



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Klasa:021-01/13-04/2
Urbroj:2178/1-01-13-2

Z A P I S N I K

od 9. travnja 2014.

o radu **6. sjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vijećnici županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s početkom rada u 9,00 sati.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram 6. sjednicu Županijske skupštine i najsrdačnije pozdravljam:

- sve nazočne članove Županijske skupštine,
- Župana gosp. Danijela Marušića, dr.vet.med.
- zamjenicu župana gđu Dunju Magaš, dipl.ing.
- zamjenika župana gosp. Davora Vlaovića, univ.spec.oec.
- pozdravljam nazočne saborske zastupnike,
- gradonačelnika grada Slavanskog Broda, gospodina Mirka Dusparu, kojeg sam već pozdravio budući je i član Županijske skupštine,
- načelnike općina, ukoliko su nazočni,
- pozdravljam predstavnika sindikata,
- pozdravljam predstavnike nacionalnih manjina koji su s nama
- pozdravljam sve pročelnike županijskih upravnih tijela,
- sve izvjestitelje po točkama Dnevnog reda koji su danas sa nama ovdje, sve novinare, radio i TV izvjestitelje,
- i sve ostale nazočne na sjednici koje nisam posebno navodio.

2. Utvrđujem da od 42 člana Skupštine sjednici pribiva 42 člana, što je dovoljan broj za pravovaljan rad.

Nazočni: Šerif Isaković, dipl.iur., Pero Ćosić, dipl.ing.građ., Tomislav Vlajnić, dr.med., Ružica Vidaković, oec., Marko Šimić, dipl.iur., Davorin Slišurić, dipl.iur., Ruža Vidović, ing.polj., Josip Kolodziej, dr.med., Vlatko Krznarić, Berislav Balen, upr.prav., Anita Štivić, dipl.uč., Martin Miloloža, Damir Princip, Mato Dikanović, Mihajla Šunić, dipl.oec., Mirko Tomac, dipl.iur., Dario Pavić, Ivica Janković, Zdravko Mitrović, Zlatko Bunjevac, Vinko Kuzmić, Jerko Janković, Željko Kočijašević, Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med., Mijo Kladarić, dipl.iur., Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj, Krunoslav Hoffer, ing.arh., Igor Safundžić,

Melita Milenković, mag.iur., Miroslav Brblić, Božidar Bosančić, dipl.uč., Dinka Matijević, Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom., Ivan Terzić, Joža Biščanić, Mirko Duspara, dr.med., Mario Pejić, mag.rel.publ., Josip Marunica, Zrinka Kodžoman, dipl.iur., Josip Mijatović, dipl.uč., Damir Klaić, dipl.ing., Rade Bosanac

Ostali nazočni: Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ, Dunja Magaš, dipl.ing., zamjenica župana, Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana, Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik, Dubravka Knežević, dipl. iur., v.d. pročelnice Stručne službe, Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Stjepan Bošnjaković, dipl. ing., pročelnik UO za gospodarstvo, Ivan Lukić, univ.spec.oec, pročelnik UO za proračun i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu, Francika Artuković, dipl.ing., v.d. pročelnica UO za graditeljstvo, Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Izabela Belić, univ.spec.oec., voditeljica Ureda župana BPŽ, Igor Čižmek, dipl.ing.arh., Zavod za prostorno uređenje, Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a, Ivan Mašek, Mihajlo Semenjuk i Ibrahim Gušani, predstavnici nacionalnih manjina, dipl.iur., Ante Malovan, predstavnik SSSH, Petar Huljić, TZ BPŽ, Stjepan Županić i Milan Šulter, Vatrogasna zajednica BPŽ, Dragan Jelić, CTR BPŽ d.o.o., Josip Grgić, direktor Centra za gospodarenje otpadom BPŽ, Ivanka Bunčić, prof. i Danijela Ljubičić Mitrović, ravnateljica Muzeja Brodskog Posavlja, Suzana Bilić Vardić, prof., v.d. ravnateljica Spomen galerije "Ivan Meštrović" Vrpolje, Ante Kardum, glavni tajnik Zajednice sportskih udruga i saveza BPŽ, Mladen Damjanović, Zajednica tehničke kulture BPŽ, Stanko Andrić, Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema, Franjo Pavlović, Hrvatski crveni križ – Društvo Crvenog križa BPŽ, Ivica Alilović, Dom za stare i nemoćne osobe Slavonski Brod, Jelena Adrović, Zavod za hitnu medicinu BPŽ, Kata Dautović, Dom zdravlja Dr. A. Štampar Nova Gradiška, prim.dr.sc. Ante Cvitković, dr.med., Zavod za hitnu medicinu BPŽ, Ante Zovak, načelnik PU Brodsko-posavske, Davorin Piha, voditelj HV, VGI Slavonski Brod, Marija Stepić, ravnateljica ZU Ljekarne Slavonski Brod, Blanka Perušinović, ZU Ljekarne Slavonski Brod, Ivica Tečer, ravnatelj Doma zdravlja Slavonski Brod

3. Zapisnik na sjednici vodi gđa. Ružica Marijanović, djelatnica Stručne službe Županijske skupštine i Župana.

4. S pozivom za sjednicu dobili ste i prijedlog dnevnog reda za ovu 4. sjednicu ŽS. Moram reći da smo i na Predsjedništvu ŽS raspravljali kako o točkama pojedinačno, kako o kvaliteti tako i kvantiteti, te došli do zaključka da se ovako preobimano dnevni red više ne smije ponoviti na sjednicama naše ŽS, jer se ne može pravovaljano odraditi, gdje bi koncentracija vijećnika, a i svih ostalih bila na zadovoljavajućoj razini. Prijedlog je da ovaj dnevni red danas usvojimo ovakav kakav je, ali da za iduće sjednice broj točaka ne bi smio prelaziti više od 20 točaka.

Ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda? Ako nema, molim da se izjasnimo o istom.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Na dnevnom redu danas imamo 42 točke. Ne 30, nego 42, jer su se neke da broj bude manji uvalile pod jednu točku, pa tako imamo po pet podtočaka. Dakle, ako ćemo raditi 8 sati danas, jedan sat će nam oduzeti aktualni sat, ostaje nam 7 sati efektivnog rada, što znači da imamo za svaku točku po 10 minuta. Deset minuta po našem Poslovniku je vrijeme predviđeno za uvodnu riječ svakog kluba vijećnika, to znači da ćemo vrijeme reducirati ili na 10 minuta po točki, da to uopće možemo u neko razumno vrijeme danas

raspraviti i odraditi ili ćemo se odlučiti da to nećemo prihvatiti i nećemo raditi po ovakvom dnevnom redu kakav je. Smatram da, ako ćemo raditi po Poslovniku, znači, svaki klub vijećnika će si uzeti nekoliko minuta za izlaganje i nećemo se uklopiti u tih 10 minuta koliko je predviđeno. To je prekratko vrijeme. 10 minuta puta 41 točka je 410 minuta, to je 7 sati po nekoj mojoj računici. Dakle, na nama je da se odlučimo hoćemo li dopustiti kao ŽS da se na ovakav način ponaša prema vijećnicima ŽS ubuduće ili nećemo. Na nama je dakle da se odlučimo hoćemo li danas napraviti tako ili ne. Ja sam upozoravao do sada svaki put da je dnevni red preopsežan, sjednice su trajale do 18, 19 sati, kako kada, pa i kada je bilo 20-tak točaka dnevnog reda. Danas imamo dvostruko više. Očito je, što se više upozorava da to nije u redu, dobivamo sve više točaka dnevnog reda. Moj prijedlog je dakle ili da se prepolovi ovaj dnevni red ili da se radi do nekog razumnog vremena, da se ne ograničavaju rasprave na neko vrijeme koje bi bilo uklopivo u tih 10 minuta koje bi bilo predviđeno u prosjeku po jednoj točki dnevnog reda i da onda kada zaključimo da ne možemo više danas raditi prekinemo rad i nastavimo neki drugi put. Problem je u tome što sve ove točke dnevnog reda, odnosno većina njih, radi se o izvješćima koji su mogli biti bez problema gotovi do veljače i u veljači smo mogli imati sjednicu ŽS na kojoj smo mogli raspraviti te točke dnevnog reda. I ne bi bilo nikakvih problema, imali bi normalne dvije sjednice, a ovako imamo jednu sjednicu na kojoj zapravo nećemo raditi ništa ozbiljno i ništa konkretno. Evo, to je moj prijedlog, on je iznesen, a vi ga stavite na glasovanje, isto kao što je i vaš za usvajanje ovakvog dnevnog reda. Hvala.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSL): Hvala lijepo. Vi ste u stvari sa ovim dnevnom redom demantirali i kompromitirali sami sebe. Ako pogledate plan rada koji ćete danas donijeti, jer imate većinu ruku, u planu rada se sve do 10. točke planirali u veljači – ožujak. To se i moglo donijeti. Kad smo imali tematsku skupštinu koju cijenim da smo trebali imati, ništa ne bi ugrozilo zaključke i odluke tematskih, da ste tada stavili i ovih 10 točaka. Financijski bi isto koštalo, jer jedna skupština košta negdje u bruttu oko 70.000,00 kn. Ne znam zašto tada kad je bila tematska, niste stavili kao normalne točke iz plana rada koji danas donosimo. Ja sam zato da ostanemo do kraja i da se točke kvalitetno odrade. Probala sam napraviti neki izračun koliko bi koštalo i košta isto kao i ona u veljači, samo je vremenski duže. Ako idemo na 30 točaka, a u stvari ih je 41 radna, pa neka svaka traje pola sata to traje točno do ponoći, ali pod uvjetom da i aktualni sat traje pola sata. Pretpostavljam da ćete vi, kada odu oni koji su se umorili, zadržati većinu i bez rasprave i bez kvalitetnih zaključaka i bez nazočnosti novinara, jer oni ionako odu kada prođe aktualni sat, to ćete vi odraditi, međutim, to nije to. Za ono za čega su vijećnici plaćeni i imaju odgovornost imaju potrebu biti nazočni, raspravljati i komentirati. Zato vas lijepo molim, ajmo 15 točaka danas, a 15 u roku koji zadaje Poslovnik i da ostanemo svi koliko možemo do kraja i da to odradimo. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo. Ima li još netko da se javlja? Ako nema nitko, ja bih još samo nešto rekao i probao vam odgovoriti. Dakle, ove točke koje se tiču rasporeda sredstava nisu se mogle odraditi u veljači, jer je tek stigla Odluka o rasporedu decentraliziranih sredstava iz ministarstava, tako da to nismo mogli ranije odraditi. Izvješća po protokolu idu, osim trgovačkog društva, to je CTR koji se može odraditi i poslije, jer je rok 30. 04., dakle ono može i poslije. Institucije se odrađuju sada u prvoj polovici. A što se tiče Poslovnika o radu i Programa rada ŽS, ja se slažem da tamo gdje su veljača i ožujak, to ćemo ispraviti, a kada bude ta točka na dnevnom redu, to će biti i moja primjedba, a sjednica se može raditi i u dva dana. U roku od 7 dana mi možemo sazvati sjednicu. Ali, moj prijedlog je da se ovakav dnevni red usvoji, pa koliko budemo mogli raditi. Više od 8 sati smo radili tematsku sjednicu, a vjerojatno ćemo raditi i ovu i sve nadolazeće sjednice. Jednako se umaraju i naši vijećnici iz pozicije i vi iz opozicije, a onaj kome je u interesu da ovo odradimo ostatak će da dovršimo ovaj dnevni red. Dakle, moj prijedlog, a dat ćemo na glasovanje.....ja ne znam, koliko točaka gospodine Kladariću, vi mislite, gdje da stanemo?

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Pa ja nisam rekao gdje da stanemo. Ja sam rekao da ili prepolovimo ovaj dnevni red ili da ovih 15 točaka koje moramo odraditi, dakle, ovih prvih 15, a zbog financiranja potreba u županiji. A izvješća je sasvim svejedno. Njih smo trebali već odavno odraditi, pa i po programu rada koji bi trebali danas donijeti, pa prema tome, možemo se dogovoriti da sjednicu sazovemo u narednih par dana, koliko po Poslovniku možemo, a kao nastavak započete sjednice i da se to napravi onako kako treba. Dakle, nisam rekao nikakvu točku, nego sam predložio dakle da prepolovimo dnevni red tako da jednostavno ovih prvih 15 točaka koje moramo napraviti, odradimo danas, a ostale neki dan koji se dogovorimo danas na sjednici.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ali ide Uskrs, pa Dan županije i sve ostalo. Mislim da bi bilo bolje odraditi danas, a ako ne onda ćemo se dogovoriti za neki dan. Dakle, dat ćemo na glasovanje.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Moj prijedlog je bio da radimo dokle to bude imalo smisla, jer naravno ne možemo predvidjeti koliko ćemo po kojoj točki raspravljati i do kada ćemo raditi.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Evo, ako dozvolite, mi smo za usvajanje ovakvog dnevnog reda. Ali, ne možemo znati u kojem smjeru će rasprava krenuti već na prvoj točki, možemo doći samo do prve točke dnevnog reda i s tom točkom do 17 sati. Pa sad prekidati na 15 točki ili 10.....vidjeti ćemo u toku rada, kako će se rasprava odvijati, da li ima potrebe i u kojoj točki, kada će doći do prekida, odnosno dogovoriti se za nastavak sjednice. A naš je prijedlog da se usvoji ovakav Prijedlog dnevnog reda, a što se tiče konstatacije da se to moglo u 2. mjesecu, ja bih volio sve vas u ovoj vijećnici podsjetiti da je išao jedan takav prijedlog da se nakon tematske nastavi radna, pa je bilo negodovanja i mojih i vaših i naših, a i svih stranaka, ne, ne, tematska je, važne su teme, pa ćemo odraditi tematsku, a onda ćemo napraviti radnu kad to bude priličilo i kada bude prostora i kada izvješća budu gotova.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSL): Mogu ja još nešto reći, ma u sklopu radne, ništa radna ne bi zakinula teme. Isto bi zaključci išli tamo gdje smo ih poslali. A ovo da se nije moglo predvidjeti koji će biti financijski okviri današnje odluke, pa vi dobijete u 10 ili 11. mjesecu smjernice od Ministarstva financija gdje vam je u 99% zadano šta će najvjerojatnije Vlada RH i odlučiti i takva je praksa već godinama. I uopće nije bio problem da se u veljači u okvirima i smjernicama koje ste dobili odluke donesu. Pa takvu praksu ima ova ŽS unazad par godina i pokazalo se da je kad bude odluka nadležnih ministarstava da je to u 1 ili 2% razlika.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ: Evo poštovani vijećnici i svi ostali nazočni, gledajte, što se tiče nas kao uprave, koliko god vijećnici donesu sjednica da će biti i koliko u Proračunu odrede novaca za sjednice, nema problema nikakvih. Mi smo ovdje servis koji radimo po onom programu koji je donijela ŽS. Samo znajte, nije točno da se smjernicama može tako nešto odrediti. Po pravilnicima i ostalom za Proračun se treba, ne znam u 10. mjesecu se dostavljaju smjernice, a nekad kasni tako reći do 12. Prošle godine za raspodjelu decentralizacije došla je skoro u 4. mjesecu. Pa kako može netko ciljati, pa da mi nešto predložimo, a vi usvojite mimo onoga što je ministarstvo dalo. Šta ako ministarstvo smanji decentralizacije, a smanjilo je, a mi predvidimo decentralizaciju na bazi prošle godine. Pa nitko vas ne ponižava kao vijećnike. Pa vi ako odredite da je sjednica ŽS svaki mjesec, nema problema, mi ćemo odraditi svaki mjesec. Tematska sjednica za bolnice, pa to je katastrofa da se tu petlja nešto, pa to je itekako bitna odluka, gdje je cijela županija zakinuta jednom krađom bolnice. Pa sramota je da se ta sjednica kao tematska ne održi i da se ne čuje glas....jedine dvije bolnice u RH koje su ukinute i ukradene....I sad se bavimo ovdje nekim rasporedom....pa

donesite ako hoćete dva puta mjesečno da bude sjednica, nema problema, mi smo servis, mi ćemo odraditi, ali nemojte govoriti da vas netko podcjenjuje. Sa dubokim poštovanjem prilazimo svakoj temi i zahvaljujem se i pročelnicima i svim djelatnicima županije koji odrađuju sve te i takve točke i stignu na vrijeme. Izvješća imaju rokove, pa ne možemo nekoga tjerati da završi izvješće prije nego mu je rok. Kako da ih tjeramo, na koji način....Prema tome, ja se slažem s ovim, neka se usvoji dnevni red, ne petljam se u to, ali onda, onog trenutka kada smatrate da treba prekinuti, nije ni to problem, ali nemojte govoriti da smo nešto mogli ciljati. Nemojte. Mi moramo raditi po zakonu, mi moramo čekati odluke svih ministarstava. Hvala lijepo.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Lijep pozdrav svima, mi smo imali prije godinu dana ovakav slučaj da smo imali 32 točke i kada smo se dogovorili i donijeli odluku da to više neće tako biti. Zbog čega? Došli smo do 21 točke, ili 22., na kraju ovdje u vijećnici je ostalo 7 ljudi koji ne mogu donositi odluke. Evo gospodin župan zna da smo rekli da će se te točke prenijeti za idući puta. Mi ovdje ne razgovaramo ni o podcjenjivanju, ni o bilo čemu drugom, ali vas molimo, 30 točaka, odnosno 40 i nešto, nas 41 ovdje, ne možemo fizički izdržati. Pa treba biti koncentriran ako želiš o svakoj točki reći svoje mišljenje, podržati ili ne podržati, moraš razmisliti, moraš izgubiti određeno vrijeme. Ja tvrdim, ako budemo krenuli ovako, do 5 sati neće ovdje ostati ni 20 ljudi. Svatko će imati neke obveze i onda ćemo opet prenijeti neke točke. Zbog toga se razgovara. 30, odnosno 42 točke, previše je za ŽS. Zbog toga smo i predlagali da se danas kaže, da će se raditi do 6 ili 7 sati, poslije toga više ne možeš. Fizički jednostavno ne možeš biti koncentriran na taj rad. Hoćemo završiti 7 točaka ili 15, procijenit ćemo, ali da se dogovorimo do koliko vremenski radimo. Evo hvala lijepo.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa građana Mirka Duspare): Cijenjene kolegice i kolege, ja bih samo ukratko rekao, ja se slažem sa gospodinom županom da ovisi kad će nam ministarstvo proslijediti točne iznose decentraliziranih sredstava, no većina ostalih točaka je mogla biti prije. Između ostalog mi danas ovdje nemamo Izvješće o radu župana BPŽ za zadnjih 6 mjeseci, što je trebalo biti i po Statutu do 31. ožujka, nemamo Izvješće o studentima, o nezaposlenima...znači, ne stoji ova tvrdnja da se nešto ne može radi Vlade RH. Ne bih ovdje upotrebljavao ovako teške riječi o krađama bolnica, jer nema tu nikakve krađe, provodi se reforma i ne samo u zdravstvu, nego i u ostalim resorima i trebamo vidjeti samo na koji način i kako da ne budemo samo mi u toj reformi. Mislim da smo na najbolji način to pokazali kod sudova, da ako zajedno stanemo da možemo izboriti da nešto i promijenimo. Prema tome, to je 4 ili 5 točaka, a sve ostalo je moglo biti na vrijeme i odrađeno u sklopu tematske sjednice, tako da ne bi bilo nikakvih problema. I ove ustanove imaju obvezu do 31. ožujka predati svoja izvješća, znači moglo se sve odraditi na vrijeme. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ima li još prijava? Ako ne, zatvaram raspravu o dnevnom redu. Samo jedna konstatacija, mi smo se na Predsjedništvu ŽS složili da isključivo idemo s tematskom sjednicom, a ugurali smo samo jednu točku koja se morala odraditi. Da li smo trebali imati sjednicu u ožujku, možda. No, ne znači ništa ako mi danas pustimo ovaj dnevni red i radimo dva dana, pa ako treba i tri dana, radit ćemo i tri. Ona mora biti odrađena, kako god. Ja ću staviti prijedlog na glasovanje. Znači, radit ćemo do nekog pristojnog vremena, kao i uvijek, dokle izdržimo, a nastaviti bude li trebalo neki drugi dan u zakonskom roku, te dovršiti ovu sjednicu. Dakle, tko je za to da se usvoji ovakav dnevni red?

Tko je za? 27 glasova. Protiv? 13 glasova.

Utvrđujem da je 40 nazočnih vijećnika većinom glasova usvojilo sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Kadrovska pitanja
3. Program rada Županijske skupštine za 2014. godinu
4. Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2014. godini
5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije
6. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2014. na području Brodsko-posavske županije
7. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola u 2014. na području Brodsko-posavske županije
8. a) Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini
b) Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini
9. a) Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014.
b) Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini
10. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2014. godini na području Brodsko-posavske županije
11. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Centara za socijalnu skrb Brodsko-posavske županije i pomoći za stanovanje korisnicima koji se griju na drva u 2014. godini
12. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima te načinu financiranja Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini
13. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za rashode na nefinancijskoj imovini Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini
14. Izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2013. godini
15. Izvješće o provedenom Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. u Brodsko-posavskoj županiji
16. Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini
17. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini ustanova u kulturi:
 - a) Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod
 - b) Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje
 - c) Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije
 - d) Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije
 - e) Hrvatskog instituta za povijest, Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje
18. a) Izvješće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2013. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod
b) Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

19. a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2013. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
- b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
20. Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini
21. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:
 - a) Doma zdravlja Slavonski Brod
 - b) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška
 - c) Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije
 - d) Zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod
 - e) Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije
22. Prijedlog odluke o upotrebi dijela dobiti u 2013. godini Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije
23. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika
24. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2013. godini
25. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2013. godinu
26. Izvješće o radu CTR – Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o. za razdoblje 1.01. – 31.12. 2013. godine
27. Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Turističke zajednice Brodsko-posavske županije
28. Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije za 2013. godinu
29. Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2013. godini na području Brodsko-posavske županije
30. Razmatranje Odluke grada Nova Gradiška o prijenosu osnivačkih prava nad Podružnicom Osnovne glazbene škole Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška na Brodsko-posavsku županiju

5. Uz poziv za sjednicu primili smo i Zapisnike o radu sa 4. i 5. sjednice.

Ima li primjedbi na Zapisnik sa 4. sjednice Županijske skupštine?

Ukoliko nema, dajem na usvajanje **Zapisnik o radu 4. sjednice Županijske skupštine.**

Tko je za? 42 glasa. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrđujem da je glasovalo 42 vijećnika i da smo jednoglasno usvojili **Zapisnik o radu 4. sjednice Županijske skupštine.**

Ima li primjedbi na Zapisnik sa 5. tematske sjednice Županijske skupštine?

Ukoliko nema, dajem na usvajanje **Zapisnik o radu 5. tematske sjednice Županijske skupštine.**

Tko je za? 42 glasa. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrdjujem da je glasovalo 42 vijećnika i da smo jednoglasno usvojili **Zapisnik o radu 5. tematske sjednice Županijske skupštine.**

TOČKA 1. AKTUALNI SAT

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Poštovani vijećnici,

Moram ponoviti, za aktualni sat imamo predviđeno vrijeme od jednog sata, stoga vas molim da u svojim pitanjima budete vrlo jasni i kratki. Na taj način ćemo vam dati priliku da u kratkom vremenu postavite što više pitanja, a istovremeno poštujemo vrijeme predviđeno za ovu točku dnevnog reda.

Odgovore koji bi trebali biti opširniji, predlažemo da se da se na iste odgovori u pisanom obliku.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa građana Mirka Duspare): Hvala, a ja bih imao tri pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na, s obzirom da smo u zadnje vrijeme imali dosta upita od strane roditelja koji dolaze i u Gradsku upravu vezano uz prijevoz srednjoškolaca, postavljam pitanje, zbog čega je došlo do ovoga problema ako smo u Proračunu osigurali sredstva iz decentraliziranih sredstava, a radi se o, oko 18 mil. kn., zbog čega sada u mjesecu travnju obustavljamo prijevoz, ovdje piše, 386 učenika srednjih škola iz grada Slavenskog Broda. Ovi dopisi koji su došli iz UO za obrazovanje, šport i kulturu, mislim da nisu primjereni. Druga stvar, razvila se polemika o dopisu, a ja moram reći da sam i kao gradonačelnik, a zbog upita roditelja koji su dolazili što sa djecom, poslao sam UO za društvene djelatnosti dopis, no nismo dobili odgovor. Stavili smo to na naše stranice, a onda je nastala hajka, pogotovo iz UO za obrazovanje, šport i kulturu. Postavljam pitanje, ako je to tako i ako se ukida prijevoz u travnju, tko je odgovoran za to? Ako su sredstva osigurana, da li su ta sredstva potrošena, a ako su potrošena, onda su potrošena nenamjenski, jer županija je bila upoznata, kao i svi mi, od strane Vlade RH, da se prijevoz nastavi onako kao i do sada? Znači, ili netko nije radio svoj posao, pa su pojedini učenici dobivali pravo koje nisu imali, pa evo, molim i taj odgovor.

Drugo pitanje je pitanje Centra za gospodarenje otpadom. Da li će se napokon odustati od onoga što je županija donijela u ono vrijeme, a znamo više iz politike županije prema gradu Slavenskom Brodu. Nanesena je ogromna šteta i građanima Slavenskog Broda i svim žiteljima BPŽ koji će radi te odluke županije plaćati puno skuplji odvoz otpada u Šagulje. Tu još moram naglasiti, postavlja se pitanje, zbog čega su rezervne lokacije u Prostornom planu županije izbrisane, a znamo da još uvijek ima prostora u neposrednoj blizini grada Slavenskog Broda gdje se Centar može izgraditi. S obzirom da taj Centar nije do sada uradio ništa pa postavljam pitanje županiji kada će pristupiti promjeni Prostornog plana županije da Centar za gospodarenje otpadom bude bliže gradu Slavenskom Brodu, a samim tim da cijene svim građanima BPŽ budu kud i kamo povoljnije kada taj Centar proradi.

Treće pitanje. Dobio sam upit, molbu ili apel Sindikata prometnika vlakova, pa pitam gospodina župana ili nadležne službe u Županiji, da li imaju informaciju koje će se linije ukinuti, jer činjenica da HŽ Putnički promet ukida određene linije po RH, pa me interesira da li ima linija

koje su bitne za građane BPŽ iako ih ima, što ćemo poduzeti da se to spriječi i da se te linije ne ukinu? Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 1. pitanje): Hvala lijepo, sve skupa vas pozdravljam u ime UO za obrazovanje, šport i kulturu. U svezi postavljenog pitanja, s obzirom na vrijeme dao bih kraći odgovor, jer sve ono što je bilo pitano, tisak je i objavio. Prvo, što se tiče odgovora gradonačelniku, mi smo dobili od UO grada Slavonskog Broda, 2. travnja 2014. poslan je pismeni odgovor. Radnje koje smo obavili polaze od Odluke za sufinanciranje međumjesnog i javnog prijevoza koju je vlada RH donijela u prosincu 2013. U toj Odluci kod ostvarivanja prava na sufinanciranje prijevoza za period siječanj – lipanj 2014. jasno stoji, dakle, "a kojima udaljenost od mjesta prebivališta, odnosno boravišta, do mjesta škole iznosi više od 5 km". Prema tome, posebno nas je vlada upozorila 20. siječnja 2014. preko Ministarstva znanosti, da u svezi primjene točke 9. Upute o načinu provođenja Odluke o sufinanciranju međumjesnog prijevoza za redovite učenike srednjih škola u razdoblju siječanj – lipanj, izvršimo kontrolu na licu mjesta. 20. siječanj je vrijeme kada je počelo 2. polugodište i na osnovu ovoga zahtjeva Ministarstva znanosti, UO za obrazovanje, šport i kulturu BPŽ, uputio je dopis svim srednjim školama na području BPŽ, odnosno grada Slavonskog Broda, 8 srednjih škola, da prikupe podatke o prijevozu učenika, odnosno da zatraže izjave roditelja pod materijalnom i krivičnom odgovornošću da u skladu sa ovom točkom 9. naznače kolika je udaljenost mjesta stanovanja do mjesta škole. U toj anketi i izjavi kroz upitnik, imali smo provjeru za 973 učenika, pri čemu je bilo jasno naznačeno u uputama da se provjera udaljenosti dviju adresa dostupna uz pomoć interaktivne karte na službenim stranicama HAK-a vrši. Da bi obavili taj cijeli posao, bilo nam je potrebno da prođe i veljača i ožujak, jer zapravo smo vršili provjeru ne samo za ovih 973 učenika, jer u sustavu imamo od 7200 učenika u srednjim školama, 4.500 učenika koji se prevoze. Dakle, 4.500. Za svaki mjesec UO vrši kontrolu i uspoređuje podatke prijevoznika, njihove račune, sa podacima škole. Tek kad utvrdimo ispravnost svih navoda i provjerimo račune, mi prosljeđujemo Ministarstvu zahtjev za sredstva onog trenutka kad nam Ministarstvo doznači sredstva, mi ih odmah taj dan ili sutradan dajemo prijevoznicima. Usput kad o tome govorim, za sufinanciranje prijevoza, to je iznosilo mjesečno oko 1.680.000,00 do 1.750.000,00 kn. BPŽ je odgovorna za provođenje ovoga postupka i u tom smislu smo mi izvršili ovu provjeru. Nakon provjere utvrdili smo da negdje oko 400 učenika nema pravo na ostvarivanje ovoga prijevoza. O tome smo nekoliko puta obavijestili prijevoznika Terzića i Ministarstvo. Izvijestili smo ih o poduzetim radnjama. Bez zle namjere da nekom zabranimo prijevoz i ostalo, mi smo samo pristupili provedbi uputa Vlade RH i Ministarstva znanosti. I priče o tome da je nestalo novca i ostalo...mi svaki mjesec ispostavljam račune koji su baza za dotaciju, a mi te novce transferiramo direktno prijevoznicima. A za primjenu ove Odluke smo mi odgovorni. Prvo ja koji potpisujem sve ote račune, a iza mene župan i svi ostali. Prema tome, aludiranje na to, kako to da smo i prije imali pravo na prijevoz, a sada ne, je u tome što smo zapravo išli na to da se završi prošla godina i da od siječnja do lipnja zapravo izvršimo provjeru ovih podataka, a koji su relevantni onda da bi se taj postotak mogao raditi. Tu je bilo priče, kako to da su oni imali pravo, a sada nemaju. Pa ja bih postavio protupitanje, kako to da Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi ukida za 10.000 ljudi koji su imali pravo na socijalnu pomoć, pa najednom više nemaju? Na osnovu podataka koje su provjerili. Tako smo i mi išli u provjeru tih podataka, pokazali smo od tih 400, nekih 18 ili 12 žalbi koje smo provjerili, a ako je bila greška u kilometraži, ispravili smo to. Od danas više nemamo niti jednu žalbu. Znači negdje u tom sustavu oko 350 djece i njihovih roditelja, svjesni su da nemaju pravo na ovaj prijevoz. Za sada toliko, hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 2. pitanje): Poštovane dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam. Zahvaljujem na ovom pitanju i moram reći da je kod formiranja lokacije za Županijski centar za gospodarenje otpadom provedena

javna i demokratska rasprava još 2005. i 2006. Da su se pisano očitovale sve jedinice lokalne samouprave, da je jedino grad Nova Gradiška na lokaciji Šagulje iskazao interes da ta lokacija bude tamo i da je na taj prijedlog ŽS još 2007. donijela odluku da to bude ta lokacija koja je unesena i u Prostorni plan BPŽ. Nastavno na to smo osnovali tvrtku Centar za gospodarenje otpadom, nakon toga prišli i potpisivanju Sporazuma sa jedinicama lokalne samouprave na području naše županije i moram reći da jedino grad Slavonski Brod i još dvije općine nisu potpisale taj Sporazum. Znači, da je demokratski pristup bio prisutan, da su se svi imali pravo očitovati, a konačan sud o tome da li će Šagulje ostati ili ne donosi Ministarstvo i Fond. U tijeku je studija opravdanosti građenja Centra na lokaciji Šagulje, a prema informacijama koje imamo od tvrtke koja je u završnoj fazi izrade ove studije, da bi Šagulje ipak trebale ostati, s tim da ne bi bilo samo za područje naše županije, nego bi bilo i za dio Sisačko-moslavačke i Požeške županije, preusmjeren na ovu lokaciju, a da idemo sada u izmjene Prostornog plana županije, ako to ŽS predloži, možemo i to učiniti, međutim do 2018. ima RH rok riješiti problem gospodarenja otpadom, a ukoliko to ne učinimo, platiti ćemo penale. Pa ja vas pitam, da li smo za to da se to konačno riješi u našoj županiji ili da RH, a i jedinice lokalne samouprave plaćaju penale za neriješeno planiranje otpadom. Naravno da je grad Slavonski Brod grad sa najvećim dijelom otpada koje proizvode kućanstva i industrija i da će to dodatno biti raspravljeno kroz ovu studiju i koliko imamo informacije da bi se dio otpada radio na pretovarnim stanicama koji ne bi završavao na Šaguljama nego bi išao u spalionicu Osijek koja je predviđena ovom studijom, tako da bi ti troškovi za sve građane u našoj županiji bili jednaki. Znači, građani grada Slavonskog Broda tu biti oštećeni. Naravno da o ovome više ne odlučuje županija, nego ministarstvo i Fond, a prema Fondu smo u svakodnevnom kontaktu i radimo servis i potrebne informacije koje oni od nas traže dostavljamo, a ovim putem molim i načelnika općine Bukovlje i gradonačelnika da potpišu ovaj Sporazum, jer mislimo da je to jedino rješenje u ovom trenutku. Hvala.

I da, vezano za problematiku prijevoza, HŽ Sindikat nam je dostavio ovaj upit, nakon toga je župan uputio prema upravnom odjelu da istraže navode. Do sada još nismo dobili pisane odgovore od predstavnika HŽ-a, ali neslužbeno saznajemo da su planu ukidanje linija Novska – Strizivojna – Slavonski Šamac, i to samo vikendom. To su linije gdje ima 2 ili 3 putnika po njihovim navodima. Naravno da se mi ne slažemo sa smanjenjem broja linija i broja vagona na pojedinim linijama, čak smo tražili i povećanje broja vagona na najfrekventnijim linijama, a cilj nam je sačuvati tu uslugu građanima i da imaju kvalitetan i jeftin prijevoz željeznicom, a s druge strane da sačuvamo i radna mjesta u HŽ-a. Naravno da vas pozivamo, da svi zajedno djelujemo da se ne dogodi daljnje smanjivanje broja linija i broja radnih mjesta u HŽ-u. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa građana Mirka Duspare, nadopuna pitanja): Ja se ne bih složio sa gospodinom pročelnikom, jer nemoguće je da se zakon primjenjuje od 4. mjeseca. Znači da ste radili protiv zakona cijelo vrijeme, jer uvijek je bilo da je ova uredba na snazi, od 5 km. Prema tome, netko nije radio svoj posao. Ne ide se u provjeru 2 mjeseca pred kraj školske godine. Ako ste već kršili zakon onda ste mogli još dva mjeseca, a po meni ste trebali te provjere napraviti preko ljeta. Ne radi se ovdje o 4000 provjera, jer se provjeravaju samo djeca u gradu Slavonskom Brodu, jer oni mogu biti upitni. Nisu upitna djeca koja su preko 5 km, koja su iz okolnih sela. Znači radi se samo o provjeri djece u gradu Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški gdje je sjedišta ovih srednjih škola. Znači, opet kažem, mislim da niste radili svoj posao kako treba, jer da jeste, ne bi došli u ovu bezveznu poziciju, a ovdje napisati ovako: "osim navedenog drugih sankcija ovaj puta neće biti, a učenici će biti izbačeni s popisa". Pa nemojmo pričati o izbacivanju u ovakvim vremenima kakvim sada živimo....

Što se tiče drugog pitanja, ne bih se složio da je bila demokratska rasprava, jer znamo kako je županija tada funkcionirala, a i ŽS. Grad Slavonski Brod nikad nije dao pristanak na ovo, jer ovdje nisam ni rekao da će građani Slavonskog Broda plaćati najskuplje, nego će, pogotovo građani općina koji su daleko, plaćati nešto što ne bi trebali toliko skupo plaćati. Da je deponija

postavljena u Vrbu gdje ima zemljišta, ali normalno, političkim utjecajem tadašnjeg čelnika HDZ BPŽ sve ove lokacije su izbrisane iz Prostornog plana BPŽ. Grad Slavonski Brod neće ovo nikada potpisati.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Ne bih ulazio u raspravu, svi mogu biti zadovoljni ili ne odgovorom, međutim što se tiče podataka o školi, moram reći da je to direktan odnos ministarstva i škola i prijevoznika. Prema tome, nismo mi ništa radili ni protuzakonito ni nelegalno. A sada samo kontroliramo i to na zahtjev ministarstva i to je vrlo jasno.

Broj dva, htio sam reći po pitanju Centra za gospodarenje otpadom. Za Centar je Odluku donijela ŽS. Ona je legitimna. Nema nikakvih kalkulacija. Isto tako za dvije ili tri godine netko bi mogao reći za neku odluku koju je donijela ova ŽS da je ovakva ili onakva. Pa to je mislim....ne bih to uopće ni komentirao. Ono što je jako bitno, Ministarstvo i Fond donosi konačnu odluku. Tada, u to vrijeme je puno zahtjeva za lokaciju lokalnih jedinica. Koliko se ja sjećam, u to vrijeme nitko drugi nije dao suglasnost, jedino Nova Gradiška. Da li je bilo drugih lokacija, javne rasprave, pismeno očitovanje....ne postoji trag da bi netko drugi dao u to vrijeme i tada je ŽS donijela takvu odluku kakvu je. Da li će se lokacija Centra mijenjati? Pa to morate pitati sada u Fondu i u Ministarstvu. Čak je predviđeno neslužbeno da se dio otpada iz Siska, odnosno Požege dovozi na tu lokaciju. Ima i taj prijedlog, doduše neslužben. Mi se stalno borimo da se to što prije riješi, zato da bi mogli nastaviti svoje aktivnosti po pitanju povlačenja novca iz EU. U vremenskom smo škripcu ne zbog nas, jer nema odluke ni Fonda ni Ministarstva. Ponavljam to. Na njima je....oni još nisu donijeli tu mrežu kako to treba izgledati, prema tome...da ćemo mi nešto mijenjati. Nismo u mogućnosti išta mijenjati. Da li će ministarstvo nešto promijeniti, ja nemam to pitanje, a evo ako slučajno preko bilo kakvih svojih odnosa možete dati, molim vas prosljedite nam.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Grupa birača Mirka Duspare): Poštovane dame i gospodo, uvažene kolegice i kolege, sve skupa vas pozdravljam.

Na 2. sjednici ŽS od 10.rujna 2013. zamolio sam da pokušate organizirati obilazak OŠ u Ruščici. Odgovorili ste da se to može. Do danas ništa od obilaska. Posljednjih dana digla se velika buka oko ove škole, a ovih dana primijećeni su i moleri oko škole koji saniraju oštećenja na školi u kojoj djeca nisu boravila niti jedne sekunde. Da li je istina da je u ovoj vijećnici 16.02.2009. potpisano 17 ugovora s Ministarstvom regionalnog razvoja i jedinicama lokalne samouprave, između ostalog, potpisan je i ugovor o financiranju OŠ u Ruščici i Područne škole u Podcrkavlju. I tu je bitna razlika. Tada je potpisano za Ruščicu da je to osnovna škola, a za Podcrkavlje da je to područna škola. To dokazuje da ste od samog početka planirali samostalnu školu u Ruščici, a danas prebacujete odgovornost na grad Slavonski Brod. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Uvaženi vijećniče, ispričavam se što nismo posjetili školu. To možemo ispraviti zajedno, puno je obveza, a što se tiče mene osobno tiče, možemo i sutra.

Što se tiče ovoga, kako kažete prebacivanja odgovornosti, nemojte molim vas tako pričati, a da ne znate puno podataka o toj školi. Od kronologije od 10. listopada 2002. kada je u stvari Općinsko vijeće općine Klakar donijelo zaključak o podržavanju kandidature BPŽ, pazite 2002. Pa sad malo prelistajte aktivnosti, tko je bio, kad je bio, tko je obnašao vlast i gdje, itd. Pa kronologija 23. rujna 2002., pa 7. travnja 2005. itd, do zadnjeg današnjeg dana koji kaže ovako, a imam dopis od ministarstva, 6. veljače 2014., na naš zahtjev i dostavu da napravimo mrežu škola gdje smo predvidjeli osamostaljenje mreža škola, pa da to onda kad je na području općine prijeđe na županiju, kaže ovako: "Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa dostavlja obavijest BPŽ u kojoj navodi da će u suradnji sa osnivačima i Uredom državne uprave u županiji izraditi novi prijedlog mreže osnovnih škola i programa, te tako nisu predviđene izmjene i dopune

odluka o donošenju mreže osnovnih škola, učeničkih domova i programa obrazovanja, što bi značilo da je naš zahtjev od 19. travnja i 28. studenog 2013. odgođen" Znači, po sadašnjim važećim, ne znam kako bi rekao, jesu to pravila ili...zakonima, ta škola je i dalje po tome područna škola i nema veze sa županijom dok se ne donese mreža osnovnih škola. I ne znam zašto nam stalno takve stvari stavljate na teret i dušu. Jedino što je na teret i dušu svima nama što ministarstvo napokon ne riješi to da se prekine devastacija i da se napravi organizacija u novom objektu, jer učenici negdje moraju ići u školu i to je dobro da idu u novi objekt. A mi se ovdje igramo čija je nadležnost, pa ne možemo mi sami sebi dati nadležnost. A evo imate 6. veljaču 2014. Prema tome, ja ne prebacujem odgovornost ni na grad, ni na nas. Ja čekam da ministarstvo to riješi. Ja nemam ništa ni protiv grada, ali ne mogu reći ni da smo mi odgovorni. 2014. odbijeno, ovo odgođeno, ne znam kada će donijeti....daj bože da donesu sutra, pa da krenemo odmah u neka postupanja. Do tad smo očigledno i grad i županija ni na nebu ni na zemlji. Grad je trenutno osnivač i tako je po sadašnjem i to je dio gradske škole.

Što se tiče ovog potpisivanja, opet ću reći, nismo mi kao županija kao institucija bili potpisnici ničega. Prema tome, to je moj odgovor.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Grupa birača Mirka Duspare, dopuna pitanja): Ja ću vas samo još jednom pitati, zašto niste u startu kontaktirali osnivača, zašto osnivač nije bio uključen? I vi govorite da sam ja neupućen. Izgradite objekt na tako katastrofalan način, s trulim gredama, s devastacijom koja je vidljiva, otpada žbuka i ostalo, pa govorite da sam ja neupućen. Vi ste upućeni, vi ste radili kako treba. Na ovoj slici ovdje, sa stranica BPŽ, vijest na kojoj ste vi, gospodin Čobanković, gospodin Sočković i gospodin Stanić. Potpisujete ove ugovore, a kažete da sam ja neupućen. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Gospodine vijećniče, ajte nađite moj potpis gdje sam ja što potpisao. Pa bio sam ja na raznim događajima i u Novoj Gradiški i u Slavanskom Brodu gdje sam kao župan nazočio potpisivanjima. Ja nikakav potpisnik nisam. I drugo, nikakvu školu ja nisam gradio. Pa nema veze županija ni sa investicijama, pa to je ministarstvo financiralo. A kako je moglo izgraditi tu, pa netko je dalo suglasnosti, netko iz ministarstva, netko je dao podatke, netko....na kraju netko je i sad odbio, pa ne bježimo mi od te škole. Ministarstvo mora donijeti odluku. Pa, vi me pozovete u grad, ili načelnik općine na potpisivanje nekog sporazuma, pa zar ja ne bi trebao doći tamo? Ja vas ne razumijem gospodine vijećniče.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Pozdrav svim prisutnima.

Na 4. sjednici ŽS 17. prosinca postavio sam pitanje po pitanju Rebalansa proračuna. Za ovih 7 poduzetnika kojima je županija otplatila kredite od 5. 414.000,00 kn. Odgovoreno mi je da ću odgovor dobiti u pisanom obliku. Pa ja pitam župana što je s odgovorom?

Drugo pitanje, 27. veljače na portalu je objavljena konačna lista za dodjelu stipendija u 2013/2014. Lista je formirana na temelju 5 kriterija. Materijalni status, sudjelovanje u Domovinskom ratu roditelja, godina studija, deficitarno zanimanje i opći uspjeh. Pregledom liste prvih 20 kandidata koji su ostvarili pravo na stipendiju utvrdio sam da se među ostalima na listi nalazi Dominik i Nikolina Pavić. Ništa ne bi bilo sporno da oni nisu djeca bivšeg načelnika općine Donja Vrba koji su svoj status ostvarili na osnovu materijalnog statusa i 55 od 60 bodova. Navodi se da su mjesečna primanja u njihovoj obitelji 500,00 kn, peteročlanoj. Za bodovanje po toj osnovi traži se primanje oba roditelja, a primanja načelnika Nike Pavića bila su 12.500,00 kn. Kako se radi o lažnom prijavljivanju materijalnog statusa ili se radi o pogodovanju od strane pročelnika Štefaneka, stoga tražim da se provede ponovni postupak obrade podataka prema kojima je donesena ovakva odluka. Godinama je županija financirala doktorske studije menadžmenta zamjenicima i pročelnicima, praksa se nastavila i dalje, financiraju se djeca

djelatnika županije, a ne misli se na druge studente u ovoj županiji. Molim gospodina Štefaneka da mi odgovori.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Naravno, može odgovoriti i pročelnik, na drugo pitanje.

A na prvo, ne znam kako niste dobili pisani odgovor, makar sam ja te odgovore o tim kreditima i tom otpisu već davao ovdje. Ova ŽS je donijela tu odluku. Tako da ne znam koliko puta po jednom pitanju bi se trebao očitovati. Ako treba i 15, nije sporno. Hvala.

Na drugo pitanje vijećnik će dobiti pisani odgovor pročelnika Štefaneka.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspore): Gospodine Štefanek, Niko Pavić je načelnik općine 20 godina. Njegova primanja su bila 12.500,00 kn. Vi ste u materijalima dali podatak da su primanja 500,00 kn po članu.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Grupa birača Mirka Duspore): Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje odnosi se također na školu u Ruščici.

Mene zanima ima li škola uporabnu dozvolu i da li je prošla tehnički pregled? Ako nije, zašto nije, jer stoji izgrađena već nekih godinu i pol dana? Također me zanima tko je odgovoran za loš projekt škole koja je izgrađena na području koje se za visokog vodostaja rijeke Save nađe poplavljeno, a nakon malo jače kiše, školsko igralište je pod vodom i nemoguće ga je koristiti.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Pitanje koje je postavljeno uputit ćemo osnivaču OŠ u Ruščici. I onome tko je bio financijer. Hvala.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Grupa birača Mirka Duspore): Još jedno pitanje županu, zbog čega osnivaču kad je škola izgrađena bez ikakvog dogovora sa osnivačem i bez znanja.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Mislim da je to jasno iz odgovora, županija nije osnivač, pokretač, a niti je gradila školu.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspore): Evo, postavio bih samo jedno pitanje gospodinu županu. Da li su do njega došle određene pritužbe pojedinih ravnatelja škola sa područja županije, a primjedbe se odnose na to da pojedini ravnatelji trpe određene preporuke resornog odjela za školstvo, a preporuke bi se odnosile u smislu da resorni odjel daje preporuke za nabavku nekih roba i usluga za te škole koje možda nisu najnužnije i najbitnije za te škole, a po možda upitno najnižim cijenama? Dakle, da li su takve pritužbe došle do vas, a i ako nisu, molio bih vas da to ispitajte i izvijestite nas o tome? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Pa ja nemam ništa takvo, ali molim, ako vi imate spoznaju da nam to kažete i ako imaju ravnatelji da nam to pismeno dostave. Ako smatrate ili ako oni smatraju da su preporuke ili nešto takvo napravljene, a da to nije u redu. Hvala.

Josip Mijatović, dipl.učit. (Grupa birača Mirka Duspore): Zahvaljujem i pozdravljam sve prisutne. Postavio bih sljedeća pitanja.

Prvo pitanje je pitanje koje sam postavio na jednoj od prošlih sjednica, a odgovor sam dobio u pisanom obliku, međutim, odgovorom nisam zadovoljan, te smatram da su županijske službe pogriješile, jer nisam postavio pitanje uz Mašićku Šagovinu, već za Cerničku Šagovinu. Zato bih vas molio da ovaj put pažljivije to odradite. Pitanje ponavljam, postoji li mogućnost spajanja naselja Cernička Šagovina na vodovodnu mrežu na vrhu naselja Crnac? Naime,

mještani Cerničke Šagovine ostaju bez vode u bunarima i snalaze se na različite načine od korištenja vode iz ---- potoka do korištenja vode usluga vatrogasnih društava. Kako postojeća vodovodna mreža u Trnavi sa hidrantom uz cestu udaljenom 3 km od Cerničke Šagovine, smatram da bi spajanjem Cerničke Šagovine na taj hidrant olakšao život tog naselja i napominjem da je u tijeku priprema za uređenje postojeće ceste koja spaja ta dva sela, te bi se mehanizacija koja izvodi pripreme radove na cesti, mogla iskoristiti za realizaciju ovog projekta.

Drugo pitanje je vezano uz najnovija događanja, naime Microsoft je nakon 13 godina odlučio obustaviti podršku za Windows XP i Office 2003, ukratko, korisnici više neće dobivati sigurnosne nadogradnje i poboljšanja, a to podrazumijeva veću izloženost napadima gdje bi se najveći rizik mogao pojaviti kod osobnih računala i podataka koji se nalaze na njima. Budući da u ustanovama koje su vlasništvo županije kao i samoj zgradi županije, ima dosta računala na kojima je instaliran Windows XP, zanima me što županija planira poduzeti po tom pitanju i jesu li osigurana sredstva za nastalu problematiku, te o kolikom broju računala ovdje govorimo. Planira li županija kupiti nove verzije programa, ako ih starija računala podržavaju ili kupiti nova računala sa instaliranim novim verzijama programske podrške i možda jedan prijedlog da jedno od mogućih rješenja bude prelazak na besplatne operacijske sustave.

Treće pitanje. Zašto je UO za obrazovanje, šport i kulturu u suradnji sa Europskim domom Slavonski Brod i Savjetom mladih BPŽ konstituirao Parlament mladih grada Slavenskog Broda, bez da je obavijestio i uključio grad slavonski Brod u čitav proces, tj. smatrate li da je grad Slavonski Brod trebao biti uključen u konstituiranje Parlamenta mladih grada slavenskog Broda? Ako smatrate da je, zašto ga niste obavijestili? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Evo, prvo za ovo pitanje Šagovine, ako je došlo do greške u podacima, ispričavam se, jer iznad Trnave je odmah defakto Mašička Šagovina, pa moguće je da su to pomiješali. U svakom slučaju načelnici će se morati usuglasiti, pa to usuglašavanje poslati u Hrvatske vode oko cjelokupnog vodoopskrbnog sustava, da bi se mogli kandidirati, pa ću ja obavijestiti načelnike i ispraviti ovu grešku oko Šagovine.

Što se tiče ovog drugog pitanja, prestručno je, naravno, dobit ćete odgovor u pisanom obliku, jer ja se ne razumijem u to.

A treće pitanje, moram provjeriti, u svakom slučaju svi trebaju biti uključeni, ali ću ispitati, jer doista ne znam za takve podatke. Hvala.

Vijećnik će na svoje 2. i 3. pitanje dobiti odgovor u pisanom obliku.

Vinko Kuzmić (SU): Poštovane dame i gospodo, srdačno vas pozdravljam i u ime SU-a postavljam pitanje. Vlada RH, moglo se čuti u medijima zadnjih dana, najavila je poskupljenje usluga za smještaj u domovima za starije i nemoćne osobe. Pitam, ukoliko do toga dođe, što županija može učiniti?

I podpitanje, da li županija ima u planu proširenje domova ovdje u Brodu ili u Novoj Kapeli ili izgradnju nekih novih domova, jer oko 800 osoba čeka u redu za smještaj u dom, a mnogo njih neće ni doživjeti da dođe u te domove, a ni ove se neće moći riješiti sigurno u 15 godina? Hvala.

Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Sve vas skupa pozdravljam. Što se tiče pitanja gospodina Kuzmića oko cijene domova, ja vam moram reći prvo da ćemo danas pod točkom 12. imati Odluku o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja domova za starije i nemoćne osobe gdje se predlaže praktički isti standard koji je bio i do sada bez poskupljenja domova i smještaja u domove za starije i nemoćne osobe, jer u Domu u kojemu je osnivač BPŽ, Odluku o visini cijene smještaja donosi UV Doma i daje suglasnost županija, dakle, za sada nisu planirana poskupljenja u istima, a što se tiče najave

Vlade RH, to je nešto na što mi ne možemo utjecati. Vlada RH donosi vrlo često jednostrane odluke. Ovog trenutka imamo znatna ukidanja prava upravo na području socijalne skrbi, između ostalog događaju se promjene u sustavu financiranja, odnosno organizacije pomoći u kući, što će svakako opet biti udar na standard onima koji su najugroženiji.

A što se tiče pitanja da li županija planira, da, planira se proširenje kapaciteta i u Domu u Slavonskom Brodu i Podružnici SV. Vinko u Kapeli, jasno, sve ovisi o tome, da li ćemo dobiti i suglasnost na proširenje mreže i na sufinanciranje osoba smještenih u tim ustanovama. Hvala.

Damir Princip (HDZ): Poštovane kolegice i kolege vijećnici, imam pitanje za gospodina župana. Dakle, obzirom da je Hrvatski sabor još 2012. godine ukinuo političko pokroviteljstvo nad spomenom žrtava Bleiburga i križnog puta, a da bi se nastavio kontinuitet i obveza i spomen prema tim žrtvama, postavljam pitanje, možete li primjerenim novčanim iznosom pripomoći obilježavanju te obljetnice, a isto tako i uputiti dopis općinama na području naše županije, da sukladno mogućnostima pripomognu tome? Hvala

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Hvala lijepo, evo, hrvatski narod je kroz povijest doživljavao razne tragedije, a jedna od tih je sigurno i stradanje u Bleiburgu. Naravno da u okviru ovlasti i mogućnosti koje imam kao čelnik ovog tijela, naravno i one mogućnosti i ovlasti koje mi je dalo ovo predstavničko tijelo, da ćemo sigurno gledati pripomoći obilježavanje takvih tragedija hrvatskog naroda, a vjerujem da će se uključiti i načelnici općina u okviru svojih mogućnosti.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (HDZ): Hvala lijepo. U točki 9. dnevnog reda danas za ŽS nisam uočio da županija planira financiranje adaptacije i dogradnje zgrade Gimnazije u Novoj Gradiški. Pa moje pitanje županu glasi, iz kojih financijskih izvora se planira financiranje adaptacije i izgradnje Gimnazije u Novoj Gradiški ili se od toga projekta odustalo?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Uvaženi vijećniče, nije se odustalo. Vidjeli ste u ovim materijalima od prilike koliko su naša smanjena decentralizirana sredstva u području školstva. Mi smo da li prijedlog da ove godine krene se sa obnovom škole u Gundincima, međutim Gimnazija u Gradiški, moram reći, da je dokumentacija koja isto poprilično košta, manje-više spremna ili je pred kraj. Govorim o dokumentaciji. Ali moram isto tako reći da zbog specifičnosti stanja, odnosno da ta zgrada spada pod restauratorske radove, da iznimno puno košta i da se spominje 30 mil. kn. Prema tome, takav iznos BPŽ sigurno nema i jedino ono što mi smatramo da je moguće, a to je nakon dovršetka dokumentacije ovo kandidirati u jedan od europskih fondova. Hvala.

Mihajla Šunić, dipl.ing.preh.teh. (HDZ): Hvala lijepo i pozdravljam sve prisutne, te svoje pitanje upućujem pročelniku Burazoviću.

Tiče se naravno Sušionice u Vrpolju koja je u stečaju. S obzirom da već oko tri godine u stečaju, traži se rješenje za spas te tvrtke. Mene u biti zanima tko vodi tvrtku, kakva je stvarnost naše Sušionice i da li su se u te tri godine stečaja pojavila bilo kakve ponude zainteresiranih subjekata za ulazak u sušionicu, s obzirom da znam i da sam i sama radila u toj tvrtki i znam da bi na tržištu Europe danas mogla nuditi slavonske proizvode, pa vas molim da mi odgovorite.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor): Hvala lijepa uvažena vijećnice, uz lijepi pozdrav i dužno poštovanje svim vijećnicima, evo vrlo, dakle savjesno i odgovorno mogu shvatiti vaš nastup gđo Mihaela kao nekadašnje uposlenice, osobe visoko školovane i stručne za ove poslove koje ste obnašali u svoje vrijeme na mjestu tehnologa proizvodnje u Sušionici. Dakle, shvaćam vaš upit i kao lokalnog čovjeka koji živi u Vrpolju, a naravno i vašu brigu kao županijskog vijećnika. Evo, ja očekujem da zapravo dijelite svi moje

mišljenje da u ove tri godine stečajnog postupka u kome je isključiva politika odlučivanja i brige o izlasku iz postojeće situacije u rukama toga trojca, dakle, na čelu sa stečajnim upraviteljem, sucem koji vodi stečajni postupak i naravno Odborom vjerovnika u mome ministarstvo financija debelo prednjači sa 90% ukupnog potraživanja u stečajnoj masi. Ono što ne mogu shvatiti i ovdje tražim potporu svih vijećnika ŽS je činjenica da su tri godine provedbe stečajnog postupka isprovocirali 6 dražbi na koju nikada nije prispjela niti jedna jedina ponuda. Paradoks tome da bude veći je činjenica da je početna cijena sa kojom se krenulo davne 2011. a iznosila je 10.430.000,00 kn, nije se smanjila ni za jednu jedinu lipu. Evo posljedica jednog takvog mećehinsko katastrofalnog odnosa prema sudbini i očekivanom preustroju u jednu valjanu zdravu tvrtku, je činjenica da je danas ta firma u potpunosti devastirana. Postoji fotodokumentacija koja ide u prilog mojim tvrdnjama, počev od toga da objekt više nije ni pod kakvim nadzorom, da se u ekonomsko dvorište može ući u svakom trenutku, da je unutrašnjost i vanjština toga prostora najvećim dijelom devastirana, pokradena i otuđen dio elektroinstalacija, one postojeće su zapaljene, a da bi drugim riječima svaka pomisao na daljnja ulaganja i investiciju već unaprijed bila osuđena na propast. Dakle, apeliram i molim sve vijećnike ŽS da svoj glas dignemo i da mjerodavne strukture na koje je naslonjena aktualna politika vođenja stečaja, što prije završi. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, a evo moram i ja komentirati da stvarno ŽS treba apelirati, zadužiti župana i pročelnika, da stvarno o stanju u Sušionici urgentno uputi pismo, da li je to sud, da li Vlada, ne znam tko je sada nadležan za to, da se ta imovina dalje ne uništava.

Ruža Vidović, ing.poljop. (HDZ): Poštovani župane, znate li što će biti s policijskom postajom u Okučanima? Ovo pitanje postavljam u ime stanovništva općine Okučani, posebno nacionalnih manjina, jer imamo stalne upite gdje se govori da će se Policijska postaja ukinuti zbog novog preustroja. Ne smijemo zaboraviti da su Okučani na raskrižju putova gdje je veliki promet, a isto tako prošlo je skoro 19 godina od vojno-redarstvene operacije Bljesak. Smatramo da Okučani kao i Vukovar zaslužuju poseban tretman. Zahvaljujem.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Hvala lijepo poštovana vijećnice. Ne znam što će se dogoditi s Policijskom postajom u Okučanima, iskreno rečeno to nitko ne može ni znati, kad Vlada RH donese preko noći odluku pa vam ukine bolnice, a da ne znate, pa me ne čudi da će još tako nešto biti ukinuto. Malo sam ironičan, ali boli me ta odluka u zdravstvu, pa se uvijek nekako na nju vraćam. Apsolutno se slažem s vama, razumijemo svi bitnost Okučana kao općine, a naravno da ću nadležnim institucijama uputiti vaše pitanje. Hvala.

Anita Štivić, dipl.učit. (HDZ): Srdačno pozdravljam sve prisutne i pitanje upućujem gospodinu županu.

Recite mi da li se BPŽ pripremala za razdoblje strukturnih i kohezijskih fondova, odnosno radi li se na projektima koji se mogu kandidirati prema EU?

Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije (odgovor): Lijep pozdrav svim vijećnicima. Kada su pitanju kohezijski fondovi, onda priprema ne počinje sada, već je počela još prije ulaska RH u EU. Naime, radi se o strateškim projektima visoke vrijednosti i priprema takvog jednog projekta traje bar dvije godine. Mi smo najprije prošli proces izobrazbe koji se profesionalno bavimo tim poslom, mislim na UO za razvoj i europske integracije, CTR, razvojne agencije oba grada i svi oni koji su izravno vezani za ovu problematiku. Također smo u međuvremenu ili mi ili putem ministarstava ili nadležnih institucija organizirali i izobrazbu i edukaciju potencijalnih aplikanata za projekte strukturnih i kohezijskih fondova. Rezultati toga su da je ukupno 31 projekt sada u određenoj fazi pripreme i određenoj

fazi gotovosti, a to je vrijednost 2 milijarde i 170 mil. kn. Od toga 14 projekata su vrlo zreli i oni će do kraja ove godine ili početkom iduće, već biti potpuno gotovi i kandidirani prema EU i njihova je vrijednost 850 mil. kn. Ovdje je spominjana i Gimnazija Nova Gradiška. Taj projekt je pripremljen i prijavljen u bazu projekata Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU, dakle točno je da je vrijednost 30 mil. kn. Inače moram reći da je ovo razdoblje gdje zbog slabih fiskalnih kapaciteta jedinica lokalne samouprave, pa i županije. Jednostavno se svi trebamo orijentirati na europska sredstva i na one izvore financiranja, a to su također ministarstva, gdje moramo nastojati izvući ona sredstva koja su namijenjena za pred financiranje i sufinanciranje ovih projekata. Hvala.

Berislav Balen, upr. prav. (HDZ): Hvala lijepo. Pitanje upućujem gospodinu županu.

U zadnjih mjesec ili dva u javnosti se dosta govorilo o poduzetničkom impulsu, programu Ministarstva poduzetništva i obrta, putem kojega se poduzetnicima i obrtnicima, dakle poduzetničkim i obrazovnim institucijama dodjeljuju bespovratne potpore. Kako se naša županija pripremila u smislu pomoći potencijalnim korisnicima ovih sredstava, ako znamo da su bespovratne potpore države iznimno značajne i dobrodošle u vrijeme smanjene gospodarske aktivnosti i loše tekuće likvidnosti gospodarstva?

Stjepan Bošnjaković, dipl.ing., pročelnik UO za gospodarstvo: Pozdrav svima nazočnima ispred UO za gospodarstvo. Ovo je pitanje aktualno i u ovom trenutku, naime prije od prilike mjesec i pol dana Ministarstvo poduzetništva i obrta raspisalo je javne pozive o ovom programu "Poduzetnički impuls" i županija se vrlo dobro pripremila obzirom na činjenicu da se radi o bespovratnim sredstvima. Naime, prethodnih godina zajedno sa CTR-om smo pomagali poduzetnicima kako bi se što kvalitetnije prijavili na ove natječajne, najavne pozive i svih ovih godina smo bili negdje u gornjoj trećini županija po visini povučениh sredstava i broju odobrenih i iskorištenih potpora. Odmah nakon raspisivanja javnih poziva 16. veljače, prva prezentacija ovog projekta je bila za grad Zagreb i poduzetnike grada Zagreba, a naša županija je bila prva županija u kojoj je ovaj program prezentiran od strane Ministarstva poduzetništva i obrta. Ovdje u ovoj vijećnici koja je bila pretijesna za sve zainteresirane, taj je program prezentirala pomoćnica ministra Zdenka Lončar. No, u narednom razdoblju, obzirom da se od 31. ožujka mogu podnositi zahtjevi, iskorišteno je kroz tri radionice koje je organizirao CTR, dvije u Slavenskom Brodu, jednu u Okučanima, kroz koje je prošlo oko 150 poduzetnika i obrta, kako bi se educirali na taj administrativni dio pripreme projekata koji usklađen sa metodologijom EU, i kako ne bi pali na tim administrativnim provjerama i kako bi se kvalitetno natjecali za ova sredstva obzirom da naša županija slijedom svojeg indeksa razvijenosti ipak ima određene benefite, odnosno dodatne bodove. Vjerujem da će činjenica da je do sada samo preko CTR-a podneseno jedno 30 projektnih zahtjeva za ove potpore u vrijednosti od 8,5 mil. kn pridonijeti tome da će i ove godine naša županija biti, rekao bih, u samom vrhu prema broju odobrenih i iznosu iskorištenih potpora što će barem dijelu poduzetnika u ovoj teškoj gospodarskoj situaciji u kojoj se nalaze pomoći da održe, razviju, a time i unaprijede svoje poslovanje, a time i zaposlenost kod njih samih. Hvala.

Josip Kolodziej, dr.med. (HDZ): Zahvaljujem. Poštovani gospodine župane, imam pitanje za vas. Odmiče vrijeme, ali ne pada u zaborav činjenica da je Nova Gradiška ostala bez opće bolnice i to na jedan vrlo bahat način obilježen neznanjem i lažima oko pojeftinjenja zdravstvene zaštite. Za građane Nove Gradiške i okolice to bijaše jedan vrlo uvredljiv način i to je teško zaboraviti i ne mogu si oprostiti. Očekujem od županije, osobito od župana da nastavi bitku za bolnicu, jer za sada ne vjerujemo da je nemoguće mijenjati ovu vrlo nepovoljnu odluku za novogradiški kraj. U protestu i buntu protiv ove odluke čulo se da postoji mogućnost pravosudnog postupka koji bi mogao doprinijeti da se vrati status novogradiške bolnice. Stoga postavljam tri pitanja.

prvo. Mogu li stručnjaci novogradiškog kraja, pa naravno i brodski, dati obol u nastojanjima župana i županije da svojim znanjima i poznavanjem općih prilika u zdravstvu, osobito u dijelu zakonodavstva koje govori o pravu na zdravstvenu zaštitu, pomoći u pokretanju ovoga postupka?

Drugo. Što ste poduzeli u smislu pokretanja pravosudnog postupka, a u svezi poništenja ove odluke o ukidanju Opće bolnice u Novoj Gradiški?

Treće. Kome ste povjerali odgovornu zadaću za zastupanje interesa zapadnog dijela županije po ovom pitanju? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, hvala vam na pitanju. Možda ću sada na određeni način opravdati one svoje grube riječi koje sam izrekao, ali u revoltu, naravno. I dalje stojim kod njih. Kad sad govorim o bolnici, naravno da mi odmah srce brže rad, a mislim da svima srce treba brže raditi zbog takvih ne...ne znam kako bih nazvao Odluku Vlade, odnosno Ministarstva zdravlja. Zašto to govorim? Zato što je jedino bolnica u Novoj Gradiški, Pakracu i čini mi se u Marofu, al to je malo drugačiji slučaj, jedino su oni ukinuti kao pravni subjekti, jedino te bolnice više ne postoje, pravno ne postoje. Postoji jedna bolnica, a to je ova u Slavonskom Brodu. To je broj jedan.

Broj dva, sve druge bolnice u reformi zdravstva koje su se poslije toga na ovaj ili onaj način reformirale su tzv. funkcionalno spojene. Znači one kao pravni subjekt postoje. Drugim riječima, ako bi nekada netko htio ponovo vratiti bolnicu u Novoj Gradiški, onda bi je morao osnivati kao neku ustanovu koja nikada nije postojala, a to je tako reći skoro pa nemoguće. I zbog toga smo mi odmah u neravnopravnom i drugačijem položaju nego druge zdravstvene ustanove i mi kao stanovnici BPŽ. Zbog toga sam rekao da je to "krađa bolnice". Mi jesmo u sanaciji prenijeli ona prava ministarstvu, međutim sjetimo se gospodo one prve odluke koju oni nisu htjeli prihvatiti, jer smo mi rekli da nema spajanja, otuđivanja imovine, nema otpuštanja radnika itd. To naravno ministarstvo nije htjelo prihvatiti, a onda su nam poslije preko noći, da bilo koga od nas obavijesti, mi to nismo ni znali, obično smo saznali iz medija, da su oni napravili to što su napravili, znači ugasili bolnicu u Novoj Gradiški i u sudski registar upisali se kao osnivač ove bolnice. Iz toga razloga ja sam prije toga njihova čina, razgovarao sa ministrom, na jednom od rijetkih sastanaka na koji nas primio i pitao sam ga između ostalog što će biti ako nam oni vrate bolnicu u dugovima. On je rekao, ma to se neće dogoditi. Na kraju pameti mi nije bilo da će on bolnicu ugasiti. Onda smo pitali i to za otuđenje, ma to se neće dogoditi, ma sve što se nije trebalo dogoditi, to se dogodilo. I što sada? E sada gospodo, ništa drugo ne preostaje, nego po Odluci tematske sjednice da uputimo još jedan uljudan dopis ministarstvu, da to revidira koliko je uopće moguće sada to uraditi, ja to ne znam. To sam i napisao, imam taj dopis tu. Na jedan normalan način, temeljem zaključaka ŽS sam mu poslao dopis, da se revidiraju stavovi, itd. U međuvremenu, naravno da smo mi preko Zajednice županija reagirali i naravno da smo se zajedno složili da moramo zajedno i djelovati. Pa smo isto tako dogovarali se zajedno sa Požeškom županijom da poduzmemo, ukoliko ne dobijemo zadnji odgovor iz Ministarstva i određene pravne korake. Da li mogu stručnjaci pomoć? Ja vas molim da pomognu. I iz Nove Gradiške i iz Slavanskog Broda i svih stranaka i ne znam ni ja već kojih grupacija, pomozite. Nama je ustanova ukinuta. Pa nije to nekom ukinuto ne znam... u Zagrebu ili...ovdje je, ovdje u BPŽ. Dragi moji vijećnici, bolnica od 1800 i neke godine, preživjela ratove, vlade, države, a ova Vlada ju uspjela ugasiti. Pa kako čovjek ne bi bio revoltiran. Kome je povjerena? Nije još nikome povjereno, ali sigurno da se razmatra da vodi zajednički neki odvjetnik koji se bavi takvom tužbom koja je kategorija slučaja kojem ovo pripada. Da li je to ustavna ili neka druga, to će reći pravnici. Molim vas za pomoć. Svi vi ovdje, pogotovo pravne struke, pomozite. Pomozite vijećnici svojim ugledom. Slažem se sa gradonačelnikom Dusparom da smo oko sudova bili svi zajedno pa sud nije otišao. Pa ajmo biti i ovdje, ja pozivam sve na suradnju. Ne da budemo neodređeni, ne da budemo suzdržani, nego da budemo za, jednim konsenzusom, da se revidira ta sramotna odluka i da se bolnica u Novoj Gradiški pojavi ponovo

kao pravni subjekt. I još nešto. Nitko nije protiv reformi, ne samo u zdravstvu, treba puno reformi provoditi u našem društvu, a društvo je živa stvar. Kako se mijenjaju uvjeti života, mora se i društvo reformirati. Pa to je sasvim normalno. Ali ne može se nešto reformirati da se ukine i izbriše nama, a drugom da se daju prava ili da se na našim leđima reformira ne znam, Rijeka, Istra ili Zagreb. Takve reforme su po meni neprihvatljive. Evo, hvala lijepo. Molim vas da pomognu svi koji mogu, jer ovo je doista jedna sramotna odluka. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo i posljednji vijećnik, zadnje pitanje, gospodin Kladarić. Ostali vijećnici, ukoliko imaju potrebu da upute pitanja, neka upute pismeno do kraja ove sjednici tajnici. Na ista ćemo odgovoriti pisanim putem ili na sljedećoj sjednici. Vrijeme za aktualni sat je isteklo.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Na sjednici održanoj 17. prosinca 2013. ja sam postavio pitanje koje je glasilo da molim da mi se iz pozicije u Proračunu za 2013. godinu, iz sredstava 1.715.218,14 kn dostavi informacija o tome na koji način su ti novci potrošeni i kome su plaćeni i po kom osnovu. Prošlo je 4 mjeseca, a ja nisam dobio odgovor na to pitanje. Dakle, rečeno mi je da ću odgovor dobiti u pisanoj formi. Nisam ga dobio do sada. Moje pitanje županu je koliko vremena treba stručnim službama ove županije koje koštaju porezne obveznike 13 mil. kn da odgovore na jedno pitanje vijećnika? To je prvo pitanje.

Drugo pitanje. Na tematskoj sjednici koju smo održali u 9. mjesecu 2013. i kada smo razmatrali problematiku aktualnog stanja u poljoprivredi, donijeli smo između ostalih zaključke. Jedan od tih zaključaka je bio da će se utvrditi pravna mogućnost i pravni okvir da se formira bilo društvo s ograničenom odgovornošću ili agencija, čija bi uloga bila pomoći malim poljoprivrednicima u plasmanu njihovih proizvoda, obzirom da je to jedan od najvećih problema koje mali poljoprivrednici imaju i gdje su osuđeni na to da moraju trpjeti ucjene velikih sustava i otkupljivača da im daju cijene koje nisu ni ekonomske ni komercijalne u bilo kom smislu. Kada je usvajan Proračun za 2014. ja sam očekivao da će biti predviđena sredstva za jednu takvu instituciju koju bi financirala županija u početku njenog rada dok ne bude bila u stanju sama se financirati, razlika u cijeni koja bi se ostvarila od njenog rada. Sada sam primijetio da to nije stavljeno u Proračun, dakle, pitam župana ili nekoga koga će on delegirati da odgovori, da li je izvršna vlast u ovoj županiji odustala od provođenja Odluke ŽS koja je bila donesena jednoglasno oko formiranja te institucije i da li se bilo što radi po tom pitanju i ako se radi do koje je faze su razmatranja oko toga došla, jer u protivnom ću zaključiti da je svrha rasprave na toj sjednici, tematskoj, bila samo pokušaj politikanstva, da se raspravlja o nečemu, a ne da se donesu konkretne mjere koje će biti donesene na toj ŽS doista i provedu. Formalno, dakle, dovedeni smo u situaciju da je ŽS donijela Odluku koja se do sada nije provela, a prošlo je 7 mjeseci, dakle, vidjeti ćemo da li je po tom pitanju bilo išta poduzeto ili ne, pa u tom slučaju ŽS bi trebala biti upoznata sa realizacijom njene odluke. Moje pitanje je usmjereno dakle, u tom smislu da ŽS zna što se događa sa provedbom njene odluke. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Hvala lijepo na pitanju gospodine Kladarić. Ukoliko niste dobili odgovor na pitanje, ispričavam se, ali vas nešto molim. Molim vas, otvorena su vrata županije. Ukoliko se nešto takvo dogodi, slobodno i u nekoj neformalnoj komunikaciji zovite me, dobit ćete odmah odgovore. Evo, ja vas molim. Sa većinom vas se i sretnem i vidim, ja znam da je ŽS i neka demonstracija određenih stavova itd. Međutim, ako doista želite odgovor na pitanje, a niste ga dobili, slobodno me možete upozoriti, dobit ćete ga. Uvjeravam vas.

Što se tiče ove druge stvari, naravno da je poduzeto, ali o tome, molim pročelnika Burazovića, jer ima nešto takvo, upravo, a ne daj bože da bi izvršna vlast odustala od onoga što je predstavnička donijela. Molim zato pročelnika da vam da informaciju. Hvala.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor): Uvaženi vijećniče Kladarić, pa naravno da sam o zaključcima tematske sjednice razmišljao taj isti tren kada su doneseni, ali ja ću ipak sebi dati za pravo koji minut više da odgovorim. Dakle, ta tematska sjednica ŽS, a koju smo konsenzusom prihvatili i predloženim zaključcima poslali tri generalne poruke javnosti i svekolikom medijskom prostoru, te onim institucijama hrvatske države koje skrbe i koje moraju pomoći trenutnoj situaciji koja hrvatske poljoprivrednike čini daleko nekonkurentnima u odnosu na jako europsko okruženje koje još uvijek nije doraslo prilikama hrvatske poljoprivrede. I u tome duhu mi smo zapravo rekli sljedeće, rekli smo da je donošenje strategije razvoja hrvatske poljoprivrede temeljni dokument, okvir bez koga nema govora o napretku i boljitku. Potom smo rekli da je organizacijska forma koja još uvijek nije primjerena hrvatskim prilikama na koju smo mi opet kroz godine ukazivali i pozivali naše seljake uvijek isključivo uvijek, preko koga će se moći participirati u povlačenju evropskog nepovratnog novca. I treća stvar koju smo zaključili je bila činjenica zapravo da bez te financijske potpore ministarstva s naslova izravnih plaćanja, tako i s naslova ovih sredstava iz programa ruralnog razvoja koga ipak jako dugo čekamo, nema opstanka hrvatskog seljaka. A onda tamo, posebno debelo, masno, rekli smo ovako, zadužuje se izvršna vlast da se angažira institucija koja će zapravo na jednom primjeru ugovaranja proizvodnje za poznatog kupca, po unaprijed poznatim kupoprodajnim uvjetima, počev od te nabavke svih inputa, biti isključivi način rješenja zapravo kako vratiti vjeru seljacima, kako zapravo na primjeru toga jednog pilot projekta pokazati da se i u jednom ovakvom okruženju može funkcionirati. I mi smo evo naravno, taj posao povjerali jednoj privatnoj tvrtki koja će dobiti novac iz Proračuna, koji planiramo u Proračunu, a moram reći evo, da je to pomalo i nelogično, da se ta tvrtka između ostalog bavi skupljanjem podataka koji već postoje u pojedinim registrima gdje rade ljudi ovog sustava koji zato dobiju plaću, a koji to iz inih razloga ne smiju raditi. Doći ćemo mi do te baze podataka, doći ćemo mi do podatka tko su to na prostorima naše županije top tisuću poljoprivrednika BPŽ i na primjeru ugovaranja pšenice za poznatog kupca, počev od toga da se svi ti inputi nabave s jednog mjesta gdje svaki dobavljač repromaterijala počev od gnojiva, zaštitnih sredstava, poljoprivredne mehanizacije i opreme, mora dati značajno veće rabate, ako ta nabavka ide sa jednog mjesta, do trenutka kada taj proizvodni proces završava, a to je prodaja poznatom kupcu, može ostvariti povoljan financijski rezultat. Dakle, na tome radimo, a tamo negdje iza završetka žetve, odnosno prije ljetne stanke, ja ću ŽS izvijestiti o rezultatima provedbe toga pilot projekta. Hvala.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Zahvaljujem na odgovoru, dakle, gospodine župane, zasmetala me vaša primjedba, ako ja doista želim odgovor. Ja da odgovor nisam želio ne bih niti postavio pitanje. Dakle, i vama sam također ponudio i stavio na raspolaganje resurse i sebe osobno, a i svih vijećnika naše stranke oko toga, da zajednički odradimo sve ono što trebamo odraditi. Ponudio sam vam, dakle, da i razgovaramo o svim temama otvoreno, onako kako bi trebali razgovarati, a što zagovaram i na ovoj ŽS, pa i izvan nje, pa ne vidim razlog za primjedbu na takav način. Dakle, ako pitanja postavljam, a pitanje nisam postavio kako ste rekli da se u ŽS demonstrira politički marketing. Pitanje je postavljeno zato što me zanima i imam pravo dobiti odgovor. Dakle, moj prijedlog je da suradnja i dalje ostaje i mislim da kada sam imao priliku raditi u nekim tijelima koji su izvan ove ŽS, mislim da sam dao svoj doprinos onoliko koliko sam mogao u stručnom smislu, a kolege koji su sa mnom u tim tijelima, pretpostavljam da mogu potvrditi da je tome tako. Dakle, nije u pitanju politikanstvo, nego želja da se pomogne ovoj županiji. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo, evo, potrošili smo nešto više od 70 minuta, a predviđeno je po Poslovniku sat vremena. Još je ostalo 13 vijećnika, ukoliko nastavimo dalje, to će trajati još minimalno sat vremena. Mislim da imamo dnevni red opsežan.....da po Poslovniku je sat, a izuzev na prijedlog....evo tajnica će pročitati....

Dubravka Knežević, dipl.iur., tajnica ŽS: "...na obrazloženi prijedlog predsjednika ŽS uz pribavljeno mišljenje predsjednika klubova, ŽS može odlučiti da se vrijeme predviđeno za Aktualni sat, skрати ili produži."

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala, evo to piše u Poslovniku. Molim predsjednike klubova da se izjasne.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Mi smo zato da se produži.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Smatramo da je u redu da se produži i nema potrebe uopće to ni pitati, jer je Aktualni sat jedina prilika kada vijećnici mogu postaviti pitanja ona koja ih zanimaju, pa bi onda dopuštanjem jednima da to naprave, a drugima ne, dovelo ove duge u neravno pravan položaj.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): U ime Kluba vijećnika HDSSB-a se ne slažemo s tom odlukom, jer nije pravedna i poštena, da se prekida aktualno prijedodne, koje je znači, najzanimljiviji dio ove sjednice. Imamo konstruktivan prijedlog, da se pitanja postave sada, a zatim da odgovore dobijemo pisanim putem, svi vijećnici, na idućoj sjednici u materijalima. I tražimo da se svi vijećnici izjasne o ovom prijedlogu. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Pa ja ne bih rekao da je ovo najzanimljiviji dio, ali ovo je dio gdje mi svi vijećnici, ali i javnost može dobiti odgovore na pitanja koja inače ne dobijemo redovnim putem. Prema tome, mislim da trebaju i ostali vijećnici imati isto pravo kao i mi koji smo imali priliku postaviti pitanja i cilj je da se dobije odgovor ovdje na sjednici, a ne da dobivamo pisanim putem, jer pola tih odgovora nikad ne dobijemo. Prema tome, molio bih da se držimo toga, te da se odmah i odgovara na pitanja. Pripremajući ovu sjednicu bili smo svjesni da se ona ne može održati za jedan dan, jer ovo je program za tri dana. Hvala.

Dario Pavić (Klub vijećnika HSP AS): U ime Kluba vijećnika HSP AS mi smo da se i postave pitanja i odgovori na njih.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a je za to da nitko ne bude diskriminiran u Aktualnom satu, ne aktualnom prijedpodnevu, al očito da će biti aktualno prijedodne, međutim, mi smo ovdje krenuli, ja sam pokušao reagirati, krenuli smo povredama Poslovnika, jer vijećnici ujedno pitaju i sami odgovaraju i komentiraju odgovore. Dakle, na taj način produžavaju rad Aktualnog sata i ove sjednice. Prema Poslovniku mogu biti zadovoljni ili ne odgovorom, tražiti dopunu, ali ne komentirati onoga tko je dao odgovor, pa smo na neki način sami odgovorni što se Aktualni sat produžava sa 60 minuta na daleko duže vrijeme. Hvala lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo. Vidim da je volja predsjednika klubova vijećnika da se nastavi dalje Aktualni sat. Samo upozoravam da nije aktualno prijedodne, to je Aktualni sat, znači ako ćemo imati ovu praksu, onda ćemo morati mijenjati Poslovnik, tako da onda svi mogu dobiti odgovore. Ja vas molim....nismo htjeli diskriminirati nikoga, po onom redu kako je tajnica dobila prijave, tako smo to radili, a slažem se, ova konciznija pitanja sa konciznijim odgovorima, onda ćemo imati praksu i vremena da to završimo u nekom objektivnom vremenu. Do sada smo imali 15 vijećnika, a još ih je 13 prijavilo pitanja. Evo, ja vas molim, nastavljamo dalje sa pitanjima, produžavamo Aktualni sat, ali molim koncizna pitanja i koncizne odgovore.

Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj. (SDP): Lijep pozdrav svima. Evo, vrlo kratko.

Vezano uz Centar za gospodarenje otpadom, neke smo informacije čuli, pomake u realizaciji čuli, ja ću ovako pitati, koliko je do sada u ove tri i pol godine, od osnivanja Centra za gospodarenje otpadom u ovaj projekt uloženo financijskih sredstava?

Drugo pitanje. Također je danas bilo priče o školi u Ruščici, ja ću nastaviti kratko. Ima li uopće volje ili mogućnosti ili nekog načina da se nađe neki kompromis, neki model financiranja između općina Klakar, Gornja Vrba, te grada i županije, da se ipak opremi nekoliko učionica u toj novoj školi gdje bi djeca od jeseni krenula u novu zgradu, a ne dalje išli u stare derutne zgrade po selima, odnosno u školu Vladimir Nazor u Brodu? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, na prvo pitanje dobit ćete pismeni odgovor.

Drugo...volja uvijek postoji, samo naravno da pretpostavku mora riješiti Ministarstvo prije svega, jer ako ulažu u nešto što nije definirano...odnosno, definirano je sada, po zakonu se zna čije je to, onda morate i vi kao predstavničko tijelo donijeti neke odluke, ne mogu ja to sam kao uprava. Hvala.

Na prvo pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Igor Safundžić (SDP): Pozdravljam sve nazočne. Imam dva pitanja.

Prvo pitanje glasi, svjedoci smo zadnjih nekoliko mjeseci o netransparentnom zapošljavanju u županiji. Prema pisanju pojedinih medija u zadnjih nekoliko mjeseci zaposleno je više pozicioniranih članova HDZ-a i njihove uže rodbine, kćeri, sinovi i supruge i nekoliko visokopozicioniranih članova HSS-a i njihove rodbine, a svi su zaposleni u ovoj zgradi ili ustanovama u županiji. Kolika je istina u ovim navodima i da li je istina da se po završetku natječaja pristupa testiranju samo kako bi se izbjegao zakon o prednosti u zapošljavanju, odnosno Zakon o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji koji nemaju prednost u slučaju testiranja, odnosno prednost ima onaj kandidat koji je navodno najbolje napisao test.

Drugo pitanje, na sjednici na kojoj je donesen Proračun, pitao sam za prijevoz učenika od kolodvora do škole na Hebrangu koji je financirala županija. Tada mi je rečeno od strane pročelnika da novaca nije bilo, a sa donošenjem Proračuna autobus će ponovo početi voziti. Proračun je donesen, međutim, tada sam tražio da autobus vozi bar u periodu zime, no djeca su i dalje kasnila u školu, Proračun je donesen, a autobus nije vozio. Djeca su promrzla i pokisla i dalje kasnila u školu. Moje pitanje je, u županiji ima novaca za svakakve namjene, od financiranja medija, do financiranja propalih projekata, a zašto nema za ovako bitnu stvar kao što je financiranje prijevoza učenika?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor na 1. pitanje): Prvo, tko kaže da je netransparentno? Tko to kaže uopće? Da je netransparentno zapošljavanje? Tko je taj relevantan tko je to rekao? Koji su temelji za to? Ja ne znam, da je bilo zapošljavanja ovdje, je, bilo je, natječaji su bili javni kao i sva ona procedura gdje se određena nezadovoljstva mogu iskazati. Prema tome, ne vidim, zašto bih odgovarao na nečija pitanja, a kada bi još znali da je netko pisao zato što njegov kandidat nije prošao na tom natječaju i kad to poslije uspijete saznati, onda bi od prilike znao zašto se to radi, itd. U ovoj državi ima jako puno nezaposlenih i naravno da su ljudi nezadovoljni, imate samo zadovoljne one koji su primljeni na posao. Tko su, kako se zovu i koje su stranke, vjeroispovijesti, itd., ne znam, iskreno rečeno. Za neke možda znam, a neke čak ne bih prepoznao ni na hodniku da ih vidim, iskreno rečeno. Prema tome, o navodima pisanja nekih kvazi medija itd., ja uopće ne želim komentirati.

Što se tiče drugog pitanja, molim pročelnika Štefaneka da vam odgovori.

Ispričavam se, jedan kandidat po zakonu, ako se javi, po zakonu, mora pristupiti testiranju, to sam zaboravio, ispričavam se.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 2. pitanje): Hvala. Istina je da smo mi prošle godine pokušali osigurati u Proračunu sredstva za prijevoz učenika od željezničke postaje do Ekonomske škole. I dok smo imali novaca to smo financirali. Pokušaj da ugradimo te novce u ovaj Proračun, na žalost nismo uspjeli. Kao što nismo uspjeli osigurati ni one razlike 25% sredstava za sufinanciranje ostalih učenika. Na žalost je tako.

Miroslav Brblić (SDP): Lijep pozdrav svima prisutnima. Imam jedno vijećničko pitanje, a pitam u ime učenika koji pohađaju srednju školu u Naselju Andrije Hebrang u Slavonskom Brodu, a stanuju na istočnom djelu naše županije, a to su općine Oprisavci, Kopanica, Sikirevci, Šamac, Gundinci, a odnosi se na problem otežanog dolaska u školu. Učenici toga dijela županije u školu putuju županijskim autobusnim linijama Slavonijabusa ili APP-a, dolazeći u grad preko Gornje Vrbe i ulice Sv. Lovre. Na tom dijelu nema izgrađenih i obilježenih autobusnih stajališta, a prijevoznici tako nisu u mogućnosti iskrcati učenike, pa se događa da učenici izađu u Štrosmayerovoj ulici kod tržnice, pa se vraćaju nazad do Naselja A. Hebrang, bespotrebno pješakeći i gubeći vrijeme. Tu se onda otvara problem kašnjenja učenika na nastavu, a da ne govorim o problemima učenika kada su i vremenske prilike loše. Što se može učiniti da se tim učenicima osigura mogućnost izlaska iz autobusa na najprihvatljivijoj lokaciji kako bi se izbjegli navedeni problemi. Molim odgovor, hvala.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovor): Hvala lijepo na pitanju. Što se tiče prijevoza djece županijskim linijskim prijevozom i izlaska učenika, ovdje možemo učiniti jedino u suradnji sa gradom Slavonskim Brodom da se naprave ugibališta za autobus i da se promjeni odluka grada Slavonskog Broda da ti autobusi smiju stati na tim ugibalištima i stajalištima. Inače, ne možemo ništa učiniti. Stare županijske linije, prije odluke grada Slavonskog Broda, da ne mogu županijske i međuzupanijske linije stati na području grada Broda, dakle na stajalištima i ugibalištima i dalje staje tako kako su registrirane, prema uputi Ministarstva prometa. Nove linije i nove dozvole koje upravni odjel izdaje za županijski linijski prijevoz, ni jedno stajalište nije na području grada Slavonskog Broda osim kolodvora. Dakle, samo u suradnji sa gradom Brodom, da grad Brod zatraži suglasnost Policijske uprave i nositelja gradnje određene ceste da se napravi ugibalište, odnosno stajalište, tada se to može napraviti. Inače ne može.

Dinka Matijević (HDSSB): Zahvaljujem i pozdravljam sve nazočne. Pitanje postavljam županu, a vezano je za strategiju razvoja BPŽ. Naime, svima je poznata činjenica da prilikom prijave projekata na javne pozive za bespovratne potpore, obvezni dio u prijavnim obrascima je potvrda o usklađivanju projekata ili programa sa lokalnom razvojnom strategijom. Županijska razvojna strategija BPŽ za period od 2011. do 2013. U izradi je također bila i strategija ruralnog razvoja koju su izrađivali koliko se ja sjećam, bila sam na nekoliko radionica, konzultanti iz Istre u suradnji sa Poljoprivrednom školom iz Slavonskog Broda. Molim župana da mi odgovori na koji će se strateški dokument pozivati javne ustanove i institucije i ostale pravne osobe koje mogu aplicirati za bespovratne potpore ako je županijska strategija definirana do 2013. godine? Što je sa ovom drugom razvojnom strategijom, dakle strategijom ruralnog razvoja? Da li je ikad bila na raspravi na ovoj ŽS i do kud se sa tim stiglo? I zaključno, što se uopće čini oko izrade strateških dokumenata bez kojih ćemo vrlo teško moći aplicirati za bespovratne potpore u bilo koji sustav sufinanciranja bilo da je riječ o EU fondovima, ministarstvima ili nekim drugim izvorima sufinanciranja? Zahvaljujem.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor): Poštovane dame i gospodo, uvažena vijećnice, sve vas skupa još jednom pozdravljam. Ovo pitanje je vrlo interesantno i drago mi je da ste ga postavili, jer aktualna važeća strategija razvoja BPŽ koju je donijela ova ŽS 2011. do 2013., istekla joj je važnost i bilo je potrebno prići izradi nove 2014. do 2020. Na žalost Ministarstvo regionalnog razvoja i ostala ministarstva nadležna za ovaj dokument nisu donijela operativne programe niti smjernice za izradu županijskih razvojnih strategija i sugerirano nam je da produžimo valjanost ove strategije i za 2014., a što je ova ŽS i usvojila prošle godine, tako da je još uvijek važeća i aktualna Strategija razvoja BPŽ 2011. do 2013. sa prijenosom na 2014. Ne čekajući ove smjernice i završetke operativnih programa mi smo započeli pripreme za donošenje nove Strategije 2014. do 20120. i evo naravno da ćemo, pa i Partnersko vijeće i Partnerski odbor ponovo uključiti i aktivirati. U ovom trenutku u pripremnj su fazi kroz upravne odjele i razvojne agencije, a naravno, pozivam i vas da kontaktirate pročelnika Štefanca i druge pročelnike za eventualne svoje prijedloge date, a kada budemo u fazi za Partnerski odbor i Partnersko vijeće bit će sazvano i ono. Također moram reći da činimo i dodatne napore da idemo ka pripremi projekata što je bilo i odgovoreno kroz Aktualni sat, da kandidiramo određene projekte prema Ministarstvu regionalnog razvoja u njihovu bazu i prema Ministarstvu gospodarstva u strateške projekte i ovim putem pozivam i sve vas ukoliko imate neke projekte koje bi mogli u Strateški projekt RH da ih dostavite, da vidimo u kojoj su fazi i da ih pripreмимо za aplikaciju za sredstva EU.

Također smo prišli i osnivanju lagova na području naše županije. Osnovana su tri, jer kroz lider mjeru, kroz lagove, kroz izradu lokalnih strategija van područja smo također u mogućnosti dobiti dodatne poene za programe i projekte obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava, obrtnika, jedinica lokalne samouprave i poduzetnika, stoga i to smo učinili i možemo reći da su dva naša laga prošla na natječaju Ministarstva poljoprivrede i da smo dobili tehničku pomoć za daljnji rad u iznosu od 900.000,00 kn za dvije godine, tako da evo to radimo.

A ovu strategiju koju spominjete o ruralnom razvoju, ona je akt koji je pod akt Strategije regionalnog razvoja. Izrađena je, možemo je prezentirati ŽS, ali obzirom da se naslanja na Strategiju, dok ne bude Strategija nova rađena, nismo imali potrebu posebno ju isticati. Znači, svi projekti se moraju naslanjati na one strategije, ciljeve i mjere koje smo definirali, koje je ŽS definirala Strategijom razvoja 2011. do 2013. i u 2014. A pozivam da se uključite aktivno u izradu Strategiju 2014. do 2020. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Pozdravljam sve nazočne. Sve je češća i ubrzana pojava odlaska mladih školovanih ljudi s obiteljima iz županije u inozemstvo i druge krajeve RH. O tome svjedoči i pad broja stanovnika od 2001. do 2011. godine, međutim, u zadnjih godinu dana ova pojava je sve dramatičnija. Računa se da je u tom razdoblju od godinu dana otišlo oko 1000 ljudi iz županije. Postoje li statistički pokazatelji, koliko je ljudi napustilo BPŽ, što kani poduzeti župan i županijska uprava i smatrate li potrebnim napraviti tematsku sjednicu u vezi tog pitanja?

Drugo pitanje. Prilikom usvajanja Županijskog proračuna za 2014. prihvaćeni su amandmani HDSSB-a. Jedan od amandmana se odnosi na izgradnju ograde oko Područne škole Jaruge, a drugi obnova krova OŠ Oriovac. S obzirom da je sada već 4. mjesec, pitamo se kada će doći do provedbe prihvaćenih amandmana?

Treće pitanje. Sezonski, javni radovi, privremeni, povremeno zapošljavanje, te stalna zapošljavanja, izbori ravnatelja, direktora, po stranačkoj liniji, a ne po sposobnosti, zapošljavaju se od županije, gradova i općina. Nepodnošljiva lakoća nepotizma koja uzrokuje mržnju i sukobe među ljudima, a toliko mladih, razočaranih i ogorčenih odlaze zauvijek iz BPŽ. Pa tako na primjer, u Vodovodu Slavonki Brod imamo dva direktora, domovi zdravlja u Novoj Gradiški, tržišni inspektor, Županijski nogometni savez, bez natječaja zapošljava dvoje ljudi, ravnatelj škole i ravnatelji ustanova, muzeja, Zavoda za hitnu medicinu, postavljaju se stranački, također i Dom

za starije i nemoćne u Slavonskom Brodu. Dokle će stranački kriteriji biti glavni uvjet za zapošljavanje, a ne struka, sposobnost i školska sprema?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, nemamo mi takvih podataka, ali ćemo tražiti od relevantnih službi i državnih tijela koja eventualno takve podatke imaju. Znači o migracijama stanovnika i tako dalje.

Ne čudi, nakon svih poteza Vlade RH na državnoj razini i porasta broja nezaposlenih i odnosa prema određenim lokalnim i regionalnim upravama da ljudi i bježe, iskreno rečeno. Što ćemo mi kao županija uraditi? Sve ono što vi donesete ovdje i zajedno s nama kao izvršnim tijelima, mi pokušavamo provesti i zadržati u našoj mogućnosti, makar je najveća mogućnost u Vladi RH i nekim njihovim boljim koracima i ne sputavanju županija, gradova i općina u svojim djelovanjima poput recimo raznih projekata itd.

Što se tiče obnove škole, pa sada donosite odluke i planove za škole, danas na sjednici. Između ostalog nam to otvara mogućnosti djelovanja po pitanju škola. Tada će se i određeni natječaji raspisati, tada će se na temelju natječaja isto tako ...vjerojatno će ostati novaca pa ćemo moći nešto i drugdje još, itd. Znači, ovo je osnova za ulazak u investiciju.

Zadnje pitanje ste spomenuli i nabrojali ste puno kojekakvih institucija, što županijskih, što u ingerenciji grada, ali niste dodali ingerenciju države. Imate vi tu ministarstava, pa i po drugim županijama, Osječkoj...zanimljivo. Imate određenih državnih institucija na području županija. Imate recimo pitanje Carine i djelatnika od strane Osijeka, pa imate od centara za socijalnu skrb do ne znam ni ja do gdje. Manje-više za ono što je u našoj nadležnosti, ja moram reći da se poštuje zakonska procedura zapošljavanja ljudi. U svakom slučaju, natječaji itd. I slažem se da se ne smije gledati kriterije koji su nebitni za zapošljavanje. Drugo ne mogu komentirati, jer ne bih znao što bih komentirao. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Kad ste rekli ovo za škole, rekli ste da je to pod točkom 8. Prijedlog plana rashoda za materijalne dijelove i usluge tekućih i investicijskih održavanja osnovnih škola. Pitao sam zato što se ovi projekti ne nalaze u ovom izvješću, kao da nisu planirani za 2014.. Zbog toga sam i postavio pitanje.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Ispričavam se, pročelnik će odgovoriti, ali ono što je prihvaćeno, bit će i riješeno. Ali, evo izvolite pročelnice, ako možete odgovoriti.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo, ja za ove amandmane znam, međutim, ukazao bih vijećniku na tablicu investicija u kojoj imamo Oriovac, gdje smo u suradnji sa ravnateljicom škole predvidjeli u prvom redu investicije na stolariji za koju smatramo da je sada u ovom trenutku važnija i da najprije treba nju napraviti, a ako bude ostalo novaca kako je rekao župan, i to ćemo riješiti.

Što se tiče ograde u Jarugama, mi smo još prošle godine pokrenuli jednu aktivnost, gdje bi sa Industrijsko-obrtničkom školom u Slavonskom Brodu krenuli u izradu te ograde koja će zapravo biti praksa učenika iz te škole i nju kao posebno nisam ovdje stavio, ali ono što ćemo mi odraditi je to da ćemo napraviti u prvom redu ogradni zid, a ostali željezni dio će raditi Industrijsko-obrtnička škola. To nije ni trebalo ući u ovaj Plan investicija, ali sigurno....ja sam sa ravnateljem u Kopanici o tome razgovarao i to će biti napravljeno.

Ivan Terzić (HDSSB): Pozdravljam sve nazočne. U okviru općine Cernik osam je sela, svako selo je bogato vodnim izvorima, međutim većina sela nema izgrađen sustav vodovoda, a o odvodnji da i ne govorimo. Pitanje gospodinu županu. Da li imate saznanja o navedenom, da li se ikada razmatralo što se planira u buduću činiti po tom pitanju u općini Cernik? Evo i kolega je spomenuo Šagovinu.....hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, jučer smo u Novoj Gradiški nazočili prezentaciji projekta Hrvatskih voda i Ministarstva poljoprivrede u vrijednosti 136,6 mil. kn gdje se rješavanje vodoopskrbe, dijela općine Cernik rješava kroz taj projekt, pa i spomenuta naselja. U fazi je projektiranje, očekuje se do 6. mjeseca, kako je bar jučer rečeno u Novoj Gradiški, da bude gotova dokumentacija i da se već na jesen kandidira prema europskim sredstvima. Znači ide pročistač za otpadne vode, ide dio kanalizacije i dio vodoopskrbnog sustava, a dio te aglomeracije je i općina Cernik. Znači ako je još nešto ostalo u okviru te aglomeracije da nije ušlo, treba vidjeti sa Hrvatskim vodama i može se kandidirati.

Ružica Vidaković, oec. (HSLs): Hvala lijepo. Evo ja ću malo pomoći da ubrzamo, pa molim pismeni odgovor na ova tri pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na standard korisnika Doma za starije i nemoćne, možda nastavak na ovo što je pitao Vinko, ali evo, dozvolite, ja imam konkretnije podpitanje. Dakle, s jedne strane imamo ministricu i Ministarstvo koje traži veće komercijalne cijene, gdje se spominje i 3.900,00 za jednokrevetnu sobu, a s druge strane imate situaciju da ni 50% ukupnih prihoda Dom nema od vlastitih prihoda, jer cijene nisu povećane od 2010. Ovu strategiju oko ne diranja u cijene podržavam, jer ćemo dobiti situaciju da će 99% korisnika imati socijalni status. To je populacija koja se neće odreći svoje mirovine...hoće mirovine, ali neće imovine i neće imati dovoljno financijskih sredstava da podmiri tu novu ekonomsku cijenu i podržavam ovu ideju i prijedlog osnivača da se i dalje zbog specifičnosti situacije i premalih mirovina korisnika ne ide u cijene. Mene zanima što konkretno osnivač koji do sada raspolaže uglavnom sa vlastitim prihodima ustanove i sa sredstvima koje transferira država na ime kapitalnih i investicijskih ulaganja, što će u dogledno vrijeme osnivač učiniti, jer neće ova financijska konstrukcija izdržati? Ministarstvo može i smanjiti ova sredstva koja daje, a može ih i ukinuti, sve je moguće. Stoga me zanima što će osnivač učiniti i ima li on u vidu fond za umirovljenike ili neki drugi fond gdje će intervenirati da bi zadržao standard i mogućnost da treća životna dob ima primjeren tretman i njegovu kakvu zaslužuje? Evo, molim u pisanom obliku. Naravno nije zakonski zabranjeno da i osnivač intervenira sa vlastitim prihodima što do sada nije bila praksa, ali evo, vremena su sve teža, pa se tu treba uključiti i konkretno, a ne samo deklarativno. Što se tiče ulaganja Dom je u zadnjih 6 godina obnovljen kompletno, u zadnjih 30 godina, dobio je 10 mil. kn sa državne razine i uglavnom bi trebalo sanirati i pomoći oko velikih režija što se više ne može servisirati iz vlastitih prihoda i ovih dvanaestina koje daje ministarstvo.

Drugo pitanje, planirali smo i 2012. i 2013. sredstva u Proračunu u Razdjelu školstva za idejni i glavni projekt za Gimnaziju Nova Gradiška. Mislim da je prošle godine po Odluci bilo oko 600.000,00 kn, pa me zanima u kojoj fazi je idejni ili glavni projekt, a mislim da je natječaj trebao ići za glavni projekt i da li su realizirana ona sredstva od 600.000,00 kn, da li su ta sredstva bila dostatna za glavni projekt?

Treće pitanje, što je na kraju Ministarstvo odgovorilo vezano za prijedlog mreža osnovnih škola? Nešto je već u odgovoru na prijašnja pitanja župan rekao. Da li je prijedlog odbijen, prihvaćen ili stavljen ad acta? Evo ako može u prilogu i to mišljenje ministarstva. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Dobar dan svima. Ja bih imala tri pitanja.

Prvo je vezano konkretno uz Odbor za međužupanijsku suradnju čija sam ja članica. Taj isti Odbor se nije sastao nijednom do sada, pa mene zanima, da li je svrha pojedinih odbora koje imamo u županiji da postoje i budu mrtvo slovo na papiru ili da se sastaju i da radimo neke konkretne projekte, znači međužupanijske i međudržavne projekte?

Drugo pitanje, nadam se da se župan neće uvrijediti što ću mu postaviti to pitanje, ali neke moje stranačke kolege su rekli da moram, pa pitam, da li još uvijek dobivate naknadu za prijevoz iako imate od 0 do 24 sata vozača i službeno vozilo? Oprostite župane, ali morala sam pitati.

Treće pitanje se odnosi na Fonddonesena je Odluka o odabiru korisnika sredstava BPŽ i Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost radi zajedničkog sufinanciranja Programa korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima za 2014. godinu. Imam ovdje izvješće za 2013., bilo je 35 ponuda koje je dostavljeno i 30 ponuditelja ostvaruju pravo. U tablici je navedeno samo 22 ponuditelja. Šta je sa onih 13 ponuditelja koje nigdje ne vidimo, tko su oni, koliko je na kraju ljudi ostvarilo pravo, tko su oni i da li nam možete reći točno, da li je to 35 ili 22, koliko ih je? To me zanima, hvala lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj (odgovor na 1. pitanje): Hvala lijepo, evo na ovo prvo pitanje ću pokušati odgovoriti ja. Odbori su naša skupštinska radna tijela. Ukoliko ima potrebe i ukoliko je na dnevnom redu ta problematika, onda se ti odbori sastaju prije ŽS. Ako je nešto drugo u pitanju, evo, pogledat ćemo Poslovnik, pa na to odgovoriti pisanim putem.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Naime, ja imam konkretne prijedloge, konkretne projekte, imam konkretne ljude, stručnjake koji mogu doći pomoći jedan projekt ovdje za međuzupanijsku suradnju, stojim na raspolaganju. Ako se Odbor želi sastati, vrlo rado bih da se sastane i da konačno počnemo nešto ovdje konkretno raditi.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ja se slažem, ali imate županijska tijela, upravne odjele, preko njih pokrenite tu proceduru, a oni će inicirati sazivanje Odbora.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor na 2. pitanje): Što se tiče vašeg pitanja, uopće se ne ljutim, hvala vam na pitanju i pozdravite prijatelje koji su vjerojatno i moji. Ne primam nikakve naknade. To je odgovor.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovor na 3. pitanje): Hvala vam na pitanju, drago mi je da vijećnica prati stranicu županije. I mi kada smo primijetili, intervenirali smo prema našima koji održavaju stranicu i to je promijenjeno. Svi koji su se javili na natječaj su prošli. U prvoj tablici je prikazano njih 22 korisnika. Ugovori će biti potpisani u ponedjeljak u 10 sati ovdje u vijećnici za one koji su prijavili sustav na solarne kolektore, što za pripremu tople vode i što za pripremu tople vode i potporu grijanju, imamo 11 jednih i 11 drugih. I 13 onih koji su prijavili sustav na biomasu i na pelete, odnosno da li peći na pelete, odnosno na trijalizu. Svi su prošli. Dakle, na stranicama je ispravljeno. Zahvaljujem na pitanju i drago mi je da pratite i volio bih da svi prate stranicu županije, jer objavljen je i natječaj Fonda za zaštitu okoliša, odnosno pozivni natječaj. Jedinice lokalne samouprave smo također obavijestili da je ponovno raspisan javni poziv, što za obnovljive izvore energije, što za energetske učinkovitost i u pripremi je, pretpostavljam da će danas ili sutra župan potpisati Odluku za raspisivanje natječaja za energetske učinkovitost prema ugovoru od prošle godine koji smo potpisali sa Fondom, jer moramo ga realizirati do kraja godine, a kada taj ugovor realiziramo, a dok ga ne realiziramo, ne možemo se javiti na novi natječaj, a već me pojedine općine kontaktiraju i planiraju se javiti na natječaje Fonda što za energetske učinkovitost ili prevedeno fasade ili obnovljive izvore energije. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Zahvaljujem se, da li bi mogla samo pismeno dobiti ovih 13 osoba za kućanstva koje su dobili, a koji nisu navedeni. Od 22 do 35. Hvala.

Vijećnica je dobila popis od pročelnika.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem. Pozdravljam sve nazočne na sjednici ŽS. Prvo pitanje na koje molim odgovor u pisanom obliku. Nisam lovac, ali imam jedno pitanje vezano za lovačke udruge koje djeluju na prostoru BPŽ. Navodno te udruge imaju

koncesije na određena lovišta za koja se znaju granice i ostali parametri kod formiranja samih udruga, pa mene osobno zanima koji su kriteriji određivanja granica pojedinih lovačkih udruga? Isto tako me zanima gdje se može vidjeti natječaj za zakupnine tih lovišta, jer postoje zainteresirani ljudi i udruge koji bi se javili na te natječeaje, a ja osobno nisam lovac i ne razumijem se baš u lov, pa molim odgovor u pisanom obliku, tako da to mogu proslijediti dalje.

Drugo pitanje je za gospodina iz ŽUC-a. Kada se planira sanirati županijska cesta između Sabinja i Odvoračkog bazena gdje je klizište i gospodin vjerojatno zna o čemu se radi i kada se planira krenuti sa radovima u ulici matije Gupca u Sibirju?

Ovdje bih još želio pohvaliti TZ BPŽ na čelu sa županom zbog izgradnje mola na jezeru Petnja u Sibirju u ime ljudi koji gore borave i koji su svakodnevno tamo. Zamolili su me da prenesem njihove pozdrave i zahvalu. Hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 1. pitanje):

Poštovani vijećniče, naravno da ćete dobiti pisani odgovor, ali što se tiče lovišta i koncesija za zakup, postoje dvije kategorije. Postoje državna i županijska lovišta. Za županijska natječaj raspisuje županija, odnosno granice i ustanovljenje lovišta definira ŽS, pa podsjećam da smo donijeli Odluku na još 10 godina, a dok on traje vjerojatno neće biti izmjena, ukoliko ne bude zakonskih izmjena tih granica. Što se tiče državnih lovišta raspisuje Hrvatski lovački savez, Ministarstvo poljoprivrede koje je nadležno, i to u Narodnim novinama. Hvala.

Na 1. pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 2. pitanje): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećniče, klizište je sanirano, između Sabinja i Grgurevića. Nema više pomaka, a ukoliko bude daljnjih sanirati ćemo ga. A i projektnu dokumentaciju. A što se tiče ulice matije Gupca, ona je u nadležnosti općine kao nerazvrstana ulica. Mi smo sanirali zato što dok se radila Radićeva, promet se odvijao kroz nju i ona oštećenja od strane izvoditelja radova su sanirana. Hvala.

Zlatko Bunjevac (HSS): Pozdravljam sve nazočne ispred Kluba vijećnika HSS-a i SU-a, imam tri kratka pitanja.

Prvo pitanje, da li se može iznaći rješenje, znači tražimo pomoć, da Poljoprivredno savjetodavna služba kao i Hrvatska poljoprivredna agencija za plaćanje ostanu raditi u dosadašnjem prostoru u gradu Nova gradiška, da ljudi za usluge koje ove službe daju ne moraju putovati u Slavonski Brod?

Drugo pitanje, što se može učiniti za školsko športske dvorane, konkretno u općini Sikirevci, Dragalić, evo i OŠ Vrbova, nastave sa gradnjom, odnosno da te sredine napokon dobiju dvoranu sukladno zakonu, a moram pripomenuti, a imam i neki podatak, da su do sada tri lokalne uprave, za projektnu dokumentaciju, pa sve do građevne dozvole, neke su morale i započeti radove da im ne propadne sve to, do sada je utrošeno više od milijun kuna? Molim odgovor.

Treće pitanje. U zadnje vrijeme se sve više vrti po nama veliki problem. Što se može učiniti, netko će reći da je to unaprijed, a možda je i bolje unaprijed nego kada sve bude gotovo, dakle, što se može učiniti od strane županije da se ne ukinu ove pučke škole kao što najavljuju gospoda iz Zagreba, nadležnog ministarstva. Ako se to ostvari i te škole ukinu, to bi po nama bila tragedija hrvatskog sela. Hvala.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor na 1. pitanje): Uvaženi vijećniče, u vašem pitanju zapravo su dva pitanja, pitanje sjedišta Agencije za plaćanja, ali na žalost nije dobro to što u vrijeme kada je uvjet usklađenja hrvatskog zakonodavstva onoga u poljoprivredi sa pravnom stečevinom EU zapravo i bila naša obveza da

u budućnosti, odnosno 1. srpnja 2013. kompletan ustroj Agencije za plaćanje RH bude lociran na 21 lokaciji, dakle 21 ured u RH i usput evo sva sjedišta tih agencija su u zgradama FINE, pa tako i u Slavonskom Brodu. Dakle, to je nešto što je bio uvjet prihvaćanja te pravne stečevine EU i tu promjena neće biti. Što se tiče drugih stručnih institucija koje servisiraju i pomažu rad naših seljaka, moram reći da činimo sve najprije da ti prostori ostanu na postojećim lokalima. U tome duhu izborili smo se i obranili status ispostave Savjetodavne službe u Gornjim Bogićevcima gdje dio toga prostora sufinancira BPŽ. Aktivno smo se uključili da ove promjene koje svesrdno pomognu Novoj Gradiški, završe na zadovoljstvo i naših seljaka i naravno ljudi koji rade u toj ispostavi, da budući prostor bude negdje vrlo blizu postojećeg zbog njihovih navika i valjane infrastrukture prometne koja našim seljacima odgovara i evo u Slavonskom Brodu je praksa koja godinama vrijedi, dakle, servis seljaka još uvijek je dostupan na adresi Vinogradske ulice i moram reći da evo velike mogućnosti se nude i mi ćemo zapravo maksimalno iskoristiti ovih novih lokacija koje je donio naš Centar za nove tehnologije u Poljoprivrednoj školi, dakle, držimo da ima dovoljno prostora i rješenja da onaj servis našim seljacima koji je nužan bude u potpunosti dostupan. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 2. i 3. pitanje): Evo, vrlo kratko. Nešto je župan govorio o mreži, samo da vam naznačim da smo mi dobili odbijenicu što se tiče našeg prijedloga mreže, ali u okviru te odbijenice je naznačeno da će Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa u prvom kvartalu 2015. donijeti mrežu. Drugim riječima, Ministarstvo, u zagradi piše u suradnji sa osnivačima, a da li će to biti suradnja ili ne, o tom potom. Da bi se pripremili za ovu problematiku koja je naznačena mi smo na posljednjem sastanku ravnatelja dogovorili da svi ravnatelji osnovnih škola na području BPŽ i grada Slavenskog Broda, dostave nama podatke o broju djece u matičnim školama i broju djece u područnim školama od jedne godine do 6 godina života. Svi podaci će biti gotovi za mjesec dana i na osnovu tih podataka ćemo na neki način stvoriti pretpostavke da kažemo što mi mislimo o ovome što je vijećnik rekao i pitao. Vjerojatno će naš ministar to poslušati, ministar prosvjete iz Srbije, njegov prezimenjak je rekao da on neće ukidati te škole, pa možda i naš njega poslušati. A dvoranu u Sikirevcima, a i u Vrbovi, mi smo kandidirali u EIB-u III, na žalost taj program je propao. Sjećate se da je to zapravo program 50% sredstava Svjetske banke, a 50% kreditne linije RH. Međutim mi smo ove škole stavili u ovaj program o kojemu je kolega Štefanac govorio, a u isto vrijeme smo osigurali sredstva za izradu projekta izvodljivosti. Tako da ja očekujem da ćemo kroz jedno 2 godine te projekte i završiti. Hvala.

Željko Kočijašević (HSS): Hvala lijepo. Pitanje za župana sa suradnicima.

Naime, kao županijski vijećnik i općinski načelnik tražim da se žurno napravi analiza stanja, a ujedno da se predloži i rješavanje problema u komunalnim tvrtkama na zapadnom dijelu BPŽ koja se inače bave vodoopskrbom i vodoodvodnjom. To su tvrtke Vodovod Nova Gradiška i tvrtka Slavča. Naime, u programu Hrvatskih voda za 2014. su predviđene značajne investicije u vodoopskrbi i vodoodvodnji. Investicije moraju ići preko ove dvije tvrtke. Imajući na umu stanje u tim tvrtkama može lako doći u pitanje i realizacija tih investicija. Stoga molim čelništvo da se aktivno uključi u rješavanje problema u tim tvrtkama kako ne bi došla u pitanje realizacija tih projekata, a reći ću samo da na području općine Staro Petrovo Selo idu investicije u iznosu od 22,5 mil. kn, vodoopskrbe 14 mil. kn, a vodoodvodnja 8,5 mil. kn, u omjeru financiranja 90/10. Molim da shvatimo ozbiljno ovaj problem, jer lako se može desiti da ostanemo bez ovih projekata, a na ovakav način financiranja, bojim se da više nikada nećemo moći nešto dobiti. Hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, svjesni smo situacije i imali smo nekoliko razgovora u Hrvatskim vodama, jer je praksa bila da uglavnom te investicije idu preko koncesionara na određenom području, znači regionalnih

vodovoda, odnosno komunalnih poduzeća, mi smo bili uključeni u početnoj fazi kod osnivanja regionalnog zapadnog vodovoda Davor – Nova Gradiška, stoga, ne znam iz kojih se razloga BPŽ nije pozivalo na sastanke, a neslužbeno znam da ima dosta problema. Organizirat ćemo ovaj sastanak i vidjeti što se može učiniti, međutim osnivači ovih tvrtki su jedinice lokalne samouprave na tom području i grad Nova Gradiška i općine, tako da u okviru naših mogućnosti naravno da ćemo se uključiti, ali nemamo zakonskih rješenja za djelovanje, naravno u okviru ovih projekta ćemo vidjeti koji su to projekti koje su Hrvatske vode kandidirale. Jučer smo tražili i ministra i direktora VGO Sava da nas izvijeste o tim projektima u kojoj su fazi, gdje se uključuju jedinice lokalne samouprave, a onda ćemo pomoći jedinicama lokalne samouprave da se i županija uključi u pripremu tih projekata, a kasnije i realizaciju. Hvala.

Dr.sc.Zoran Jukić, dr.med. (HSS): Prije dvije sjednice tražio sam odgovor kada će početi financijska konsolidacija obiju bolnica koje su bile razlog poziva za sanaciju i dobio sam pisani odgovor od gospodina sanacijskog upravitelja koji je bio ispunjen jednim šarmom apsurdna ironijskog odmaka koji potvrđuje da nije uplaćena niti jedna kuna niti jedna lipa. Pa je moje pitanje, možemo li ga pitati kada će to biti ili možda da zatražimo pomoć saborskog zastupnika gospodina Vukovića iz redova vladajućih, inače novogradišćana, pa da nam on pomogne. Eto, molim vas za posredništvo.

Drugo pitanje odnosi se na pripajanje OB Nova Gradiška suprotno tvrdnjama ministra Ostojića da do toga neće doći, nastala je jedna kadrovska devastacija, tako da naš urolog odlazi raditi u Slavonski Brod, pomaže onaj tamo četvorici urologa, a Urološka ambulanta umjesto 5 dana radi 3 dana, a naši oftalmolozi odlaze dežurati u Slavonski Brod, čime su se produžile liste čekanja za bolesnike očnih bolesti. Najnovije što imamo je da se sprema i da je u tijeku odnošenje opreme iz patohistološkog laboratorija naše bolnice, a to mi je jutros na razgovoru potvrdio šef Službe za patologiju dr. Jakovina i čeka se odluka sanacijskog upravitelja da se odnese i, uređaj za biopsiju i mikroskop, u vrijednosti cca 1,5 mil. kn. Da li može gospodin župan izravnom intervencijom kod sanacijskog upravitelja taj proces obustaviti ili ga barem usporiti?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovani vijećniče, hvala lijepo na pitanju, što se tiče sanacije.....znam samo jedno, bolnica u Novoj Gradiški neće biti sigurno sanirana, jer je nema, jer ne postoji. Kao ono kad kirurški treba rješavati gangrenu, pa kirurzi odrežu nogu, ruku, vrat ako treba, sve režu, tako je.....u Gradiški je odrezana i bolnica. Da dolazi do devastacije struke, ovdje je bilo i iseljavanja, tu vam je jedan od primjera. Otići će mnogi liječnici, osoblje, to je definitivno. Skupe uređaje za koje se nekad netko borio da tamo dođu i ostanu, da imaju svoju svrhu naravno na tom području, isto tako se raznosi očigledno, a kad se govori o kadrovanju, pa evo vam i to vam je jedan primjer kadrovanja, sposobnih, ali naravno i obojanih ljudi. Da li ja to mogu usporiti, teško, ne mogu sigurno u stvari. Da ću poslati pismo i reagirati i nazvati, hoću, a da li ću uspjeti, to neću. Zato što je to jednostavno odluka ministarstva, odluka bolnica, s kojom se mi naravno ne slažemo, ali isto tako, takvi ljudi koji žive ovdje a rade u nekim službama, moraju biti svjesni da i oni moraju imati odgovornost, pa makar i moralnu, pred svim tim ljudima i pacijentima novogradiške bolnice. Hvala.

Dario Pavić (HSP AS): zahvaljujem i imam tri pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na Sajam proizvođača namještaja BPŽ gdje je županija bila glavni organizator. Da li je informacija da je grad Slavonski Brod uredno naplatio dvoranu na Vijušu kao i dva reklamna panoa uz prometnice županiji i koliko je to koštalo? Ako je tako, a zasigurno je, po informacijama koje imam, onda pitam, zašto se grad Slavonski Brod nije odrekao u korist županije plaćanja tom najma? Postavljam pitanje opravdanosti organizacije ako lokalna uprava ima maćehinski odnos prema poduzetnicima koji žele nešto pokrenuti za sebe i druge?

Drugo pitanje. Cesta L 41067, županijsku cestu između Bečica, Ciglenika i Lužana u dužini od 3,5 km koja je u katastrofalnom stanju između mjesta Ciglenik i Bečic. Zanima me da li je u planu održavanje ili rekonstrukcija spomenute ceste?

Treće pitanje, odnosi se na prijevoz učenika iz mjesta Malino i Kujnik u OŠ Stjepan Ilijašević. Naime, u 10. mjesecu sam poslao popis učenika, točnije 17.10. koji je zatražen od županije da se napravi, sa potpisima njihovih roditelja. Ukupno njih 38 iz mjesta Malino i Kujnik, koji putuju u Oriovac i do današnjeg dana, a škola završava za mjesec dana, nije riješen prijevoz tih učenika. Napomenuti ću samo da autobus prijevoznika APP Požega prolazi prazan kroz mjesta Malino i Kujnik u 6,45 min kako bi otišao po učenike u Brodski Stupnik kojih ima manje nego ovih u Malinu i Kujniku. Njihova relacija kuća škola je manja nego ovih 38. Zanima me, gdje je zapelo? Pitanje postavljam u ime roditelja spomenute djece. I samo ću napomenuti da je prošle godine prijevoz bio organiziran, a ove ukinut, a ne zna se zašto. Hvala.

Stjepan Bošnjaković, dipl.ing., pročelnik UO za gospodarstvo (odgovor na 1. pitanje): Vezano za pitanje uz 2. Sajam namještaja mogu reći sljedeće, BPŽ je Ustanovi za gospodarenje športskim objektima u vlasništvu grada Slavenskog Broda platila najam sportske dvorane Vijuš u kojoj je održan sajam prije od prilike mjesec dana i to, ne mogu sad reći u lipu, oko 32.000,00 kn temeljem ugovora koji smo zaključili sa ustanovom. Što se tiče plakata, mi smo zatražili od grada da nam bez najma omogući postavljanje džambo plakata na džambo panoe u vlasništvu grada na tri lokacije. Nismo to dobili bez naknade, nego smo to morali platiti 5.400,00 kn za 15 dana, na tri lokacije obostarno, jer smo željeli da i na taj način što više građana zna za ovu manifestaciju i da ju posjeti. Platili smo sve ove usluge temeljem ugovora i odluka grada Slavenskog Broda. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 2. pitanje): Hvala lijepo, oko prijevoza učenika, ovaj problem smo mi riješili prošle godine i ja imam prvu informaciju sada da to nije riješeno. Ja ne znam zašto nije. Prvo smo pokupili sva imena učenika, ja sam razgovarao sa gospodinom Kovačević iz APP-a, dogovorili smo prijevoz i tek sada imam prvu informaciju da to ne ide. Ne znam, moram provjeriti.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 3. pitanje): Uvaženi vijećniče, mislim da je Malino - Kloštar, lošija cesta od Ciglenik – Bečic. Ciglenik – Bečic se može redovitim održavanjem, ali Malino – Kloštar koje je odrađeno 1,5 km, još je ostalo oko 3 km, je puno lošija. A ovo se može redovitim, tzv. održavanjem. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo, s ovim smo završili točku Aktualni sat. Potrošili smo više od dva sata, a naravno da ćemo i dalje raditi po Poslovniku ŽS, ali sam vas upozorio da teoretski gledano po broju vijećnika, svaka točka može trajati više od 250 minuta, pa da svi budemo malo koncizni, kako uvodničari, tako i svi ostali.

TOČKA 2. KADROVSKA PITANJA

- a) Prijedlog za razrješenje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije
- b) Prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjednik Komisije za izbor i imenovanja: Budući je ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije, Mario Pavičić, dipl.ing., temeljem članka 44. stavak 1. Zakona o ustanovama podnio Upravnom vijeću ustanove ostavku iz osobnih razloga na mjesto ravnatelja, predlaže se njegovo razrješenje.

Kako bi se svi poslovi Javne ustanove i dalje odvijali nesmetano, Upravno vijeće Javne ustanove predlaže da se za vršitelja dužnosti imenuje Mario Pavičić, dipl.ing. do okončanja postupka izbora novog ravnatelja Javne ustanove.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima za obje podtočke zajedno.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja neću ulaziti u osobne razloge gospodina za podnošenje ostavke, ali rekao bih da je ponovo na sceni politička trgovina u BPŽ, jer to će se pokazati kada se bude biraio novi ravnatelj ove ustanove. Mislim da niste odmakli, ni milimetra od ponašanja ove ŽS. Moram priznati, u ova vremena izuzetno žalosno politički uhljebljavati pojedince, stvarno više nema smisla. Ovo je 21. stoljeće.

Igor Safundžić (Klub vijećnika SDP-a): Pa ako je stvarno istina da je iz osobnih razloga, mi ćemo prihvatiti ovaj prijedlog.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj prijedlog.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj prijedlog.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ovu ostavku, navedeno je da su osobni razlozi, u koje ne želimo ulaziti, ali se nadamo da nije nikakav politički pritisak. Dakle, prihvaćamo prijedlog.

Dario Pavić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS prihvaća, naravno kad na to mjesto dolazi naš član.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSLs): Imam potrebu, a i moralnu komentirati. Neću ulaziti u osobne razloge, samo Mario zna šta su "osobni razlozi". Mogu samo reći gospodinu županu da i u ovom slučaju je njegova želja za nas bila zapovijed. Ali nemojte zaboraviti gospodo, da ste imali mogućnost da ovoga čovjeka koji je odgovorno radio svoj

posao, ja nigdje nisam čula da se bavio nekim kriminalnim radnjama i da nešto nije kandidirao a mogao je i da nije radio kao i svaki odgovorni ravnatelj ustanove, koji je dobivao sva priznanja i pohvale, samo još nekoliko mjeseci fali do kraja mandata. Mogli ste u ovoj priči biti i veća gospoda, a opet dobiti to mjesto slobodno. Pa nama je jasno, evo i sam je gospodin rekao, cijenim iskrenost, pripada u tih tzv. 20% HSP AS i to je tako, svidjelo se to vama ili ne, ali to je tako. U koaliciji 20% ima HSP AS i to mjesto pripada njima. Samo još tri mjeseca strpljenja, Mario je samnom jako malo razgovarao, gotovo ništa mi nije htio reći, jer on se želi jednostavno i dostojanstveno povući. On je uzmakao jer ga je netko lijepo zamolio. Svaka želja je izgleda za nas zapovijed, zato što ne želimo biti smetnja, ali svi vi morate znati, kada se penjete po ljestvici hijerarhije u osobnom, poslovnom ili političkom životu, svi oni ljudi koji su vam pomogli da dođete na vrh piramide, budite spremni da im pogledate u oči kada budete silazili dole. Svojom voljom ili tuđom. Nema revanšizma, a jako vi dobro razumijete o čemu ja govorim. Mogli ste biti gospodo, pa malkice pričekati kraj mandata, gdje se on ako vama treba to mjesto sigurno ne bi kandidirao, a što bi od njega kasnije bilo, a čujete, uvijek će poslati 200 ili 300 molbi kao i svi drugi. Ja mu od srca želim da nastavi raditi posao koji je do sada radio, jer ja sam za maria Pavičića, na kojeg sam ponosna, do sada čula samo riječi hvale. Na stranu stavljam neka osobna prepucavanja u ovom predstavničkom tijelu. Svaki pojedinac ima potrebu artikulirati svoje stavove, zamjerke itd. Dakle, ponosna sam na Maria, dobro je radio, kao i mnogi drugi ravnatelji što rade. Priča između HSP AS-a i HDZ-a je takva da im to mjesto treba, oni su to priznali, ja to potpisujem i ja vas lijepo molim, evo, podržite ovu transakciju, a vi koji ste doveli do takve priče, imajte u vidu da će Mario čiste savjesti, kad budete silazili dole sa svog trona, vama pogledati u oči, a vi ova 3 mjeseca zaboravite, pa vi ako imate obraza pogledajte njemu u oči. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem vijećnici na emotivnom govoru, ali ja ne bih da raspravljamo o nečemu što je osobni razlog. Naime, ni jedan ravnatelj nije smijenjen u ovom mandatu, ove ŽS. Gospodin Pavičić je podnio ostavku iz njemu znanih razloga i to je njegova volja.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (replika): Hvala. To se meni uputilo? Vidim da ste rekli "moje želje"? E sad gospođo Ružice, ajte vi sad meni objasnite....u stvari, ne trebate vi meni objasniti, župan kao institucija i ja kao čovjek, niti smjenjujem Maria Pavičića, a vi jako dobro to znate i znate kako funkcionira i ustanova i tko je vodi i na koji način i sad vi to meni upućujete i pozivate se na moju savjest, pa to kad ideš dole, ideš gore, itd. Ja sam svojih postupaka uvijek svjestan i mogu i Maria Pavičića pogledati u oči, kao i vas isto, pa i svakoga drugog. Mario Pavičić je tu, pa ako ova ŽS želi, neka on kaže javno kakva je to moja želja. Stvarno ste me iznenadili. Da li bi vi možda mogli maria Pavičića pogledati u oči, ja to ne znam, to vi gledajte. Ali nemojte, molim vas, meni stavljati na teret ili na ne teret, ne znam, neke stvari koje doista ne stoje, a sve druge ove, pozadine, o kojima vi pričate, možda bi vi mogli sa gospodinom Pavičićem razgovarati. Evo, hvala.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSLs, replika): Gospodine župane, savjest Ružice i HSLs-a prema vama osobno i sinekuri na kojoj sjedite je čista. Razumijem i podržavam ovu transakciju, jer sam je HSP AS rekao o čemu se radi. To što pretpostavljam, nije mi Mario rekao, svi obavljaju razgovore o željama koalicije, pa to je vaša dužnost, vi ste župan. Kako to da je on baš sada i u ovo vrijeme vama dostavio ostavku, a to se nije desilo normalnim putem, bez eventualne ostavke, po isteku mandata? Pa svatko uviđavan i mudar bi pričekao još ta tri mjeseca. Netko nije ima strpljenja, pa i to razumijem. Idemo tu priču završiti, a vama želim svu sreću u osobnom životu. I još jednom vam kažem, moja savjest je čista. Svakog dana od kada smo vas sa tri vijećnika ŽS izabrali za župana i kad se župan birao iz redova ŽS.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala vam što ste i danas i u ovom sazivu podržali. Idemo dalje s raspravom.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Hvala vam. Prije svega rekao sam u ime kluba da nije ni trebalo doći do rasprave, a li da nije normalan način na koji se danas ovdje razgovara i postupa u ovoj ŽS. Najbolji primjer je izjava gospodina Pavića. To je kazneno djelo što gospodin kaže, ali treba sačekati natječaj. Mislim da u današnje vrijeme kada imamo skoro 20.000 nezaposlenih u BPŽ nije u najmanju ruku pošteno ucjenjivati ljude, a to je danas na dijelu u ovoj točki. I bez obzira na osobni razlog, jer da vama netko stavi, da ne kažem nož ili pištolj pod vrat, ne znam kako bi reagirali, a u ovom slučaju se radi baš o tome. Ja ću biti suzdržan, bit ću protiv toga, jer ovo nije osoban razlog, ovo je iznuda ostavke tri mjeseca prije kraja mandata. A gospodin Pavić i HSP AS, a dr. A. Starčević bi se prevrnuo, a vjerojatno se i prevrnuo tko ga zastupa u ovom slučaju, treba im biti na čast, ali mislim da je ovo kažnjivo djelo političkog utjecaja, ucjenjivati ljude da daju ostavke, a znamo od kada traje taj pritisak na ovu obitelj, pa i na gospođu koja je ravnateljica u školi. Mislim da niste ni malo ni fer ni poštenu prema tim ljudima.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane dame i gospodo, ja sam iznenađen ovakvim načinom, budući da svake godine imamo Izvješća gospodina Pavičića ocjenjena sa odličnim, prema tome, odjednom sada čovjek iz osobnih razloga, a vjerojatno u zagradi piše da moraš, a što je sada i potvrđeno ovdje i javno ste to potvrdili, da se čovjeka mora skloniti, jer ovo ipak nije korektno i nije fer prema čovjeku koji je godinama, evo koliko sam ja u ŽS, uvijek isticao dobre rezultate i prema tome, stvarno sam iznenađen. Podržat ću prijedlog da čovjek bude prinudni upravitelj i da imenujete čovjeka kojega ste već priredili i odabrali. Ali kad se kaže iz osobnih razloga, samo u zagradu stavite "moraš".

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Evo da i ja kažem i pozdravim sve nazočne i da kažem dvije riječi za ovu točku dnevnog reda koja po svemu sudeći se mislilo da neće izazvati ovoliko polemike i žučne rasprave. Naime, ovakav jedan papir na kojem piše to što piše, da je dakle jedna osoba podnijela neopozivu ostavku, nije ponudila ostavku, nego podnijela neopozivu ostavku, a da ga Upravno vijeće imenuje na 6 mjeseci ponovo za vršitelja dužnosti, u blagom obliku bih rekao da je pomalo smiješno. No, ono što želim reći da je to ono što je zapravo sve proizvod partitokracije u ovoj državi, pa i ovoj županiji. Sjetimo se kako je dotični gospodin došao na to mjesto. Istom tom logikom kojom se sada skida. Dakle, vladajuća koalicija je podijelila sinekure i odredila da mjesto ravnatelja Javne ustanove za nekoga iz HSLA-a. Zna se da je to mjesto u rotaciji, zna se da je to mjesto političko, da je to politička dužnost i sad evo imamo ovdje raspravu, a zapravo kada bi se vratili unazad, onda bismo vidjeli da je istim takvim postupkom uslijedilo i imenovanje. I sada ovdje kolega iz Kluba vijećnika HSP AS kaže, naš je čovjek predviđen za to mjesto. Pa mogli ste to možda, neću reći prešutjeti, ali je više nego ohola i bahata ta izjava. Pa onda sam i pristaša onoga što govori kolega Duspara u ovoj ŽS da na takav način, dolazi do ovoga. O argumentima i prijetnjama ne bih, jer ja nemam takvih podataka, o prijetnjama ugroze života, o čemu je govorio gradonačelnik. To je zaista katastrofalno stanje, a o podjeli sinekura, dakle dužnosti, koje je pogodio sa HDZ-om, HSP AS mogla ostati i tajna, ako ništa drugo. No eto, imamo iznudu ostavke, imamo promjenu političkih partnera u vladajućoj koaliciji, pa je potrebno zadovoljiti očito i žeđ i glad za funkcijama stranke koja se izjasnila da je njihov član na pomolu izbora za ravnatelja te Javne ustanove. O tome da su izvješća bila dobra dosadašnjeg ravnatelja i budućeg vršitelja dužnosti, o tome da su uvijek prihvaćena jednoglasno, o tome ne treba ni raspravljati. Teško se oteti dojmu da ta partitokracija, moj kolega Bosančić je upravo postavio pitanje o zapošljavanju i udovoljavanju želja stranačkim interesima, a navodeći primjere i u Gradu, općinama i županiji, i u državnim službama. Jasno da ne možemo kriviti župana za namještanje onih koje država

odredi, kao što je npr. sanacijski ravnatelj bolnice ili državna uprava itd. Dakle, jednostavno, na djelu je nekorektna i trula partitokracija koju bi već jedan puta trebalo mijenjati, ali na žalost možda je ŽS premala u tom smislu da pošalje neku poruku da se cijeli sustav u državi zapravo bazira upravo na partitokraciji, na odabiru podobnih, na odabiru onih koji su iz vladajućih, a ne na odabiru onih koji su sposobni, stručni, kompetentni i koji su vrhunski stručnjaci u svom poslu. Žalosno. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare, ispravak krivog navoda): Samo da me se pogrešno ne shvati, nisam rekao da je nekome život ugrožen, rekao sam da je 20.000 nezaposlenih i danas ako dođete do pozicije da ostajete bez posla. Nisam rekao da je ugrožen život. Nož i pištolj su rečeni figurativno.....treba malo razumjeti. Znači, ako vam netko dolazi sa ovakvom pričom, onda se to može reći, ali nije ugrožen život, ali mu je ugrožena egzistencija, sigurno.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS): Poštovani vijećnici i vijećnice, lijep pozdrav. Ja ću se složiti ovoga puta sa našim vijećnikom Dusparom da je definitivno imao pravo kada je rekao riječi koje je rekao. Međutim, ostaje jedan mali problem, a problem je sljedeći. Da li se razina vlasti sa razine države može oprati od ovakvoga stava ili možda razina grada Slavenskog Broda može reći da radi drugačije. Problem je u tome što je gospodin Grubišić rekao da je to normalan način ponašanja. Ono što je bitno je to da kad smo išli na ove izbore rekli da želimo sa jednom našom skupinom ljudi provesti neke naše ideje i projekte. Na toj listi je između ostalih bio i HSLS kome navodno pripada gospodin Pavičić. Ja ne ulazim u kvalitete rada gospodina Pavičića, ali svatko će se zapitati šta se dogodilo u tih par mjeseci da smo se toliko udaljili i zbog kojih smo zajedno išli na izbore, a poslije toga ne možemo naći zajednički jezik i nismo ga mogli naći, koliko se sjećam još od 1. sjednice ŽS koja je bila konstituirajuća ovdje. Taj politički salto nisam shvatio, ali možda ga gospodin Duspara može shvatiti pošto je dugo u politici i mislim da mu ništa nije strano kad je riječ o politici. Ali bih rekao, ako želimo nešto učiniti, onda moramo pomesti prvo ispred svojih vrata, a rekao bih gdje su ta vrata najveća. Hvala.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSLS, replika): Kratak odgovor gospodinu Vlajniću. Ništa se nije dogodilo. HSLS će i dalje podržavati kao što ćete vidjeti na današnjoj ŽS sve što je dobro, a ono što nije neće.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Pa ja ne znam zašto gospodin Vlajnić mene uvijek spominje i ja sam mu kamen spoticanja u ovoj ŽS. Ali nije normalno i nije pravilno da se ovako postupa kako ste vi javno iznijeli da je to vaše. Onda nemojte objavljivati javne natječaje, onda vaš gospodin kojeg ste već odredili i koji je nestrpljiv, postavite ga na to mjesto, zahvalite se gospodinu Pavičiću i stvar riješena. Ali, ako raspisujete natječaj i ako će se javiti 50 ili 100 ljudi, a znamo da ćete primiti NN-a, onda to nije normalno. Ne može biti normalno gospodine Vlajnić, to je i politički kriminal i svaki drugi kriminal.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS, odgovor na repliku): Ja jasno moram reći da sam se složio s vama poslije dugo vremena, a možda i po prvi puta i potpuno se i dalje slažem. A što se tiče tog političkog kriminala, rekao sam, postoje stvarno kod nas vrhunski stručnjaci i na ovom području koji mogu itekako dati savjet kako se može i što se može u politici napraviti. A rekao sam već, gospodin Grubišić je rekao, ovo je način normalan, uvriježen način ponašanja u RH, pa i u Osijeku gdje je HDSSB na vlasti, pa do države u kojoj su koalicijski partneri na vlasti, pa do grada Broda gdje je SDP opet na vlasti sa skupinom građana. Rekao sam već, slažem se, treba tu priču promijeniti, a mijenjajmo ju tamo gdje je najlakše. Vi ste sada na vlasti u Gradu, pretpostavljam da vi tu možete najlakše promijeniti kod sebe u svojoj ustanovi.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Ja bih vas zamolio, potpredsjednik ŽS ne može vrijeđati Grupu birača. Ovo nije skupina građana. Ja bih vas zamolio, ovdje nije normalno da pročelnik vrijeđa ministre, baš ih vrijeđa i da vi kao predsjednik ove ŽS ne intervenirate.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Pa ja nisam primijetio.....

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): ...ja nisam izlazio kao skupina birača i kada me prozivate onako kako sam se kandidirao na izborima.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Ma ova točka, kako je već netko rekao, izgledala je relativno bezopasna, odnosno točka o kojoj izgleda nije trebalo ništa posebno raspravljati. Trebala je kao i dosadašnja kadrovska rješenja proći prilično lagano. Ja se nisam niti želio javljati, međutim ponukan sam nevjerojatnom lakoćom kojom je gospodin Pavić iz HSP AS rekao "naravno da se mi s tim slažemo i to podržavamo kad tu treba doći naš čovjek". Ja bih molio gospodina Pavića ili gospodina Vlajnića, ili nekoga drugog iz stranke HSP AS da nam sad već, kad kažemo da je politička trgovina postala transparentna, a samim time što je postala transparentna, nije postala nešto što bi bio prihvatljiv obrazac ponašanja. Ja se s tim apsolutno ne slažem. Dakle, ako je rečeno pošteno, mi smo dobili to mjesto u svojoj sinekuri, onda to nije postalo pošteno, ako je netko rekao mi smo odtrgovali nešto ispod žita, pa sad kad javno kažemo da smo to odtrgovali, pa smo sad poštene, pa smo to što je nezakonito inače legalizirali, sad smo to iznijeli javno. Dakle, to me iziritiralo i to je nešto što stvarno nije u redu. Ako trgujete već ispod žita, onda neka to i ostane ispod žita. Ja bih vas molio da nam kažete dakle, tko je taj čovjek koji će biti primljen umjesto gospodina Pavičića? Recite sada, naš čovjek se zove Pero Perić i da znamo. I ja ću podržati.....dakle, to je nešto što bi trebala znati ova ŽS, ako ja već trebam glasati da li će gospodin Pavičić otići s tog mjesta. Čovjek je korektno podnio ostavku, a vjerojatno mu je netko rekao da podnese ostavku 3 mjeseca prije isteka mandata i to 3 mjeseca prije isteka mandata. Nisam znao ni za tu činjenicu, to sam čuo sad od vijećnice Vidaković. I tog istog čovjeka ćemo danas imenovati za vršitelja dužnosti. Dakle, on će, ono što je radio jučer, raditi i sutra, samo što se više neće zvati ravnatelj, nego v.d. ravnatelj i obzirom da imate čovjeka već radi kojeg će se sada ekspresno raspisati natječaj, pa ga imenovati, ali opet će vam trebati mjesec ili mjesec i pol dana da to provedete koliko toliko u skladu sa nekim zakonskim propisima o raspisivanju natječaja, da obavite famozna testiranja kandidata koje ćete vući za nos time što ćete te ljude navući da se jave i potroše novce na takse i uvjerenja, da rade neke programe koji će se tražiti od njih da pišu i zamarati ćete ljude bespotrebno. Recite tko je to da znamo, objavite to u novinama i recite da se ljudi ne prijavljuju i ne kandidiraju za taj natječaj, jer je takav kakav je. Ja vam zato to predlažem, jer bi to za mene bilo politički korektno i fer play. Ovako nije. Dakle, čovjek je podnio ostavku, ovo za mene, sad kad sam čuo, pod relativno čudnim okolnostima, imam dojam da je ta njegova ostavka iz osobnih razloga u duhu onoga bećarca koji je bio 50-tih godina kada je komunistička vlast u ovoj državi odlučila da od rižina polja napravi, odnosno nekad se zvalo stupničko polje, da napravi rižino polje, pa su pjevali "Tjeraju me drage volje na rižino polje". Evo, dakle, mene ova priča podsjeća upravo na taj bećarac. Hvala.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS, replika): Gospodine Kladarić, ja se slažem i sa vama sve što ste rekli da nešto što postaje transparentno i uobičajeno ne mora značiti da je i pošteno. Upravo to, ali podsjećam da sam rekao da upravo na razini države imamo isti takav oblik ponašanja gdje vaša stranka kadrovira ovdje u našoj županiji, našem gradu, u ustanovama koje kontrolira država. Da ne spominjem Centar za socijalni rad, znate, preko noći su se kadrovi promijenili, a izgleda da je SDP zadržao tu efikasnost u brzini promjene svojih kadrova. Znači, kod vas se to radi po kratkom postupku i bez rasprave tko treba a tko ne treba ostati. Ja

pretpostavljam gospodin Pavić kad je rekao riječi da dolazi netko iz naše stranke, to rekao zbog toga što postoji jako puno priča o nekim političkim trgovinama. Vidjeti ćemo na kraju odakle će i iz koje ekipe biti čovjek koji će doći na to mjesto i da li će biti uopće iz naše stranke. To ćemo ostaviti za neku budućnost koja će doći. Međutim, činjenica je da raspravljamo o nečemu što ne postoji. Znači o insinujacijama. Pričamo o noževima i pištoljima, ispada da smo zaista ugrozili živote. No, to je jedna već uvježbana stručnost u tome da se iz ničega napravi nešto. Prava istina je da ovakav način ponašanja treba promijeniti, jer zbog toga je ovoliko nezaposlenih u BPŽ, posebno u gradu Slavonskom Brodu. I činjenica da ti ljudi isto tako predaju molbe i takse i ovjerene kopije originala koje koštaju, a nikad neće dobiti posao, a ja vas ponovno podsjećam da se puno raspisuje radnih mjesta i puno se ljudi zapošljava. Možemo to provjeriti danas, sve je transparentno i može se doći do tih podataka, posebno ako ste županijski vijećnik, pa da vidimo gdje je tko zaposlen i preko koga je zaposlen. Ako smatrate da je to normalno i to samo kada se vi bacite kamenom, onda ja smatram isto tako da to nije normalno. Ako ćemo svi zajedno mijenjati način ponašanja, onda ćemo ga mijenjati, a hvala bogu ako mi trebamo biti prvi u tome, bit ćemo prvi.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP, ispravak netočnog navoda): Ispravak netočnog navoda. Gospodine Vlajnić, ja doista ne želim s vama polemizirati, iako vi kao što prozivate redovno gospodina Dusparu, prozivate i mene i to sa vrlo sarkastičnim primjedbama koje ste do sada radili na što predsjednik ŽS nije reagirao, a često puta su te primjedbe bile preko granice pristojnog ponašanja. Nisam ni ja do sada reagirao, ali reći ću vam jednu stvar, što se tiče priče sa Centrom za socijalnu skrb, morali bi poznavati Zakon o socijalnoj skrbi da bi nešto pričali o tome, na koji način je došlo do promjene vodećih ljudi u centrima. Kada je donesen Zakon o socijalnoj skrbi, tada su svi ravnatelji koji su zatečeni bili imenovani, promijenjeni su im nazivi i djelokrug djelatnosti i sve ostalo kod centara za socijalnu skrb i nakon tog su imenovani ravnatelji temeljem javnih natječaja koji su provedeni apsolutno u skladu sa procedurom. Ja sam u jednom od tih natječaja sudjelovao, kao predsjednik UV Centar za socijalnu skrb u Novoj Gradiški i gdje je procedura provedena i apsolutno poštovana, nije zaposlen nikakav politički kadar. Gospođa koja je primljena u Centar nije pripadnik ni jedne političke stranke. Tako da vas molim da ne pričate nešto što nije točno i nešto što ne poznajete materiju o kojoj pričate. Hvala

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala, ja ću samo upozoriti da se i Zakon o zaštiti prirode također mijenjao sada i upravo je Statut na usklađenju. Znači, ne proširujmo priču dalje, Zakon se mijenja, Statut je na usuglašavanju, ostavka je iz osobnih razloga, a ako nije, neka se obrazloži, tu je gospodin Pavičić. Ja bih priveo kraju ovu raspravu.

Vlatko Krznarić (HSP AS): Poštovane dame i gospodo. Gospodine predsjedniče ja bih vas molio da ne dozvolite u ovoj ŽS da pojedinci barataju imenima stranaka kako se kome sjeti. Mi nikada, a niti hoćemo u bilo kojem trenutku takve ružne načine prezentiranja svog eksponiranja koristiti. Naime, nekoliko puta je spomenut HSP AS, dr. Ante Starčević se okreće u grobu i slične priče. Ukoliko imate bilo kakvu priču ili repliku, ne znam što, upućenu od nekog vijećnika iz redova HSP AS-a molim vas da nju i uputite njemu, da ne pričate o stranci, pogotovo da ne pričate o političkoj trgovini, a to si uzmu za pravo pričati upravo oni koji bi nama sada ovdje držali neka moralna predavanja i glumili moralne vertikale ovoga društva. Želite li da ja na sljedeću ŽS donesem popis politički kadroviranih ljudi na području BPŽ. Upravo iz redova određenih stranaka koje si uzimaju za pravo držati ovdje nama predavanje. Recite mi jedan podatak, koji je član HSP AS-a do sada pozicioniran na bilo koju poziciju iako je sastavni dio ove vladajuće koalicije? Nije niti jedan. O tom mjestu ravnatelja Ustanove o kojoj pričamo sada, čovjek je podnio neopozivu ostavku o kojoj se ne raspravlja, ona se usvaja kao takva, ako je iz osobnih razloga, mislim da će tu odlučiti javni natječaj. Želite li vi reći da sumnjate u provedbu javnih natječaja? Po meni je to malo apsurdno. Kolega Pavić, ironično, namjerno, upravo je

izrekao ono što je, da vidimo reakciju. Možete se vi smijati i smiješno je. U prošlom mandatu je HSP AS bio u redovima opozicije i nije niti jednog trenutka i niti jednom riječju pojedine članove, odnosno dužnosnike ove županije i ŽS koji dolaze iz redova nekih kombi stranaka ili ne znam kako se već sve ne zovu. Kad su obnašali visoke dužnosti u ovoj županiji niti jednog trenutka nije rekao da oni to ne zaslužuju i da nisu dostojni toga ili bilo što slično. Oni su tada bili sastavni dio koalicije i raspodijelili su neku svoju priču iz koalicijskog sporazuma i to smo poštivali i uvažavali. Isto tako molim i sve vas da isto poštivate i uvažavate. HSP AS u ovom trenutku kao koalicijski partner je u vlasti, ali niti jedan jedini član nije, a vjerojatno, kako stvari stoje, neće ni biti u nekakvoj poziciji. Stoga molim gospodine predsjedniče, da ne dozvolite baratanje, a zato ja nisam namjerno koristio niti jedan naziv bilo koje političke opcije, da isto primijenite i prema HSP AS, a to hoće li se otac domovine okretati u grobu radi provedbe pravaških programa, to ćemo tek vidjeti. Ako se i okreće jadan, pitanje zašto i zbog koga se okreće. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Evo, ja se unaprijed ispričavam, nadam se da neću nikoga povrijediti, jer mi nije ni svrha ni cilj. Bilo je riječi ovdje o političkom kriminalu. Ja se pitam šta je sa moralnim kriminalom svih nas ovdje koji sjedimo u ŽS. Ispričavam se unaprijed gospodi iz HSLA-a, oni vjerojatno jesu, budući da je njihov član, da li je netko od vas koji sada ovdje raspravljamo razgovarao sa obitelji Pavičić ili Mariom Pavičićem. Povlačiti ovdje ime maria Pavičića, pa čak i obitelj Pavičić, s kojima nisam politički dobar, jer pripadamo drugim političkim opcijama, ali privatno jako dobar i znam da su kvalitetni i karakterni i sposobni ljudi. Ali gospodin Pavičić s kojim sam razgovarao prije ove sjednice je podnio neopozivu ostavku. I sad se mi ovdje nalazimo i raspravljamo o neopozivoj ostavci i provlačimo ime maria Pavičića. Čemu to vodi. Kadroviranje? Pa bilo je kadroviranja i prije nas, pa nemojte ljudi o tome. Bit će ga i kad nas ne bude. Bit će i tematskih skupština za 10 ili 15 godina, pa i o Centru za gospodarenje otpadom, kad nas ne bude bilo, pa će netko raspravljati zašto sada raspravljamo o Centru za gospodarenje otpadom. Da li je netko od vas razgovarao sa Mariom Pavičić koji je podnio neopozivu ostavku, a ovdje svi provlačimo ime Maria Pavičića i stajemo u obranu obitelji Pavičić. Ja sam si dao to pravo ili za pravo i razgovarao sam s Mariom. On je podnio neopozivu ostavku. A njegovo izvješće je imalo svaki put punu podršku od Kluba vijećnika HDSSB-a zato što je korektno i konkretno i stručno radio. Ali je podnio neopozivu ostavku. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP, replika): Evo, prije svega replika, kada se kaže razgovaramo o Mariu Pavičiću. Mi ovdje razgovaramo o ravnatelju koji je obnašao dužnost ravnatelja Javne ustanove i tri mjeseca prije isteka mandata mijenjamo ga. Znači da nešto nije u redu. Ja bih volio da gospodin Pavičić bude iskren, pa kaže zašto mora dati ostavku.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Nije istina da se nije razgovaralo sa mariom Pavičićem. Ja sam malo prije na hodniku razgovarao. A ovdje ne jednom da je bilo napada na školu u Sibirju, a zna se od kuda to ide i zašto. Isto i ovo. Pa normalno da neće reći. Čovjek ostaje bez posla ako ga ne potvrdimo za v.d. O čemu mi ovdje pričamo? Mi ovdje pričamo...pa normalno je da je bilo namještanja natječaja i bit će ih opet...znate on je lopov, ja sam lopov, pa bit će i dalje lopova i iza nas....o čemu mi pričamo ovdje. Pa vi ste potpredsjednik ove ŽS.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Pa u čemu je problem što sam pitao da li je netko razgovarao sa gospodinom Pavičić?

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Pa rekao sam, više ljudi je razgovaralo, a i ja sam između ostalog razgovarao na hodniku.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Gospodine Duspara, uz svo.....sad ste rekli da ste razgovarali....ja sam fino pitao. Vi ste u izlaganju to rekli....lijepo sam pitao da li ima netko moralno pravo provlačiti ime Maria Pavičića bez razgovora, sad ste rekli da jeste i ja to cijenim i poštujem, kao što ste vi razgovarali sada u hodniku, tako sam ja prošli tjedan razgovarao.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Što se tiče ovih izvješća o zaključku, manje bih bio sumnjičav da je za vršitelja dužnosti postavljena neka druga osoba, jer ipak ovdje dolazi do nekih.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Pa čitajte obrazloženje.....znači mora biti iz Ustanove, a jedino on zadovoljava te uvjete i do okončanja postupka.....

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Pa imamo Upravno vijeće Ustanove? Zar ne može ono.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ne može.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): A kao drugo, ova se rasprava ne bi ovoliko razdužila da nije gospodin Pavić i to ispred Kluba vijećnika HSP AS rekao da dolazi njihov čovjek i da će oni zato podržati taj prijedlog.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Potpuno se slažem s tim da je komentar gospodina Pavića bio neumjesan.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem. Evo, nisam se mislio uključiti u ovu raspravu, ali kao što reče kolega Dario Pavić da će tamo početi raditi naš član, a iskreno ja bih volio, ali što se želi reći ovdje? Da li se član HSP AS smije uopće javiti na natječaj? Može li se javiti 10 naših članova na taj natječaj? Može se javiti i 50 naših članova. Ali, ne želim o tome govoriti. Želim reći o situaciji iz 2005. kada sam bio županijski vijećnik, kada je situacija u ovoj ŽS bila 3 člana HSLS, 17 članova HDZ, 6 članova HSP tadašnji i 1 član Merčepove stranke. Mi smo tada činili većinu u ovoj ŽS. Gospođa Ružica Vidaković je postala predsjednica ŽS, činili smo koaliciju u gradu Slavanskom Brodu i jako dobro znamo kako su tada podijeljene sve funkcije u ovoj županiji i u gradu Slavanskom Brodu. Sva direktorska mjesta u gradu i županiji, uključujući i ravnatelja brodske bolnice. I tada je imenovan i gospodin Mario Pavičić ravnateljem Ustanove, jer je bio član tadašnjeg Županijskog poglavarstva. Osobno sam tada u to vrijeme bio politički jako blizak Mariu Pavičiću, dijelili smo isto mišljenje u općini Sibirj do trenutka izbora njegove supruge za ravnateljicu OŠ u Sibirju. Sad vidim da se to ovdje i spominje. Gospodo draga, političko djelovanje pravaša ne temelji se na tome da li će netko postati direktor ili neće, ono se temelji na tome da prije svega trebamo biti iskreni i pogledati se u ogledalo. Recite mi i jednog ravnatelja bilo koje ustanove u BPŽ i gradu Slavanskom Brodu, a koji je član naše stranke. Nas ovdje želi likovati jer je Dario Pavić rekao, pa daj bože da bude naš član, pa zar vi iz HDSSB-a ne bi voljeli da bude vaš član? Ili netko drugi. Tko kaže da će biti izabran naš član? Toliko, hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Vrlo kratko. Gospodine predsjedniče ŽS, nemojte koristiti moje riječi. Ja sam rekao u negativnom kontekstu da su na ovaj način izbori zapravo loši i nevaljali običaji partitokracije. Dakle, nisam ja rekao da se to tako vrti non stop od 1991. godine. Izbori vladajućih i rotacija na funkcijama. Ja sam to rekao u negativnom kontekstu, a ne da sam potvrdio. A što se tiče ovoga, daj bože, očito se mijenjaju iskazi ovih naših pravaša, sad su dodali daj bože, a nije bilo daj bože, možemo pogledati ponovo. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, ja se ne sjećam da sam uopće komentirao tu vašu izjavu, ali eto. Zaključujem pojedinačnu raspravu i dajem na glasovanje:

a) Prijedlog za razrješenje ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

Tko je za? 24 glasa. Protiv? 1 glas. Suzdržan? 13 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 38 nazočnih vijećnika, većinom glasova donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju v.d. ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

I.

Mario Pavičić,dipl.ing., imenuje se za vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije s nadnevkom 10. travnja 2014.

II.

Imenovani će funkciju vršitelja dužnosti obavljati do imenovanja ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije po raspisanom javnom natječaju.

III.

Ovo Rješenje objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

KLASA: 021-01/14-01/33

URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje

b) Prijedlog za imenovanje vršitelja dužnosti ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 8 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 35 nazočnih vijećnika, većinom glasova donijela

RJEŠENJE

o razrješenju ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

I.

Mario Pavičić, dipl.ing., razrješuje se dužnosti ravnatelja Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije na osobni zahtjev.

II.

Ovo Rješenje objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

KLASA: 021-01/14-01/32

URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3. Program rada Županijske skupštine za 2014. godinu

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe.

Davorin Slišurić, dipl.iur., predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise: Ja bih u ime odbora za Statut, Poslovnik i propise ŽS iznio sljedeći Zaključak.

Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je Program rada Županijske skupštine za 2014. godinu, te utvrdio da je isti u skladu sa Statutom Brodsko-posavske županije.

Zbog opširnosti i opterećenosti dnevnog reda Županijske skupštine s velikim brojem točaka, Odbor predlaže dopunu točke IV. Programa rada s novim stavkom koji glasi:

"Zadužuje se Predsjedništvo Županijske skupštine:

- da do održavanja iduće radne sjednice Županijske skupštine utvrdi Terminski plan održavanja redovnih sjednica Županijske skupštine za 2014. godinu,
- da prije kraja 2014. godine utvrdi Terminski plan održavanja redovnih sjednica Županijske skupštine za 2015. godinu."

Odbor predlaže Županijskoj skupštini donošenje Programa rada zajedno sa predloženom dopunom.

Hvala lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjednik ŽS: Temeljem odredbi Poslovnika Županijske skupštine, a u suradnji sa županijskim upravnim tijelima pripremljen je prijedlog Programa rada Županijske skupštine kojim su određene aktivnosti i pravci djelovanja ovog predstavničkog tijela.

Sadržaj rada Županijske skupštine temelji se na praćenju i provođenju zakonskih propisa, pripremanju prijedloga općih akata, te izvršavanju obveza utvrđenih ranijim odlukama i drugim općim aktima Županijske skupštine.

Određeni broj tema objektivno se ponavlja svake godine iz razloga što su to zakonske obveze koje predstavničko tijelo mora izvršavati.

Program rada može se dopunjavati i mijenjati, ovisno o potrebama koje se budu javljale donošenje novih propisa, ali i aktualnim problemima o kojima Županijska skupština treba raspravljati, a u trenutku izrade nije ih bilo moguće planirati.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem. Mi u biti nemamo nekakvih posebnih primjedbi na predloženi Program rada ŽS za ovu godinu. Pridružujemo se onome što smo kolega Slišurić i ja i predložili na predsjedništvu kada smo pripremali ovu sjednicu na Odboru, da se ugradi ajde recimo, nekakav Plan rada, da se napravi okvirno, da se ne događaju situacije kao sa današnjom sjednicom da se nagomila previše toga što utječe na kvalitetu raspravljanja i tu nemamo nekih posebnih primjedbi. Jedino što bi predložili da se još u Program rada doda jedna točka, a to bi bila Analiza ostvarivanja prava nacionalnih manjina na području BPŽ kao jedna o tema o kojoj bi se raspravljalo na ŽS. To je nešto što bi bilo u skladu sa Ustavnim zakonom o pravima nacionalnih manjina i propisima, te da o tome raspravi ova ŽS. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Mi pozdravljamo ovaj Plan i Program rada i podržavamo, ali ima ovdje nekih nejasnoća. Recimo, u točki 14. Informacija o nezaposlenosti i zapošljavanju u BPŽ. Rok rasprave je ožujak 2014. To danas nije u ovim materijalima, pa ne znam da li je to slučajno ili namjerno. Pa ima točka 18. Informacija o dodjeli stipendija u BPŽ, rok rasprave ožujak 2014. Pa imate točku 25. Izvješće o stanju kvalitete zraka na području BPŽ, rok rasprave ožujak/travanj 2014. Ja mislim da sigurno neće biti sjednice više u ovom mjesecu. Imate točku 26. Izvješće o radu župana BPŽ gdje je naveden krivi podatak, rok rasprave svibanj/lipanj. Po vašem Statutu u članku 58. rok je 31. ožujak tekuće godine. Ne znam da li je to slučajno da ti materijali nisu danas na dnevnom redu bez obzira na 30 točaka.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Pa evo, ja sam na početku rekao da su ove stvari koje su tu krivo datumski navedene, da će se ispraviti i da će sva ta izvješća ići na sjednicu. Jučer je bilo GSS gdje je prvi puta taj materijal bio na GSS-u o kretanju broja nezaposlenih i ono će ići na iduću sjednicu. Pa evo, ja se slažem da ovo što je ovdje krivo datumski napravljeno da se to ispravi, a ovaj dio, ako imate neku točku kao Klub vijećnika SDP - HNS, mi ćemo to svakako staviti na glasovanje.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati Prijedlog Programa rada ŽS sukladno tekstu koji smo dobili u privitku poziva uvažavajući prijedlog Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Nema našeg i vašeg Statuta. Ima Statut ŽS BPŽ. Što se tiče točaka koje su terminski očito prošle, stručne službe će kako je predsjednik rekao napraviti pročišćeni tekst tako da se datumski i vremenski ove točke pokriju i da budu korektne u odnosu na sadašnje stanje i vrijeme kada se ŽS održavaju, tako da Program bude usklađen sa radom ŽS. Ujedno ću što se tiče amandmana SDP-a i HNS-a, smatram da je amandman korektan, jedino bih molio kolegu Kladarića da dopuni amandman za koji termin predlaže ovu točku i to bi bio nositelj izrade. Hvala.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Predlažem da taj termin bude u jesen, a što se tiče izrade, imamo formirano u okviru ŽS Odbor, a isto tako pripremu u nadležni upravni odjel županije. Hvala.

Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš Klub vijećnika će u cijelosti podržati ovakav Program rada. Hvala.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Pa obzirom da sam i članica Odbora za Statut, Poslovnik i propise, kao što je predsjednik iznio uvodno, raspravljali smo o ovom Zaključku koji je i pročitao vezano za Program rada, ali mogu i ponoviti isto što sam rekla i na Odboru. Dakle, uobičajeno je da se svi programi rada donose krajem tekuće godine za iduću koja dolazi, a isto stoji u Zaključku, ili početkom godine u prvom mjesecu. Ali je bolje na kraju godine. I definitivno ovo što stoji u Zaključku Odbora da se donese Terminski plan, ali u Zaključku isto tako stoji da se on donese za ovu, dakle 2014. To je i odgovor na ove primjedbe da stoji nešto u Programu rada što je već raspravljeno na ŽS. Dakle, definirati će se do kraja godine Terminskim planom. Isto tako kada se bude radio taj Terminski plan, možda je dobro napomenuti da se za raspravu o izvješćima ustanova i institucija vodi briga o zakonskom podnošenju njihovih godišnjih financijskih izvješća FINI i predaji u statističke svrhe ili reviziji, pa tek nakon te zakonske regulative da nakon toga dođe uz zaključke skupština, vijeća upravljačkih tijela pojedinih institucija ŽS na razmatranje. Naravno, Klub vijećnika HDSSB-a će podržati Program rada isključivo dakle, u skladu sa Zaključkom Odbora za Statut, Poslovnik i propise. Hvala.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS u potpunosti podržava ovakav Prijedlog programa rada. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima i otvaram pojedinačnu raspravu.

Šerif Isaković, dipl.iur. (HSLs): Poštovane dame i gospodo, ne znam da li ste primijetili da u ovom Programu nedostaje jedno vrlo važno pitanje. Naime, RH svakako zajedno sa BPŽ već godinu dana živi i radi, fali 2 mjeseca, u EU. Ne vidim nigdje u ovom Programu da BPŽ miriše na EU kao članica i mislim da ovo glavno pitanje nedostaje. Svake godine je bilo nešto vezano za EU ili za neku suradnju. Evo ja sam nekoliko puta pročitao, pa nisam vjerovao sam sebi, mora da je predlagatelj propustio na neki način. Predlažem kao dopunu ovog Programa da se uvrsti točka "Županija nakon godinu dana od ulaska u EU". Mislim da je to vrlo važno pitanje. Po isteku od godine dana, a to znači u srpnju ove godine će se namiriti godinu dana. Mislim da bi jako loše napravili ako ne bi uvrstili ovu točku dnevnog reda. Svakako bi nositelj bio UO za razvoj i europske integracije ili Predsjedništvo koje je predlagalo ovaj Program.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, a sigurno će tijekom godine biti raznih točaka koje želimo uvrstiti, ali dobro, možemo i to staviti kao amandman, pa glasati.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Pa ja bih samo rekao vezano uz primjedbe Kluba vijećnika Grupe birača Mirka Duspare, da ako danas usvojimo ovaj Program rada već smo ga prekršili u dosta točaka, prema tome on se može prihvatiti uz ove izmjene i dopune, jer nije normalno da danas prihvatimo da u 3. mjesecu trebamo donijeti tu i tu odluku.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Gospodine Duspara, vi ste bili vani kada smo o tome raspravljali. Rekli smo da će to stručne službe izmijeniti, a sve ovo što je do sada promašeno i ovdje navedeno, ispraviti će se i biti u tom Programu doneseno. To je bio prvi zaključak. Dakle, automatski usvajamo da se to ispravi.

Šerif Isaković, dipl.iur. (HSLs): Ja nisam predložio kada bi to pitanje bilo na dnevnom redu. Molim vas svakako iza srpnja pa na dalje.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava za pojedinačnu raspravu. Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje prvo amandmane.

Glasovat ćemo prvo za amandman Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština s 35 nazočnih vijećnika, jednoglasno usvojila prijedlog Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a da se u Program rada ŽS za 2014. godinu uvrsti točka **Analiza ostvarivanja prava nacionalnih manjina na području BPŽ**, rok bi bio jesen, a nositelj izrade nadležni upravni odjel.

Dajem na glasovanje amandman vijećnika Šerifa Isakovića (HSLs).

Tko je za? 34 glasa. Protiv? 1 glas. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština s 35 nazočnih vijećnika, većinom glasova usvojila prijedlog vijećnika Šerifa Isakovića (HSLs) da se Program rada ŽS za 2014. godinu uvrsti točka **Županija nakon godinu dana od ulaska u EU**, rok bi bio iza srpnja, a nositelj izrade nadležni upravni odjel.

Dajem na glasovanje cjeloviti Prijedlog programa rada Županijske skupštine u 2014. godini zajedno sa prijedlogom Odbora i prihvaćenim amandmanima.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 35 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

PROGRAM RADA

Županijske skupštine za 2014. godinu

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/65

URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4. Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjednik Povjerenstva za dodjelu županijskih priznanja (izvjestitelj): Radi iskazivanja javnog priznanja za iznimna postignuća i doprinose od osobitog značenja za razvitak BPŽ u prigodi obilježavanja Dana županije dodjeljuju se županijska priznanja pojedincima i pravnim osobama koji su svojim radom i poslovnim uspjesima zaslužili društvenu valorizaciju.

Slijedom navedenog raspisali smo i objavili javni poziv i zatražili od svih ovlaštenih predstavnika da dostave obrazložene prijedloge kandidata za dodjelu županijskih priznanja.

Nakon proteka roka za dostavu istih, Povjerenstvo je, uvažavajući kriterije za dodjelu priznanja utvrđene Odlukom o priznanjima BPŽ, razmotrilo dostavljene prijedloge, te predlaže dodjelu sljedećih priznanja:

I. Zlatne plakete Brodsko-posavske županije:

- 1. Franzu Schmidtu**
- 2. Siegfriedu Ohmbergeru**

Nagrade za životno djelo u 2014. godini, Zlatni grb:

- 1. Prof. Janji Brekalo**

a) Godišnja nagrada pravnim osobama - Plaketa Brodsko-posavske županije:

- 1. Poljoprivrednom prehrambenom kompleksu d.o.o. Nova Gradiška**
- 2. Hladu d.o.o. Slavonski Brod**
- 3. Obrtu uzgoj gljiva Križanić**
- 4. ĐĐ TEP d.d.**
- 5. Chromosu – Svjetlost tvornici boja i lakova d.o.o. Lužani**
- 6. Bilfingeru Đuro Đaković Montaži d.o.o.Slavonski Brod**
- 7. Udruzi gluhih i nagluhih, Nova Gradiška**
- 8. Udruzi slijepih, Nova Gradiška**
- 9. Slavonsko-brodskoj televiziji d.o.o., Slavonski Brod**

b) Godišnja nagrada fizičkim osobama Kovanica od zlata:

- 1. Tomislavu Lukiću**
- 2. Lidiji Grčić**
- 3. Petru Bubalu**
- 4. Draženu Grozdanoviću iz Nove Kapele**

Kako smo vam prijedloge kandidata zajedno s detaljnim obrazloženjem predlagatelja dostavili zajedno s prijedlogom Odluke, držim da nije potrebno posebno navoditi razloge, odnosno zasluge zbog kojih smo odlučili nagraditi iste.

Na kraju bih vam samo skrenuo pozornost da je štamparska greška, ukoliko ste ju uočili, u kratkom obrazloženju koje se odnosi na dobitnika Plakete BPŽ, Obrt uzgoj gljiva Križanić, već ispravljena u izvorniku Prijedloga odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vijećnika HDZ-a): Moram priznati, kada smo vidjeli ove prijedloge koji su došli, a drago mi je da predlagatelji misle na ljude koji su dali svoj veliki doprinos kada se RH stvarala i drago mi je da se danas 24 godine nakon tih naših početaka tih ljudi sjećamo i vidimo to u ovim prijedlozima, da sa Zlatnom plakatom imamo predložena dva gospodina koji žive izvan granica RH, a koji su svojim nesebičnim radom i doprinosom doprinijeli našem olakšanju života u tim vremenima, a i danas pokušavaju pomoći i dalje našim prostorima svojim donacijama. Drago mi je bilo vidjeti da se ovdje nalazi i prof. Brekalo koja je svojim radom i zalaganjem u obrazovanju dovela i do doprinosa u promjeni profila obrazovanja koji se do tada odvijao u školi u kojoj je bila i sama ravnateljica. Napose sam bio zadovoljan kao i naš Klub vijećnika, kada sam vidio da se ovdje nalazi i dvoje branitelja koje osobno poznajem, sa gđom Grčić sam i radio u Ministarstvu, te vidim da se i dalje cijeni doprinos branitelja u stvaranju RH. Također, mislim da je dobro da smo ovdje našli i prostora da se nagradi i rad poslovnih subjekata kako onih koji su stvarani od nule. Kako je bila gljivara Križanić, a danas imamo jednu od modernijih objekata za uzgoj gljiva u RH, tako i do onih velikih sustava kakav je Bilfinger ĐĐ. Evo od nedavno je u RH u uporabi onaj broj 112 koji znači neku pomoć i spašavanje, a ako pogledate Bilfinger ĐĐ ima malo drugačiji broj za pomoć i spašavanje, a to je 212, odnosno, toliko su novih ljudi prošle godine zaposlili i to u ovoj vrlo teškoj gospodarskoj krizi. Mislim da je svaka takva pomoć dobro došla i nadam se da ćemo iduće godine imati nekoliko subjekata koji će imati toliko novozaposlenih. Klub vijećnika HDZ-a podržava ovaj prijedlog u cijelosti. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj prijedlog u cijelosti.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a na svojoj sjednici jednoglasno je dao podršku svim kandidiranima za priznanja. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja ću reći ovako, da je dobro što smo se sjetili stvarno nekih ljudi koji su nam pomogli, ali isto tako bih rekao da ne mora Povjerenstvo prihvatiti ni sve pristigle prijedloge. Što se tiče Domovinskog rata rekao bih da u Brodu ima jako puno zaslužnih za plakete BPŽ, a da i nisu članovi HDZ-a, tako da ste mogli i na to gledati. A konkretno, nagrada SBTV-u, ne znam zbog čega. Podsjećam da je to komercijalna televizija, mislim da smo ovdje u sukobu interesa po više osnova. Mislim da nije dobro da ŽS nastavlja praksu koju smo imali prije par godina, da predsjednik ŽS dobije nagradu ove ŽS na bilo koji način. To je jedna stvar. I još jedna stvar, ovaj gospodin Lukić, ja baš ne znam, a 10 godina sam gradonačelnik, da je baš toliki doprinos dao za zaštitu okoliša u Gradu Slavonskom Brodu. Sjećam se emisija gdje je više prozivao nas za zagađenje zraka u Slavonskom Brodu, nego one koje je trebao prozivati, a da ne govorim dalje što se događalo u njegovoj bližoj i daljnjoj okolini i koju je štetu prouzročila njegova bliža okolica Gradu Slavonskom Brodu vezano uz slučaj Korčula, tako da mislim da kada se dodjeljuju ovakva priznanja onda ih ne treba devalvirati, nego treba dobro procijeniti da li netko zaslužuje nešto ili ne. U ovom slučaju da uz ove časne iznimke ima i promašaja. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Gospodine Duspara, vi imate pravo na primjedbe, imate pravo da nešto skidate, da djelomično potvrdite ukoliko se svi vijećnici ne slože sa listom, tada će pojedinačno glasati. Mislim da nije u nikakvom sukobu interesa SBTV, vidjeli ste u obrazloženju zašto se predlaže kao i kod drugih predloženih, a ako se vama to osobno ne sviđa, ne morate glasati i to je to. Znači, ima još pojedinaca, sve političke stranke, sve ustanove, pojedinci, bilo je javno, svi su mogli donijeti prijedlog za nekoga. Dakle, javnost je tu bila 100% zastupljena.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS, replika): spomenuli ste gospodina Lukića ovdje, možda sam zamijenio ime, ispričajte me, ali sjećam se jednog čovjeka koji je zajedno s nama započeo priču o Rafineriji prije nego je započela raditi. Gospodin Lukić je bio jedan od tih ljudi koji je radio u toj akciji, inače na tragu te akcije nastala je čitava priča o Rafineriji i mjernoj stanici i rekao bih napravili jednu kvalitetnu priču na razini RH o zaštiti prirode. Samo vas podsjećam da je gospodin Lukić bio gost te tribine, ali istina bog vi ste tada sjedili u gledalištu, a gđa Ilijana Vrbat je vodila tu sjednicu, a kažem, bilo je to prije nego je Rafinerija počela raditi. Ako ništa drugo, zbog toga bi trebao dobiti nagradu, jer je započeo priču na kojoj ste vi uspjeli kasnije.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja kad sam rekao sukob interesa gospodine predsjedniče ŽS, vi imate svoj udio u toj TV. Televizija je komercijalna, dobro je plaća i ova ŽS. Nisam vidio da ste stali u obranu grada u kojem živite kada je bilo prozivke vezane uz Sajam namještaja, ali znam da su svi mediji tada dobro plaćeni, pa između ostalog i ta televizija. Ne vidim humanost u radu te televizije da zaslužuje nagradu BPŽ. A vi gospodine Vlajnić, ja ne znam zašto me stalno prozivete. Gospodin Lukić nikada nije sudjelovao, a pogotovo ne u ovome o čemu vi pričate, o skupljanju potpisa, najmanje ste vi sudjelovali zajedno sa gospodinom Lukićem. Ali, gledajmo štetu koja je učinjena ovom gradu i ovoj županiji, gledajmo na to. A onda dajmo nagrade ljudima koji su to zaslužili.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: To je vaše razmišljanje, ja moram samo reći da je SBTV komercijalna kao i sve ove tvrtke koje smo naveli, osim udruga. Dakle, svi imaju pravo biti kandidirani i participirati u nagradama iz određenih razloga, a o tome kako SBTV radi, javnost će o tome suditi. Hvala.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a podržat će ove prijedloge.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima, otvaram pojedinačnu raspravu.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Mi imamo pitanje, koliko je bilo prijedloga za dodjelu nagrada i da li je bilo prijedloga iz Grada Slavenskog Broda?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nije bilo, a svi prijedlozi koji su pristigli su i prihvaćeni. Znači nije bilo prijedloga iz Grada Slavenskog Broda.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo, evo na kraju da ne duljimo, suglasan sam i osobno sa ovim prijedlogom u cijelosti, s obzirom da je ovdje ratni ravnatelj brodske bolnice se sjetio da predloži i gospodina Franza Schmidta i gospodina Siegfrieda Ohmbergera iz Njemačke koji su zaista omogućili dosta bolnici u ratno vrijeme lakše djelovanje s obzirom da je Slavonski Brod bio najveća ratna bolnica u RH, iako nam to nikada priznanje niti je dano niti priznato. Ono što ovdje vidim, a vi kažete da je to sve što je predloženo, a od Povjerenstva i usvojeno, pa ako gledamo predlagatelje, onda vidimo da je gradonačelnik Nove Gradiške predložio Udrugu gluhih i nagluhih Nova Gradiška, pa je predložio Udrugu slijepih Nova Gradiška. Pa i jednu tvrtku, Poljoprivredno prehrambeni kompleks d.o.o. Nova Gradiška. Evo, od Grada broda, nije to kritika, ali nije mi jasno da u Gradu Brodu ama baš nitko nije bio zapažen i da bi bio uopće predložen za nagradu. Dobro, svatko ima pravo predlagati, ali evo, to je zapažanje. Mislim da ovi, pa i SBTV, i ona ima pravo na nagradu, i nema potrebe izdvajati nešto, rad svake ustanove, pa i ako je komercijalna televizija, al dobro, netko je zove AllJazeera HDZ-a, pa nema veze. I ona ima pravo na ocjenu Povjerenstva i predlaganje od strane Zlatnog cekina za koji je SBTV zaista puno i učinila. S pravom je predložila SBTV, a Povjerenstvo ima

pravo o tome se izjasniti, pa i je pozitivno. Na kraju, to je poticajno za SBTV za neki budući rad. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje ovako cjeloviti **Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2014. godini.**

Tko je za? 31 glas. Protiv? Nitko. Suzdržan? 7 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 38 nazočnih vijećnika, većinom glasova donijela

O D L U K U

o dodjeli županijskih priznanja u 2014. godini

Članak 1.

I. Zlatna plaketa Brodsko-posavske županije dodjeljuje se:

1. Franzu Schmidtu, rođenom Zagrebčaninu, koji od 1959. živi u Njemačkoj, za izniman doprinos i humanitarnu pomoć tijekom ratnih godina, vrijednu donaciju telefonske centrale Općoj bolnici "Dr. Josip Benčević" Slavonski Brod, koja je bila u uporabi punih 12 godina, sve do 2005.

Svoje humanitarno djelovanje nastavio je tijekom poratnog razdoblja pomažući u različitim gospodarskim i socijalnim projektima

2. Siegfriedu Ohmbergeru, dipl.ing.elektrotehnike iz Ulma, za višegodišnju tehničko-humanitarnu djelatnost i pomoć slavonskobrodskoj bolnici i njezinim djelatnicima tijekom domovinskog rata.

Članak 2.

Zlatni grb-Nagrada za životno djelo u 2014. , dodjeljuje se:

1. Janji Brekalo, profesorici iz Slavonskog Broda, za izniman doprinos u podizanju kvalitete i standarda u odgoju i obrazovanju, uvođenju novih nastavnih programa u odgojno-obrazovnu djelatnost i uvođenju novih programa unutar postojećih struka.

Članak 3.

Godišnja nagrada dodjeljuje se pravnim i fizičkim osobama za zapažene poslovne i druge uspjehe u području gospodarstva i društvenih djelatnosti ostvarenih u prethodnoj godini, kako slijedi:

a) Plaketa Brodsko-posavske županije u 2014., dodjeljuje se pravnim osobama, kako slijedi:

1. Poljoprivrednom prehrambenom kompleksu d.o.o. Nova Gradiška, za uspješno poslovanje i ostvarene pozitivne poslovne rezultate u ratarskoj proizvodnji, a posebno proizvodnji različitih sorti žitarica, sjemena i pivarskog ječma, te drugih kultura na vlastitim površinama, ali i u suradnji s kooperantima.

2. Hladu d.o.o. Slavonski Brod, za ostvarene rezultate i poslovne uspjehe u proizvodnji voća i povrća, ulaganjima u prerađivačke i skladišne kapacitete.

3. Obrtu uzgoja gljiva Križanić, za zapažene rezultate u proizvodnji šampinjona i to u najmodernijim prostorima za uzgoj šampinjona na području Republike Hrvatske bez uporabe kemijskih zaštitnih sredstava.

4. ĐĐ TEP d.d. za zapažene rezultate u baznom i detaljnom inženjeringu, izradi montaži i puštanju u pogon kotlova za spaljivanje otpada, kotlova za spaljivanje bio mase, industrijskih kotlova, vertikalnih kotlova iza plinske turbine HRSG, vrelovodnih kotlova, izradi i detaljnom inženjeringu subkritičnih i super kritičnih tlačnih dijelova kotla, te izmjenjivaču topline, uvođenje novih tehnologija u radne procese i cjelokupnog poslovanje, a sve u cilju unapređenja zaštite okoliša.

5. Chromosu – Svjetlost tvornici boja i lakova d.o.o. Lužani, za ostvarene rezultate i poslovne uspjehe u 85-godišnjoj proizvodnji boja, lakova i premaza, kako na području Republike Hrvatske, tako i za značajne uspjehe na inozemnom tržištu, posebno zalaganje za poboljšanje i unapređenje postojećih proizvoda, kao i stvaranje novih ekoloških prihvatljivih proizvoda.

6. Bilfingeru Đuro Đaković Montaži d.o.o.Slavonski Brod, za uspješno poslovanje u montažnoj djelatnosti, odnosno montaži čeličnih konstrukcija u sektoru energetike, petrokemije i industrijskih postrojenja, te čeličnih konstrukcija s vlastitom proizvodnjom čeličnih konstrukcija i komponenti.

7. Udruzi gluhih i nagluhih, Nova Gradiška, za izuzetno koristan socijalno-humanitarni rad s osobama oštećenog sluha na novogradiškom području, povećanju kvalitete njihova života, prevladavanju komunikacijskih barijera u svakodnevnom životu, organizaciju edukativnih radionica i individualnih savjetovališta, te socijalizaciji gluhih i nagluhih osoba.

8. Udruzi slijepih, Nova Gradiška, za nesebičnu pomoć slijepim osobama i njihovim obiteljima u poticanju kreativnosti, jačanju samopouzdanja i kvalitete života, te zalaganje za integraciju i prihvaćanje osoba s invaliditetom kao jednako pravnih građana.

9. Slavonsko-brodskoj televiziji d.o.o., Slavonski Brod, u povodu desete obljetnice rada za humanitarnu djelatnost kroz provođenje brojnih humanitarnih akcija, pomoći brojnim obiteljima u potrebi, udrugama i institucijama, među kojima posebno treba istaknuti suradnju s Zlatnim cekinom u Slavonskom Brodu.

b) Kovanica od zlata u 2014. dodjeljuje se:

1. Tomislavu Lukiću, profesoru kemije iz Sl. Broda, za osobito zalaganje i rad na području istraživanja gljiva, ostvarenim rezultatima na području inventarizacije gljiva na području Brodsko-posavske županije, ali i cijele Slavonije, te iznimnom doprinosu u popularizaciji zaštite okoliša u regiji, a posebno u Slavoniji.

2. Lidiji Grčić, diplomiranoj pravnici iz Sl. Broda, tajnici Udruge 108. brigade ZNG, pripadnici 157. brigade, 108. brigade, te 68. bojne vojne policije, nositeljici spomenice Domovinskog rata 1991./1992. i spomenice Domovinske zahvalnosti, za iznimno zalaganje u

promicanju i poticanju vrijednosti i očuvanju tekovina Domovinskog rata, te jačanju digniteta hrvatskih branitelja i njihovih obitelji.

3. Petru Bubalu iz Slavonskog Broda, pripadniku 108. brigade Hrvatske vojske, sudioniku u oslobodilačkim vojno-redarstvenim akcijama Bljesak i Oluja, te mnogim ratnim operacijama na prvim crtama bojišnice zapadne i istočne Slavonije za aktivno sudjelovanje u organiziranju županijskih i državnih športskih igara, te zaštitu interesa hrvatskih branitelja i širenje prave istine o Domovinskom ratu.

4. Draženu Grozdanoviću iz Nove Kapele, predsjedniku Udruge "Sveti Antun" Batrina, za izniman doprinos u unapređenju kulturnog i javnog života, te razvoju turizma u Batrini i Općini Nova Kapela.

Članak 4.

Uručivanje priznanja obaviti će se na svečanoj sjednici Županijske skupštine u prigodi obilježavanja Dana Brodsko-posavske županije.

Članak 5.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA:061-01/14-01/
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja za uvodno obrazloženje.

Igor Čižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje BPŽ (izvjestitelj): Poštovane dame i gospodo, smisao Nacrta ove odluke je u potrebi usklađenja važeće Odluke o osnivanju Zavoda sa novodonesenim, odnosno stupljenim na snagu Zakonom o prostornom uređenju koji je ponudio nekakve novine koje smo morali u roku od tri mjeseca uskladiti. One su opisane u privitku, dakle, kroz 6 članaka koji se nadopunjavaju. Temeljni smisao promjena Odluke je tamo gdje stoji da je Županijsko poglavarstvo dužno donijeti određene odluke,

zamjenjuje se s naslovom Župan. Na koncu, opisani su svih 6, da ih sada ne iščitavam, taksativno su navedeni, pojašnjenje je tu, a dana je i stara Odluka kako biste imali mogućnost i poređenja. Ovo je sve raspravljeno na Odboru za Statut, Poslovnik i propise, koji je jednoglasno prihvatio ovu, neću je nazvati kozmetičkom, zato što se radi o zakonskom usklađivanju sa važećim zakonom. Dakle, ne nudi nikakve novine, osim ovoga što tu piše. Stojim na raspolaganju za obrazloženja, hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja bih samo postavio pitanje, ako je sve usklađeno kako treba sa Zakonom, da li ovaj članak 6. ostaje da se ravnatelja Zavoda imenuje na 4 godine, da ravnateljem može biti imenovana osoba VSS arhitektonskog smjera s položenim državnim stručnim ispitom, te najmanje 5 godina radnog iskustva? Da li to ostaje ili može biti i netko drugi kandidat? Ako ste dobro pročitali tekst....

Igor Čižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje BPŽ: Briše se taj zapis unutra i nije više predmet ove Odluke, nego predmet Statuta koji je donesen prije i koji je bio predmet Odluke ove ŽS.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Niste me shvatili, zato sam postavio ovo pitanje. Da li se onda ovi članci onda brišu? Ali hvala vam.

Marko Šimić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a sukladno odluci Odbora za Statut, Poslovnik i propise, prihvatit će ovaj Prijedlog odluke. Kako je ranije rečeno u izlaganju prijedlozi izmjena i dopuna su nomotehničke prirode i potreba je zapravo za usklađenjem navedene Odluke sa propisima RH. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj prijedlog.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Također, kao i na Odboru, utvrdili smo da je ovaj tekst usklađenje i prihvaćamo ovaj Prijedlog jer je ona nužna. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Ispred kluba prihvaćamo ovaj Prijedlog, ali imam jedno pitanje. Odluku o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje BPŽ Župan je donio 24. ožujka, a 12. ožujka je donijela Stručna služba ŽS i Župana. Piše ovako, dana 1. siječnja 2014. stupio je na snagu novi Zakon o prostornom uređenju. Zakonom je određen rok od tri mjeseca od dana stupanja na snagu Zakona. Za usklađivanje akata o osnivanju i Statuta Zavoda za prostorno uređenje županije. Dakle, mi ovu odluku donosimo nakon 4 mjeseca, tj. 31.03 je istekao rok, a mi 8 dana kasnimo. E sada, da li to ovisi o ŽS, jer ju mi donosimo i da li je to bitno.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo pročelnik je rekao da je predao na vrijeme, ali kako nije bilo sjednice ŽS, samo to je razlog.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 37 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

O D L U K U
o izmjenama i dopunama Odluke o
osnivanju Zavoda za prostorno uređenje
Brodsko-posavske županije

Članak 1.

U Odluci o osnivanju Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije ("Službeni vjesnik BPŽ" br. 04/08) članak 1. mijenja se i glasi:

„Ovom Odlukom osniva se Javna ustanova pod nazivom: Zavod za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije (u daljnjem tekstu: Zavod).

Osnivač zavoda za prostorno uređenje je Brodsko-posavska županija, a osnivačka prava prema posebnom zakonu ostvaruje župan.

Sjedište Zavoda je u Slavonskom brodu, Trg pobjede 26a.“

Članak 2.

U članku 1. i svim ostalim člancima gdje se navode, brišu se riječi „Županijsko poglavarstvo“ a umjesto njih dodaje se „Župan“.

Članak 3.

Članak 2. mijenja se i glasi:

„(1) Djelatnost Zavoda za prostorno uređenje obuhvaća osobito:

1. izradu, odnosno koordinaciju izrade i praćenje provedbe prostornih planova područne (regionalne) razine, odnosno razine Grada Zagreba

2. izradu izvješća o stanju u prostoru

3. vođenje informacijskog sustava prostornog uređenja i upravlja njime u okviru njegovih ovlasti

4. pripremu polazišta za izradu, odnosno stavljanje izvan snage prostornih planova užih područja

5. pružanje stručne savjetodavne pomoći u izradi prostornih planova lokalne razine

6. druge poslove u skladu s ovim Zakonom i Statutom Zavoda.

(2) Zavod za prostorno uređenje županije može izrađivati i prostorni plan uređenja grada i općine, urbanistički plan uređenja od značaja za Državu, odnosno županiju te obavljati stručne analitičke poslove iz područja prostornog uređenja, ako to zatraži Ministarstvo ili župan.“

Članak 4.

Članak 4. mijenja se i glasi:

„Upravno vijeće zavoda upravlja Zavodom.

Upravno vijeće Zavoda ima predsjednika i 4 člana.

Predsjednika i članove Upravnog vijeća imenuje i razrješava župan.

Predsjednik i članovi Upravnog vijeća imenuju se na četiri godine. Iste osobe mogu biti ponovo imenovane za predsjednika, odnosno člana upravnog vijeća.“

Članak 5.

U članku 5. mijenja se stavak 7. koji sada glasi: „raspisuje javni natječaj za izbor ravnatelja Zavoda“.

Članak 6.

U članku 6. briše se stavak 3., a umjesto njega dodaje se novi stavak koji glasi: „Ravnatelja Zavoda za prostorno uređenje imenuje i razrješava Župan uz prethodnu suglasnost Ministarstva“

Članak 7.

Ovlašćuje se odbor za Statut, Poslovnik i propise da utvrdi i objavi pročišćeni tekst Odluke.

Članak 8.

Ostali akti Zavoda uskladit će se s ovom Odlukom u roku 30 dana od dana objave u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

Članak 9.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/34
URBROJ: 2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2014. na području Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja za uvodno obrazloženje.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Hvala lijepo, evo samo par uvodnih riječi. Temeljem Odluke Vlade RH i Uredbe Vlade RH koju je ona donijela 16. siječnja 2014., a objavljena je 20. siječnja 2014. mi smo pripremili ove odluke za osnovne i za srednje škole. U samom obrazloženju vidjeli ste da smo posebno naznačili da ova sredstva koja su ovdje planirana su ispod razine potreba osnovnog, ali također i za srednje školstvo, jer jedna analiza koju je radio kolega Lukić, a kasnije i ja, pokazala je da u zadnjih 4 godine, zapravo u odnosu na 2010. sredstva su smanjena 23%. U isto vrijeme povećao se niz fiksnih troškova i mi smo u prošloj godini došli u situaciju da za 12. mjesec više nismo imali novaca o čemu sam vas izvijestio. Potom smo te, pošto smo dobili dotaciju za siječanj ove godine, uspjeli pokriti rebalans od 12. mjeseca prošle godine. Na sve smo ukazali u dva navrata i išli prema ministarstvu i tražili dodatna sredstva, međutim ta sredstva su ostala na razini 2013. i u samom očitovanju smo naznačili da s obzirom da smo mi prihvatili u prosincu 2013. Proračun, izmjenama i dopunama Proračuna ćemo morati izvršiti stanovita usklađivanja što se tiče ove Uredbe i Odluke Vlade RH, ali smo polazeći od parametara koje smo imali u Odluci i Uredbi Vlade RH te vrijednosti ugradili u Odluku, ovu koju spominjem za osnovne škole, odnosno srednje škole, tako da je to usklađenje izvršeno. Evo, ako ima pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke, međutim izražavamo iskrenu zabrinutost upravo zbog ovoga što je pročelnik rekao da će uz maksimalnu štednju nedostajati sredstva za materijalne troškove, budući da se već dvije godine za redom prenose dugovi iz prethodnih godina. Hvala.

Josip Mijatović (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Pozdravljam još jednom sve prisutne i u ime Kluba vijećnika Grupe birača Mirka Duspare prihvatit ćemo ovaj Prijedlog odluke, međutim želim napomenuti nekoliko stvari. Sukladno Odluci Vlade RH u ovoj godini predviđena su sredstva u iznosu od 24.291.198,00 kn koja su raspoređena na materijalne i financijske rashode u iznosu od 19.302.445,00 kn, rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijsku imovinu u iznosu od 3.286.739,00 kn i rashode za materijal dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja u iznosu od 1.702.014,00 kn. Uvidom u materijale koje ste nam dostavili cjenovno izvan prošlogodišnjih zapitate da ste kriterija i mjerila za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje javnih potreba osnovnog školstva za našu županiju ostavili isti kao i prošlogodišnje, te da Odluka nije usklađena s Proračunom BPŽ. Naime, u Proračunu BPŽ nisu planirana sredstva za zadnje dvije točke, a to su rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini u iznosu od 3.286.739,00 kn, kao i rashode za materijal dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja u iznosu od 1.702.014,00 kn. Također, Proračun županije smo za 2014. usvojili u prosincu 2013., a Vlada je donijela Odluku u siječnju 2014. i ako tome dodamo ova dugovanja koja je spomenula kolegica Kladarić, znači iz prethodne dvije godine se stalno povlače, vidimo da je za očekivati da će nam opet nedostajati sredstva za materijalne troškove. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a je također razmotrio ovaj Prijedlog odluke i s obzirom da je ovaj Prijedlog rađen prema uputama i Odluci Vlade RH, naš klub vijećnika će to prihvatiti. Svi smo svjesni kretanja u svim resorima hrvatskih ministarstava i svjesni smo dugovanja iz prethodnih godina i slažemo se s ovim da će maksimalna štednja u svakom pogledu biti stalna i u ovoj godini. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog, ali moramo reći, obzirom na stalnu bojazan za sredstva za tu osnovnu školu, smatramo da za djecu ne smije nedostajati novca. Oni su naša budućnost. Malo prije smo podržali ova priznanja i svi ste rekli i zahvalili za obranu tih istih škola, a sada se bojimo da nam ne bi te iste škole nestale i da nam ne bi opet ti ljudi trebali za obranu. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Ispred Kluba vijećnika HDSSB-a, baš ovaj naslov kaže minimalni iznosi koji su i nedovoljni za funkcioniranje škole, pa na osnovu toga evo na državnoj razini sam izvadio podatke da država daje za sve županije i Grad Zagreb 502 mil. kn za škole. Od toga 85 mil. kn ide samo Gradu Zagrebu, a sve ostalo je raspodijeljeno na ostale županije. U Vladi RH kupuju automobile u vrijednosti 300 mil. kn, za gume daju 50 mil. kn i 550 mil. za računala. Od toga za školstvo oni se udostojte dati 500 mil. kn koliko je nedovoljno za sam rad. Sama mjerila za rashode po školama i navedeni kriteriji, usporedio sam između naše dvije županije za koje sam našao podatke, a to je Osječko-baranjska i Požeško-slavonska, pa mi neke stvari nisu jasne. Na osnovu čega se kriteriji po županijama donose? Po glavi učenika i ostalo, pa evo sad ću vam reći neke informacije. Što se tiče BPŽ, mjerila za vrstu rashoda i navedene kriterije su 20,00 kn po učeniku, 110,00 kn po razrednom odjeljenju, 1900,00 kn po osnovnoj školi i 200,00 kn po područnoj školi. Čak se daje i 15,00 kn po računalu što je nedovoljno za bilo kakvo održavanje. U OBŽ je 120,00 kn po učeniku, kod nas je 20,00 kn, po razrednom odjeljenju je 1.400,00 kn, kod nas je 110,00 kn, po osnovnoj školi tamo vam ide za one koji imaju od 350 i manje učenika 35.000,00 kn, a kod nas je 1.900,00 kn. Po područnoj školi je 3.600,00 kn, kod nas je 200,00 kn i po računalu je kod njih 2.400,00 kn, a kod nas 15,00 kn. Evo kada pogledamo i PSŽ, koja je manje dobila novaca od BPŽ, to je 13. mil. kn godišnje, a mi 19. mil. kn za školstvo. PSŽ daje po učeniku 12,00 kn, a mi 20,00 kn, ali zato oni daju po razrednom odjeljenju 140,00 kn, a mi 110,00. Po osnovnoj školi tamo daju 4.200,00 kn, a kod nas 1.900,00 kn. Po područnoj školi daju 500,00 kn, a kod nas 200,00 kn. Ne znam po čemu se ti kriteriji rade i to me jako zanima. Dakle, sve županije koje sam provjerio daju puno više za škole na osnovu dobivenih sredstava, ali kod nas se reže. Razgovarao sam sa pročelnicom OBŽ, ona je rekla da su ta sredstva također usmjerena po školama, pa tako škole koje imaju manja dvorišta i površine za košenje, njima se daje za košenje manji dio novca, a škole sa livadama dobiju više novca. Na primjer, kod nas je Područna škola u Trnjanima dvorište 60x10, dobije 200,00 kn, a Zadubravlje koje ima livadu za košenje dobije isto 200,00 kn. Kako to uskladiti? Ja mislim da bi te kriterije trebalo bolje uskladiti. Evo, hvala lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, klubove smo iscrpili. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Zaključujem raspravu i molim pročelnika da odgovori na postavljena pitanja.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Prvo, što se tiče ovih dokumenata, odnosno iznosa vrijednosti, ja sam rekao u uvodu da smo mi u prosincu donijeli Proračun i u isti smo ugradili ono što smo imali u 2013. i rekao sam isto tako u obrazloženju da moramo to uskladiti. Znači, tijekom ove godine kada budemo imali izmjene i dopune Proračuna.

Drugo, što se tiče samih kriterija, glave, točno je da su tu razlike, ali specifičnosti svake županije proizlaze upravo i ovi kriteriji koje smo mi donijeli. Na žalost, veliki je problem različitih troškova posebno ovih fiksnih. Ako vam kažem da za Gimnaziju Matija Mesić, na primjer kod srednjih škola, moramo za grijanje dati 680.000,00 kn, a da u sito vrijeme za istu takvu školu, iste površine gotovo, Ekonomsku, dajemo godišnje 145.000,00 kn. Znači, tamo imamo plin, ovdje imamo priključak na toplanu i sve ostalo. I ono što je najtragičnije da nam u ovoj strukturi troškova, ovi fiksni troškovi nose gotovo između 75 i 80% ukupnih sredstava. Znači, za tekući život ostaje sada 20%. Nekada je taj omjer bio 60/40. Ja sam vam o tome govorio. Tako da smo mi pokušali kriterije, ići na pokrivanje onih materijalnih troškova, a plus fiksni troškovi. E sada, da li su oni u ...ja to nisam provjeravao, ali pretpostavljam, s obzirom na ove iznose da su oni u mjerilima i kriterijima u ovome dijelu ugradili i te fiksne troškove, pa je zato u OBŽ takva razlika u ovim kriterijima.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Pa ja sam govorio o osnovnim školama, a ne srednjim. Ovdje se spominje gimnazija koja nema veze sa ovom točkom. Pitao sam za način obračuna. Da li su i koje kriterije donijeli....kako se u Brodu dobije 20,00 kn, a u Osijeku 120,00 kn po učeniku? Nije mi jasno da....a oni su na državnoj razini raspodijelili sredstva po osnovu djece i tko ima koliko djece u županiji. Ja sam vam rekao koliko novca daju po županijama i na osnovu toga su oni raspodijelili taj novac na učenike. Ako su oni gledali da je ista vrijednost učenika po svim županijama u RH, pa onda bi trebalo biti i u BPŽ. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Bez obzira, i u osnovnim i srednjim školama imamo problem fiksnih troškova. Naš Proračun je išao na račun, tzv. povratnog proračuna, jer smo na osnovu 2013. procijenili koliki su nam fiksni troškovi i praktički unutar proračuna osigurali taj dio sredstava, a ostala sredstva po ovoj namjeni koja je ovdje smo raspodijelili po broju učenika i ostalo. Da li su oni u te kriterije ugradili i taj dio elementa koji se odnosi na grijanje i ostale fiksne troškove, ja pretpostavljam da, jer koliko ja znam, još daleko veće probleme nego mi ima baš OBŽ. I za osnovne i za srednje škole i nedostaje im znatno više sredstava.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2014. na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 37 nazočnih vijećnika jednoglasno) donijela

O D L U K U

o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2014. godini na području Brodsko-posavske županije

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/37
URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola u 2014. na području Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Ja bih na određeni način naznačio i ovaj problem kriterija za srednje škole. Ono što imamo, tu je, a evo reći ću vam samo podatak, nakon snimanja fiksnih troškova u srednjim školama, mi smo ustanovili da je negdje oko 9,5 mil. kn fiksnih troškova bilo za 2013. S obzirom da je podatak, mogli ste vidjeti za materijalne troškove srednjih škola negdje oko 11,5 mil. Znači ostaje samo 2 mil. kn od ukupne mase sredstava za ostale troškove. Šta to znači? To znači da smo gotovo na samom dnu ovih pojedinačnih kriterija po djetetu i ono što trebamo osigurati, a to je za tekući život škole i ostalo, praktički je nemoguće. Tako da jedan dio škola koji ajde koliko toliko dobro prolazi, to su one koje imaju veći broj djece, pa onda po ovom kriteriju i mjerilima dobiju više novaca. Međutim, tu su u dosta lošijoj situaciji škole koje imaju manji broj djece, recimo Medicinska ili Ekonomsko-birotehnička škola, odnosno Elektrotehnička škola u Novoj Gradiški. Nešto bolja situacija je isto tako sa SŠ Matija Antun Reljković, Industrijsko-obrtničkom školom, pa i Tehničkom, koje imaju vlastitih prihoda i one iz tih prihoda nakon izrađenog proračuna prihoda i rashoda, iz tih vlastitih prihoda jedan dio troškova pokriju.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Marko Šimić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatit će Prijedlog navedene odluke, tim više što je Odluka usklađena sa Odlukom Vlade RH. Ranije smo svi izražavali svoju zabrinutost zapravo za način financiranja i mogućnost financiranja županije. Dakle, ovim putem želim zapravo pohvaliti rad BPŽ, jer nikada zaista nije nedostajalo sredstava, uvijek se iznađe način kako će se podmiriti troškovi, tako vjerujem da će se i ove godine pronaći način za podmirenje tih troškova. Samo želim skrenuti pažnju i pozornost na zapravo racionalizaciju trošenja energenata i racionalizaciju poslovanja sustava škola, moramo krenuti od ravnatelja, nas vijećnika ovdje, a naravno i samog vodstva županije. Hvala.

Josip Mijatović, dipl.učit. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): U ime Kluba vijećnika Grupe birača, izvještavamo vas da ćemo prihvatiti Prijedlog odluke, s tim da opet imamo nekoliko napomena. U Proračunu BPŽ nisu planirana sredstva za rashode, za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja koji prema Odluci iznose 994.354,00 kn, te rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini koji prema Odluci iznose 2.051.237,00 kn i da Odluka nije usklađena s proračunom BPŽ. Također, možda jedna sugestija i pitanje pročelniku, možemo li izmijeniti ovaj fiksni dio troškova i uvrstiti ih u kriterije, znači da na drugačiji način postavimo kriterije za dodjelu sredstava. Time bi možda olakšali školama i pravilnije raspodijelili sredstva, evo i sami ste ukazali na problematiku oko ovih kriterija, pa predlažemo da možda izmijenimo nešto unutar njih. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Priča sa srednjim školama je manje-više ista kao i sa osnovnim školama. Očiti nedostatak financijskih

sredstava. Očito je da ravnatelj i svi djelatnici škola moraju i dalje voditi računa o štednji. Kako je tako je, a Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će to prihvatiti. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Ovdje se kaže da je usklađeno sa Zakonom, opet mi nije jasno. Kako može biti usklađeno, a različito od ostalih. Nema razloga da pročelnik sumnja u drugačiji način izračuna minimalnog bilančnog prava, jer ovdje sam ja izvukao iz OBŽ, PSŽ i isto tako i kod nas. Pa evo, tako je razlika i u srednjim školama. Kriteriji za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje materijalnih i finansijskih rashoda iz stavke 1. ovog članka u 2014., a to je za BPŽ. Cijena po učeniku je 18,00 kn mjesečno, po razrednom odjeljenju je 216,00 kn, po srednjoj školi 2.025,00 kn mjesečno. U OBŽ kriteriji materijalnih i finansijskih rashoda koji se utvrđuju temeljem veličine škole, broju učenika, broju razrednih odjela, a mjerila su sljedeća, po učeniku 90,00 kn, po razrednom odjeljenju 2.900,00 kn, po srednjoj školi koja ima do 18 razrednih odjeljenja 66.000,00 kn. PSŽ ima sljedeće, po učeniku 12,00 kn mjesečno, po razrednom odjeljenju 135,00 kn, i po srednjoj školi 4.500,00 kn. Opet, PSŽ koja je manja i dobiva puno manje novca. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSS AS-a podržava ovaj Prijedlog.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Svi klubovi vijećnika su se izjasnili, stoga otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Stoga Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku da odgovori na ova pitanja.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Ista je problematika, ali ja bih kolegu volio pozvati da dođe jedan dan kod mene da mu pokažem parametre. Možda bi bilo dobro da pogledate Odluku Vlade RH i Uredbu, pa da usporedite ukupnu masu sredstava po županijama, pa ćete vidjeti koji kriteriji i koliko novaca prema broju učenika, broju zgrada i ostalo, dobiva svaka županija. Jedinostveni kriteriji. Kako oni dalje izbijaju taj kriterij, to je njihov problem, mi imamo, već sam govorio o povratnom računu, znači imamo takav način obračuna da unutar mase sredstava izbijamo fiksne troškove koji iznose rekao sam koliko, 9 mil. kn. i nešto, to ću vam pokazati analitiku za sve troškove, a onda iz toga dijela izvlačimo ostatak mase novca koji raspodjeljujemo po kriteriju broja učenika i ostalo, te usklađujemo sa školama. Dakle, nismo na pamet to radili. Ide na osnovu ovih kriterija, a na osnovu istih radi se i Proračun. A drugo, ne znam, ponovno je ovdje rečeno da mi nismo u Proračunu za 2014. planirali ta sredstva. Mi jesmo planirali i ona su u Proračunu, a vjerojatno ih niste dobro pronašli kada ste gledali strukturu proračuna. Prema tome, tamo jasno piše koliko je planirano za materijalne, koliko za opremu i koliko za investicije. Posebna vam je grupa aktivnosti koja se odnosi na osnovne škole i grupa aktivnosti za srednje škole. A ono na što sam ukazao, to je da smo mi s obzirom na 12. mjesec donošenja Proračuna, a Odluka Vlade RH tek u siječnju, e tu su neke razlike. Ali te razlike nisu tako velike, ali pošto smo ovu Odluku radili u skladu sa Vladinom Odlukom, ali izmjenama i dopunama Proračuna to moramo vratiti. Znači, ta su sva sredstva planirana, jer prva je preporuka kod Smjernica bila da radimo troškove na razini 2013. i to smo radili. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, mislim da je to razvidno. Proračun smo donijeli na planskim sredstvima i upravo je ovo Odluka koju je Vlada odobrila i tu su korekcije koje će biti poslije u Proračunu.

Dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba srednjih škola u 2014. na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdujem da je Županijska skupština sa 37 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

**ODLUKU
O KRITERIJIMA I MJERILIMA ZA UTVRĐIVANJE BILANČNIH PRAVA ZA
FINANCIRANJE MINIMALNOG FINANCIJSKOG STANDARDA JAVNIH POTREBA
SREDNJIH ŠKOLA U 2014. GODINI**

**ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA
BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 021-01/14-01/38
URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

STANKA

- TOČKA 9. a) Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini**
b) Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje za obje podtočke zajedno, a glasovanje ćemo obaviti pojedinačno.

Kako uvodničara nije bilo, vijećnici su se usuglasili da se može prijeći na raspravu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Josip Mijatović, dipl.učit. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspore): U ime Kluba vijećnika Grupe birača, prijedloge planova neće prihvatiti, jer smo ustanovili da od ukupno 1.702.000,00 kn od kojih je 1.293.337,00 kn predviđeno za tekuće investicijsko održavanje, te 408.676,65 kn predviđeno za opremanje školskih objekata i to za OŠ Vjekoslav Klaić u Garčinu u iznosu od 865.000,00 ili 50,82% sredstava predviđena samo za ovu školu, a isto tako u

Prijedlogu plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatnih ulaganja na nefinancijskoj imovini vidimo da su sva sredstva preusmjerena na OŠ August Šenoa iz Gundinaca. Za ove namjene utvrđena su i bilančna prava od 1.702.013,00 kn, a predloženi plan također nije u skladu sa Odlukom Vlade RH. Prema točki 2. stavak 4. Odluke, rashodi za tekuće investicijsko održavanje sukladno računskom planu za proračunsko računovodstvo odnosi se na odjeljak 3224. a to je materijal i dijelovi za tekuće investicijsko održavanje i odjeljak 3232. usluge tekućih investicijskih održavanja. Iz ovih sredstava ne može se financirati opremanje školskih objekata koje je u planu predviđeno s iznosom od 408.676,65 kn. Isto tako, sredstva za ove namjene osiguravaju se iz bilančnih prava za rashode za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja u nefinancijsku imovinu, a naveo sam već ranije, sva sredstva su predviđena za OŠ August Šenoa iz Gundinaca. Mi bi se još osvrnuli i na podtočku b) da su za ove namjene utvrđena bilančna sredstva u iznosu od 3.286.739,00 kn. S obzirom da je u obrazloženju navedeno da je potrebno izvršiti doprojektiranje, s obzirom na provođenje postupka javne nabave, upitno je mogu li se planirana sredstva realizirati do kraja godine. Evo, to bih molio pročelnika da nam kaže i obično, pitanje koje slijedi je, šta je sa ostalim školama, zašto su ovim planovima marginalizirane, a pogotovo škole sa zapadnog dijela županije. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg investicijskog održavanja se radi na osnovu zahtjeva koje su dostavile škole. Na osnovu ovoga Prijedloga plana ova sredstva se raspoređuju na 11 matičnih škola ili njihovih područnih škola. Postavlja se pitanje, da li su ostale škole dostavile zahtjeve, jesu li njihove potrebe manje prioritetne i što je kolega iz Grupe birača primijetio, škola iz Nove Gradiške, niti osnovna, a kasnije ćemo vidjeti niti srednja, nema po ovome Planu niti jednu kunu za tekuće investicijsko održavanje i opremanje. Isto tako od sredstava za održavanje od 1.293.000,00 kn, 645.000,00 kn je namijenjeno za školu u Garčinu. Isto tako od opreme od 408.000,00 kn, 220.000,00 opet za Garčin, da li će ta sredstva koja su više od 50% svih sredstava biti dovoljna da se škola u Garčinu konačno dovrši? S obzirom na ovo da škole iz Nove Gradiške, kažem opet, niti osnovna niti srednja nije namijenjena niti kuna, da li se to županija maćehinski ponaša prema školama iz Nove Gradiške? Klub vijećnika SDP-a i HNS-a uz neke odgovore i obrazloženja će vjerojatno prihvatiti ovaj prijedlog plana . Hvala.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog plana, međutim iz Plana vidljivo nam je investicijsko održavanje na područnim školama, a kao što smo već čuli, prijati nam ukidanje matičnih škola s manje od 150 učenika i područnih škola s manje od 10 učenika. Nedavno je naš ministar izjavio, ako imate školu koja ima manje od 5 učenika, to nije kvalitetno školstvo. Mene iskreno zanima na osnovu čega je on utvrdio da to nije, odnosno je kvalitetno školstvo. U RH je ukupno 1222 područne škole i od toga bi 324 škole trebale biti zatvorene, jer imaju manje od 10 učenika. Isto tako 140 matičnih škola s manje od 150 učenika. Ako se ukinu područne škole, neki učenici će morati putovati do 52 km do svoje škole. Jedna područna škola troši upola manje mjesečno nego li prosječno domaćinstvo u Zagrebu. Apeliram ovim putem zato što sela imaju i ovako imaju lošu demografsku sliku, a zatvaranjem područnih škola nastat će još gora situacija, jer na taj način gasi se i život na selu. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog plana, međutim na tragu kolegice prije mene, ne mogu da ne kažem koju riječ. Tko god je to predložio, zvao se ministar ili ne, očito, slobodno ću reći, može ići doktoru, jer dijete, a vidio sam zimus takvo, tamo gdje je ukinuta područna škola, djeca čekaju autobus na -10 ili na kiši, vani, hauba podignuta, vjerojatno je bio u kvaru. E sad, ja bih volio bilo koga od nas ili njih vidjeti kako će oni gledati tu djecu, pogotovo ako je njemu netko u rodu, jedino ako nisu toliko bolesni da ih za druge uopće nije briga, a postoje općine, županije, ministarstva,

odnosno država, pa ja sam uvjeren i na tragu toga da mi možemo svi isfinancirati da ostanu živjeti gdje god ima života i djeteta, te područne osnovne škole. A isto se može izvaditi podatak koji je to kod njih trošak, vjerojatno je simboličan, a na tragu toga molim županiju da nešto učini. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Što se tiče izgradnje i dovršenja OŠ Vjekoslav Klaić, na 4. sjednici ŽS postavio sam pitanje, kada će se očekuje dovršetak radova na toj školi i kada bi se trebalo useliti u drugi dio škole? Tada mi je gospodin Štefanek odgovorio da što se tiče te škole, da je izrađena procjena troškovnika za onih 5 učionica koje su nam ostale nedovršene i okoliš. Odmah poslije Nove godine vjerojatno ćemo ići na ugovaranje radova, tako da će pretpostavljamo do proljetnih praznika to biti završeno. Samo me zanima do koje godine i kojih praznika? Ja radim u toj školi i moram reći da ni dan danas nisu počeli radovi na tom dijelu škole. Ovdje se radi o nekim iznosima od 625.000,00 kn za dovršetak, zatim priključak vode koji je izvršen od 20.000,00 kn, zatim oprema koja se odnosi na dovršetak kuhinje, plinski kotao i hladnjak od 140.000,00 kn i učionički namještaj za te 4 nove učionice od 80.000,00 kn. Sada me zanima, hoće li to uistinu početi i kada se stvarno očekuje završetak škole, ustvari zanima me da li ove godine ili računamo još i dalje, jer se na toj školi radi već 4 godine. Od 7. mjeseca prošle godine smo počeli postavljati pitanja vezana za tu školu, ali dobivamo samo obećanja, ostaju samo slova na papiru, a ništa se ne pokreće.

Dalje, a to sam spomenuo u aktualnom satu, one dvije škole, ograda i krov, a nadam se da će to biti uneseno u ovaj Plan, jer smatramo ako se unese, nadamo se da će biti izvršeno. Ova obećanja bez pokrića ništa nam ne znače.

Što se tiče ovoga Prijedloga plana Klub vijećnika HDSSB-a će ga prihvatiti. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ružica Vidaković, oec. (HSLŠ): Hvala lijepo. Što se tiče ulaganja u investicijsko i tekuće održavanje, evo, odmah ću pitati vezano za redni broj 1., a to je ulaganje u OŠ Garčin od 625.000,00 kn. Što se tiče opreme, to mi je jasno da treba, jer ta škola još nije završena, a ranijih godina se nije nabavljalo opremu za te nove učionice. Da li se u ovom slučaju radi o dugovima iz prošle godine ili su sredstva u 2013. koja ću kasnije komentirati, koliko smo prošle godine izdvojili ili su se ta sredstva morala upotrijebiti za nešto drugo i za što? O čemu se ovdje u stvari radi? Prošle godine smo 25. ožujka donijeli Plan rashoda također, pod istim nazivom, za tekuće i investicijsko održavanje pod rednim brojem 8. planirano je 480.000,00 kn, a isti dan smo donijeli Plan za dugotrajnu imovinu i ulaganje u dugotrajnu imovinu pod rednim brojem 2. od 1.913.000,00 kn i naravno pripadajući 36.300,00 kn. To je ovaj dokument. Dakle, to je preko 2. i nešto mil. kn. Ne sporim da se to treba nastaviti, samo evo, još jednom pitam, da li je to sada dug od prošle godine ili se pokazalo da ima potrebe za još dodatnim radovima ili je možda novac koji je bio namijenjen za investicijsko i kapitalno, vezan za odvjetnički ured koji je vodio spor u vezi ove osnovne škole?

Mirko Tomac, dipl.iur. (HDZ): Poštovani vijećnici, vrlo ću kratko, nakon Podcrkavlja, i Garčin ima svoju školu koja je postala slučaj i evo treći sam od vijećnika koji postavlja o tome pitanje. Taj slučaj više nije slučaj, taj slučaj je postao sramota, dragi prijatelji i vijećnici, jer vam se svima obraćam, pa zbog toga tražim i očekujem od ljudi koji se ovim poslom bave, da razgraniče odgovornost na svim razinama. Dakle, ne samo financiranje, nego i odgovornost za to financiranje, propuste koji se tu događaju, tko je što i kada propustio? Meni kao članu ove ŽS nije svejedno na čija leđa pada odgovornost u ovom poslu, a da je tamo katastrofa i da je to sramotno, govori najbolje činjenica da se djeca koja imaju perfektne izgled u jednoj perfektnoj školi, ispada da je bolje da se nije ni dirala, da odlaze u tako male i skućene prostore da jednostavno tamo nastavu tehnički ne mogu obaviti. Škola Garčin je izgubila generacije djece u

smislu školovanja cjelovitog kakvo bi danas našem djetetu trebali priuštiti. I zato vas lijepo molim, razgraničite te odgovornosti i ako je netko na razini ministarstva odgovoran, tamo treba otići i to jasno reći, a ako je ta odgovornost ovdje, onda se između sebe moramo pogledati i reći da su zadnji vlakovi otišli. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, da li ima još prijava za pojedinačnu raspravu? Nema.

Zaključujem pojedinačnu raspravu. Dajem riječ pročelniku kako bi odgovorio na vaša pitanja.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovori na pitanja vijećnika): Hvala. Ja bih molio kada raspravljamo o nečemu da ipak, ako vam nešto nije jasno, pitate mene, dođete u upravni odjel, kao što je rekao župan, pa da vidimo.

Ne stoji, niti jednim slovom priča da nije u Proračunu planirano. Oprostite kolega, ne možemo tako razgovarati, jer ispada da pročelnik za školstvo nije ugradio u Proračun za 2014. ove investicije. To uopće ne stoji. Evo, molim, pogledajte ovaj Proračun. Ja sam vam lijepo rekao u uvodu da u ovom Proračunu nisu sredstva usuglašena sa Odlukom Vlade RH, jer je Vlada RH donijela Proračun u siječnju, a mi smo u prosincu. Pa tako za osnovno školstvo, za kapitalna ulaganja smo mi planirali 3.195.883,00 kn, a Vlada je donijela Odluku da ćemo investirati 3.286.739,00 kn. I ja sam u uvodu rekao da mi moramo izmjenama Proračuna to uskladiti. Ovdje imate tri stavke. Jedna piše poslovni objekti, druga piše uredska oprema i namještaj, ovo što ste vi raspravljali o 408.000,00, to je taj iznos. Točno je da smo mi planirali 378.000,00, ali Vlada je donijela Odluku 408.000,00 kn, a mi smo na toj bazi od 408.000,00 napravili Prijedlog plana nabavke opreme. Dodatna ulaganja na građevinskim objektima, evo stoji taj iznos od 1.293.337,00 kn i nismo ga dirali. Isto to imate i za srednje škole. Evo vidite, taj iznos stoji ovdje u Proračunu. Poslovni objekti, u Proračunu našem je bilo planirano 2.053.857,00 kn, Vlada je donijela Odluku da 2.051.737,00 kn, dakle, to moramo uskladiti. Mislim da nije dobro govoriti kako to pročelnik nije unio u Proračun.

Drugo, kada govorimo inače o planiranju, mi se nalazimo dosta u nezgodnoj situaciji, u ukupnosti planiranja investicije i ostaloga, upravo iz ove projekcije o kojoj je ovdje bilo govora, a to je šta će vlada donijeti sutra? Mi smo godinama ulagali i u matične i u područne škole. Mi u strukturi područnih škola imamo oko 113 objekata, znači ono što smo ulagali i šta ćemo ulagati, a vrlo je osjetljivo planirati u šta ćeš ulagati, jer ne znaš, sutra ćeš uložiti ne znam u Prnjavor, a Vlada RH će reći zatvori tu školu, ne treba ti više.

Što se tiče dijela oko kapitalnih ulaganja, mi smo, znači za Gundince, mi smo to planirali prije 5 ili 6 godina i konstantno ih predlagali Ministarstvu regionalnog razvoja kroz programe EIB II, EIB III, pa Ministarstvu znanosti kroz Program škologradnje i na žalost ti projekti nisu prošli zbog svega što sam već rekao, znači prestale su te investicije kroz te projekte. Međutim, stanje objekta u Gundincima je takvo da uistinu zahtjeva da se obnovi i uredi i mi smo djelomično riješili krov da objekt dalje ne propada. Da bi dalje to riješili, imali smo projektnu dokumentaciju koju je trebalo doprojektirati. Uz konzultaciju sa zamjenicom, dogovor je da se izvrši doprojektiranje i da dogovorimo kompletnu rekonstrukciju objekta u Gundincima ovako kako je predloženo. Znači, mi na žalost nismo u mogućnosti da tu konstrukciju zatvorimo u cijelosti, ali smo predložili ovdje kako ste vidjeli u članku 1. Prijedloga plana, da osiguramo još dodatna sredstva 2015. u iznosu od 1.880.000,00 kn.

Kod investicijskog održavanja, ja mislim da je svima poznato, pa i gospodinu Tomcu, problem oko Garčina koji smo imali. Učinili smo sve što se tiče zakonodavnog dijela da riješimo pitanje Garčina. Ja osobno mislim da sam što se tiče Garčina, u cijeloj svojoj radnoj karijeri najviše izgubio živaca, ne svojom krivnjom, naglašavam to, nego zbog krivnje onih koji su ugovor napravili i isti raskinuli, pa smo onda morali ponovno ići na sudsko vještačenje, a nakon

toga utvrdili razliku radova i da je moja prognoza vrlo objektivna bila u samom startu, kada sam rekao da se taj objekt ne može završiti ispod 7,5 mil. kn, a na natječaju se javila firma koja je ponudila 6.200.000,00 kn. I normalno, oni su završili dio građevinskih radova. Kada su trebali imati kooperante, prestali su raditi i propalo je ono što je na žalost propalo. Da bi uistinu završili taj objekt, mi smo prošle godine napravili natječaj i onaj dio, objektivno, koliko smo sredstava raspoloživih imali, unutar toga, jer smo imali obavezu prema Novoj Kapeli, pa Garčinu, mi smo unutar tih raspoloživih sredstava odradili taj dio natječaja. Naglašavam, raspoloživih sredstava. Iz tih raspoloživih sredstava nismo mogli u cijelosti završiti Garčin, nismo. I zbog toga smo rekli ovako, ostvariti ćemo tamo minimalne uvjete da djeca više ne idu u Klokočevik, nego u tu školu, pa sada neka ovo traje ovako i to ćemo riješiti. Točno je to što kolega kaže, ja jesam obećao, međutim, kao što je poznato, mi na žalost, umjesto da je vlada donijela u 11. mjesecu ove mjere, pa da smo u 12. prihvatili se, imali bi Odluku i mogli bi u 1. mjesecu početi radove, ali zamislite da imamo zakonsku osnovu da mi bez prihvaćanja ovoga Plana, možemo započeti radove u Garčinu? Na žalost ne možemo. Uz dužnu želju i ostalo. Prema tome, mi smo morali čekati da ova ŽS prođe, da vi prihvatite ovaj dokument i da krenemo u završetak radova. Za razliku ovih radova, 5 učionica i okoliš, postoji projektna dokumentacija, postoji troškovnik i čim donesemo ovu Odluku, mi smo spremni idući tjedan raspisati natječaj i izvršiti izbor izvoditelja radova. I sigurno će to biti završeno.

Drugo, kada se govori o opremi, mi sa ovom opremom sigurno moramo ići prema Garčinu, pa prema Kapeli, jer na taj način zatvaramo konačno ta dva problema koja smo imali. To što se nekima čini da nema škola sa zapadnog gradiškog dijela, pa vidite, mi smo naručili projektnu dokumentaciju za Gimnaziju Nova Gradiška, mi smo doveli u vrlo solidno stanje i Elektrotehničku i Ekonomsku školu, Industrijsku školu, radimo projektnu dokumentaciju za Gimnaziju i ne znam da li netko ima pravo onda reći da li uopće razmišljam ili ne o njihovim školama tamo i mislim da je to ok. A u ovom dijelu sredstava za srednje škole, vidjet ćete još što smo planirali.

Prema tome, ja prihvaćam odgovornost, ako treba, samo da mi se kaže u čemu sam odgovoran, a jer je netko prestao raditi u Garčinu. Kakve ja imam veze sa izvoditeljem radova? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku na iscrpnom objašnjenju. Mislim da je upravo ova sjednica od točke 4. do 13. je razlog zašto su stavljene na red, dakle usklađenje s onim što smo planirali. Tek nakon odluke Vlade o decentraliziranim sredstvima, mi možemo dalje.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Oprostite, samo jedna rečenica. Spomenute su male škole sa manje od 10 učenika. Meni bi bilo interesantno, a vjerujem i nama svima, da vidimo kakav je pedagoški standard u tim školama?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: To možete pitati u upravnom odjelu, rasprava je zaključena. Dajem na glasovanje

a) Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština uz 33 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

Plan rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

**ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA
BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE**

KLASA:021-01/14-01/40
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje

b) Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština uz 34 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

**ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA
BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 021-01/14-01/39
URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9. a) Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014.

b) Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja za uvodno obrazloženje obje podtočke.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Hvala. Što se tiče standarda područnih škola, od ovih 113 objekata, ja tvrdim da u 90% objekata imamo odgovarajući standard i više sam nego zadovoljan, jer smo mi značajna sredstva ulagali u te škole. Bilo bi mi uistinu drago kad bi neki od vas imali vremena da obiđemo jedan dio terena, pa da vidite kako to izgleda. Ja sam osobno zadovoljan.

Kod srednjih škola, dakle kod investicijskog dijela, kao što ste mogli vidjeti, mi smo išli na onaj dio koliko su nam škole predložile. Koliko su predložile mi smo praktički ugradili u ovaj dio investicija i investicijskog održavanja. Tu smo ostavili jedan dio ličilačkih radova, gdje imamo dvije stvari, ali s obzirom na određene troškovnike i nepoznanice, stavili smo općenito kao ličilački radovi 100.000,00 kn. Moram reći da su u tom dijelu radovi koji bi se odnosili na športsku dvoranu u Gimnaziji i radovi na jednom dijelu objekta Industrijsko-obrtničke škole u Novoj Gradiški. No, uglavnom su to ličilački radovi koji će u sklopu postojećeg Pravilnika o tzv. bagatelnoj nabavi biti rješavani.

Drugo, što se tiče kapitalnih ulaganja, vidite, mi za kapitalna ulaganja imamo tih 2.051.000 kn i opredijelili smo se prvo iz razloga što želimo osnažiti, odnosno, rekao bih, kompletno riješiti pitanje Industrijsko obrtničke škole u Slavanskom Brodu. Mi smo riješili SŠ Matija Antun Reljković i mislim da je to u redu, Tehničku školu i sada zapravo završavamo ulaganja u strukovne škole ovdje u Brodu, uz napomenu da za Obrtničku školu ovdje u Slavanskom Brodu se radi projektna dokumentacija, jer imamo određenih problema oko zemljišta i da ćemo to nastojati riješiti. Zato smo predložili da ova 2.051.000,00 kn ove godine uložimo u izgradnju spojenog hodnika između dva objekta škole. Ovdje sam vam u obrazloženju opisao stanje Industrijsko-obrtničke škole u Slavanskom Brodu. Ona radi u dva objekta. Nekadašnje Tehničke škole i bivše Industrijske koji su odvojeni, a zbornica je u jednom objektu, nastava u oba, itd, i tu nedostaje taj spojeni hodnik i prateći prostori u dijelu tajništva, upravnog dijela i referade učeničke, i mi mislimo da bi to bilo pametno urediti. Druga stvar, program energetske učinkovitosti koji bi se realizirao ove godine jedan, a iduće drugi dio. Projektnu dokumentaciju imamo za ovaj spojeni hodnik, a u tijeku je izrada projektne dokumentacije za program energetske učinkovitosti, dakle, on bi se radio po fazama uz napomenu da za realizaciju ovog programa energetske učinkovitosti ćemo potraživati sredstva od Ministarstva okoliša, znači onaj dio od 40% koji bi nam oni dali, dali bi za tu investiciju. Evo to su ti prijedlozi, mislimo da bi to bilo dobro završiti, jer time zatvaramo kompletnu Industrijsku školu sa radionicom, programom energetske učinkovitosti i spojenim hodnikom i mislim da bi tada završili ulaganja što se tiče strukovnih škola, osim Obrtničke škole u Slavanskom Brodu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatit će ovaj Prijedlog plana. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog plana.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će također prihvatiti ovaj Prijedlog plana.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti također ovaj Prijedlog plana.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti također ovaj Prijedlog plana.

Josip Mijatović, dipl.učit. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača također će podržati ovaj Prijedlog plana, međutim, opet bih ukazao na nešto. Prema točki 2. stavak 4. Odluke, rashodi za tekuće investicijsko održavanje sukladno računskom planu za proračunsko računovodstvo, a odnosi se na odjeljak 3224. to je materijal i dijelovi za tekuće investicijsko održavanje i odjeljak 3232. usluge tekućeg i investicijskog održavanja. Iz ovih sredstava ne može se financirati opremanje objekata koje je planom predviđeno 887.938,00 kn. Sredstva za ove namjene osiguravaju se iz bilančnih prava za rashode za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini. Također, vidjeli smo da su prijedlogu plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine. Dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini preusmjerena na Industrijsko-obrtničkoj školi u Slavonskom Brodu, pročelnik je ranije rekao da su tu skoro svi zahtjevi srednjih škola koji su predani i odobreni, a mene zanima opet ovdje ne vidim srednje škole s gradišćanskog područja. Zanima me, ovdje se spominjala samo Gimnazija sa nekim zahtjevom, međutim vrlo skupim, pa što je sa ostalim školama? Ne vjerujem da baš niti jedna od ovih srednjih škola sa tog područja nije predala nikakav zahtjev. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspare): U ovoj tablici planiranih rashoda, u stavci 5. kaže Matija Antun Reljković Slavonski Brod, izrada troškovnika, adaptacija i prenamjena zgrade skladišta u hostel. Pa malo da se pojasni ta namjera pretvaranja skladišta u hostel, šta bi se s tim? Da li bi to bilo na upravljanje škole i moram priznati da mi je to malo upalo u oko. Kaže, Matija Antun Reljković Slavonski Brod, ishoda upotrebe dozvole za školsko sportsku dvoranu u iznosu od 60.000,00 kn, pa mi nijemožda je neka greška, jer ne znam što podrazumijeva tih 60.000,00 kn? Pa evo, ako može.....hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Vezano je za jedno pitanje. Pitao sam na Odboru, pa i sad pitam da svi znaju, za legalizaciju objekata, ne samo školskih objekata, ne samo u srednjim, nego i osnovnim školama? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo. Nema više prijava za raspravu. Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Pa evo, ovo što je kolega ponovo pitao. Vi prije svega krivo iščitavate vrijednosti, posebno kod kapitalnih projekata i ulaganja u srednje škole, imate kod decentraliziranih sredstava stavke na pozicijama 208, 209 i 210, poslovni objekti 2.051.000,00, uredska oprema i namještaj i dodatna ulaganja. To je u Proračunu planirano. Vi gledate tekuće investicijsko održavanje po školama, a imate posebno iskazana kapitalna ulaganja i ostalo. Dakle, ja sam vam pokazao taj dio.

Što se tiče legalizacije, mi smo pokrenuli legalizaciju, zatražili smo od svih škola da nam pošalju zahtjeve za legalizaciju i ovo u okvirima koje imamo do sada, pokušat ćemo dio riješiti. Točno je pitanje da li su to ta sredstva za OŠ Matija Antun Reljković dostatna? Moram reći da će vjerojatno trebati još sredstava za tu legalizaciju, jer se radi o dvorani i onom prostoru oko dvorane. Vidjet ćemo što će se napraviti, ali ovaj materijal koji ja pripremam sada iz fiksnih troškova, posebno ćemo tražiti od ministarstva da vidimo šta će oni riješiti po pitanju legalizacije. Mi novca nemamo. Jedino ih možemo skidati sa investicija. Ali ako govorimo o onim odlukama o mjerilima i kriterijima, kroz te odluke ministarstvo nigdje nije spomenulo legalizaciju, nego pronađite vi sredstva. Znači u ovim sredstvima, trebamo trošiti za legalizaciju.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspare): Nisam dobio odgovor na svoje pitanje.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Na osnovu suradnje nas ovdje iz županije, ravnatelj SŠ Matija Antun Reljković je predložio da se zgrada koja je tamo služila kao skladište i pomoćna zgrada, prenamijeni u hostel. Trebali bi napraviti projektnu dokumentaciju kako bi to mogli eventualno kandidirati. Znači, odnosi se na zapravo izradu jednog projekta, namjene toga prostora.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspore): Razumio sam. Znam da je za to potrebna tehnička dokumentacija, ali nije mi jasno kakve veze hostel ima sa srednjom školom, odnosno....taj dio?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo. Rasprava je zaključena. Dajem na glasovanje

- a) **Prijedlog Plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 33 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

Plan rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

**ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA
BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 021-01/14-01/41
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje

- b) **Prijedlog Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 33 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2014. godini

**ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA
BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE**

KLASA: 021-01/14-01/42
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2014. godini na području Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Sukladno zakonskim odredbama koje govore o tome na koji način donijeti Odluku o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu, temeljem kojih županija zapravo financira investicijsko i tekuće, te održavanje informatizacije zdravstvenih ustanova i sukladno dopisu Ministarstva zdravlja od 20. siječnja ove godine, gdje nam kažu da decentralizirana sredstva za zdravstvene ustanove u sanaciji moraju biti identična onima u 2013. Predlaže se odluka sa ukupnim iznosom od 15.333.000,00 kn i rasporedom prema zdravstvenim ustanovama kao u tablici na stranici 3., s tim da naglašavam ono što je isto tako obveza, a to je financiranje iz decentraliziranih sredstava kredita koje ima bolnica s lokacijom u Slavonskom Brodu i lokacijom u Novoj Gradiški, a to je poliklinika čije je ukupno kreditno zaduženje na godišnjoj razini skoro 4 mil. kn i 1,5 mil. kn kreditno zaduženje bolnice u Novoj Gradiški. Dakle, to je obveza. Sve ostalo proizlazi iz Plana popisa prioriteta pojedine zdravstvene ustanove. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane kolegice i kolege vijećnici, Klub vijećnika HDZ-a prihvatit će i podržati ovaj Prijedlog odluke i posebno bih pohvalio gđu pročelnicu što je razdijelila dvije lokacije Slavonski Brod i Nova Gradiška s obzirom na obveze koje postoje po kreditima i s obzirom na ona ostvarenja koja su u prethodnim godinama imale i jedna i druga ustanova kada su bile zasebne ustanove vezane uz investicije iz decentraliziranih sredstava. Ako se dobro sjećam, lani je jedna ustanova bila u poziciji da nije ostvarila sva decentralizirana sredstva koja su bila na raspolaganju, sve novce, ja se nadam da će u ovoj 2014. sve zdravstvene ustanove sva sredstva koja dolaze iz decentraliziranih funkcija, da tako kažem, potrošiti do utvrđenog datuma, kada se to mora napraviti. To je ja mislim, 3.12. ove godine zadnji računi. I da je kriterij koji je ovdje postavljen u načelu istovjetan kriterijima iz dosadašnjih godina što se tiče raspodjele decentraliziranih sredstava i mislim da je on u nekom svom cilju i svrsi vrlo korektan. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog odluke.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će također prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): U ovoj odluci nije utvrđena namjena sredstava za tekuće i investicijsko održavanje, nego je ova ovlast prema odluci dana županu, što nije isto u slučaju ostalih decentraliziranih funkcija kod kojih ŽS utvrđuje namjene i prioritete. Za ove namjene utvrđena su bilančna prava u iznosu od 2.051.237,00 kn i prema planu cjelokupan iznos se planira za Industrijsko obrtničku školu u Slavonskom Brodu. Odluka nije usklađena s Proračunom BPŽ, stoga mi nećemo prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ali vijećniče, tema su decentralizirana sredstva u zdravstvu, a ne škole.

Nema više prijava za raspravu po klubovima.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2014. godini na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasa.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 31 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ODLUKU

o kriterijima, mjerilima, načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2014. godini na području Brodsko-posavske županije

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/43

URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 11. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Centara za socijalnu skrb Brodsko-posavske županije i pomoći za stanovanje korisnicima koji se griju na drva u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Hvala. Sukladno Uredbi Vlade RH, odnosno Odluci o decentraliziranim funkcijama, planirana su sredstva za centre za socijalnu skrb Slavonski Brod i Nova Gradiška na osnovi 70 zaposlenih u ukupnom iznosu od 1.713.000,00 kn. Inače se iz tih sredstava financiraju troškovi prema zaposlenima, rashodi za materijal i energiju, te rashodi za usluge. Ovom odlukom se isto tako uređuje i način plaćanja, odnosno pomoć korisnicima koji se griju na drva u BPŽ za ukupno 2486 korisnika, odnosno u iznosu od 2.361.700,00 kn. Korisnici ta prava mogu ostvariti nakon što jedinice lokalne samouprave dostave zahtjeve BPŽ i temeljem tih zahtjeva isplaćuje se sredstva jedinicama lokalne samouprave za navedenu namjenu. Evo, molim vas da ovo raspravite i da donesete ovu Odluku. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj materijal, jedino na str.2. broj zaposlenih Centra za socijalnu skrb Nova Gradiška nije upisan broj. Da li je to neka....dakle, ukupno zaposlenih u tom Centru? Ili se možda ne može dati precizan podatak? No, Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke nadajući se da neće biti zlouporabe u primjeni ove Odluke. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a će podržati ovaj Prijedlog odluke i samo ako može jedan odgovor. Znači, lokalna uprava i samouprava, jer što se događa, osobno znamo da neki ljudi koji stječu ova prava čak se bave prodajom drva tijekom godine, a problem je jer se i razidu sa ženama.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke i na tragu govornika prije mene, zanima me koliko se igrača nogometaša može dovesti za ovaj iznos od 2.361.000,00 kn? Poučeni iskustvima koja smo do sada imali. Prihvaćamo odluku.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovakav Prijedlog odluke.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Dakle, prema Odluci za ove namjene utvrđena su bilančna prava u iznosu od 4.001.700,00 kn i namijenjena su za materijalne i financijske rashode centara za socijalnu skrb Slavonski Brod i Nova gradiška, te za pomoć za stanovanje korisnicima koji se griju na drva u iznosu od 2.361.000,00 kn i dodjeljuje se jedinicama lokalne samouprave. Ova Odluka u cijelosti je usklađena s Proračunom BPŽ i mi ćemo ju prihvatiti. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Iz ovih materijala razvidno je da će broj korisnika te socijalne pomoći koja će uslijediti u obliku naknade za 5 m drva, da ih ima 2.486. Ja pamtim godine kada sam bio u ovoj BPŽ vijećnik i kada je tih ljudi bilo i po 2.900. Pa mi nije jasno, nešto drugo, kako se smanjio taj broj korisnika za skoro oko 400 do 500? Je li u pitanju bolji socijalni status ljudi u našoj županiji ili pak kontrola ili nadzor koji je uslijedio nakon kriminalnih radnji u nekim općinama, gdje su se prijavljivali ljudi kojima nije bila potrebna takva

mjera, pa je došlo do određenih mjera nadzora, tako da je sada ovaj broj 2.486. Evo, to bi bilo moje zapažanje s obzirom na materijal koji je svake godine stizao, a evo svjedoci smo i presuda u našoj BPŽ, doduše nisu još pravomoćne, ali znamo da je dugo godina kriminala po tom pitanju bilo. To nije ni malo lijepo, s obzirom da se radi o socijalnoj mjeri, da se nekim ljudima zapravo oduzima i smanjuje mogućnost socijalne pomoći na način na koji se to do sada radilo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem saborskom zastupniku. Zaključujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu odluke o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja Centara za socijalnu skrb Brodsko-posavske županije i pomoći za stanovanje korisnicima koji se griju na drva u 2014. godini.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdžujem da je Županijska skupština sa 34 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

O D L U K U

o kriterijima, mjerilima i načinu financiranja centara za socijalnu skrb Brodsko-posavske županije i pomoći za stanovanje korisnicima koji se griju na drva u 2014. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa:550-01/14-01/42

Urbroj:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 12. Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima te načinu financiranja Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Sukladno već spomenutim zakonskim odredbama za Dom za starije i nemoćne osobe u Slavonskom Brodu planiraju se ukupni rashodi, a to znači i prihodi, od 13.798.343,00 kn i to na sljedeći način, da dio tih sredstava Dom ostvaruje iz vlastitih prihoda, a dio pokriva županija iz decentraliziranih sredstava. Decentralizirana sredstva, odnosno dio koji mora pokriti i koji sufinancira županija je 6.498.000,00 i to za rashode za zaposlene, za materijale i energiju i za nefinancijsku imovinu i to u potpunosti za nefinancijsku imovinu. Sredstva su planirana i važno je reći da ukoliko se dogodi da ostane neiskorištenih sredstava u ovom dijelu od

materijalnih rashoda za zaposlene, odnosno za hitne intervencije, a Dom ostvari više sredstava na osnovu vlastitih prihoda, županija je dužna kompletna sredstva, odnosno višak sredstava vratiti u Državni proračun. Ja se nadam da se to neće dogoditi, nego da će Dom iskoristiti sva raspoloživa sredstva za unapređenje poslovanja, odnosno za poboljšanje kvalitete življenja osoba koje su smještene u istom. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a će podržati ovaj Prijedlog odluke.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će također prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspere): U Prijedlogu odluke rashodi za zaposlene i materijalni rashodi planirani su u skladu s Proračunom BPŽ, dok su rashodi za nabavu nefinancijske imovine u točki 3. i 6. Odluke planirani kao materijalna imovina, prirodna bogatstva, zemljište, građevinski objekti, postrojenja i oprema, prijevozna sredstva, rashodi za dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini, a u Proračunu su planirana samo sredstva za dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini, stoga ćemo ostati suzdržani po pitanju ovog Prijedloga odluke. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o kriterijima, mjerilima te načinu financiranja Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini**

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 32 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

ODLUKU
o kriterijima, mjerilima te načinu financiranja
Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod
u 2014. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 550-01/14-01/41
Urbroj: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 13. Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za rashode na nefinancijskoj imovini Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Sukladno prethodnoj Odluci o financiranju nematerijalnih rashoda i financijskoj imovini Doma za starije i nemoćne osobe u ukupnom iznosu od 1.863.943,00 kn, nužno je donijeti i Odluku o rasporedu sredstava za financiranje istih, tako da su sredstva planirana zapravo za modernizaciju kotlovnice, za medicinsku opremu, za ishođenje potrebnih dozvola, odnosno projektnu dokumentaciju na objektima u Slavonskom Brodu i Novoj Kapeli u ukupnom iznosu kao što sam rekla. Molim vas da ovo raspravite i da donesete najkvalitetniju Odluku o rasporedu nefinancijske imovine. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke, s tim da imamo jedno sitno pitanje. Bilo je problema vezanih za imovinsko pravne odnose kod Doma Sv. Vinko u Novoj Kapeli, pa nas zanima u kojoj je fazi rješavanje tih imovinsko pravnih odnosa?

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a će podržati ovaj Prijedlog odluke, samo uz jedan apel, što se tiče izrade ove projektne dokumentacije, da se po mogućnosti krene što prije i osiguraju ova sredstva za taj projekt.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će također prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Po ovoj Odluci naš klub vijećnika će biti suzdržan.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelnici.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Što se tiče imovinsko pravnih odnosa oni nisu bili upitni, jer Dom je na lokaciji biskupije, odnosno vlasništvo je Župa i objekt i zemljište, nego je bilo upitno da li će Župa dati suglasnosti za potrebne preinake, odnosno dogradnje i adaptaciju objekata i moram reći da je nakon dugotrajnih pregovaranja konačno dobivena i posljednja suglasnost koja je bila potrebna da bi se objekt preuredio, da bi se izgradilo vanjsko stepenište na toj lokaciji. Mislim da je za sada sve onako kako treba. I jedna informacija i da su osobe koje su bile smještene u neprimjerenim uvjetima koji nisu bili sukladni standardima, odnosno Pravilniku, od 10. mjeseca smještene su u novom objektu i uistinu sada imaju jedan zavidan standard stanovanja u tom Domu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o rasporedu sredstava za rashode na nefinancijskoj imovini Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini.**

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 32 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

ODLUKU

o rasporedu sredstava za rashode na nefinancijskoj imovini Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod u 2014. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 550-01/14-01/40
URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 14. Izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2013. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Ante Zovak, načelnik PU Brodsko-posavske (izvjestitelj): Poštovani predsjedniče Županijske skupštine, poštovani župane i poštovani županijski vijećnici.

Podnosim izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske za 2013. godinu koje smo vam u pisanom i digitalnom obliku ranije dostavili. Ove godine smatrao sam da ovo izvješće treba biti detaljnije i potpunije kako bi se što bolje upoznali s našim radom.

Izvješće je koncipirano na način da smo u uvodnom dijelu dali sažeti pregled općih sigurnosnih pokazatelja, a nakon toga raščlambu pokazatelja rada svih ustrojstvenih jedinica policijske uprave.

Prvo ću se osvrnuti na statističke sigurnosne pokazatelje u 2013. godini.

Ukupno smo, u odnosu na prethodnu godinu, zabilježili porast broja kaznenih djela za 1,1 % (20 KD-a), prometnih nesreća za 1,4 % (14 PN), pad broja utvrđenih prekršaja u prometu za -3,5 %, prekršaja iz javnog reda i mira za -1,4 %, dok je evidentiran pad broja požara za 30 %.

Po najtežim kaznenim djelima bilježimo 2 teška ubojstva, 1 ubojstvo, 1 pokušaj teškog ubojstva, 1 pokušaj ubojstva, 1 usmrćenje, 5 tjelesnih ozljeda, 29 teških tjelesnih ozljeda, 1 osobito teška tjelesna ozljeda i 1 teška tjelesna ozljeda iz nehaja što je povećanje za 20 %.

Također su evidentirana 2 silovanja što je smanjenje za 50%. Sva navedena kaznena djela su razriješena.

Teške krađe su u povećanju za 14,3%. Značajan broj provalnih krađa izvršen je u obiteljske kuće i stanove (122), prodavaonice (42), kioske (42), motorna vozila (35), ugostiteljske objekte (31), vikendice (28) te dječje vrtiće i škole (16). Ukupna razriješenost teških krađa iznosi 35,5 %.

U mjesecu siječnju 2013. godine je donesen novi Kazneni zakon koji ne sadrži neke od članaka iz prethodnog Zakona, a uvedeni su novi članci. Zbog toga je došlo do značajnijih promjena u načinu praćenja pojedinih kaznenih djela.

Najveće razlike u broju evidentiranih kaznenih djela su vidljive u oblasti organiziranog kriminaliteta, kriminaliteta na štetu mladeži i obitelji, te oblasti zlouporabe opojnih droga (čl. 173. st. 1. prešao u prekršaj).

U organiziranom kriminalitetu značajan je porast broja kaznenih djela nedozvoljenog posjedovanja, izrade i nabavljanja oružja poradi toga što je, prema prethodnom Kaznenom zakonu, jedan od kvalifikatornih oblika kaznenog djela pripadao oblasti općeg kriminaliteta.

U kaznenim djelima na štetu mladeži i obitelji brisano je kazneno djelo nasilničkog ponašanja u obitelji, ali je uveden oblik kaznenog djela prijetnje ukoliko je počinjeno prema članu obitelji.

Posebno osjetljivo područje rada policije su djela iz područja kazneno pravne zaštite mladeži i obitelji.

Od kaznenih djela počinjenih na štetu mladeži i obitelji tijekom 2013. godine evidentirana su 264 KD-a što je povećanje za 68,2%.

Od kaznenih djela u čijem su izvršenju sudjelovala djeca i maloljetnici evidentirano je 206 KD-a što je povećanje za 17,7%.

Gospodarski kriminalitet je u padu za -18,9%. Navedeni pad ukupnog broja kaznenih djela posljedica je prebacivanja procesuiranja kaznenog djela „Izbjegavanje carinskog nadzora“ u nadležnost Carinske uprave.

Evidentirani pad broja kaznenih djela nedozvoljene uporabe autorskog djela ili izvedbe umjetnika izvođača, te povrede žiga ne znači smanjenje pojavnih oblika kršenja autorskih i sličnih prava. Naime, izmjenama kaznenog zakona postojanje elemenata tih kaznenih djela uvjetovano je visinom pribavljene imovinske koristi za počinitelja, odnosno štete za nositelje autorskih i sličnih prava na 60.000 kuna.

Kršenje autorskih i sličnih prava s pribavljenom materijalnom koristi, odnosno nastalom štetom manjom od tog iznosa, sankcionirana se prekršajno što je u konačnici i rezultiralo podnošenjem određenog broja prijava prekršajnom sudu od strane policijskih službenika ove Uprave.

Organizirani kriminalitet je u porastu za 281%.

Policijski službenici, grupe za organizirani kriminalitet u suradnji sa DORH-om, Uredom za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta su u 2013. godini proveli opsežno kriminalističko istraživanje na području otkrivanja i suzbijanja ove vrste kriminalne aktivnosti koja je rezultirala sa više od 40 otkrivenih kaznenih djela, od toga 26 na području Županije brodsko-posavske, a za koja su prijavljena deseterica počinitelja.

Po kriminalitetu droga bilježimo smanjenje za 75,8%. Do smanjenja je došlo iz razloga promjene kaznenog zakona (posjedovanje droge za vlastite potrebe prebačeno je u prekršajnu odgovornost).

Tijekom 2013. godine ostvareno je 175 zapljena opojnih droga u kojima je izuzeto 12.658,32 g marihuane, 6.390 komada lijekova sa liste opojnih droga, 1.133,84 g kokaina, 991,1 g amfetamina, 217 ecstasya, 145,2 g sintetskih kanabinoida, 75 biljaka cannabis, 20 cannabis sjemenki, 3,5 g smole cannabis i 0,9 g heroina.

Ukupna razriješenost kaznenih djela u 2013. godini iznosi 59,1%, dok je u 2012. godini iznosila 64,9%.

Stanje sigurnosti u cestovnom prometu cijelim povoljnim obzirom da se tijekom 2013. godine na području Policijske uprave brodsko-posavske dogodilo ukupno 1050 prometnih nesreća što je za 14 nesreća ili 1,4% više nego u 2012. godini.

U usporedbi s 2012. godinom broj nesreća s poginulim osobama je manji za 4 nesreće ili 23,5%, smanjen je i broj nesreća s ozlijeđenim osobama za 37 nesreća ili 8,1%, dok je broj nesreća s materijalnom štetom veći za 55 nesreća ili 9,8%.

U prometnim nesrećama 15 osoba je smrtno stradalo, 108 osoba je zadobilo teške tjelesne ozljede, a 535 osoba lakše tjelesne ozljede. U odnosu na 2012. godinu broj poginulih osoba je smanjen za 3 osobe ili 16,7%, a broj ozlijeđenih osoba za 23 osobe ili 3,5%.

Nadzorom prometa 2013. godine utvrdili smo ukupno 21.283 prekršaja u cestovnom prometu što je smanjenje za 3,5%.

Na mjestu počinjenja prekršaja naplaćeno je 7.170 novčanih kazni, podnijeto je 4.899 izvješća o počinjenim prekršajima, izdana su 4.533 prekršajna naloga na mjestu počinjenja prekršaja, te je izrečeno 4.681 upozorenja.

Tijekom 2013. godine evidentirano je 2.769 prekršaja (bez prometa) od čega je 834 prekršaja protiv javnog reda i mira i 1935 prekršaja iz ostalih zakona. U odnosu na 2012. godinu prekršaja je manje za 6,4%.

U ukupnom broju, prekršaji iz Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira čine 30%, a ostali prekršaji 70%.

U 2013. godini su zabilježena 834 prekršaja protiv javnog reda i mira u kojima je sudjelovalo 1.076 osoba. U odnosu na 2012. godinu bilježi se smanjenje broja prekršaja za 1,4%.

Odavanje pijanstvu na javnom mjestu zabilježeno je u 230 slučajeva, a u odnosu na prošlu godinu više ih je za 100 ili 76,9%.

Zabilježeno je i 218 tučnjava, 188 slučajeva svađe i vike na javnom mjestu, 88 slučajeva omalovažavanja policijskih službenika, 27 slučajeva drskog ponašanja, 23 slučaja davanja alkoholnog pića osobama koje su već bile pod utjecajem alkohola, 22 slučaja držanja životinja bez nadzora, 18 slučajeva vrijeđanja ili omalovažavanja moralnih osjećaja građana itd.

Tijekom 2013. godine preko graničnih prijelaza državnu granicu je prešlo 11.848.601 putnik, što je smanjenje za 1,2% u odnosu na 2012. godinu.

Od ukupnog broja prelazaka, evidentirano je 4.590.856 prelazaka državljana Republike Hrvatske i 7.257.745 prelazaka stranih državljana.

Promatrajući prometovanje vozila zabilježeno je ukupno: 3.644.212 osobnih vozila što je za 2,3% manje nego u 2012. godini, 367.863 teretna vozila što je manje za 5,7%, te 59.267 autobusa što je u odnosu na 2012. godinu povećanje za 1,3%.

Sada ću se osvrnuti na aktivnosti pojedinih linija rada u prošloj godini.

Na području PU brodsko-posavske provodi se niz preventivnih projekata od kojih su nacionalni projekti: „Zdrav za 5“, „Živim život bez nasilja“, „Zajedno možemo više“ i „Manje oružja, manje tragedija“, te lokalni projekti: „Prijateljstvo, a ne nasilje“, „Zaštita djece od minsko-eksplozivnih sredstava“, „Jednaka prava za sve“ i „Open fun football school“.

Osim projekata provodi se i niz preventivnih aktivnosti od kojih su: „Zaštita imovine starijih osoba“, „Biciklističke policijske ophodnje“, „SB grafit fest“, „Veliko srce za malu Martinu“.

Tijekom 2013. godine u 33 osnovne i 11 srednjih škola održana su predavanja u sklopu projekta „Zdrav za 5“.

Projekt „Živim život bez nasilja“ provodi se na području osnovnih i srednjih škola uz pomoć djelatnika kriminalističke policije, linije maloljetničke delikvencije, kao i projekt Kampanja Vijeća Europe za zaustavljanje spolnog nasilja nad djecom.

Zajedno s Državnom upravom za zaštitu i spašavanje u sklopu projekta „Zaštita djece od minsko-eksplozivnih sredstava i oružja“ djelatnici za prevenciju i policijski službenici za protueksplozijsku zaštitu provode predavanja po osnovnim školama.

Također se može konstatirati da je došlo do bitnih pomaka na liniji rada prevencije u sklopu rada Vijeća za prevenciju, gdje je suradnja sa lokalnom upravom i samoupravom podignuta na viši nivo, što se očituje u održavanju sastanaka Vijeća za prevenciju kao i spremnosti zajednice da sudjeluje u provođenju projekata.

Da ne nabrajam sve aktivnosti linije za prevenciju iste se nalaze u pisanom Izvješću koje smo vam dostavili.

Tijekom 2013. godine protiv policijskih službenika pokrenuto je 9 postupaka za lakšu povredu službene dužnosti od čega je svih 9 pravomoćno okončano, te 19 postupaka za težu povredu službene dužnosti od čega je 5 pravomoćno okončano.

Evidentirano je 6 napada na policijske službenike.

Evidentirano je 57 pritužbi na rad i ponašanje policijskih službenika, od čega su 2 utemeljene.

Sredstva prisile policijski službenici su uporabili u 50 slučajeva.

Izvedbenim planom dopunskog stručnog usavršavanja policijskih službenika za 2013. godinu u dva ciklusa provedeni su nastavni moduli iz oblasti „Normativnog uređenja rada policije“ s posebnim naglaskom na provedbu Zakona o kaznenom postupku, „Nasilja u obitelji“, te „Prevencije“.

Policijski službenici su u 39 slučajeva pružili pomoć, što je za 24 pružene pomoći manje nego u 2012. godini. Na zahtjev suda pomoć je pružena u 21 slučaju, na zahtjev tijela uprave u 15 slučajeva, zdravstvene ustanove u 2 slučaju, a na zahtjev socijalne ustanove u 1 slučaju.

Tijekom 2013. godine na području Policijske uprave brodsko-posavske izvršeno je osiguranje 312 javnih okupljanja, što je za 67 okupljanja ili 27,3% više nego u 2012. godini. Održano je 108 javnih okupljanja sportskog karaktera, 78 kulturno zabavnog karaktera, 60 političkog karaktera, 10 prosvjeda i 56 okupljanja ostalog karaktera.

Linija protueksplozijske zaštite ukupno je obavila 122 protueksplozijska pregleda, ukupno je izuzeto 451 eksplozivno sredstvo, odnosno 293,9 kg minsko-eksplozivnih sredstava, neeksplozivnih ubojnih sredstava i ubojnih sredstava.

Tijekom 2013. godine provedene su ukupno 124 preventivno-represivne akcije, te pojačane aktivnosti u cestovnom prometu, od čega 27 preventivno-represivnih akcija naloženih s razine PU brodsko-posavske (9 akcija u sklopu pojačanog nadzora prometa usklađenog sa akcijama Europske unije za 2013. godinu, 13 akcija u koordinaciji sa susjednim Policijskim upravama, te 5 akcija pojačanog postupanja u prometu na razini PU), a kojom prilikom su obuhvaćeni svi prekršaji.

U vremenskom razdoblju od 01. listopada do 30. studenog 2013. godine Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske u suradnji s Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa, a u sklopu web aplikacije „Prometna učilica“ organiziralo je treće po redu državno natjecanje iz poznavanja prometne kulture za sve učenike osnovnih škola s područja RH. Tijekom 2013.

godine natjecanju su se pridružile 23 osnovne škole s područja Brodsko – posavske županije s 877 učenika.

Među najboljima, za iskazano znanje u poznavanju prometne kulture i prometnih propisa i ove godine našli su se i učenici osnovnih škola s područja naše Policijske uprave. Najznačajniji rezultat postigli su učenici Osnovne škole „Ivan Goran Kovačić” iz Starog Petrovog Sela koji su ukupno osvojili 3. mjesto za što su dobili LCD televizor kao nagradu. Iz iste škole, 5a razred je osvojio prvo mjesto (u rangu svih petih razreda u RH), a kao nagradu su osvojili razredno putovanje po izboru. Osim navedenog, pojedinačne nagrade također su osvojili učenici iste škole i to u kategoriji 1. razreda – nagrada tablet PC, te bicikli s kacigom, dok su u kategoriji 7 razreda osvojili također tablet PC.

Sukladno Planu preventivnog i represivnog djelovanja policije u cestovnom prometu za 2013. godinu policijski službenici za sigurnost cestovnog prometa aktivno su sudjelovali objavljivanjem priloga u medijima i člancima u tisku (18 priloga na lokalnoj ili državnoj televiziji, 45 emisija na radiju i 9 članaka u tiskovinama).

Po prevenciji kaznenih djela, policijski službenici temeljne i interventne policije provodili su preventivne mjere i operativne mjere na prevenciji počinjenja kaznenih djela teških krađa i krađa sekundarnih sirovina na području grada Slavonskog Broda.

Tijekom 2013. godine policijski službenici PU brodsko-posavske su povodom dojava o nasilju u obitelji intervenirali u 443 slučaja dok je taj broj 2012. godine bio 541, što je smanjenje za -18 %.

U 2013. godini evidentirano je 464 počinitelja nasilja u obitelji, a u 2012. godini 508 počinitelja što je smanjenje za -8,7%. Najveći broj počinitelja dolazi iz dobne skupine 31 do 50 godina, 2013. godine evidentirana su 176 počinitelja muškog spola i 30 počinitelja ženskog spola, a 2012. godine 204 počinitelja muškog spola i 33 počinitelja ženskog spola.

Najveći broj žrtava obiteljskog nasilja dolazi iz iste dobne skupine 31 do 50 godina, 2013. godine 58 žrtava muškog spola i 153 žrtve ženskog spola, a 2012. godine 59 žrtava muškog spola i 203 osobe ženskog spola. Nasilje u obitelji je i dalje u najvećem broju slučajeva tjelesno nasilje.

Tijekom 2013. godine sukladno odredbama članka 95. Obiteljskog zakona zatečena je u noćnom izlasku 51 osoba mlađa od 16 godina bez pratnje roditelja ili druge odrasle osobe, dok ih je 2012. godine zatečeno 77 (djeca i mlađi maloljetnici).

Raspisali smo 52 tjeeralice i 340 objava za osobama, obustavljena je 51 tjeeralica i 331 objava. Raspisane su 52 objave za maloljetnim osobama koje su i realizirane obustavljene.

Također je raspisano 4.198 objava za predmetima, od čega 24 za vozilima, 655 za registarskim pločicama, 664 za prometnim dozvolama, 1.848 za osobnim ispravama, 48 za oružjem i drugo.

Na kraju želim istaknuti dobru suradnju sa svim institucijama Brodsko posavske županije, tijelima jedinica lokalne i područne (regionalne) uprave i samouprave, odgojno – obrazovnim ustanovama, zdravstvenim ustanovama, pravosudnim tijelima, inspekcijskim službama i drugim službama s kojima u suradnji ova Policijska uprava ostvaruje dobre rezultate rada na osiguranju povoljnog stanja sigurnosti građana i njihove imovine.

Poštovani vijećnici, za sva vaša pitanja i eventualne prijedloge, stojim na raspolaganju.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem na vrlo iscrpnom obrazloženju. Otvaram raspravu po klubovima.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspore): Zahvaljujem gospodinu predsjedniku Županijske skupštine.

Izvjeste o radu Policijske uprave brodsko-posavske ćemo prihvatiti, ali uz nekoliko zamjerki. Osvrnut ću se prvo na pozitivne stvari. Prema statističkim podacima vidimo pad kriminaliteta u odnosu na prijašnje godine. U odnosu na 2009. vidimo pad kaznenih djela s 2437

na 1908, smanjenje prometnih nesreća sa 1510 na 1050, prekršaja u prometu sa 24 388 na 21 283, zatim prekršaja u javnom redu s 1073 na 834 ta požara sa 238 na 115.

U tablici posljedice ugrožavanja sigurnosti prikazani su podatci za 2012. i 2013. godinu, gdje se uočava smanjenje broja teže i lakše ozlijeđenih, te znatno smanjenje materijalne štete prouzrokovane kaznenim djelima za čak 20 853, 403,00 kn.

Općenito, dojam građana Brodsko-posavske županije je taj da je sigurnost u županiji na zadovoljavajućem nivou.

Ono što nije dobro u radu Policijske uprave brodsko-posavske je rad na suzbijanju kaznenih djela zlouporabe droge. Na 51. stranici Izvješća vidimo tablicu u kojoj je statistički prikaz prijavljenih i razriješenih slučajeva zlouporabe droge. Ukupan broj prijavljenih slučajeva iznosi 46.

Obzirom na realno stanje koje svaki građanin može uočiti, posebice vikendom, kada mladi izlaze, taj broj je moguće realizirati u puno kraćem vremenskom periodu od godine dana. Kroz razgovor s građanima o ovoj temi svi su se složili da je opći dojam lake dostupnosti raznih opojnih droga u noćnim klubovima u koje mladi izlaze. Također u većini ugostiteljskih objekata uočavaju se slučajevi u kojima maloljetnici konzumiraju alkoholna pića. Radi se o prekršaju, ne o kaznenom djelu, ali o prekršaju koji se negativno odražava na društvo općenito, te prema van daje sliku niske razine kulture, svijesti i brige za zdravlje, kako fizičko tako i psihičko, djece i mladeži.

Sljedeće područje za koje smatram da zaslužuje kritiku je korupcija. Korupcija je pojava kojom je zaraženo cijelo hrvatsko društvo, ne samo naša županija i susrećemo se s njenim negativnim posljedicama u gotovo svim oblastima života. Prema Izvješću o radu Policijske uprave naša Županija je očito oaza bez korupcije. Svi znamo da tome nije tako. Dovoljno je upaliti tv prijemnike, otvoriti internetske portale i svjedočiti suprotnom.

U samom Izvješću naveden je jedan slučaj u kojem je provedeno kriminalističko istraživanje vezano za kazneno djelo „davanja mita“ i to počinjeno od strane stranog državljanina prilikom pokušaja prelaska državne granice. Dakle, od strane domaćeg stanovništva, iz svih segmenata društva, nije počinjeno niti jedno kazneno djelo s područja korupcije, čak ni u pokušaju. Mislim da za sljedeće razdoblje Policijska uprava svakako treba obratiti veću pažnju i pokazati veće zalaganje po pitanju ovih tema.

Dalje smatram da treba posebno spomenuti područje kriminaliteta na štetu mladeži i obitelji. Evidentirano je 206 kaznenih djela u čijem su izvršenju sudjelovala djeca i maloljetnici. U odnosu na 2012. broj ovih kaznenih djela je veći i to za 31 kazneno djelo. Nažalost, ovo je još jedan pokazatelj stanja našeg društva, u kojem se ljestvica vrijednosti okreće i direktno odražava na one koji su još uvijek u fazi odgoja. Poražavajuća je činjenica da imamo 31 kazneno djelo više u odnosu na prošlu godinu.

U vezi kaznenih djela na štetu mladeži i obitelji također postoji povećanje u odnosu na 2012. godinu, i to za 107 djela. Najveći broj slučajeva odnosi se na povredu dužnosti uzdržavanja, čak 74., uz 100% razrješenje kaznenih djela. Nadam se da će se negativan trend zaustaviti kroz preventivna djelovanja policijske uprave i drugih institucija koje mogu pomoći na ovom području, kao što su obrazovne ustanove i centar za socijalnu skrb.

U vezi ostalih kaznenih djela iz strukture kriminaliteta čije smo pojavne oblike imali prilike vidjeti na području Brodsko-posavske županije smatram da su djelatnici Policijske uprave korektno odradili svoj posao te još jednom za kraj ovog izlaganja želim reći da prihvaćamo Izvješće uz nadu da će se u sljedećem izvještajnom razdoblju navedene nepravilnosti ispraviti.

Hvala!

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vijećnika HDZ-a): U ime Kluba vijećnika HDZ-a zahvaljujem načelniku PU BP na vrlo iscrpnom izvješću, a kolegama i svim djelatnicima PUBP se zahvaljujem na njihovom radu, jer ako promatrate proteklih 5 godina, vidimo kontinuirani pad pojavnih oblika koji ugrožavaju sigurnost. Dakle, sigurnost u našoj županiji je na jednom

zavidnom nivou i možete slobodno u bilo koje vrijeme prošetati bilo kojim našim gradom ili selom bez neke opasnosti da vas netko napadne, što u većini gradova EU nije moguće. Kaznena djela su u odnosu na 2012. u malom porastu, svega 1%. Ali imamo dobru razriješenost tih djela. Veliki i značajan pad, pokušaj ubojstva, silovanja, pokušaja silovanja i ono što je interesantno da kod korupcijskih kaznenih djela nema organiziranih skupina koje bi se bavile koruptivnim aktivnostima. Interesantno je ipak da su kaznena djela protiv imovine u 2013. u odnosu na 2012. porasla za 15% što je vjerojatno posljedica općeg stanja u gospodarstvu. Dakle, jedne velike neimaštine i velikog broja nezaposlenih ljudi i mislim da tu sama PU bez i nas kao predstavnika naroda i poslovnih subjekata, nećemo moći postići smanjenje, nego bojim se da će ta djela biti još gora i u većem broju i u narednoj godini. Drago mi je da se nastavljaju aktivnosti na izuzimanju minsko eksplozivnih sredstava kojih još uvijek ima zaostalih iz vremena rata. Ono što me pomalo iznenađuje i taj podatak stvarno nisam znao, da je tolika razlika u broju samoubojstava između muškaraca i žena, od prilike 1 na prema 3,5 i da nema čak niti jednoga samoubojstva osobe sa završenim fakultetom. Sve su suicidi izvršeni kod osoba sa osnovnom ili srednjom stručnom spremom.

Evo, kolegama se još jednom zahvaljujem na njihovu radu, Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovo Izvješće, a za načelnika PU, iskoristiti ću priliku postaviti jedno pitanje.

Obično se tome ne pridaje pažnja, ali ja osobno i stanovnici ulice gdje stanujem, imamo problem sa biciklistima. Biciklisti voze po pješačkoj stazi. Razumijem da nema biciklističkih staza, ali kad imate jednog mladića koji je težine 70 ili 80 kg i kada vozi bicikl u brzini od 20 km na sat po pješačkoj stazi, vrlo često su nalijetanja na osobe koje izlaze iz svojih kuća. Imali smo čak i slučaj jednog našega kolege, na koga je biciklist naletio. Čovjek je doživio teški potres mozga, polomljena vilica, a biciklist se digao i pobjegao. Što je moguće i kako bi PU mogla preventivno djelovati da se spriječi to uvjetno rečeno, nasilje biciklista nad pješacima? Hvala.

Melita Milenković, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem načelniku PU BP na vrlo iscrpnom izvješću. Ja ne bih pričala o statističkim podacima, jer mislim da je on dovoljno statističkih podataka iznio. Ovdje su taksativno navedena razna kaznena djela od gospodarskog kriminaliteta, pa do općeg kriminaliteta, kriminaliteta na štetu mladeži i obitelji, organiziranog kriminaliteta i slično, što je meni zapelo za oko i nama u Klubu vijećnika, je najveći problem kod kaznenih djela maloljetnika i djece. Apsolutno se slažem s načelnikom da naš kazneni aparat funkcionira loše, na način što je represivan. Znači on funkcionira, on ne prevenira i tu se treba prvenstveno raditi. A smisao rada na prevenciji je zapravo u obitelji, a to je ono što nitko nije spomenuo. Današnja djeca, najveći problem je obitelj. Pošalju djecu u školu i misle da će škola sve riješiti. Škola ne rješava, to se rješava u obitelji. Obitelj se mora pobrinuti za svoju djecu. To je dna stvar.

Druga stvar, zanimljivo je da se gospodarski kriminalitet smanjio u odnosu na 2012. godinu i to smanjio za 20%, to je jako dobra statistika, ali u isto vrijeme se organizirani kriminal povećao i to je vrlo zabrinjavajuće, jer se povećao za 70%. Trebamo se zapitati što se tu dešava.

Izvješće, obzirom da je vrlo iscrpno i vrlo kompetentno napisano, Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća. Hvala lijepa.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovo Izvješće, opširno je napisano. Također, kao što je kolegica rekla, kaznena djela maloljetnih osoba, na 41. str., došlo je do povećanja teške krađe. To se događa po školama, a također i po trgovačkim centrima, a i obijanja automobila na određenim parkiralištima. Isto tako, otuđenje tuđih stvari, što je također zanimljivo. Mene zanima, što se tiče programa policije, pošto sam djelatnik škole, znam da mi kao nastavnici moramo apelirati i pozvati policiju da nam održe određena predavanja po školama. Stoga bih apelirao da napravite neki program koji bi, što se tiče krađa i sličnog, koja je posljedica za dijete koje to napravi. Kod nas u školi se događalo da

djeca krađu ili oštete učiteljima automobil, a oni ne mogu ni naplatiti kaznu, a niti policija može toj djeci išta napraviti. Roditelji ništa, policija ništa, socijalna skrb se kontaktira, od njih također ništa, tako da što se tiče tih programa smatramo da bi trebali puno više potruditi i poduzeti. Isto tako, što se tiče droga i alkohola na javnim mjestima, tu su većina maloljetne osobe, čak djece od 13 ili 14 godina, pa djecu 5 ili 6 razred, subotom ih vidim po gradu u 2 ili 3 sata. Kao učitelj se pitam, kao i svi građani, što ta djeca rade na ulici u to doba? Nadalje, krađe, na str. 33., učinjeno je 510 krađa, od toga je 166 razriješeno. 350 nije, pa dolazi do velike ogorčenosti ljudi po selima, možda ste čuli ili ne, u zadnjih godinu dana događa da se čiste dvorišta kod ljudi, trimeri, kosilice i motorke. Pozove se policija, koja dođe, napravi zapisnik, odu i nema više traga ni informacija oko toga. Općina Garčin, od Klokočevika, Zadubravlja, svagdje se događaju ta kriminalna djela, pozove se policija koja napravi zapisnik i to je sve što se napravilo. Stoga, apeliram na načelnika i policiju da se poduzme po tom pitanju nešto i da se pokuša razrješavati.

Toliko, hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a će podržati ovo Izvješće. Zaista na terenu, odnosno općinama u kojima ne postoje policijske postaje, nisam znao što je razlog, ali sada znam, ta komunikacija otvorenija na terenu. Ima ploda velikog, što se tiče uvjeta za život i rad na tim terenima, a što je vidljivo, no eto, nisam znao razlog. Znači, dobar stil, za mene. Hvala.

Martin Miloloža (Klub vijećnika HSP AS): Zahvaljujem. Evo, nakon iscrpnog Izvješća načelnika PU mislim da se tu nema što dodati. Klub vijećnika HSP AS-a prihvatit će ovo Izvješće. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ružica Vidaković, struč.spec.oec. (HSLs): Evo, u ime HSLs-a samo nekoliko riječi. Moram istaknuti da je ovo vrlo korektno i argumentirano Izvješće. Ono što usporava rad djelatnika PU BP, ali i u cijeloj RH, su zakonski okviri. Svjesni smo toga kakva je situacija. Taksativno i vrlo argumentirano po programu rada i svim ostalim aktivnostima koje je ravnatelj iznio, brojke govore o tome što je, a što nije, ali mislim da je glavno ono što sputava te ovlasti. Ja imam dojam kada policajac, konkretno, prilazi maloljetnicima, da on malte ne prvo pardonira, jer tako mora, a ne daj bože da ide povišenim tonom, a mislim da na tom dijelu gubi autoritet, onda je to već napad na službenu osobu. Da li se to može riješiti nekim izmjenama zakona da policija ipak ima i malo veće ovlasti? Da kad traži osobnu kartu, da onaj koga to traži ne ljuti i ne proglašuje odmah da je napadnut i ugrožen. Čini mi se da javnost više osuđuje policiju ako dođe do incidenta, a hvala bogu to su sve incidentne situacije, i teško je tu zadržati neku kulturu dijaloga, kada policija mora intervenirati, i ne za policajca, nego za onoga tko je izazvao incident. U tome dijelu treba dati potporu svim djelatnicima, jer njihov posao doista nije lak. Oni moraju nastupiti kulturno, pardonirati, i da priča sretno završi. To je gotovo kao kada osobu koja je na aparatima dovezeš na hitnu pomoć, pa očekuješ da do ujutro ozdravi. Evo, zbog toga pohvaljujem na ovom realnom i argumentiranom Izvješću i ono što je mene iznenadilo, rekli ste u izlaganju, ali ne određujete vi to, to određuju neki zakonski okviri, da je do 60.000,00 kn prekršaj, a iznad toga kazneno djelo. Jesam to dobro čula? Pa evo, ja mislim da na tome treba poraditi, da se to promijeni, jer znate li vi što je 60.000,00 kn, koliko je to nečijih mirovina? Krupni lopov koji odjednom pronevjeri 60.000,00 ili u 60 pokušaja po 1.000,00 kn, i to je samo kazneno djelo, naravno da su tu onda i kaznene odredbe preblage, a to smatram da nije realno, jer sve je više kriminala i sitnog i krupnog, pa možda nadležnim saborskim odborima ili gdje se može već kod donošenja zakona, da se tu promijeni, da ti okviri ne budu tako veliki. Za naše gospodarsko stanje, smatram da je to preveliki iznos i prevelika komocija za sadašnje i potencijalne lopove.

Hvala lijepo, Izvješće podržavam.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Što se tiče PU BP, mislim da su mjere koje se poduzimaju i policijske ovlasti koje su zakonom propisane, inače u nekim slučajevima, da me ne bi krivo shvatili, manje represivne nego bi trebale biti. Imam dojavu o slučajevima gdje naša granična policija nije mogla intervenirati nikako drugačije nego da pliva na drugu obalu Save, zato što oni prijeđu graničnu crtu, a ovaj ne smije ni pucati, ni ništa. Nema on dopuštenje pucati ni u zrak. Drugo, kada je djelatnik Policijske postaje Vrpolje ulovio lopove u krađi goriva na gradilištu VC koridora, pa je kazнено odgovarao jer je ispalio hitac upozorenja u zrak, te se sada nalazi pod stegovnim postupkom. Nije u nikoga pucao, ali je ulovio, doduše, maloljetnoga kradljivca, a sada je na stegovnom postupku kod ministra Ostojića. Dakle, nije smio ispaliti niti hitac upozorenja, iako je ovaj bježao, a radi se o teškoj krađi. Dakle, možemo ovdje dvojiti o ovom Izvješću, možemo o ovlastima policije u primjeni i tog represivnog elementa. Da represivni aparat nije tako represivan, govori o tome da se radi o povećanju broja teških krađa otuđenja motornih vozila i ukupnog broja teških krađa. Evo, kolega je rekao da je od 510 razriješeno svega 160, a oni kojima je nešto otuđeno, onih 350, zaista su i ogorčeni i ojađeni i nezadovoljni. Uopće nije smiješno kada vam maznu kosilicu iz ambara. Dakle, radi se o tome da su tih 350 ljudi nezadovoljni takvim radom i oni su sasvim sigurno za ovo što ja govorim, za još represivniji aparat ili pak nekakvo preventivno djelovanje. Na maloljetnike pogotovo. Kada se govori o tome, sekunda samo, materijali su ogromni i koncizni, puno je tablica, dakle, u prometu, u cijeloj državi je povećan broj za 2013. nesreća motociklista. Ja ovdje ne mogu naći koliko je ukupno nezgoda koje su nastale zbog ili pogreške u prometu motociklista ili pak naleta auta na motociklistu. Samo znam da je povećan broj smrtnih slučajeva na motociklima u prošloj godini, pa me zanima, jer ne mogu ovdje pronaći ili ne vidim, kakav je taj odnos ili broj u BPŽ? A ranije je netko govorio o biciklistima koji su uglavnom dobrim dijelom u starijoj životnoj dobi, nisu imali nikakve obuke niti u školama nastave, niti poznaju prometne propise i znakove, dakle, nemaju elemente prometne kulture, a sudionici su u prometu. Oni su tu, ne možemo zažmiriti i reći ne, nisu. Voze bicikle preko zebre, vrludaju po cesti, ali kada imamo prometnu s njima, nije smiješno, imati poslije posla s kaznenom prijavom ili građanske parnice. Mi smo, mislim na Hrvatski sabor, propisali kako biciklisti moraju biti opremljeni kada su u prometu i kako se trebaju kretati, pa i ustanoviti elementi tehničke kulture, ali na žalost, očito je to ostalo mrtvo slovo na papiru u priličnom broju i na žalost, biciklisti su....evo imamo tu dva smrtna slučaja od naleta na bicikliste, a tko je kriv, sada nije ni bitno, to je stvar suda, ali je policija zabilježila da je takvih bilo. Htio sam još reći za jednu pojavu koja se uočava u zadnje vrijeme, dakle, pojavu.....možda će načelnik reći, da li je zaista policiji potrebno da u automobilima bez policijskih oznaka, dakle sa građanskim registarskim oznakama zaustavljaju i prave zasjede vozačima na cesti. Pored toga što je kupljeno 1581 auto za 300. mil. kn i to Toyote, tako kažu, one skuplje, da potroši država. Dakle i pored toga, sve je češći slučaj da se policija služi običnim autima sa običnim tablicama. Hoće li stranka koja je zaustavljena i kojoj se netko predstavi, vjerovati da je to policajac ili ne, pa možda je još u civilu. Pa nije ni to problem, za one koji se time služe.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Gosp. Grubišiću, ja se nisam smijao za nestanak trimera, jer je i meni nestao. Nego, smijao sam se za situaciju kada ste rekli da je policajac morao plivati, a sjetio sam se kolege graničnog policajca koji ne zna plivati, pa mi je on pao na pamet. Dakle, nisam se smijao krađi trimera. Hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: E taj problem sa krađom kosilica, motorki, trimera je zaista velik u našoj županiji, a da nema za to objašnjenja. Policija i kada izvrši očevid, nikada ne izvijesti one kojima je to ukradeno i što se dogodilo s tim. Jesu li našli lopove, hoće li im biti vraćeno ukradeno, itd. To je akutni problem.

Damir Princip (HDZ): Pa evo, imao sam prilike ovdje sada čuti, u današnje vrijeme i na ovoj razini demokracije i ljudskih prava koja su obrnuto proporcionalna sa ovlastima policije, dakle povećavanjem ljudskih prava, a smanjivanjem ovlasti policije, upravo dolazi do ovoga i mi se nećemo puno moći vratiti unazad po tom pitanju. Dakle, u situaciji ekonomskoj u kojoj živimo i kad smo razgovarali o prevenciji, u obitelji, itd., jednog dana to bi moglo biti na nekoj dobroj razini, kada i ova gospodarska situacija bude bolja i kada te obitelji, odnosno roditelji djece, ako su u pitanju maloljetnici, budu i odgovarali i imali nešto za izgubiti. Ljudi danas, kada imaju malo toga ili gotovo ništa za izgubiti, onda pribjegavaju kriminalu i tim radnjama. Tako da mislim, ovo što sam danas ovdje čuo, mislim da nećemo ići u tom smjeru, dakle, da se policiji povećavaju ovlasti, jer oni danas moraju biti izuzetno uvježbani, educirani itd., s obzirom na zakon o kaznenom postupku. Sve su to stvari o kojima se mora voditi računa. Hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Ja sam to već rekao jednom, a ponovit ću. U vrijeme one države, trule, bio je jedan policajac s inicijalima P.G., sada živi u drugoj državi, ali možemo mu reći i ime i prezime, jer ne živi više ovdje, Pero Glavaš. Dakle, kada je netko od djece vozio ili adolescenata, vozio bicikl bez ruku, onda bi ga zaustavio i rekao, "jel tebi ne trebaju ruke za voziti?", e fino mu odšarafi guvernal, pa vozi kući. Dakle, to je bila mjera. Nije ni tukao, nego skinuo upravljač i vozi.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava za pojedinačnu raspravu. Zaključujem istu i dajem riječ načelniku kako bi odgovorio na sva vaša pitanja.

Ante Zovak, načelnik PU Brodsko-posavske (odgovori): Svima se zahvaljujem, pozorno sam slušao i zaista u vašim raspravama, kritikama, željama, može se puno toga vidjeti i u puno stvari ste u pravu.

Grupa birača, droge, jasno je da smo izloženi sve većem i većem pritisku droga, razno raznih, novo pojavnih droga, a isto tako policija je ta koja provodi zakon, a ne donosi zakonske okvire, niti donosi propise po kojima će se postupati. Pa evo, još jednom naglašavam, dosta toga je prešlo u sferu prekršaja. Netko je to tako odlučio, smatrao je da ima ovlast da tako odluči, pravo, a mi smo tu da to poštujemo. Ja osobno nisam zadovoljan sa rezultatima oko droge. Mi svakodnevno na graničnim prijelazima zatičemo osobe koje prenose tablete koje su na popisu opojnih droga. Svakodnevno, znači svaki dan imamo u izvješćima takvih slučajeva. Međutim, i to povećanje može biti da toga ima svaki dan puno i kazne smo povećali, pa smo sretni i zadovoljni. Ja nisam. Preko našeg područja prelazi balkanska ruta, preko našeg područja prelazi droge i droge, to mi svi znamo i ne treba se zanositi da droge nema. Ali, baš zato što je ima, mi se pokušavamo i organiziramo na način da dođemo do pravih informacija, jer bez pravih informacija, teško je tu polučiti nešto veliko i neke velike količine droge imati. Da bi došli do pravih informacija, mora se ući i u taj krim milje, moraju se dobiti i određena dopuštenja za posebne mjere, izvide, a to da bi dobili moramo opet imati vrlo čvrsto polazište, tako da tu ima dosta problema i slažem se da po pitanju droga treba polučiti bolje rezultate. No, kažem opet, mi svakodnevno zahvaćamo baš taj dio.

Točenje pića maloljetnicima, isto tako. Svi smo mi svjedoci da su nam maloljetnici vani, da ostaju duže i mi bi svako večer mogli privoditi i dovoditi, ali onda bi se pretvorili u ne znam što. Složio bih se sa konstatacijom da sve kreće od obitelji i roditelja i da su oni prvi koji bi trebali voditi računa o svojoj djeci, a ako policija rješava nečiju djecu, onda to nije dobro za cjelokupno društvo. Može se policija prozivati zbog ovoga ili onoga, ali ako policija odgaja djecu, onda to nije dobro. No, ja vam kažem, što se tiče preventivnih programa, mi smo gotovo svakodnevno u školama. To mogu posvjedočiti načelnici općina, pa i ljudi koji rade u školama, da mi pokušavamo preventivnim programima zaista postići određene rezultate. Prevenciju je jako teško izmjeriti. Vi ne možete sada pokazati da ste polučili određene rezultate po pitanju prevencije, ali to ne treba nikoga obeshrabriti, nego treba poduzimati korake po tom pitanju.

Spominje se korupcija. Istina, to su te brojke za prošlu godinu. Mi imamo jako puno izvješća koja smo podnijeli prema Državnom odvjetništvu i ono je to koje će odlučiti da li tu ima dovoljno elemenata za pokretanje postupka. Ja, istina, nisam ovdje iznio te podatke. No, mogu pisanim putem dostaviti koliko smo mi tih izvješća njima prosljedili kako bi donijeli odluku da li ima dovoljno elemenata da se pokrene kazneni postupak. Ovo što smo imali, posljednji slučaj, a vezano za Poreznu upravu, svjedoci ste i toga, znači došlo se do određene informacije i sve priče koje su išle ovako ili onako, vjerujete poteklo je od policije. Znači, nitko drugi nema rezultat i ne može se busati u prsa, ja znam osobu koja je to meni rekla i kako smo to pokrenuli i na koji način.

Kaznena djela na štetu mladeži i maloljetnička delikvencija, u porastu prošle godine, točno je. To nam je prioritet, ali opet kažem, kad su na štetu maloljetnika, povreda dužnosti uzdržavanja, policija ne može utjecati na to, hoće li netko plaćati alimentaciju ili ne, hoće li netko povrijediti dužnost uzdržavanja ili ne. Mi procesuiramo, mi podnesemo kaznene prijave i ta brojka raste, ali sve one druge institucije koje trebaju biti uključene u to, kako ne bi dolazilo do toga. Može se to razriješiti na neki drugi način, da se jednostavno prisili osobu da ne počini takvo kazneno djelo. Puno kaznenih djela vezanih za mlade se dogodilo, a vezano i za one događaje u Centru za socijalnu skrb i to sa velikim brojem kaznenih djela. A to je zapravo jedan događaj, tako da je to povećanje u tom djelu. Međutim, sa mladima treba raditi i nama je jedan od prioriteta, rekao sam, kriminalitet na štetu maloljetnika i maloljetnički kriminalitet, ali u ova tri mjeseca konačno smo smanjili taj broj i manji je nego je bio prošle godine u tri mjeseca.

Kolege iz HDZ-a, o sigurnost, zapravo ja mogu ovdje iznositi pokazatelje, i ovako i onako, ali bitno je zaista, kako se građani ove županije osjećaju. Da li se osjećaju sigurno ili ne, boje li se izaći na ulice ili ne, mogu li vjerovati policiji ili ne? U našem sustavu ima jako puno policajaca, jako puno djelatnika, u našem sustavu ima i onih koji ne zavrjeđuju nositi policijsku odoru, ali morate ga uhvatiti da radi one radnje koje nisu dopuštene. Imali smo mi niz kaznenih prijava protiv policijskih službenika. Kao što je rekao saborski zastupnik, taj događaj u Vrpolju zaista su policijski službenici intervenirali, zaista zatekli osobu pri izvršenju kaznenog djela, međutim, okvire uporabe vatrenog oružja daje zakon i zakon je rekao da se u takvom slučaju ne može uporabiti vatreno oružje, a on ga je uporabio. Neće on dobiti kaznenu prijavu i neće biti toliko sankcioniran. Zašto? Zato što je poduzeo radnje da se uhvati počinitelj kaznenog djela, a sada što je malo pretjerao pucanjem u zrak, mi jednostavno....da ne bi ispalo da mi štitimo naše policajce da rade nešto što ne valja, mi smo jednostavno pokrenuli taj postupak i on će biti blaže kažnjen. Ja sam danas zaprimio jednu fotografiju gdje je policijsko civilno auto parkirano na mjesto za invalide i tu ću poduzeti isto tako mjere gdje ću kazniti tog policijskog službenika kada utvrdim koji je to počinio. Građani kad vide tu sliku, pomislit će da je civil, no ja znam da je policajac, pa ćemo poduzeti mjere protiv njega. Znači, mi želimo biti ogledalo ove države, mi želimo biti prvi među jednakima, mi želimo biti na usluzi građanima i jesmo za suradnju, jesmo i za kritiku koja će ići prema nama, i za sve primjedbe stojimo na raspolaganju, ali isto tako očekujemo od zajednice da nam pomogne u našem radu.

Kad govorimo o samoubojstvima, vidim da ste analizirali, a ja sam upravo tražio da to izvješće bude iscrpno i da vidite i takve pokazatelje i omjere, zašto se događa to što se događa. No, isto tako ste svjesni da na ta samoubojstva ne može utjecati policija. Mi ih obradimo, evidentiramo, odradimo, ali ne možemo utjecati na njihov broj.

Ovo sa biciklistima, evo jučer smo imali akciju gdje smo 46 biciklista procesuirali za počinjene prekršaje, upravo ove koje ste ovdje spomenuli, da se voze po pješačkim stazama. Osim njih 46 i dva pješaka koja su se ponašala onako kako to ne priliči. Na tome ćemo sigurno poraditi, jer ide toplije vrijeme, imamo bicikliste, mi imamo bicikle koje ste i vi omogućili, dakle, policijske službenike bicikliste imamo i njihova prva i osnovna zadaća je da osiguraju red i mir pogotovo u zonama smirenog prometa.

Kolege iz SDP-a, maloljetnici i djeca, obitelj, sve prihvaćam što je rečeno, sve je tako, mi jesmo tu i mi ćemo poduzimati sve ovlasti koje imamo, a normalno da ne možemo maloljetnike

tući, ni privoditi, pa ni kod privođenja se mora voditi računa da to bude civilni auto, da to bude niz stvari ispoštivano koje vjerujete, jako je teško ispoštovati. Tu se spominje da smo dobili nova vozila, toyote, pa to neće dobiti PU BP, ne bojte se. Mi smo dobili određeni broj vozila, seata, za održavanje državne granice iz tih europskih fondova, ali smo jako puno vozila vratili, koja su bila na lizing i jednostavno u posljednje vrijeme nismo imali, nemojte me krivo shvatiti, dovoljno vozila da bi mogli odraditi sve sa šarenim autima, morali smo raditi i sa civilnim autima, pa i ove zadaće koje spominjete, iako nije primjereno i očekujem od građana da nam dojavu. Ja ne dam da se policija krije i da iz zasjede čeka bilo koga da bi naplatila novčanu kaznu. Tražim da budu vidljivi, da često mijenjaju lokacije, da stvaraju dojam da ih je više i da onda građani sporije voze i vode računa hoće li nešto ukrasti ili ne. No, nikako iz zasjede. I zato molim i vas i medije, da nam se na te stvari ukazuje i na njih ćemo sigurno reagirati. Nikako iz zasjede kontrolirati promet, to nije posao, posao je biti vidljiv, pa će građani usporiti, a kada uspore neće doći do prometne nesreće, a pogotovo ne sa teškim posljedicama.

Provale u automobile, koje spominjete, vjerujte, nama je najveći problem u ovoj županiji, provale u kuće, novac, zlatni nakit, čak na ulici starije i nemoćne osobe, presretanje, kidanje nakita sa vrata. Ja sada ne mogu reći tko su počinitelji, ali pretpostavite i sami. Najčešće...jednostavno imamo problema i pokušavamo ih riješiti. Od prilike se ti počinitelji znaju, no ne smijete etiketirati nikoga. Dakle, mi imamo jednu osobu koja svaki dan ukrade dva ili tri bicikla. Mi smo ga uhvatili, procesuirali, a li to nije djelo za zatvor i on opet sutra, prekosutra...i kad god dođete kod njega on ima ukradenih bicikla. I sa takvim slučajevima se mi susrećemo. Vrlo često, posebno na ovoj županiji, posebno se krađu bicikli, sekundarne sirovine i tu sam siguran da je razlog gospodarska situacija i slabo imovinsko stanje, pa se krađe sve živo, od šahtova, žica sa pruge, šarafa sa pragova, dakle sve živo što predstavlja neku sekundarnu sirovinu, jer cijene toga su otišle gore i normalno je da ljudi žele zaraditi. Stupili smo u vezu sa svim otkupljivačima sekundarnih sirovina, upozorili ih da vode računa šta otkupljuju, jer vide šta je otpad, a šta je nešto što je koristilo koji dan ranije. I tu smo polučili određene rezultate. Ne kažem da su oni naši špijuni, nego da i ti ljudi vode računa, jer danas sutra može i njihova imovina isto tako stradati. Prihvaćam ovo što kažete, krađe je najteže otkriti, zato su rezultati najslabiji kod otkrivanja tih počinitelja, ali jedan građanin kojemu je ukraden bicikl ili kosilica, njemu to vrijedi više nego možda nekom puno veća materijalna korist, ali na žalost ne možemo sve razriješiti i nismo toliko uspješni da možemo reći da smo toliko uspješni i nećemo nikada sve razriješiti.

Zakonski okviri. Vidjeli ste neki dan utakmica u Splitu, Mamić sa onim gospodinom. Odmah su mediji stavili sliku gdje sjedi 5 načelnika, njih dva se tuku, a nitko ništa ne poduzima. Zločesti mediji. Da su htjeli prikazati, mogli su prikazati možda tri ili četiri sekunde poslije toga da načelnik Dubrovačke policije zaista reagira i skače na Mamića i rješava tu situaciju. Ali to nije bitno, bitno je okriviti policiju da nije intervenirala. Drugo je to što im ja osobno zamjeram, nisu uopće trebali biti u toj svečanoj loži. Šta će oni u toj loži? Ja neću nikada biti u nikakvoj svečanoj loži i nigdje. Kada govorimo o zakonskim okvirima, mi ih ne donosimo, nego postupamo po njima, ali što je problem ove PUBP. Nije sad o stanju sigurnosti, ali naša dislociranost. Dislocirani smo na pet lokacija. Ukazivao sam na niz problema vezano za upravne poslove koji se nalaze na 1. katu milovićke. Invalidi nemaju pristup, gotovo nikakav u te prostore. Sad smo dobili taj neki mobilni kombi koji može...dao sam u medije, tako da građani mogu tražiti da im se odradi ono što se može. Bio sam kod ministra, kod ravnatelja, kod zamjenika ministra i konačno neki dan sam dobio zaista, doći će iz investicija i pokušati ćemo sa ĐĐ onaj njihov Dom zdravlja dobiti za naše urede, za upravne poslove, kako bi građani što jednostavnije mogli ostvariti svoje građansko pravo vezano za dokumente. Dakle, konačno ćemo to nešto pokrenuti. I nije do mene, ja sam zaista od kad sam ovdje pokušao sve, a osobno je ministar rekao da PUBP stalno traži, no nema novaca i ništa od toga. Od uprave nema ništa za sada, to vama na znanje. A što se tiče upravnih poslova, pokreće se i ja se nadam da će to uskoro opet biti riješeno, jer onaj

prostor koji ima taj Dom zdravlja, mogao bi vrlo lako postati naš prostor za tu svrhu i koji bi bio pristupačniji svima, pa i onima sa invaliditetom.

Još nešto, što me se vrlo često pita oko te reorganizacije i konačno su nam zadnji put rekli da će se ići u tu neku regionalizaciju, ali kako i što, to još nitko ne zna. NO, najvjerojatnije 5 regija, a za sada što se tiče naše PUBP, sve ove priče koje su došle do mene, pa i iz redova vijećnika, da se ukida ovo ili ono, ne ukida se ništa, ne ukida se ni jedna policijska postaja, ne ukidaju se Okučani, ni Vrpolje. Nego kada dođe do te regionalizacije, pojačavat će se policijske postaje, a oslabit će policijske uprave koliko ja znam. Odnosno bit će regionalna policijska uprava, a na području policijskih uprava bit će županijski policijski uredi u puno manjem obimu nego što je to do sada bilo. Dakle, priče o ukidanju nekih policijskih uprava, ovo ili ono, osim ovoga što smo pokrenuli postupak vezano za postaju 3. kategorije, a ja vas uvjeravam da ovo vremena koliko smo proveli u radu sa tim postajama 3. kategorije, polučili smo dosta dobre rezultate. Da smo rukovoditelji koji su sjedili po policijskim postajama, "istjerali" van na ulicu, jer nema nas toliko da možemo biti u svako vrijeme na svakom mjestu. I nije bilo potrebe da ljudi sjede i u noćnoj smjeni u dežurnim službama, umjesto da budu vani i poduzimaju mjere koje trebaju poduzeti. Vrlo često me to pitaju, pa evo dao sam si za pravo da i to kažem.

Granica od 60.000,00 kn, to je određeno zakonom i mi tu ne možemo ništa. Kad je materijalna šteta veća od tog iznosa, to je kazneno djelo, a manja od toga prekršaj. Ovlasti policije određene su zakonom i mi tu ne možemo ništa posebno mijenjati.

Mislim da sam se dotakao svega, a ukoliko bilo tko od vas ima još bilo kakva pitanja, bez obzira na Skupštinu, moja vrata su vam uvijek otvorena. Dakle, po bilo kojem pitanju, a dobit ćete odgovor na sva pitanja, pa primjedbe i sugestije isto tako prihvaćam. Hvala vam lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala načelniku. Rasprava je zaključena.

Dajem na glasovanje **Izvešće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2013. godini.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 34 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu Policijske uprave Brodsko-posavske županije u 2013.

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske županije u 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/20
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 15. Izvješće o provedenom Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. u Brodsko-posavskoj županiji

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (izvjestitelj): Hvala lijepo, ja neću puno obrazlagati da vam ne oduzimam puno vremena, dakle, vrlo kratko. Vjerujem da ste proučili Izvješće koje imate o Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. na području BPŽ. Vidite i sami da smo u tijeku, odnosno prošle 2012. javili se na natječaj Fonda za zaštitu okoliša, a žao mi je samo što se nisu javile i jedinice lokalne samouprave. Temeljem toga natječaja potpisali smo ugovor sa Fondom za zaštitu okoliša, raspisali 4 kruga natječaja u prošloj godini, što za solarne sustave, što za sustave za biomasu. Na ta 4 kruga natječaja se javilo ukupno 78 prijavitelja, od 78 prijavitelja sredstva od županije, odnosno Fonda za zaštitu okoliša je povuklo 57 prijavitelja. Neki su u međuvremenu odustali od samog natječaja. Vidite to iz prikaza po krugovima natječaja, ili su došli u financijske poteškoće ili nisu zadovoljili uvjete natječaja vezano za dugove prema RH i jedinici lokalne samouprave, odnosno BPŽ. Od tih 57 sustava, instalirano je kao što vidite u ovoj zadnjoj tablici na str. 13. Ovom svjetlijom bojom označeni su solarni kolektori, a tamnijom bojom su sustavi na biomasu. Dakle, 40 solarnih kolektora je postavljeno i 17 sustava na biomasu. Nakon toga smo tražili od Fonda, župan je zatražio produženje ugovora i uspjeli smo ishoditi do kraja lipnja ove godine, produženje ugovora na 100 sustava, a u međuvremenu smo raspisali natječaj 21. veljače koji je bio otvoren do 28. ožujka i u ponedjeljak je zakazano potpisivanje ugovora sa svih 35 prijavitelja, svi koji su prijavili su prošli na natječaju i imaju potpunu dokumentaciju, tako da ćemo uspjeti iz toga natječaja zaokružiti 92 sustava što na solarnu energiju što na biomasu na području BPŽ. U kratkim crtama, toliko, hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Melita Milenković, mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovo Izvješće. Hvala.

Mihajla Šunić, dipl.ing.preh.teh. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a podržat će ovo Izvješće znajući da je proces prihvaćanja novih tehnologija uvijek spor, jer glavni problem za ugradnju novih postrojenja je početna cijena. Podržavamo dosada sve učinjene napore da se u ovo vrijeme teških gospodarskih uvjeta u našoj županiji omogući sufinanciranje ugradnje sustava solarnih toplinskih kolektora za pripremu potrošne tople vode i potpore grijanju i sustava za korištenje biomase. Obnovljivi izvori energije imaju vrlo važnu ulogu smanjenja emisije ugljičnog dioksida u atmosferu. Smanjenje emisije CO₂ je politika EU, a ovim malim ali značajnim koracima pokazujemo da smo i mi prihvatili tu politiku. Hvala.

Ivica Janković (HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a će podržati ovo Izvješće.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će podržati ovo Izvješće, budući da se ovdje radi o obnovljivim izvorima energije i jer je to budućnost ili bi trebala bar biti svima. Međutim, imamo jednu sugestiju, odnosno, da vidimo da li se razmišlja i po tom pitanju, danas smo već raspravljali pod točkama školstva gdje

imamo probleme, gdje su problemi dominantni, u visokim fiksnim troškovima, da li se dio ove pozicije ili još neka sredstva mogu usmjeriti više na te javne objekte, budući da 100% sam uvjeren da su oni sigurno veći proizvođači CO₂, a što se ovdje u Izvješću i navodi, da je potrebno u narednih 5 godina dostavljati izvješće. Imam osjećaj da se tu možda po tom pitanju puno veći efekt postigao i po pitanju CO₂ i po pitanju ušteda na pozicijama školstva. U svakom slučaju ovo je pohvalan program, jedino vidim da tu ima određenih poteškoća u smislu, ja bih rekao ne javljanja dovoljnog broja ljudi, budući da se moralo produžiti, ali evo, vjerojatno ćete uspjeti ispuniti predviđena sredstva. Jedino što bih još ovdje pitao, možda više ovako tehničko, ugovor BPŽ sklapa sa Fondom, da li županija sklapa trojni ugovor sa Fondom i svakim pojedinim korisnikom ili sa svakim korisnikom nakon provedenog natječaja sklapa ugovor, odnosno, ovdje je navedeno da povjerenstvo ocjenjuje itd, e sada daljnju kontrolu ugrađenih sustava, da li postoji neki nadzorni inženjer, netko tko to kontrolira ili to sve povjerenstvo obavlja koje vjerojatno ima stručnu osobu za taj dio?

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovo Izvješće.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika također prihvaća ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima i otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Dajem riječ pročelniku da odgovori na postavljena pitanja.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovori): Ako ste pažljivo slušali kolegu Štefaneka, i njegove planove za ovu godinu, a mi smo i u prošloj godini zajedno sa UO za obrazovanje radili prelazak dviju kotlovnica na ekološki čistije energente. Konkretno, kotlovnica u OŠ u Velikoj Kapanici i kotlovnica u OŠ u Novoj Kapeli, tako da UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša prati programe koje vi donosite na ŽS i tada te programe kandidiramo prema Fondu. Uspjeli smo povući za kotlovnice u OŠ u velikoj Kapanici 80% sredstava iz Fonda zato što je općina od posebne državne skrbi, te za kotlovnice u Novoj Kapeli 40% sredstava. To je temeljem kriterija što sufinancira Fond. Zatim, što se tiče ugovora, BPŽ potpisuje okvirni ugovor sa Fondom za zaštitu okoliša, a isto tako, vidjeli ste i sami u zadnjem krugu natječaja, BPŽ potpisuje i ugovor sa fizičkim osobama. Također, Povjerenstvo je sastavljeno od stručnih ljudi. U njemu je jedna diplomirana ekonomistica, jedna pravica kao predsjednica povjerenstva, dva diplomirana inženjera strojarstva i jedan diplomirani inženjer građevine. Dakle, povjerenstvo je išlo na teren u sastavu tehničke struke, dakle građevinar i dva strojar, koji su utvrđivali na licu mjesta, je li to ugrađeno ili nije. Svaka fizička osoba je morala povjerenstvu dostaviti original račune izvođača radova, zato što to Fond za zaštitu okoliša traži. Što se tiče ne javljanja velikog broja ljudi, moja ocjena je nedostatak financijskih sredstava. Međutim, sada je Fond raspisao, ispričavam se ako ću biti malo duži, raspisao je javni poziv koji je objavljen na stranicama Fonda i mi smo taj javni poziv prosljedili svim jedinicama lokalne samouprave i gradu Slavonskom Brodu i gradu Novoj Gradiški. Dakle svima. Poziv je raspisan na taj način da će se moći za fizičke osobe povući više sredstava osobito na područjima od posebne državne skrbi i za obnovljive izvore energije i za energetske učinkovitost, odnosno na fasadama na obiteljskim kućama, gdje će se moći povući za jednu obiteljsku kuću do 60.000,00 kn od Fonda za zaštitu okoliša. Općinu tada to košta 1.750,00 kn, a ostatak od 17,5% plaća sam korisnik ili fizička osoba. Već mi se pojedini načelnici javljaju i rekao sam već da se javljaju.....ovaj dio je bitan, jer dobro je da se ljudi javljaju. Ja planiram pozvati opet sve načelnike iza nedjelje vezano za tu temu, da jednostavno idu u te natječaje, da bi se povukao novac iz države, a drugo, na taj način će se malo podići i naša

privreda kroz obrtništvo, kroz građevinu, itd., a i zaposlenost projektanata koji će morati napraviti izračun koeficijenata prolaza topline. Mislim da sam bio konkretan. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Zaključujem pročelniku. Predlažem da glasujemo o **Izvešću o provedenom Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. u Brodsko-posavskoj županiji.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 33 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o provedenom Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. u Brodsko-posavskoj županiji

Županijska skupština usvaja Izvešće o provedenom Programu korištenja obnovljivih izvora energije u kućanstvima u 2013. u Brodsko-posavskoj županiji.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/57

URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 16. Izvešće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim ravnatelja da nam da uvodno obrazloženje.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (izvjestitelj): Poštovani vijećnici, bit ovoga Izvešća je da smo dobili 4,5 mil. kn manje iz Državnog proračuna u odnosu na 2012. Znači, ne samo ŽUC BPŽ, nego i svih županija. Što se tiče rashoda, prikazali smo vam sve što je napravljeno, radove redovitog održavanja nismo "kresali", dok smo smanjili dionice presvlačenja i gradnje. Znači, za tih 4,5 mil kn koliko smo dobili manje iz Državnog proračuna, mogli smo izgraditi oko 5 km novih cesta. Ostalo smo vam prikazali, koje smo radove izveli, gradnje, pojačanog i redovnog.

Evo, toliko za uvod, a za pitanja ostajem na raspolaganju. Hvala

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti ovo Izvješće, međutim skrenuo bih pažnju na sljedeće što je u ovom Izvješću bitno. Vidjeli ste da smo dobili ukupno 4,5 mil. kn manje nego smo očekivali, od toga 3 mil. kn je razrezano jednako na sve županije, međutim, na sredstvima za interventne zahvate po posebnom nalogu ministra naša ŽC je najoštećenija. Dali smo kompletnu dokumentaciju za radove koji su trebali biti u iznosu 1.600.000,00 kn, a od svih županija, BPŽ je dobila najmanje, svega 131.000,00 kn. Nešto više od nas je dobila Ličko-senjska županija, 150.000,00 kn. U isto vrijeme daleko razvijenija županija, Krapinsko-zagorska, je od ovih sredstava koja raspoređuje ministar osobno, dobila 2.900.000,00 kn. Ne znam je li to samo zato što je njihov župan iz SDP-a. Usporedbe radi, kada je ministar prometa bio gospodin Kalmeta, niti jedna županijska uprava za ceste od tadašnjeg ministra nije dobila manje od milijun kuna. U 2013. ŽUC Zadarsko-kninske županije je poradi toga dobila 0,00 kn. Potrebno je istaći da u 2013. ministar prometa je imao jednaka sredstva kao i godinu ranije, dakle, 30. mil. kn, a razvidno vam je da je naša BPŽ dobila svega 131.000,00. Očito je da je na djelu pogubna politika Kukuriku koalicije koja kažnjava one županije gdje je na vlasti HDZ, a nagrađuje svoje stranačke baze. Istaknuo bih na koncu da u samom ŽUC-u imamo i jednu vrlo štedljivu situaciju, gdje je na zaposlene potrošeno svega 4% njihova ukupnog proračuna, što je u odnosu na neke druge znatno manje. Ta njihova racionalnost razvidna je iz činjenice da na jednog zaposlenog dolazi oko 100 km cesta kojima ŽUC gospodari, a u isto vrijeme u HC-a na 100 km imate 10 zaposlenih. Na temelju svega navedenog, Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće. Hvala.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Naš klub vijećnika prihvaća ovo Izvješće. Hvala lijepo.

Martin Miloloža (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također će prihvatiti ovo Izvješće.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će biti suzdržana kod ovog Izvješća, odnosno, ja bih sada postavio pitanje. Na str. 8, rashodi ŽUC-a za 2013. stavke 3237. intelektualne i osobne usluge, 542.000,00 kn i 3239. – 505.698,00 kn – ostale usluge. Budući je kolega pohvalio racionalnost vezano za plaće djelatnika u ŽUC-u, malo iz te priče, bar u ovom prikazu, iskače ovih skoro preko milijun kuna. Pa evo, ako mi netko može malo pojasniti šta je struktura ovih navedenih rashoda? Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika također prihvaća ovo Izvješće.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a također prihvaća ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima vijećnika i otvaram pojedinačnu raspravu.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane vijećnice i vijećnici, ja bih postavio pitanje, ne vidim ovdje, a bilo je u ranijim godinama u planu, kružni tok Grada Nove Gradiške kod Kauflanda i u ul. Maksimilijana Benkovića i Bana Jelačića. Ne vidim u 2013. da li je to izrađeno, nije izrađeno, pa pitam, to se već par godina povlači jedno te isto pitanje, bez obzira koja

koalicija bila, opet je Nova Gradiška izostavljena iz ovih radnji, pa molim odgovor, da li se to planira u 2014. ili nekoj drugoj godini? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Nema više prijava za pojedinačnu raspravu. Zaključujem raspravu i dajem riječ ravnatelju.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (izvjestitelj): Evo ukratko, uvaženi vijećniče Hoffer, ovo je Izvješće o radu za 2013., znači Plan smo usvojili u prosincu. Što se tiče ostalih troškova, naš glavni prihod je godišnja naknada za uporabu javnih cesta. To je ono što plaćamo svi kada registriamo auto, gdje je recimo za Renault clio 250,00 kn godišnje, a za kamion je oko 5.000,00 kn. Naknada stanicama se plaća 2% i to je onih ostalih rashoda. Što se tiče ovih, kako to računovođe ružno zovu intelektualne usluge, radi se o odvjatničkim i geodetskim uslugama i o bazi cestovnih podataka, to je zakonska obveza.

Ako dozvolite još, kružni tok Urije ide ove godine, nositelj projekta izrade tehničke dokumentacije je Grad Nova Gradiška i ušao je u Plan. Mi samo čekamo da Grad ishodi dozvolu i mi ćemo sufinancirati.

Toliko, hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja moram priznati da ovaj odgovor vezan za ostale usluge nisam dobro razumio. Naveli ste plaćanje nekih taksi za neka vozila, da li to ŽUC nekom plaća ili je to prihod ŽUC-a? Nisam razumio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: To je prihod ŽUC-a, a ŽUC za tu uslugu plaća stanicama. Dakle to je to. Zahvaljujem. Predlažem da glasujemo o **Izvješću o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini.**

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 30 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2013.

Županijska skupština usvaja Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/56
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TOČKA 17. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini
ustanova u kulturi:**

- a) **Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod**
- b) **Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje**
- c) **Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije**
- d) **Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije**
- e) **Hrvatskog instituta za povijest, Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ovdje su pročelnik i ravnatelji ustanova. Možda da prijeđemo odmah na raspravu bez uvodnoga obrazloženja, jer sve ste u biti dobili u materijalima. Vodit ćemo objedinjenu raspravu o svim ustanovama, a glasovati posebno.

Otvaram raspravu po klubovima.

Mihajla Šunić, dipl.ing.preh.teh. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-e podržava ova izvješća. Utvrdili smo da su izvješća iscrpna, pregledna, dovoljno samokritična i da ukazuju na ono što treba doraditi i popraviti. I ono što je najvažnije je da su financijski pozitivna. Svjesni smo trenutka u kojemu se nalazi gospodarstvo RH i BPŽ, pa ne smijemo smetnuti s uma da su kultura i tehnička kultura ulaganje u budućnost, da sport okuplja veliki broj mladih i odgaja ih za zdrav način života, da Hrvatski institut za povijest izučava povijest ovog dijela naše domovine Slavonije, Srijema i Baranje i da rezultatima svog rada pridonose prepoznatljivost BPŽ. Stoga podržavamo dostavljena izvješća u nadi da će se uz povećano zalaganje svih odgovornih, poglavito u ustanovama i zajednicama, te uz pomoć svih nas, u sljedećem razdoblju riješiti dio problema na koja ukazuju ova izvješća. Hvala.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također će prihvatiti ova izvješća.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Izvješće Muzeja Brodskog Posavlja je vrlo iscrpno, detaljno je obrazložen Program rada i grupe poslova koje obavljaju zaposlenici Muzeja. Međutim osvrnuti ćemo se na strukturu rashoda iz koje se može iščitati da su rashodi za zaposlene i materijalni rashodi 92% ukupnih rashoda Muzeja. Svega 4% rashoda čine rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i projekti i programi, a rekonstrukcija i dogradnja i dalje je ništa, a čini mi se da je i za 2014. slično. Isto tako na str. 2 u Izvješću Muzeja po pozivu za predlaganje programa javnih potreba u kulturi za 2013. koje su upućene BPŽ, Ministarstvu kulture i Gradu Slavonskom Brodu stoji da je Gradu upućen poziv za 7 programa i program rekonstrukcije i dogradnje u iznosima gotovo 630.000,00 kn, međutim čini mi se da u izvješću nije nigdje prikazano da je Grad išta uplatio, a iz čega možemo zaključiti da Grad ni jednom kunom ne financira i ne pomaže rad takve jedne kulturne ustanove.

Što se tiče Galerije Meštrović, mogu povezati sa Muzejom, da iz ovih izvješća financijskih možemo zaključiti da ulaganja u kulturu se svode na preko 90% za pokrivanje rashoda za plaće i materijalnih rashoda, što možemo zaključiti da nekog razvoja kulture i objekata u kulturi gotovo da i nema ili nema uopće. Tu vidimo da su prihodi Galerije svega 4.422,00 kn. Sve što je uplaćeno iz Proračuna BPŽ, 348.000,00 kn, sve je otišlo na plaće zaposlenicima, a njih je svega dvoje ili dvije, ne znam i iz tih prihoda je kupljeno jedno računalo 3.337,00 kn. Ne znam da li se razmišlja na neki način objediniti ove dvije ustanove u jednu ustanovu, da zajednički pokušaju nastupiti u turističkoj ponudi naše županije, na koji način su povezani sa Turističkom zajednicom

i agencijama, koliko su uključeni u programe bar nižih razreda osnovnih škola. Mislim da bi se na tom prostoru trebalo raditi, jer Galerija Meštrović izgleda da postoji samo da bi pojedinci koji slučajno navrate mogli obići jednu tako veliku galeriju, odnosno spomenik kulture.

Što se tiče Tehničke kulture, to ćemo Izvješće podržati, a kolege će još reći o sportu i institutu. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Evo ja ću se nadovezati na ovo, pa što se tiče Zajednice športskih udruga i saveza, što reče mlada dama da se potiče mlade, pa ću navesti ovo iz Prijedloga plana rada za 2014. Za plaće izdvaja se od ukupnog prihoda 1.200.000,00 kn, na sportske udruge ide 29%. I dalje tvrdim, i onda sam tvrdio i dalje ću tvrditi da taj omjer mora biti obrnut. Prema tome, s ovim ne potičemo mlade. Ako mi dajemo sportskim udrugama 600.000,00 kn, a sve ostalo ide za plaće, nije postojanje sporta nego nečega drugog. Isto tako, smatram, Grad Nova Gradiška ima Savez sportova koji dobiva 1.200.000,00, od toga 80% daje sportskim udrugama, a što je i bit zajednica športskih udruga. Mi ćemo Izvješće prihvatiti, ali smatram kao i za ovu godinu, da to nije realno i da nije objektivno, te da na takav način ne bi trebalo raditi. Treba više davati udrugama i mladima. Hvala.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Izvješće o radu Hrvatskog instituta za povijest u Slavonskom Brodu. Iz Izvješća je vidljivo što je ustanova radila u ovoj godini, a što je u svakom slučaju pohvalno, jer to i jest svrha postojanja. Međutim, ostaje pitanje koliko to sve skupa nas košta. Način financiranja ustanove je kao što je vidljivo da je jednim dijelom se financira izravno, a jednim dijelom županija i Grad Brod, no Izvješće se razmatra u okviru ŽS, pa ćemo se osvrnuti na cjelokupno poslovanje. Dakle, ukupni troškovi su 4.300.000,00 kn, od čega je 3.700.000,00 kn rashodi za zaposlene. Prosječna plaća u Institutu je 17.375,00 kn bruto. Dnevnice, službena putovanja i troškovi prijevoza u zemlji su 185.000,00 kn i intelektualne usluge su 320.000,00 kn. U okviru toga, zanima me, to je moje pitanje, što je sve obuhvaćeno time i na što se potrošio taj novac, posebno me zanimaju intelektualne usluge i autorski honorari, odnosno ugovori o djelu i usluge servisa, te što su ove ostale usluge od 136.000,00 kn koje su planirane i ostvarene u iznosu od 99.000,00 kn tako da su ukupni rashodi za usluge ostvareni u godini 513.000,00 kn, pa molim objašnjenje tih stavki. A u odnosu na ovo Izvješće ćemo biti suzdržani. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika će prihvatiti ova izvješća, međutim na tragu rečenoga kolege Hoffera, zaista taj omjer plaća i pomoći sportskim klubovima i savezu nije u redu. Hvala.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ova izvješća, međutim sad sam zastala kada je gosp. Kladarić iznio ...obzirom na opsežan materijal nismo ulazili u takve detalje, pa se nadam da ćemo dobiti odgovore što se dešava u Institutu. Zar je moguće da su toliki izdaci za materijalne troškove i rashode za zaposlene? Ja bih imala zapravo nekoliko pitanja vezano za Savez športova. Tekuće donacije za športske udruge u iznosu od 648.549,84 kn, pa ne vidim razlog da nema razdjela po udrugama, dakle kome su dodijeljena ta sredstva i na temelju kojih kriterija? Ako uopće postoje kriteriji, pa onda ovih 29% o čemu je kolega Hoffer pričao, bar da se podijele u skladu sa nekim kriterijima. I pitala bih također za stavku 11. donacije i aktivnosti, a vezano za programe osoba sa invaliditetom. Pošto su planirana sredstva u iznosu od 99.750,00 kn, zašto to nije realizirano? Da li se očekivala neka bespovratna potpora na temelju nekih projekata i programa, o čemu se tu radi? Hvala.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će podržati ova izvješća.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Vinko Kuzmić (SU): Evo samo ću odgovoriti kolegici vezano za Športski savez i kriterije, kako se raspoređuju sredstva. Točno postoje kriteriji kako se sredstva raspoređuju i može se slobodno doći u Savez i vidjeti. Proračun je malen, puno klubova, puno udruga, svi su nezadovoljni, ali šta je, tu je. U svakom slučaju može se doći u Savez i pogledati tko je koliko dobio novca.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Gospodine Kuzmić, na to će odgovoriti mjerodavni, vi ste ovdje vijećnik.

Vinko Kuzmić (SU): Član sam odbora tamo, pa znam.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava, pa molim pročelnika ili ravnatelje ustanova da ukratko obrazlože, naime, to su ustanove u kulturi i puno njih je tako koncipirano da većinu sredstava troše na zaposlene. Na žalost, imamo i neke ustanove koje stvarno mogu doprinijeti i svojim osobnim radom, ali evo, čut ćemo.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Ovdje kod Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod moram reći da ono što je najbitnije pokrenuli smo niz aktivnosti u vezi restauracije i magistrata, da je taj projekt kandidiran i da se nadamo da će krajem ove godine vjerojatno na natječaju riješiti pitanje obnove magistrata i onaj dio koji se godina provlači. Ja bih u prvom redu čestitao novoj ravnateljici i mislim da će ona uspješno voditi školske aktivnosti u Muzeju.

Što se tiče Spomen galerije u Vrpolju, moram reći da su pokrenute određene aktivnosti u smislu marketinga i promicanje kompletnog izložbenog postava u galeriji. Mi se nadamo da će ovi vlastiti prihodi koji su iznosili oko 4.000,00 kn biti sve veći i veći.

Kod Zajednice športskih udruga i saveza, točno je da za potporu športskim udrugama dajemo 29%, ali da bih tu skrenuo pozornost da u ukupnosti izdvajanja za rad Zajednice, mi izdvajamo i za šport mladih i šport invalida i za vrhunske sportaše i za druge dijelove programa u samom sportu. Taj ukupni iznos se kreće od prilike pola/pola u odnosu na onaj dio sredstava za plaće, odnosno ovaj ostali dio. Znači, to je gotovo 1,5 mil. kn kada se sve zbroji.

Kod Zajednice tehničke kulture, mislim da uspjesi koji su postignuti, uistinu sa ovim sredstvima koje je na žalost Zajednica tehničke kulture, nemamo ih jednostavno da možemo dati dobru potporu, ali ti rezultati kod učenika na natjecanjima i smotrama, naši inovatori i svi, mogli ste vidjeti iz podataka koji su prekrasni, a pogotovo zato što jedan dio mladih tehničara ima uspjehe i van domovine.

A ovo što se tiče Hrvatskog instituta za povijest, ja bih prepustio ravnatelju da on kaže ovaj problem oko dnevnica, odnosno taj dio gdje imamo servis studenata i zašto se troše ti novci na intelektualne troškove.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelniku, a ja bih dao riječ ravnatelju Instituta da ukratko obrazloži ova pitanja.

Dr.sc.Stanko Andrić, voditelj Podružnice Hrvatskog instituta za povijest (odgovor): Evo, ja ću pokušati odgovoriti na ovo pitanje vezano za strukturu našeg financijskog izvješća. Znači, ako sam dobro zapamtio, ili razumio pitanje, ono se odnosi na cjelinu našega izvješća gdje naravno najveći dio sredstava su sredstva koja potječu iz Ministarstva znanosti. Konkretno, spomenuta je visina bruto iznosa plaća zaposlenika koja je u prosjeku negdje oko 17.000,00 kn, znači da je u nettu negdje između 8 i 9, ne znam baš precizno. Da li je to nešto što treba pojašnjavati ili opravdavati, ne znam, radi se o doktorima znanosti, 11 doktora znanosti koji

imaju dosta visoka zvanja, neki od nas i dosta godina staža, prema tome mislim da su to u svakom slučaju visine plaće koje ne određujemo mi, nego ministarstvo.

Što se pak tiče trošenja na intelektualne usluge, tu treba pogledati u izvješću prije svega onaj dio koji se tiče našega znanstvenog izdavaštva, jer mi smo tijekom prošle godine objavili 9 različitih knjiga i jedan časopis. Znači taj dio troškova se odnosi prije svega na produkciju u tom segmentu naše djelatnosti. To su autorski honorari, honorari za lekture, korekture, prijevode, za grafičku pripremu knjiga, tisak i najveći dio tog iznosa je apostrofirano vezan uz izdavački program, a mislim da bez znanstvenog izdavaštva nema puno smisla niti djelatnost naše ustanove i rezultati našeg rada tada ne bi bili niti dostupni zainteresiranoj javnosti. Hvala.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Pa bojim se da nisam dobila odgovor na postavljena pitanja, a usput da kolegi kažem ponavljam, ne vidim razlog zašto u okviru izvješća ne bi bio razdjel po športskim udrugama? Obzirom da se 2.231.000,00 daje iz Županijskog proračuna, zašto ne bi u okviru izvješća bio razdjel po udrugama?

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovori): Samo kratko, Izvršni odbor Zajednice športova, mislim da ste to iz teksta vidjeli, ima mjerila i kriterije za raspodjelu sredstava za potporu športskim udrugama. Temeljem tih mjerila i kriterija Izvršni odbor na osnovu planiranih ukupnih sredstava predlaže raspodjelu. Dakle, postoji ta raspodjela.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ja nisam zadovoljan odgovorom. Molim vas lijepo, ovdje piše da se tekuće donacije za športske udruge dodjeljuje 648.000,00 kn. Pročelnik kaže da se dodjeljuje i za školske športove i invalide. Kod invalida piše 0,00. Šta su to dobili invalidi? A kod županijskog školskog športa 75.000,00 kn. To je 3% ovog dijela. Sa druge strane, od 650.000,00 za udruge je isplaćeno 8/12. O čemu pričamo? Znači čak nije ni taj iznos isplaćen. Nešto ne štima. Možda ja krivo čitam, ali tako piše.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Raspodjela je bila takva kakva je, vi možete glasovati po svojoj savjesti, kako mislite i to je to.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): Mislim da smo što se tiče ove točke dnevnog reda možda malo nepraktično krenuli i mislim da bi bilo bolje kod idućih točaka koje imaju više izvješća da ne idemo na takav način, nego da otvorimo o svakoj pojedinačnoj točki raspravu po klubovima i pojedinačnu. Mišljenja sam da će to biti jednostavnije i ekonomičnije. Sada smo se izgubili jednostavno u tome, jer smo 5 stvari riješili, a zapravo nismo riješili ni jednu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nismo se pogubili, takva je praksa ove ŽS, objedinjena rasprava, a glasovanje odvojeno. Ima li još prijava?

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Neću dugo. Naime, čini se da je situacija fantastična u ovim ustanovama, poglavito u Zajednici športova, pozitivni financijski efekti u 2013., u ŽNS zapošljavaju dva 60-godišnjaka u zadnje vrijeme, tako da valjda ima novaca za to i ne moramo igrati nogomet, ali neka imamo dužnosnika ili funkcionera. Bitno je da se 2/3 novaca troše na plaće, a ostatak na sport. To je zaista poput onoga kod nas u bolnici, 70% na plaće, a 30% na sve ostalo. Dakle, to je kod nas izgleda uobičajeno.

Što se tiče Muzeja broskog Posavlja, ja sam iz godine u godinu komentirao naš Muzej i žao mi je što već nakon toliko godina pročelnik kaže da će biti napokon završeno ono što nije, pa ja očekujem. Kao i škola u Garčinu, iz godine u godinu, kad će biti završeno. Pa valjda ćemo napokon dobiti i stalni postav i uređeni muzej na sliku i priliku našem gradu koji je šesti u RH.

Dakle, o muzeju ne bih raspravljao, nego bih rekao da sam osobno po izvješću zadovoljan i da je on standardan kao i prije.

Zajednica tehničke kulture, o njoj smo govorili da su sredstva koja ima i dalje mala i ostaju malena, ali ono što je zajednica napravila u 2013. je zadovoljavajuće.

Spomen galerija Ivana Meštrovića, a što reći. Bilo je pitanje prošli put i tražili smo pisani upit, netko je od vijećnika pitao, ali odgovor nismo dobili. Pa, i ako smo usvojili Zapisnik od prošle sjednice, nemamo odgovora, a rečeno je da će biti pisanim putem dostavljeno. Zbog čega dolazi do povećanja plaća djelatnicima u ovoj situaciji kakva je, a iz samog programa rada galerije ne vidimo nekih kvalitetnih pomaka u smislu poboljšanja.

Hrvatski institut za povijest, čini mi se da ovaj puta nakon što smo imali Izvješće bivšega ravnatelja, imamo povećane stavke za intelektualne usluge i ono objašnjenje koje smo dobili, rekao bih da baš i ne zadovoljava i nije dovoljno suvislo da nam objasni. Znam da postoje honorari doktora znanosti, prevoditelja itd., ali su ipak te stavke poprilično velike u odnosu na ranije godine kada smo također imali ova izvješća. Zbog toga baš iako sam uvijek bio za, ovaj puta nek ide tako, ali znajte da ako bude tako išlo dalje, baš i nećemo biti privrženi pozitivnoj odluci kod glasovanja.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem saborskom zastupniku, ali mu odmah mogu reći, da nemam ništa protiv da se gospodin saborski zastupnik javlja, pa i po svakoj točki, ali mislim da je nivo rasprave do u detalje županijskih vijećnika, pa ako je želio sudjelovati u raspravi kao vijećnik, mogao je ostati unutra i da to rješavamo tako. Mislim da ovako jednim dijelom zloupotrebljava i ovo naše vrijeme, jer nivo rasprave, vijećničke, je bio detaljan.

Josip Mijatović, dipl.učit. (Grupa birača Mirka Duspare): Mene zanima samo kod Izvješća Muzeja Brodskog Posavlja, vidimo ovdje višak prihoda od 117.503,99 kn. Vi znate da prema članku 52. stavka 5. o Proračunu, vlastiti prihodi koji nisu iskorišteni u prethodnoj godini, ne prenose se u tekuću proračunsku godinu. Zanima me što će biti sa viškom iz ranijih godina, s obzirom da je Muzej u sustavu Riznice, a isto tako u Zajednici vidimo da za programe i aktivnosti osoba s invaliditetom nisu u 2013. izdvojena sredstva, iako je planirano 99.750,00 kn. Postavljam pitanje zašto? Isto tako kod Zajednice tehničke kulture u rashodima za zaposlene predviđeno je 190.553,72 kn ili 74%. Prema Izvješću Zajednice tehničke kulture doznačeno je samo 3.000,00 kn od planiranih 57.572,00 kn. Mene zanima što čine ostali troškovi poslovanja koji su izvršeni u iznosu od 34.248,00 kn, a planirani su u iznosu od 22.887,00 kn? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovori): Najprije oko sporta. Što se tiče potpore športskim udrugama, mi smo njima od ukupne vrijednosti dali 10/12. A što se tiče ove nule ovdje, iz Proračuna BPŽ mi direktno, ne preko Zajednice, nego direktno na Savez športova invalida doznačujemo sredstva. O tome se radi. Zato Zajednica nije ni prikazala ta sredstva. To je programu javnih potreba.

Sva ona sredstva koja smo planirali, odnosno kako su planirana raspodjelom o mjerilima i kriterijima, djeljena su po dvanaestinama, znači, razmjerno svake dvanaestine je dijeljeno po pojedinim udrugama, iznos koji im pripada po toj tablici o raspodjeli sredstava. A ostali dio sredstava se odnosi na memorijalne turnire, na školski šport i sve ono što je u sastavu ukupnih sredstava koja idu preko Zajednice. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Rasprava je zaključena. Dajem na glasovanje **Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini**

a) **Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 35 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/51
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini**

b) **Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje**

Tko je za? 24 glas. Protiv? 4 glasa. Suzdržan? 7 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 35 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/52
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini**

c) **Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije**

Tko je za? 27 glasova. Protiv? 5 glasova. Suzdržan? 2 glasa.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 34 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/53

URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini**

d) **Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 34 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/54

URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013.godini**

e) **Hrvatskog instituta za povijest, Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje**

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 7 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 32 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Hrvatskog instituta za povijest, Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Hrvatskog instituta za povijest, Podružnice za povijest Slavonije, Srijema i Baranje.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/55
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- TOČKA 18. a) Izvešće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2013. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod**
b) Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Obzirom na istovjetnost tematike točaka 18. i 19., dakle ista tematika, dva slivna područja, pa evo samo nekoliko glavnih uvodnih riječi. Kolega Davor Piha, voditelj VGI Brodska Posavina, za moguće upite je ovdje. Ono što je najbitnije za oba materijala je činjenica da su radovi i ulaganja Hrvatskih voda na ova dva slivna područja u segmentu zaštite štetnog djelovanja voda iznose 33.700.000,00 kn, 6.700.000,00 u odnosu na prošlu godinu, a da su po redu veličine, odnosno ulaganja, vraćena 9 godina u nazad, odnosno u tom iznosu su bili davne 2005. godine. Ono što

posebno brine i čime nismo zadovoljni i na što ćemo dati ispred ove ŽS kod Hrvatskih voda, to je Program detaljne kanalske mreže. To je sustav koji u svojoj dužini od 2.900 km je uređen samo 38%, odnosno 1.500 km. Dok onaj preostali i puno veći dio od 2.400 km ili 62% nije nikada došao na red. U tome duhu mi predlažemo korekciju ovih zaključaka izvjestitelja, a koje je potvrdio i Odbor za gospodarstvo, gdje tražimo iznos sredstava za nastavak obnove detaljne kanalske mreže reda veličine iz prošle godine i pod b) početak radova ili barem početak, detaljne kanalske mreže. Dakle, molim nakon rasprave i mogućih pojašnjenja i upita gospodinu Piha da ove stavove koje je predložio Odbor za gospodarstvo prihvatimo. Hvala lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelniku. Zaključak Odbora smo dobili na klupe. Otvaram raspravu po klubovima.

Mirko Tomac, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećnici, ovo Izvješće kao uostalom mnoga koja smo danas čuli ima jedno zajedničko obilježje, a to je sraz između onoga što bi trebalo napraviti na nekom od područja djelovanja i onoga što se može isfinancirati. Upravo je i ovo središnja točka našeg nezadovoljstva s ovim Izvješćem. Mi ćemo ga prihvatiti kao takvoga, ali moramo skrenuti pozornost na značajno smanjenje fizičkog obima posla zbog smanjenja financijskih sredstava kojima se takva realizacija može postići. Prema informaciji, za održavanje i košnju kanala u 2014. za oba slivna područja osigurano je 30% manje sredstava kojima će se moći održati sveukupno cca 1.050 km kanala. Na osnovu toga za čišćenje kanala u 2014. uložiti će se 4.426.975,28 kn, a što je manje za 1,9 mil. kn u odnosu na 2013. kada je uloženo 6.324.000,00 kn. Dakle, takav jedan nedostatak sredstava od 30%, kada se čita u ciframa, ja da sam to pročitao samo u ciframa, bez postotaka, vjerujte da bi pomislio da nam nedostaje i više nego 30%. Gledajući ukupna sredstva koja će se uložiti u radove za zaštitu od štetnog djelovanja voda i održavanje detaljne kanalske mreže u 2014. ona iznosi 30.309.000,00 kn i ona su u odnosu na 2013. manja za 3.479.000,00 kn. Opet jedno iznimno veliko smanjenje sredstava. Županijskoj skupštini neprihvatljivo je ovakvo stanje. Takvo umanjenje sredstava ne može nego polučiti takav rezultat koji nas ne interesira, odnosno ne zadovoljava, jer će se obim radova smanjiti do te mjere da se dovodi u pitanje održavanje, inače za poljoprivrednu djelatnost vitalnih sadržaja. Neće se očistiti veliki dio kanala koji su bili u planu za čišćenje i koji su kao takvi itekako značajna infrastruktura poljoprivrednoj proizvodnji. ŽS traži od Hrvatskih voda zbog toga što je to pogubno za nas da ostane ovako, da osigura potrebna sredstva u 2014. za održavanje svih 1.906.000 km kanala na oba slivna područja, jer samo na taj način može se tražiti stabilnost i konkurentnost hrvatskog poljoprivrednika u odnosu na poljoprivrednu proizvodnju EU. Osiguranje sredstava za provedbu radova na obnovi 2.385.926 km totalno devastiranih kanala također se traži. Dakle, imamo jedan veoma veliki dio kanala koji su sada u takvom stanju da će daljnja devastacija svake godine tražiti veća sredstva i upravo na takav, sada već devastirane kanale, skrećemo pozornost i tražimo od Hrvatskih voda da se u tom dijelu nađu financijska sredstva za tako potrebne radove. Ovi prijedlozi naravno, u ime Kluba vijećnika HDZ-a predlažu se kao sadržaj zaključka koji donosi ŽS. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspere): Pa evo, ja bih u stvari postavio nekoliko pitanja. Budući da nam je na stolu Izvješće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja u 2013. i Plan radova za 2014., a u prvim stranicama materijala ne vidim, a svjež sam vijećnik ovdje i nisam imao prilike sudjelovati ranije, pa ne znam da li su ovakva izvješća uobičajena stvar, odnosno koja je zakonska ili ne znam koja podloga da ovo Izvješće ŽS raspravlja, prihvaća ili ne, odnosno Plan radova, kada koliko ja znam, u Proračunu BPŽ ovo nisu stavke. Konkretno pitanje, što znači rasprava ŽS o ovim temama, kad sama ŽS praktički s tim nema ništa? Šta znači prihvaćanje ili neprihvaćanje ovih izvješća ili planova? Molim, ako može obrazloženje, a potom bi se mogli očitovati o tome kakav ćemo stav zauzeti, budući da sam ovdje u Planu radova na zaštiti za 2014. dvije stvari vidio, pa evo, pretpostavljam

da će odgovarati gosp. Piha.... kaže "izrada glavnog izvedbenog projekta geodetskog elaborata i tendera za građenje retencije Glogovica, izmještanje dalekovoda izvan obuhvata retencije"....znači taj projekt i projekt sanacije lijeve obale Save u Slavanskom Brodu. Ako može za ovo malo dodatno pojašnjenje ili da nas malo uvedete u taj projekt. Šta znači ta retencija Glogovica, koji je red veličine investicije, u kojoj je fazi, jer je očigledno izdana lokacijska i građevinska dozvola, da li je rađena studija utjecaja na okoliš, odnosno da li je rađena u sklopu te studije, budući da je sama ta retencija po prostornom planu dosta blizu naselja, odnosno buduće škole, da li je to obrađeno u toj studiji i evo informacija kada bi se planirali ti radovi, koji je red veličine tih radova. Ista stvar i za sanaciju lijeve strane obale rijeke Save. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, ali mislim da je pročelnik pojasnio ovaj prvi dio, a ovo bi se u biti trebalo primati na znanje, jer kada smo određivali stope naknade, onda je to određivala ŽS i bilo je u Proračunu. Međutim, to je sada državna agencija, ali evo, praksa je takva da prođe kroz ŽS, kao i Izvješće PU i slično.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ja imam samo u odnosu na ovaj dio Izvješća, odnosno planova za 2014....ako se može samo pojasniti kod ovih radova koji će se izvoditi prema ovoj tablici, jer nije potpuno jasno koji će se radovi izvoditi na pojedinim od ovih lokacija, pa ako je moguće samo pojašnjenje. Dakle, iz tablice za 2014., jer ono što je bilo u 2013. smo vidjeli, pa ako su moguća samo pojašnjenja po pojedinim lokacijama, što će se konkretno od radova izvoditi, jer su neki radovi značajnijih iznosa, a štura su pojašnjenja kod njih, pa molim pojašnjenja u tom smislu. Inače, Izvješće ćemo prihvatiti takvo kakvo je jer ne možemo tu ništa ni promijeniti. To je Izvješće koje nas informira što će se raditi, što je napravljeno, bez da mi možemo odlučivati oko toga, niti opsegu radova, niti o onome što će se raditi, niti utjecati na to kolika će sredstva biti potrošena i koji će se radovi napraviti. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika će prihvatiti ovo Izvješće. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Nema više prijava klubova.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspare): Samo da ne bi bilo nekih grešaka u koracima, ja nemam potrebu za javljanje u pojedinačnoj raspravi, ali da ne bude nesporazuma. Vi ste preuzeli odgovor na možda, moje prvo pitanje.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Ako dopustite gospodine predsjedniče, naime, najzanimljiviji je naslov ovoga Izvješća za 2013. Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014., ali u slivnom području Brodska Posavina. Što to znači slivno područje Brodska Posavina? Sliv neke rijeke znamo što znači, sliv rijeke Save znamo što znači, sliv rijeke Glogovice ili neke druge isto tako, ali slivno područje Brodske Posavine kao poduzeća, nije mi jasno. Drugo, na str. 3. piše, Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. u iznosu od 15.863.724,00 kn i kaže ovako "najznačajniji projekti koji će biti izvedeni u 2014. su izrada glavnog i izvedbenog projekta retencije Glogovica". Osim ovoga što piše još, regulacija rijeke Orljave, a još je Japundžić govorio o Bečicu i Cigleniku i nekadašnjem izgledu Orljave u kojoj se kupao....sanacije lijeve obale Save, to znači ovaj put brana Petnja, te sanacija klizišta u Brodskom Varošu, Donjim Andrijevcima, Trnjanima i još nekih projekta u vezi vodotoka Biđ, elaborat sanacije erozije vodotoka u Poljancima....najzanimljivija je upravo ova prva točka, izrada glavnog i izvedbenog projekta retencije Glogovica. Naime, poznato je da postoji spor između većeg broja stanovnika Glogovice i onoga bazena gore upravo u svezi toga projekta, pa

s obzirom da su obični građani nemoćni sa silom vladajućih i onih koji su u suradnji sa vladajućima, bilo u županiji ili državi, ili su pak u dobroj suradnji državnih i županijski elementi, onda je i grupa građana koja ima primjedbe na izradu ove retencije Glogovica, a obrazložili su to počevši od visine brane, dakle i preljeva brane na retenciji Glogovica, pa do toga da će se mnoge ekološke poljoprivredne površine tom retencijom uništiti zauvijek i da postoji i drugo rješenje. To je da se pročiste vodotokovi od Glogovice prema Slavanskom Brodu, prodube i očiste, kako ne bi bilo više opasnosti od poplave. Ono što je u Slavanskom Brodu bilo i proglašeno poplavom od sliva Glogovice, zapravo nije istina. Zapravo je laž. A to je da je bilo poplavljeno Brodsko brdo, Varoš i ne znam ni ja što. Ne može preko brda Glogovica teći uzbrdo pa se spustiti u Brodski Varoš. Izvedbeni projekt retencije Glogovica se bazira na brani koja će se graditi i koja se gradi na seizmološki trusnom području, na rasjedu, dubinskom dakle, onom u podzemlju, a zbog toga rasjeda je i bio potres u Slavanskom Brodu 60 i neke godine od nekih 7 stupnjeva. Ispod brane 300 m se gradi škola, OŠ Podcrkavlje koja još nije završena i koja ima problema isto kao i sa školom u Garčinu. Pa sada vi razmislite kada se izgradi brana sa mislim da se radi o 18 mil. kubika vode kada je retencija puna, što će se dogoditi ako ta brana popusti, odnese i školu i pola Slavanskog Broda u slučaju potresa? Ja nisam zlouki prorok, ne bih ni htio biti, volio bih da to ne bude, nisam ja nimalo zlih namjera, ali netko uporno gura i forsira retenciju Glogovica kao glavni obrambeni čimbenik obrane Slavanskog Broda od poplave iako produblјivanje kanala, Rastušje, Grabarje i ostalo, proširivanje, produblјivanje i čišćenje kanala tih vodotoka Glogovice i onih kanala može sasvim dobro amortizirati eventualne nalete pojačanih oborinskih voda i padalina u slivu Glogovice. Zbog toga i s obzirom na taj sukob koji traje, a možda neki od vas ne znate da postoji taj sukob između prije svega mišljenja, stavova, a mi ovdje o tome i govorimo, pa imam i ja pravo iznijeti svoje mišljenje i govoriti u ime onih koji misle kao i ja, a nemaju drugu priliku nego preko vijećnika, pa su se obraćali i Saboru RH i nadležnom ministru, ali unatoč svemu i svih apela, dokaza i prosvjeda, retencija Glogovica kažu ide. Ide i to uz blagoslov i ministra Jakovine i županijskog vodstva i ŽS, itd. Kome je to u interesu? Kome u cilju je izgradnja retencije Glogovice? Ja dalje neću. Hvala.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP, replika): Možda ću probiti minutažu za repliku, ali ne za pojedinačnu raspravu. Naime, u vrijeme kada je rađena javna rasprava o tome da li će se graditi retencija Glogovica ili ne, ja sam bio predsjednik Općinskog vijeća općine Podcrkavlje, na čijem se području nalazi retencija. Osobno sam se upoznao prilično dobro sa problematikom toga što će se tamo graditi, jer sam na neki način vodio tu javnu raspravu sa pozicije koju sam imao i nisam želio biti neozbiljan, dakle, nisam želio donijeti neku odluku za koju nisam imao pokriće o tome što ta retencija znači. Retencija znači zadržavanje, kada se prevede latinska riječ na hrvatski, znači ne radi se o akumulaciji, nego o retenciji koja će imati učinak samo u slučaju jačih padalina, kada Glogovica ne može progutati onu količinu vode koja se stvori, jer je Glogovica po svojoj prirodi potok bujičar koji sakuplja sa jednog velikog brdskog područja u svoje korito i u slučaju nekih velikih padalina ona u stvari dovede veliku količinu vode u kratko vrijeme do ovog dijela grada koji u tom slučaju bude poplavljen, dakle radi se o dijelu Malog Pariza. Kada se podigne nivo Save, dogodi se taj problem koji se dogodi. Dakle, Općinsko vijeće kada je vodilo tu raspravu i kada smo prihvatili tu raspravu, uključili smo i Udrugu GLOG u čije ime vi govorite, dakle radi se o udruzi za koju ne zna koji broj ljudi okuplja, a nije niti važno, pozvali smo ih na javnu raspravu. Dakle radi se o retenciji koja će poplaviti vrlo malo područje u slučaju potrebe, a ta će voda stajati samo onoliko dana koliko je potrebno da se nivo Glogovice i nivo Save spuste na nivo da Glogovica može progutati tu zadržanu količinu vode koja će trajati nekoliko sati do nekoliko dana i to je sve i ne može se jednostavno akumulirati za tako kratko vrijeme nikakva količina vode koja bi tu retencijsku branu napunila do nivoa od 6 m na kojem će biti prelivni ventil. Brana će biti visoka 10 m, a prelivni ventil će biti na nivou na visini od 6 m, jer se radi o jednom enormno velikom području koje je takvo kakvo je, a koje kada se razlije ta voda jednostavno može biti nivo vode na brani maksimalno do 1 m, što ne ugrožava ništa. Dakle, to

nije nikakav poseban problem i mi smo dali pozitivno mišljenje oko toga da je to projekt koji treba i koji je u interesu žitelja općine Podcrkavlje. A da oni čija će zemlja biti poplavljena ne misle tako, govori činjenica da je u otkupu zemljišta otkupljeno sve zemljište koje se moglo otkupiti i na kojemu je bilo čisto vlasničko pravno stanje. Dakle, svi su ljudi dobrovoljno prodali to zemljište, dobili za to novčane naknade i samim time su predali ga u vlasništvo Hrvatskih voda. Hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Dakle, zanimljiva je rasprava gospodina Kladarića, on govori sa stanovišta predsjednika Općinskog vijeća koje je u to vrijeme upravo radilo tako. Zanimljivo je da on kaže da će razina vode biti 1 m, a branu prave 10 m visine. Pa što će brana od 10 m ako će najviša razina vode biti 1 m, a preliv na 6 m? Nadalje, kada kaže da je to mala površina koja će eto biti poplavljena par sati, a istovremeno kaže da skuplja vodu sa velikog područja. Pa kako velikog područja, a govorite o maloj površini zemlje? I o cijeni zemljišta kada govorimo, upravo je to problem. Dakle, u ovoj situaciji, u ovoj socijalnoj krizi, jasno je da će građani prihvatiti bilo kakvu cijenu osim onih koji su da ne kažem zadržati i neće dati svoju zemlju, djedovinu i čačevinu po bilo kojoj cijeni. I tako je i dan danas. Neiste otkupili svu zemlju, pa mi nije jasno kako ćete raditi elaborat, a cijena zemljišta u odnosu na cijenu autoceste, tamo gdje ni zmiye u Dalmaciji nisu izlazile, jer nema uvjeta da opstanu žive, su pet puta manje plodne zemlje, ekološke zemlje, a znamo što je Glogovica i kakvo je selo gdje su pet puta niže nego bilo kakav kamenjar na Dalmatini. To vi zovete pravednom cijenom zemljišta? Zapravo ste i vi uključeni u sve to skupa!

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ja bih prekinuo polemiku o tehničkim rješenjima, neka to rade državne agencije. Mi smo ovdje da čujemo ovo Izvješće.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP, replika): Dakle, u ništa nisam gospodine Grubišiću uključen i nemojte na takav način stvari postavljati. Radilo se o cijeni koja je bila od 120 do 180.000,00 kn po hektaru.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ voditelju ispostave da odgovori na pitanja.

Davorin Piha, dipl.ing građ., voditelj VGI (odgovori): Dame i gospodo vijećnici, bilo je dosta pitanja pa ću to ovako telegrafski pokušati odgovoriti.

Prvo je bilo pitanje iz Kluba vijećnika HDZ-a u vezi detaljne kanalske mreže i manjeg obima sredstava za 2014., za košnju, gotovo za trećinu. Znači, neće se kositi ove godine svih 870 km kanalske mreže koja je obnovljena, nego samo 540 km, a imamo još i 2/3 neobnovljene. Svi znate da zbog krize u RH i naš plan prihoda i naknada za uređenje voda i vodnog doprinosa je puno manji, a drugi razlog je obrana od poplava u Sisku, Karlovcu, Jasenovcu i Novskoj, a znate kakva je tamo bila situacija. Treba tamo krpiti rupe koje su ostale i učiniti sve da se to ne ponovi sljedeće godine. A treća stvar je da je za detaljnu kanalsku mrežu jedini izvor prihoda po Zakonu o financiranju vodnog gospodarstva melioracijska naknada. Ona se ne prikuplja već 6 godina i sve ono što se troši za košnju, održavanje i obnovu detaljne kanalske mreže su ili sredstva Vlade RH, znači nekih fondova ili iz ovih sredstava vodnog doprinosa i naknade za uređenje voda koja, ponavljam nije namijenjena za ta sredstva. Ja nemam ništa protiv ovog zaključka koji ćete vi poslati tamo, jer meni je žao ovo što smo napravili 870 km da se to sada zapusti, tako da evo, to je odgovor na ovo pitanje.

Što se tiče pitanja Kluba vijećnika Grupe birača, nema zakonske obveze Hrvatskih voda da podnose Izvješće, usvojila to ŽS ili ne nema nekih sankcija prema Hrvatskim vodama, ali to je običaj koji smo ostavili još od vremena kada se usvajala i visina naknada itd., a u svakom slučaju jedna ovakva rasprava daje nama neke smjernice kojih se mi uglavnom pridržavamo, ako smatramo opravdanim te prioritete kojekao što pitamo jedinice lokalne samouprave,

općine i gradove za prioritete kod njih i pokušavamo ih uvrstiti u planove, tako isto na taj način razgovaramo i ovdje.

Što se tiče pitanja Kluba vijećnika SDP-a, sad da preskočim malo, na 5. str. imate detaljno obrazloženje Plana rada za 2014. po pojedinim većim stavkama. Smatramo da bi preopširan materijal bio kad bi pisali, ako radimo gospodarsko održavanje savskog nasipa, to znači kosimo svih 115 km nasipa. Ako radimo košnju osnovne kanalske mreže onda radimo svu osnovnu mrežu, znači, samo tamo gdje radimo tehničko održavanje, pojačano održavanje, gdje radimo intervencije na pojedinim kritičnim mjestima, tamo smo, na 5. str. Izvješća, napisali šta radimo i kako radimo. U svakom slučaju, ako treba i neka detaljna obrazloženja može ili putem vijećničkih pitanja ili možete osobno doći kod nas i sva obrazloženja ćemo vam dati do u detalje.

E sada ono što se tiče retencije Glogovice, znači retencija Glogovica, kako je već rekao gospodin Kladarić, vode u principu tamo nema kada nema oborina, ona je suha. Kada su velike oborine, njen zadatak je da zadrži 4 mil. kubika, a ne 12 ili 18 koliko je gospodin Grubišić rekao. Znači 4 mil. kubika, i to samo do vremena kada se vodostaj Glogovice smanji da može propustiti svu tu vodu. Glavni zadatak retencije Glogovica je da spriječi poplavlivanje nizvodnog područja od lokacije brane, znači Podcrkavlja, Rastušja i Tomice, itd., ali i obrana od poplave Grada Slavenskog Broda. U Gradu, tamo uzvodno od Poljoprivredne škole Glogovica se ulijeva u Lateralni kanal, a on je dug 22 km, skoro do Stupnika. Glogovica ima veći pad, pošto je bujičar, ona protutnji, a stvara uspor u Lateralnom kanalu. Zbog tog uspora je plivala i Slobodnica prošle godine ili 2010. kad je već bilo, i ugrožena su bila sva naselja sjeverno od istočnog Lateralnog kanala. Svi ovi radovi koje radimo na istočnom Lateralnom kanalu radimo, radimo ih već 7 ili 8 godina, ove godine mislimo da ćemo završiti sa uređenjem korita, popločenjem dna i pokosa i sređenjem klizišta. Ona su znači u funkciji uređenja tog profila vodotoka, ali i sa takvim profilom u sadašnjem stanju, ona može negdje 50-godišnju vodu propustiti. Znači, sva oborina koja će dovesti do pojave vode veće od 50-godišnje će uzrokovati poplavu na pojedinim dijelovima Slavenskog Broda. Savski nasip radimo na 100-godišnju vodu, plus 120 cm nadrješenja, a sigurno da Slavonski Brod kao i drugi gradovi uostalom zaslužuju veći nivo zaštite od 50-godišnje vode.

Što se tiče same retencije, sve zakonske procedure, znači i javnu raspravu i u Prostornom planu je općine Podcrkavlje i Županijskom Prostornom planu, a nije to sad nešto novo. U stvari retencija Glogovica je u prostornim planovima od 1979. još od vremena Krpana i starih onih vodoprivrednika koji su tamo zamislili lokaciju kao najpovoljniju i najučinkovitiju za obranu Grada Slavenskog Broda. Zašto se tada nije izgradila ja stvarno ne znam, međutim, sada je sazorelo vrijeme nakon svih ovih klimatskih promjena i ja mislim da se svake dvije ili tri godine dešavaju poplave na pojedinim područjima i sada je došlo vrijeme...a kažem i Zagreb je tako riješio svoje bujične vode s tim retencijama i ispod njih se nalaze i škole i vrtići i naselja i sve, ali oni se grade ipak tako da budu sigurni. Ja mislim da Petnja, 50 godina nikad ništa nije bilo na njoj, neće ni ovdje. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Rekli ste da je prošlo sve zakonske procedure, javnu raspravu u kom kontekstu? Da li jepitao sam da li je rađena studija uticanja na okoliš? I kada je rađena? I da li je izdana građevinska dozvola?

Davorin Piha, dipl.ing građ., voditelj VGI (odgovori): Da, rađena je, ali ja vam ne znam detalje. To je vodila služba iz Zagreba, pa vam ne mogu to reći. A mislim da je rađeno 2011. godine.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem gosp. Pih. Dajem na glasovanje prvo

a) Izvješće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda 2013. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

Tko je za? 23 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 6 glasova.

Dajem na glasovanje

b) Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

Tko je za? 21 glas. Protiv? Nitko. Suzdržan? 8 glasova.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 29 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela objedinjen

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2013. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod i Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

I.

Usvaja se:

- a) Izvješće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2013. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod
- b) Plan radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. na slivnom području Brodska Posavina Slavonski Brod

II.

Županijska skupština ocjenjuje da je smanjivanje sredstava za radove održavanja detaljne kanalske mreže III i IV reda za 30% neprihvatljivo, obzirom na činjenicu da se gotovo 261,4 km kanala neće održavati, što će imati za posljedicu ponovnu devastaciju istog.

Zbog smanjenja, odnosno nedostatka sredstava 62% ili 1.790,30 km kanalske mreže totalno je devastirano, jer na toj dionici, radovi nisu niti započeti.

II.

U tom smislu Županijska skupština zatražit će od Hrvatskih voda:

- osiguranje potrebnih sredstava u 2014. za održavanje svih 1500 km kanala na oba slivna područja (Brodska Posavina Slavonski Brod i Šumetlica-Crnac), jer samo na taj način može se ostvariti stabilnost i konkurentnost hrvatskih poljoprivrednika u odnosu na poljoprivredne proizvođače Europske unije,
 - osiguranje sredstava za početak provedbe radova na obnovi 2.385 km totalno devastiranih kanala.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/63
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 19. a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2013. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Pročelnik Burazović nam je dao uvodno obrazloženje za oba sliva.

Otvaram raspravu po klubovima.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika će prihvatiti ovo izvješće. Hvala.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također će prihvatiti ovo izvješće i Plan.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Ja bih zamijetio da je Dilj Gora i požeška gora iznad Gradiške vrlo bogato područje izvorima vode i umjesto da razmišljamo o tome kako eksploatirati vodu kao što to eksploatira, sada da ne reklamiram, firme koje eksploatiraju vodu, dakle, čime da se zaštitimo od bujičara, pa da idemo u eksploataciju vode, time bismo, da ima malo pameti u ovoj državi, moglo bi biti.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Nema više prijava u pojedinačnoj raspravi.

Zaključujem raspravu i predlažem da glasujemo o

a) Izvješću o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2013. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

Tko je za? 22 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Dajem na glasovanje

b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

Tko je za? 22 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrdžujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela objedinjen

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2013. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac" i Plana upravljanja lokalnim vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

I.

Usvaja se:

- a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2013. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
- b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

II.

Županijska skupština ocjenjuje da je smanjivanje sredstava za radove održavanja detaljne kanalske mreže III i IV reda za 30% neprihvatljivo, obzirom na činjenicu da se gotovo 188,8 km kanala neće održavati, što će imati za posljedicu ponovnu devastaciju istog.

Zbog smanjenja, odnosno nedostatka sredstava 62% ili 595,62 km kanalske mreže totalno je devastirano, jer na toj dionici, radovi nisu niti započeti.

II.

U tom smislu Županijska skupština zatražit će od Hrvatskih voda:

- osiguranje potrebnih sredstava u 2014. za održavanje svih 1500 km kanala na oba slivna područja (Brodsko Posavina Slavonski Brod i Šumetlica-Crnac), jer samo na taj način može se ostvariti stabilnost i konkurentnost hrvatskih poljoprivrednika u odnosu na poljoprivredne proizvođače Europske unije,
- osiguranje sredstava za početak provedbe radova na obnovi 2.385 km totalno devastiranih kanala.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/62
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 20. Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Uvaženi vijećnici, ovo kratko Izvješće koga je potpisao predsjednik Županijskog povjerenstva gospodin Vlatko Krznarić, a tehnička potpora je UO za poljoprivredu, potvrđuje zapravo da je to isto županijsko stručno povjerenstvo štete nastale od elementarnih nepogoda tijekom 2013. temeljem propisane uvriježene metodologije procijenilo na 5.400.000,00 kn s jedne strane, a s druge strane da je Hrvatska vlada iste te štete obeštetila ili zapravo za izdvajanje sredstava koji će ublažiti posljedice te štete za našu županiju izdvojila 423.000,00 kn ili 8% u odnosu na nastalu štetu. U neki središnji okvir treba staviti zapravo da je financijska težina te vladine odluke iznosila 16. mil. kn za cijelu RH za 2013. Naravno da su ta sredstva do kraja godine prosljeđena na račune 4 općine u kojima je ta šteta bila evidentirana, a iste su to vrlo brzo transferirale na račune 73 oštećenika i na taj način taj novac je podijeljen. Evo, na ovaj način bi ovo Izvješće završilo da Odbor za gospodarstvo možda nije postavio jedno vrlo ovako jedno, rekao bih suvislo pitanje, obzirom da je danas i RH punopravna članica EU idemo pokušati doći do nekih pozitivnih europskih iskustava, kako se to tamo radi i gdje se eventualno možemo naći itd. Ja sam evo, pripremajući se za ovu sjednicu ŽS i za ovu točku, došao do dokumenta koji se zove Državna direktiva za kompenzaciju šteta od elementarnih nepogoda i katastrofalnih prihoda, odnosno prilika. To je dokument koga je njemačka Vlada 13.06. 2013. uputila temeljem Lisabonskog sporazuma iz 2007. Europskoj komisiji i predložila da SR Njemačka u te dvije godine štete svojim poljoprivrednicima na godišnjoj razini obešteti sa 300 mil. eura. I evo, nećete vjerovati, za divno čudo da se taj prijedlog dobio potpuno krivo u te Europske komisije. Ono što je možda za nas puno interesantnije osim ovoga jednog doista famoznog iznosa od 300 mil. eura, a to je 2.250 mil. kn, je činjenica zapravo da se u Njemačkoj zapravo štete isplaćuju do 100%-nog iznosa na način da ono što prizna osiguravajuće društvo isplati se iz tog iznosa od 300 mil. kn eura u čijem punjenju sudjeluje savezna država odnosno savezni proračun, pokrajinski proračuni i jedna poljoprivredna banka koja je u većinskom vlasništvu njemačke države. Ono što je nama vrlo interesantno nama, jer je to zapravo i hrvatska stvarnost, ova obeštećenja također su namijenjena malim obiteljskim gospodarstvima, farmerima, poljoprivrednim zadrugama, proizvođačkim grupama, od prilike rekao bih, jednoj sitnoj poljoprivrednoj proizvodnji koja je još uvijek temelj u RH. Idući dalje, naišao sam da na slično iskustvo provode i neke naprednije i puno jače europske ekonomije, pa onda po potpuno istim pravilima prati to i Francuska država. A onda da baš ne bi bilo to toliko idealno, to rade i grci koji su za ovu priliku izdvojili 7 mil. eura ili 95 mil. kn. Drugim riječima, evo sve upućuje na to da bi ova sredstva trebalo značajno povećati, da bi trebalo naći dostatne prihode i da je zapravo primjereno u jednom trenutku u kome nismo zapravo konkurentni, trebalo naći puno bolji modus jačeg obeštećenja kada već do toga dođe.

Dakle, predlažem da ovu Informaciju prihvatite. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Zaključak Odbora za gospodarstvo, financije i proračun ste dobili na klupe. Svakako bi uputili jedan zaključak Državnom povjerenstvu za praćenje šteta od elementarnih nepogoda.

Otvaram raspravu po klubovima.

Mato Dikanović (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a podržati će ovu Informaciju. Smatramo da bi pomoć Vlade RH sigurno trebala biti veća od 8% od utvrđene štete i bilo bi sigurno dobro da se ugledamo na ostale europske zemlje koje svojim građanima, odnosno ugroženima od elementarnih nepogoda izdašnije pomažu. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika će prihvatiti ovo Izvješće. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača podržava ovo Izvješće.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Mi ćemo također podržati ovo Izvješće, ali ja bih imao nekoliko pitanja. U ovom Izvješću su dani iznosi, znači velike cifre i procjene, mene zanima što se na tim nasadima nalazilo? Koje su to površine? Ipak se ovdje radi o 4,5 mil. kn prijavljene štete, a od toga se dobilo 8%. To je znači po prosjeku u ovim općinama Vrpolje, Sibirj i Gornji Bogičevci sa 64 osobe, pa to bilo 70.000,00 kn po osobi. Sad mene zanima koji su to usjevi i koje su to površine i šta je na tim usjevima posađeno, jer ipak je to velika procjena štete. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Naš klub će prihvatiti također ovo Izvješće uz žaljenje što nema i više sredstava da se ljudima isplati, a daj bože da se može isplatiti u cijelom iznosu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ostali klubovi vijećnika prihvaćaju s mjesta.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku.

Željko Burazović, mag.ing.agr., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor): Treba prije svega reći da je ova godina 2013. meteorološki gledajući daleko i da je dobro da je tako, jer su ranije štete iznosile 100 i više mil. kn. No evo, rekao sam, obzirom da intenzitet te nepogodnosti bio samo na 4 općine, obeštećenje se odnosilo na sve ono što je u to vrijeme bilo u aktivnoj vegetaciji, dakle, ratarske kulture, industrijske kulture, voćnjaci i vinogradi. Metodologija je kod svih ista i kod europnjana i kod hrvata. Trogodišnji prosječni prinos, trogodišnja prosječna cijena i stupanj oštećenja i nitko nema pravo sumnjati jer je to odrađivala struka. Dakle, na temelju parametara, Županijsko stručno povjerenstvo je odredilo da je to 5.400.000,00 kn, a Vlada je rekla da se za to može dati samo 8%. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku i predlažem da glasujemo o **Izvješću o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini** zajedno sa zaključkom nadležnog Odbora.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2013.

I.

Usvaja se Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2013.

II.

Županijska skupština stoji na stajalištu da je visina dodijeljenih sredstava pomoći iz Državnog proračuna za ublažavanje posljedica od elementarnih nepogoda u odnosu na visinu procijenjenih šteta od strane nadležnih tijela, iznimno mala, odnosno minorna, stoga je opravdano nezadovoljstvo krajnjih korisnika (oštećenika) iznosom dobivene pomoći.

III.

Slijedom navedenog Županijska skupština zatražit će od Državnog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda:

- povećanje iznosa sredstava pomoći za ublažavanje posljedica od elementarnih nepogoda
- usklađivanje visine financijske pomoći za ublažavanje šteta od elementarnih nepogoda s praksom koju provode ostale države članice Europske unije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/66
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 21. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:

- a) Doma zdravlja Slavonski Brod
- b) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška
- c) Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije
- d) Zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod
- e) Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Obzirom da smo dobili materijale, možemo i bez uvoda pročelnice, ako se slažete? Slažete. Možemo nastaviti.

Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur., (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti izvješća svih zdravstvenih ustanova čiji je osnivač BPŽ iz razloga što su sve zdravstvene ustanove ostvarile pozitivan financijski rezultat u 2013. i svoju djelatnost obavljale u skladu registrirane djelatnosti od primarne prema sekundarnoj i ostalim zdravstvenim zaštitama, vidovima zdravstvene zaštite. Nekih većih problema u njihovu funkcioniranju 2013. nije bilo i evo to su argumenti za prihvaćanje svih izvješća. Hvala.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvatit će Izvješće o radu Doma zdravlja Slavonski Brod, Doma zdravlja Dr. Andrija Štampar, Zdravstvene ustanove Ljekarne Slavonski Brod i Zavoda za javno zdravstvo BPŽ. A što se tiče Izvješća Zavoda za hitnu medicinu BPŽ, po tom Izvješću ostat ćemo suzdržani. I ujedno bih u ime kluba po tom Izvješću imala nekoliko pitanja. Prvo pitanje odnosi se na rashode vezane za prijevoz zaposlenika u iznosu od 722.739,00 kn. Pitam, ne znam tko će odgovarati na pitanja, da li je posljedica ovih troškova putovanja djelatnika iz Slavenskog Broda u Okučane i da li je moguće da na cijelom novogradiškom području nije bilo kadrova da se zaposle u Zavodu za hitnu medicinu, nego su zaposlenici iz Slavenskog Broda koji putuju u Okučane i zato su stvoreni ovi troškovi putovanja? Možda bi bilo zanimljivo pogledati strukturu zaposlenih u Zavodu temeljem mjesta prebivališta. Isto pitanje odnosi se na sezonsko primanje djelatnika, točnije u vrijeme turističke sezone, na auto cesti C1 Okučani, kada se u to vrijeme dodaje još jedan tim. Isto bi bilo zanimljivo znati od kud su djelatnici zaposleni u tom timu i da li su putovali iz Slavenskog Broda u Okučane? To je zaključak zašto po našem mišljenju....ja se nadam da ćemo dobiti odgovore ovih troškova putovanja.

Nadalje, što se tiče organizacije posla po timovima, moram reći da smo mi ispred HDSSB-a čak i organizirali potpisivanje peticije zbog silnog nezadovoljstva građana i njihovih pritužbi koji su dolazili po hitnu medicinsku pomoć zbog ukidanja timova, tako da pitam, da li imate saznanja da kada tim hitne ode na intervenciju, ulogu zbrinjavanja hitnih slučajeva preuzima kirurška ambulanta, a ako slučajno djelatnici ambulante imaju neke intervencije i moraju i oni otići, u tom slučaju na hitnoj pomoći u Novoj Gradiški nema nikoga.

Moje sljedeće pitanje je kakvu ingerenciju uopće imaju timovi hitne pomoći koji odlaze na intervenciju bez liječnika? Mislim da to može obavljati i sanitetski prijevoz koji radi do 22 sata u okviru Doma zdravlja. Daljnje pitanje, a vezano je upravo za odlazak na intervenciju bez liječnika, svi smo svjedoci da se u nekoliko posljednjih slučajeva Zavod za hitnu medicinu povlači po medijima i to s vrlo neugodnim pričama, odnosno slučajevima, kao ovaj koji se dogodio prije nekoliko dana gdje pitam da li je uopće moguće da medicinska sestra u takvim slučajevima utvrđuje smrt i što je konačno ova ustanova poduzela po pitanju ovakvih propusta? U skladu sa svim navedenim i sumnje u sposobnosti organizacije poslovanja ove ustanove, HDSSB će po ovom Izvješću biti suzdržan. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika će podržati sva izvješća i zamolit ćemo da nam se odgovori kada se može očekivati i na koji način nova mreža ambulanti i timova i kako se to može odraditi. Hvala.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS će prihvatiti sva ova izvješća.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Pa evo, naš klub vijećnika je raspravljao, pa ću se ja nadovezati na kolegicu iz HDSSB-a. Što se tiče izvješća Doma zdravlja Slavonski Brod i Nova Gradiška je u redu, ali ovo Zavoda za hitnu medicinu je totalno depasirano, pogotovo za nas u manjim sredinama kao Nova Gradiška. Događaju nam se razno razne čudne stvari, a vi na hitnoj pomoći nemate nikoga. Ne do bog da se dogodi da pomoć treba na dva mjesta, jer blizina je i autoceste, nama određene stvari rade medicinske sestre ili

osobe koje nisu specijalizirane za takve poslove. Smatram da je Odluka donesena 2010. godine totalno je deplasirana za manje sredine. Prema tome, smatramo da u tom dijelu treba poduzeti nešto i treba vratiti hitnu medicinsku pomoć u Novu Gradišku, jer je to centar 10 okolnih općina ili blizu 60 do 70.000 stanovnika, ali i autocesta koja je na vrlo bliskoj udaljenosti. Sa ovim načinom rada nismo zadovoljni.

Što se tiče Ljekarne to je u redu.

Zavod za javno zdravstvo BPŽ, evo vidimo da u Novoj Gradiški niče zgrada, to ćemo prihvatiti.

A ovo što se tiče Zavoda za hitnu, tražimo da se tu hitno nešto revidira, jer će se i dalje događati razno razni slučajevi koji nam ne idu baš na uštrb doktorima.

Mario Pejić, mag.re.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Što se tiče našeg kluba vijećnika, podržat ćemo sva izvješća uz određena pitanja.

Naime, za Dom zdravlja, Izvješće je dosta šturo, s druge strane utvrđen je višak prihoda i kaže se da će se upotrijebiti za plaćanje dospjelih, a nepodmirenih obveza iz proteklih godina. Moje pitanje glasi, zašto obveze nisu izmirene ako su sredstva postojala?

Isto se odnosi i na Dom zdravlja u Novoj Gradiški, također je utvrđen višak prihoda, također se kaže da će biti upotrijebljen za plaćanje dospjelih, a nepodmirenih obveza, te isto pitanje, zašto nije podmireno ako su sredstva postojala?

Zavod za hitnu medicinu, ista stvar, utvrđen je višak prihoda i kaže se da će biti upotrijebljen za pokriće cjelokupnog manjka iz 2011. i 2012. Molim odgovor na ova pitanja. Hvala

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i otvaram pojedinačnu raspravu.

Damir Klaić, dipl.ing., Grupa birača Mirka Duspare: Ja bih postavio jedno pitanje, Zavod za javno zdravstvo BPŽ iskazao je višak prihoda od 1.012.230,00 kn. U sljedećoj točki predlaže se upotreba dijela viška prihoda. Mene zanima što je sa ostatkom koji nije u ovoj Odluci, odnosno, da li je to uobičajena situacija da Zavod za javno zdravstvo ima toliki višak prihoda?

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Evo ja bih imao pitanje oko Zdravstvene ustanove ljekarne, oko njihovih financijskih rashoda. Pod točkom 11. usluga pranja rublja i čišćenje prostora od čega je u 2012. bilo 21.926,00, plan za 2013. je bio 56.000,00 kn. Na kraju je ostvarenje u 2013. bilo 70.805,00 kn. To je 322% podignuta potrošnja. Što se tiče amortizacije po redovnim stopama, sa 290 koliko je ostvareno u 2012., a plan za 2013 je bio 490, a na kraju ostvarenje je bilo 527.000,00. Da li se to odnosi na obnovu Ljekarne ili nešto drugo?

Dalje, Zavod za javno zdravstvo BPŽ, imam nekoliko pitanja. Troškovi za stručno usavršavanje zaposlenika su 114.172,00 i troškovi službenog putovanja, ali se zatim ovdje pojavljuje jedna točka, a to je cestarina. Ja mislim da i to ide u stručna putovanja i ne znam zašto je cestarina u iznosu od 14.190,00 odvojena. Isto tako usluga pranja rublja i vozila, čišćenje, 47.881,00 kn. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelnici ili ravnateljima da odgovore na vaša pitanja.

Jelena Adrović, dipl.iur., ravnateljica Zavoda za hitnu medicinu BPŽ (odgovor): Sve vas skupa pozdravljam u ime Zavoda za hitnu medicinu BPŽ i svoje osobno. Obzirom da smo prozvani, odgovoriti ću redom kako je vijećnica pitala. Što se tiče prijevoza, naše sjedište je u Slavanskom Brodu, imamo još 4 ispostave, Vrpolje, Lužani, Okučani i Nova Gradiška. Po mreži hitne medicine svi radnici su ugovoreni tako da putuju na posao gdje im je najbliže. Znači taj

prijevoz ne uključuje isključivo samo prijevoz naših 95 djelatnika, nego mi tu imamo i prijevoz velikog broja vanjskih liječnika, obzirom da Zavodu konstantno nedostaje 4 ili 5 liječnika, dakle to su liječnici koji rade temeljem ugovora o poslovnoj suradnji, koje imamo zajedno sa osječkom i našom bolnicom. Ako dođe liječnik iz Osijeka, Našica, Broda, radi se o problemu Nove Gradiške gdje konstantno imamo jednu liječnicu koja tamo živi. Druga je iz Zagreba, koja je preuzeta iz Doma zdravlja Nova Gradiška, koja putuje svaki dan iz Zagreba, kao i doktor iz Petrinje. Zaista, u Novoj Gradiški nema liječnika koji bi tamo radili. Na taj način imamo problem. Ja bih ovim putem iskoristila priliku i zamolila, naš je i ove godine HZZO odbio za specijalizaciju liječnika. U našoj ustanovi imamo 4 mlada liječnika koji žele specijalizaciju hitne medicine. Po stažu od 15 godina koji se nalaze na hitnoj medicini, imamo samo dvoje liječnika specijalista obiteljske hitne medicine. Nas HZZO odbija već dvije godine. Mi to iz svoje redovne glavarine moramo platiti. Znači imamo ljude koji žele ostati, ali ne mogu. Zato vas molim, mada ovo nije predmet rasprave, da razmislimo na koji način ćemo dugoročno riješiti taj problem. Radi se i o autocesti. Obvezni smo od 21. lipnja do 30. rujna rad 5 liječnika na autocesti non stop. Ti liječnici naravno neće doći raditi na ugovor o radu, jer ih nema. Dolaze na Ugovor o poslovnoj suradnji, jer ima tako plaćamo i troškove. Znači, iz tog razloga imamo i te troškove. Imali smo i iznenadnu stopu porasta bolovanja u ispostavi Okučani, na taj način pokrivamo, da radnike šaljemo iz Gradiške ili Broda u Okučane, ali kada je to opravdano. Nositelji timova 2 moraju biti ljudi koji imaju najmanje 15 godina staža na hitnoj. Iz toga razloga su ti troškovi. Ako želite gđo vijećnice detalje mogu vam ih dati i pismeno, a ovdje nema nikakvih napuhanih troškova.

Što se tiče manjka, on ne postoji, nego je Zavod počeo s radom u 3. mjesecu, stoga stalno kasnimo s glavarinom od 1.409.000,00 koju dobivamo za plaće. Iz tog razloga se tu prikazuje taj manjak. Dakle, manjka nema.

I treća stvar, organizacija timova 2. Timovi su dogovoreni sukladno mreži hitne medicine u Lužanima i Okučanima. Oni imaju svoje ovlasti i kompetencije sukladno Zakonu o sestriinstvu. To je već treća godina kako rade ti timovi po cijeloj RH. Ovo na žalost što se dogodilo utorak, ja o tome sada ne mogu više govoriti, jer su to preuzela nadležna tijela. Istraga je u tijeku, da li je netko stvarno učinio stručan propust u tolikoj mjeri da je to nemar i nesavjesno liječenje, mislim da nije. Ali kažem, ne mogu više reći jer istraga će pokazati svoje.

Žao mi je što se po medijima povlačimo zbog ovakvih stvari, ali ja se nadam da će sa novim nastavnim centrom koji je sada, vidjeli ste iz Izvješća, dobili smo rješenje ministarstva u 11. mjesecu, znači, radit ćemo sve da radimo na edukaciji naših djelatnika da se zna tko što i kako treba raditi. Mislim da je to najvažnije.

Izražavam žaljenje što ne prihvaćate izvješće, jer stvari su daleko od prave istine. Hvala.

Doc.prim.dr.sc. Ante Cvitković, dr.med., ravnatelj Zavoda za javno zdravstvo:
Pozdravljam sve nazočne, ali drago mi je da konačno ima pitanja za Zavod i to baš ondje gdje sam zapravo bio sretan da ste to primijetili, a to su troškovi stručnog usavršavanja zaposlenika. Zavod za javno zdravstvo je nastavna baza Medicinskog fakulteta Osijek, Zavod ima 2 doktora znanosti i trenutno 7 djelatnika koji su na poslijediplomskom doktorskom studiju, Zavod ostvaruje 50% prihoda, manje ili više od HZZo-a, a ostalo zarađuje na tržištu. Dakle, bori se sa drugim laboratorijima, sa drugim ustanovama, da bi zaradio drugih 50%. I evo drago mi je da ste to primijetili. Ovi troškovi službenih putovanja nisu troškovi ravnatelja, to su troškovi svih naših zaposlenika, a pri tome postoji obveza ustanove koju Zavod može ispuniti, a to je, da svi liječnici imaju pravo na 7 dana o trošku ustanove za usavršavanje, a da bi dobili dodatne bodove.

Što se tiče cestarine, mi ih plaćamo iz razloga što odlaskom liječnice školske medicine iz Nove gradiške, tamo vam putuje jedan tim već više od godinu dana dok je ona bila na specijalizaciji, putovala je stalno. Također, što se tiče usluge pranja rublja i čišćenja, to radimo u OB Dr. Josip Benčević već tradicionalno godinama, oni imaju svoju cijenu koju su nam dali i mi to radimo kod njih. Dakle, nije nitko nigdje drugdje koristio te usluge. Vozila da, ali rublja i čišćenja ne.

Što se tiče pitanja vijećnika iz Grupe birača, Zavod je sada zapravo ostvario mali višak prihoda. On je prošlih godina bio puno bolji, pa je imao i 2.700.000,00 kn viška prihoda. Nekih godina. Ali recimo ovaj višak prihoda od 1. mil. kn, zaokružimo ga, na njega treba dodati još od prilike 1. mil. kn koje je Zavod investirao u zgradu u Novoj Gradiški, pa je onda to pokriveno iz ranijih godina, al ulazi u rezultat ove godine. Taj višak prihoda se sastoji od viška prihoda vlastitih, koji mi sukladno pravilniku opravdavamo županiji, pa zato na idućoj točki imate zamolbu da nam omogućite potrošak naših vlastitih prihoda, ali se sastoji od viška prihoda iz drugih izvora, pa tako primjerice višak prihoda iz HZZO-a je 498.000,00 kn. To županija može odlučiti da investira u razvitak zdravstvenih djelatnosti, ali ne može za nešto drugo i zbog toga je posebno razdvojeno. Praktički taj naš prihod od 250.000,00 kn može zadržati, kao što je nekih godina, ali evo, nadam se da ćete sada donijeti drugačiju odluku.

Ja se nadam da sam odgovorio, stojim i dalje na raspolaganju. Hvala.

Marija Stepčić, mag.pharm., ravnateljica Zdravstvene ustanove Ljekarne: Poštovani vijećnici, pitanje je bilo za rashode pod r.br. 11. i to bih htjela objasniti. Usluge pranja rublja i pranja automobila u 2012. su bile ta čista usluga. Što se dogodilo u 2013.? U 2013. smo mi aktivirali svoj prostor za čišćenje rublja, napravili smo praonicu u Centralnoj ljekarni, tako da usluge koje smo prije plaćali bolnici, sada sami odrađujemo. Ali što je povećanje s obzirom na plan? Ako pogledate r.br. 17, tu su intelektualne i osobne usluge, a to su bile usluge projekta za Centralnu ljekarnu i ugovori o djelu. Ugovori o djelu se odnose na čišćenje ljekarni na selima. Budući da su ti troškovi bili dosta veliki, pa smo išli na servis, tako da te ljekarne sada čisti servis. Dakle, to je to povećanje. Ako zbrojite ostvarenje u 2012. godini pod r.br. 11. i 17. i sada u 2013. vidite da je znatna ušteda, a što se tiče amortizacije, Centralna ljekarna je otvorena u siječnju, u veljači je aktivirana amortizacija za tu investiciju i zato je to povećanje. Jedino zbog toga.

Hvala lijepo.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb: Probat ću odgovoriti na pitanje o mreži ambulanti obiteljske medicine. Naime, mi smo prije 2 godine uputili zahtjev ministarstvu za proširenje mreže u općini Dragalić i nismo dobili odgovor. Ja predlažem da jedan od zaključaka danas po ovim temama bude i zahtjev prema Ministarstvu zdravlja za proširenje mreže u području obiteljske medicine za općine Dragalić, koliko znam, a za drugo ne znam da ima potrebe. Ako treba još negdje možemo zatražiti, na žalost moram reći da nisam optimista, ali tražiti treba. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo dobili smo iscrpne odgovore na pitanja. Rasprava je zaključena. Predlažem da glasujemo **Izvešća o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:**

a) **Doma zdravlja Slavonski Brod**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

**o usvajanju Izvešća o radu i financijskom poslovanju u 2013.
Doma zdravlja Slavonski Brod**

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Doma zdravlja Slavonski Brod.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/46
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:**

b) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

**o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013.
Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška**

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/47
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:**

c) Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije

Tko je za? 22 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/48
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:**

d) Zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/49
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. godini:**

e) Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2013. Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/50
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 22. Prijedlog odluke o upotrebi dijela dobiti u 2013. godini Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu kratko uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Prihod Zavoda za javno zdravstvo sastoji se od vlastitih prihoda i od prihoda koje ostvari ugovorno sa HZZO-om. Pravilnikom o vlastitim prihodima i Odlukom ove ŽS Zavod vlastite prihode uplaćuje u Proračun BPŽ, a iste te prihode pokriva rashodima koje nam redovito dostavlja. Višak tih vlastitih prihoda u 2013. bio je 250.000,00 kn i sukladno radu i ovlastima ŽS o tom iznosu donosi odluku i ja predlažem da prihvatite Prijedlog odluke kakav vam je dostavljen, a to znači da Zavod višak vlastitih prihoda iskoristi za izgradnju i opremanje zgrade Zavoda u Novoj Gradiški. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur., (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatiti će ovaj Prijedlog odluke s tim da moramo reći da je ovo ja mislim jedina zdravstvena ustanova u našoj županiji koja može samostalno biti investitor ovako velike investicije bez pomoći države i bez kreditnih zaduženja. Hvala.

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Podržavamo ovakav Prijedlog odluke jer vjerujemo da će sva uložena sredstva podići razinu pružanja zdravstvene usluge u tom dijelu županije. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika također prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSS AS-a podržava ovaj Prijedlog.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovakav Prijedlog odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o upotrebi dijela dobiti u 2013. godini Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ODLUKU

o upotrebi dijela dobiti u 2013. godini Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

I.

Ovom Odlukom propisuje se način upotrebe dijela dobiti u 2013. godini Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.

II.

Dio dobiti ostvaren u 2013. godini Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u iznosu od 252.887,70 kn namjenjuje se za izgradnju i opremanje zgrade Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u Novoj Gradiški.

III.

Brodsko-posavska županija se obvezuje sredstva iz točke II. ove Odluke uplatiti na račun Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije broj: HR7024840081100683600, a temeljem dostavljenog dokaza o nastalom trošku (ispostavljene privremene ili okončane situacije ili računa o nastalom trošku).

IV.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije“.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/35
URBROJ: 2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 23. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu kratko uvodno obrazloženje ako je potrebno. Nije, dobro, dobili smo sve u materijalima.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika također prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a podržava ovaj Prijedlog.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovakav Prijedlog odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ODLUKU

o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/36

URBROJ: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 24. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2013. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a podržava ovaj Prijedlog.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovakav Prijedlog odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Imam jedno pitanje, str. 18. stavak 352 u tablici, intelektualne i osobne usluge. Sa 50.259.00 kn za 2013., rebalans je na 192.412,00 kn, zanima me zašto je to toliko veliko povećanje? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelnici.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Radi se o seminarima, o stručnom usavršavanju, o dokumentaciji koju je Dom morao pribaviti za rekonstrukciju objekata koji su rađeni. Praktički sve ono što je u interesu korisnika i štićenika Doma.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i dajem na glasovanje **Izvešće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2013. godini.**

Tko je za? 24 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 1 glas.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 25 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2013.

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/45
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 25. Izvešće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2013. godinu

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika prihvaća ovo Izvešće u cijelosti.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovo Izvješće, ali bi tu napomenuo neke stvari koje se događaju, a to je da Crveni križ obavlja tzv. osposobljavanje polaznika auto škola za polaganje prve pomoći, gdje se događa da gube određene polaznike radi toga što su auto kuće počele organizirati unutar svojih prostorija, a ja bih to nazvao "kofer prva pomoć". Firme iz Zagreba dolaze u BPŽ, tj. auto kuće i organiziraju prvu pomoć, a ujedno i liječnički pregled za vozački ispit, održava u auto školama. Mene zanima, kako je to moguće da se liječnički pregled može održavati u auto školi? Izdavati potvrdu i to za jednu cijenu. Također me još zanima, može li još naša županija utjecati na lokalnu samoupravu, tj. općine, da počnu pomagati Crvenom križu i držati se svojih obveza i plaćati određene iznose potrebne za rad i funkcioniranje Crvenog križa? Samim neplaćanjem dolazi do otimanja sirotinji iz usta. Crveni križ je ustanova koja pomaže ljudima. U 12. mjesecu podijelila je 1200 paketa hrane. Prošlo je 2000 ljudi kroz Crveni križ tražeći pomoć. Vrlo su aktivni kroz svoje projekte, pa tako Prevenciju pretilosti, a koju imaju organiziranu kroz općinske organizacije u zadnja 3 mjeseca gdje se jednom tjedno mjeri tlak, šećer i tjelesna težina za naše sugrađane. Moramo spomenuti da je naš Crveni križ prošle godine imao sakupljeno 170.000 doza krvi. Sve se to događa po našim mjesnim odborima, a to ne rade stručni ljudi iz Slavenskog Broda, nego Osijeka. Crveni križ organizira i pomoć za starije i nemoćne u BPŽ, pa tako 1200 starijih i nemoćnih, samih, a koji su trebali pomoć.

Zanima me, na osnovu rebalansa proračuna u 12. mjeseca, gdje su izgubili 70.000,00 kn, kako uopće uspiju opstati? Hvala.

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a podržava ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2013. godinu.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 25 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2013.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/44
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 26. Izvješće o radu CTR – Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o. za razdoblje 1.01. – 31.12. 2013. godine

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Jerko Janković (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš klub vijećnika prihvaća ovo Izvješće u cijelosti.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a, ja bih samo molio pojašnjenja određena, jer nije jasno oko navedenih projekata. Navodi se projekti iz IPA-e na str. 41, pa me zanima koji su to projekti, jer piše da su svi u provedbi. Izražene su pojedinačne vrijednosti za svaki od tih pa me zanima koji su to projekti, gdje se izvode i na kom dijelu BPŽ, te u kojoj su fazi provedbe?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće u cijelosti, te pohvaliti rad ove razvojne agencije, jer se vidi da se u jednu uloženu županijsku kunu, vrati 30,00 kn bespovratnih sredstava, a znamo da CTR radi i za potrebe Ministarstva regionalnog razvoja i europskih fondova, za potrebe BPŽ i lokalne zajednice, pa i za sve naše gospodarstvenike i poljoprivrednike koji imaju interes i mogućnost da se javljaju u te fondove. Pohvaljujem rad agencije i mislim da je i dalje na uzlaznoj putanji.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Mene bi zanimalo...imao bih dva pitanja. Prvo, tko je organizirao i tko sufinancirao tečaj pisanja projekata, tko je sve bio obaviješten o tome i koliko je bilo prisutnih na istom? Također me zanima može li CTR organizirati tečaj pisanja projekata, pa se ugledati na ostale razvojne agencije po susjednim županijama za svoje sugrađane, tj. ljude iz županije, pa tko želi da se javi i usavrši u pisanju projekata kako bi bili korisni u svom svakodnevnom životu, privatnom ili kao pomoć nekome. U Bjelovaru je razvojna agencija organizirala tečaj koji je trajao oko 2 dana po cijeni od simboličnih 250,00 kn, jer su oni željeli pomoći svojim sugrađanima. Svi su se mogli prijaviti.

Također mislimo, da o svojim provedenim projektima trebaju obavijestiti svoje sugrađane putem medija. Radio emisije i tv emisije lokalne televizije, gdje to ljudi mogu kandidirati svoje projekte i kako im se može pomoći. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ gospodinu Jeliću.

Dragan Jelić, dipl.oec., direktor CTR-a: Lijep pozdrav svima. Bit ću kratak. Prije svega hvala na podršci za naš rad, nastojat ćemo to i dalje opravdati.

Što se tiče projekata IPA-e na 31. str., riječ je o 2013., neki su već i završili, neki su još u provedbi, a Green oasis je projekt Poljoprivredne škole gdje smo mi tehnički partner, dakle pomažemo u provedbi. Kroz taj novac su se opremili plastenici, učionice, edukacija. To je prekogranična suradnja sa BiH gdje je s druge strane bila udruga Napredak, udruga hrvata iz Bosne i još par partnera. Ruže, to je projekt sa Srbijom, prvi koji je u našoj županiji proveden, prekogranična suradnja sa Srbijom, gdje također dosta opg-ova dobilo edukacije, gdje je u Poljoprivrednoj školi krenuo uzgoj cvijeća i presadnica za cvijeće. I to je isto dio velikog projekta

RBTC, o kojemu ste već svi slušali u medijima, otvorena je zgrada, direktor je tu među vama, znači to je projekt koji je vezan jedan za drugi. Eco-friendly Production, to je firma ERGO, prvi projekt iz europskih fondova gdje su privatnici dobili sredstva, a prije ulaska u EU, privatnici su jako malo mogli dobiti, što se tiče malih poduzetnika. Znači, kroz ovih 170.000 eura, natječaj je otvoren i kupuje se nova linija za proizvodnju klamerica, ekološki, bez zagađenja okoliša. Kroz IPA IV je niz projekata, manje-više soft mjere, edukacije, izrada kataloga, Nove vještine za nova zapošljavanja, to je preko HZZO-a napravljen projekt, a Suradnja za uspjeh preko CTR-a, a tu se radi trenutno strategija ljudskih potencijala koji će i vama doći na klupe da ju ocijenite i date svoje primjedbe. HERB GARDEN COOP, to je ljekoviti vrt koji radimo sa Pakracem, gdje se zainteresirani ljudi uče uzgoju, branju i spremanju ljekovitog bilja i nakon toga će moći sami. Dobit će certifikate i sve, pa će moći sami prodavati i pakirati pod određenim marketinškim brendom svoje ljekovite bilje. Small Enterprises – Great Opportunities, projekt koji je počeo nedavno, u Slavonskom Brodu je škola za poduzetništvo, gdje će se kroz 400 sati oni koji se bave poduzetništvom dobiti edukaciju. Ići će se na putovanja, pa čak jedno i izvan RH. A ova dva zadnja projekta su na Strojarskom fakultetu, gdje smo mi također partneri novim smjerovima, odnosno novim znanjima, kako bi naši inženjeri strojarstva bili što konkurentnija na tržištu rada.

Što se tiče pitanje kluba vijećnika HDSSB-a, mi organiziramo svake godine edukaciju za pisanje projekata, za to dobijemo određena sredstva od Ministarstva regionalnog razvoja i šaljem mailom na sve udruge, općine, stavimo na našu web stranicu, prenesu i naši mediji, pa se odazove od prilike 12 do 15 ljudi, jer su to grupe koje su najbolje za edukaciju, jer su to dosta opsežne edukacije. Evo, sada je jedna završila, petodnevna edukacija u CTR-u, baš za pisanje projekata i baš za udruge koje imaju projektne prijedloge i koje će same pisati projekte. Slažem se s vama da toga treba što više stavljati i u medije, na žalost medije se mora i platiti, pa mi iz našeg skromnog budžeta mi neke platimo, neki prenesu gratis, pa onda dođe do dosta ljudi informacija. Međutim, nekada ih jednostavno moramo vući za ruke. Kada pošaljemo na općine, informacija ne dođe na pravo mjesto, pa pronalazimo način kako doći do tih ljudi. Sada također kreće jedna tura edukacije gdje naši zaposlenici rade edukaciju interno za djelatnike općina, i gdje će strani konzultanti biti plaćeni za one koji žele pisati projekte, da to kvalitetno napišu i da imamo što više ljudi. Sve se više natječaja otvara, naši kapaciteti su mali, pa je dobro da što više općina, udruga, firmi imaju ljude koji znaju napisati projekt. Prihvaćamo vaše prijedloge i tako ćemo i dalje raditi. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Sada dajem na glasovanje **Izvešće o radu CTR – Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o. za razdoblje 1.01. – 31.12. 2013. godine.**

Tko je za? 24 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 2 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu CTR-Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o. za razdoblje 1.01.-31.12.2013.

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu CTR-Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o. za razdoblje 1.01.-31.12.2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/58
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 27. Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Turističke zajednice Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Zahvaljujem i moram priznati gospodinu predsjedniku na sposobnostima da je dotjerao do 7 sati sjednicu i da ju završimo danas. Ne moramo još jednom dolaziti, iako moram reći da mi je stvarno žao što o turizmu, ali evo ostat će vremena da i to raspravimo. Pola ih je otišlo, a ostatak jedva čeka da ja završim. Neću biti tako kratka, malo ću vas ugnjaviti i iskoristiti ću pravo na svojih 10 minuta i vrijeme svih pojedinačnih rasprava svojih kolega.

Prije svega Izvješće o radu TZ BPŽ Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti, uz napomenu, ovo su zaista skromna sredstva koja dobiva TZ. Može se reći da su planirane aktivnosti dobro i izvršene. Ali ja bih se osvrnula na nešto drugo, po pitanju hrvatskog turizma i općenito hrvatskih zajednica. Zato koristim.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ja bih vas molio da se koncentriramo na Izvješće, a strategija.....

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Ali ja imam pravo na 10 minuta.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Da, ali držimo se teme, ne možete vi.....

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Mi smo se gospodine predsjedniče stvarno držali teme, a prilika je za reći da smo 3. travnja zaprimili smjernice za izradu Zakona o turističkim zajednicama po modelu DMO, Destinacijske menadžment organizacije. Rezultat donošenja ovakvog zakona će biti ukidanje Županijskih turističkih zajednica, a nedefinirana je i sudbina gradskih i općinskih koje bi trebale po ovom modelu biti nekakve podružnice DMO-a ili u obliku turističkog društva ili turističko informativnih centara. Novim zakonskim modelom ustrojiti će se 10 turističkih regija koje će biti formirane u regionalne menadžment organizacije. Sve je ovo zapravo definirano strateškim marketinškim planom koje je izradila tvrtka Horvat consulting i THR, a plaćeno im je negdje oko 6,6 mil. kn, sve u aranžmanu Ministarstva turizma, ministra turizma, za kojeg moram reći da se često u javnosti pojavljuje sa svojim velikim prijateljem Miroslavom Dragičevićem koji je ujedno i prvi čovjek Horvat consultinga. Iako možda olako shvaćamo ovu temu, moram reći činjenicu da se radi o jednom od najvažnijih sustava u zemlji

koji doprinosi sa 16% udjela u hrvatskom BDP-u. Reorganizaciju dakle, provodi tvrtka Horvat consulting koja ima plan za sebe, a ne za hrvatski turizam. Njihovim planom, osim što bi se ukidale turističke zajednice županije i gradske, koje se neće moći same financirati, ukidaju se i strana predstavništva, a ulogu stranih predstavništava, čudom nekim, bi preuzele marketinške kuće ili konzultantske kuće i možemo već naslutiti tko bi to u budućnosti mogao biti. No da zaključim, neću vas više gnjaviti, jer vidim da ste jako nervozni, a zato nemojte stavljati 42 točke na dnevni red ŽS. Ovo neće biti ni prva ni posljednja reorganizacija koju provodi Vlada RH, bez plana, bez vizije i ne razmišljajući o posljedicama. Obzirom da je župan predsjednik TZ BPŽ, ovdje iza mene sjedi i direktor TZ, pored mene saborski zastupnik, očekujem da se prilikom rasprave o prijedlogu novog zakona iznesu stavovi i mišljenja ljudi iz sustava od kojih su ista i zatražena. I da će se spriječiti uništavanje sustava koji već 25 godina dobro i uspješno funkcionira. Hvala lijepa.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, nisam nervozan i nisam stavio toliki dnevni red, mi smo o tome glasovali, a vi u svom govoru zloupotrebljavate vrijeme, a ni jednom riječju niste spomenuli ovo Izvješće.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Gospodine predsjedniče, ja sam rekla da Izvješće podržavamo, pohvalila ga u skladu sa svojim mogućnostima, odlično je.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će također podržati ovo Izvješće uz samo jedno pitanje, više nama za informaciju. Ovdje pod točkom 411. sajmovi u inozemstvu utrošena sredstva u 2013. su 13.217,00 kn, dakle, samo za informaciju gdje je to TZ BPŽ sudjelovala? Hvala.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovo Izvješće.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće s tim što se možemo samo referirati na ovo što je rekla gđa Dinka, sve je to u redu i sve je to lijepo, samo što se konačne odluke donose na drugom mjestu, a ne na ovoj ŽS, pa tako i u zdravstvu i turizmu itd. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ direktoru TZ BPŽ da vam odgovori na vaša pitanja.

Pero Huljić, direktor TZ BPŽ (odgovori): Poštovane vijećnice i vijećnici, dame i gospodo, ovo troška što je bilo u međudržavnoj suradnji, to je zapravo pogranična suradnja sa BiH, jer smo imali nekih manjih troškova. Dakle, financiranje određenih skupova koji su bili u Staroj Kapeli, sad će biti još jedan kod Zdjelarevića i to je ta suradnja gdje je TZ BPŽ partner u dva projekta. Partner smo u projektu Žitni put, sa općinom Pokupsko, gdje je veliki broj gradova iz RH i BiH gdje ćemo na kraju te priče dobiti jedan brod koji će prevoziti 50-tak putnika ili 5 t živa Kupom do Save, odnosno zadnja postaja bi bila u Slavonskom Brodu. Također smo partneri u jednom projektu Otkrij Posavinu, iz kojeg će izaći određeni vidikovci, biciklističke staze, ali se moramo povezati sa susjednom BiH. Evo, to je to. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. godinu Turističke zajednice Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijsko izvješće za 2013. Turističke zajednice Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijsko izvješće za 2013. Turističke zajednice Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/59
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 28. Izvješće o radu Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije za 2013. godinu

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovo Izvješće.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti ovo Izvješće.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Konačno da i ja kao manjina dobijem riječ. Klub vijećnika SDP-a i HNS-a podržat će ovo Izvješće. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Izvešće o radu Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije za 2013. godinu.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o radu Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije za 2013.

Županijska skupština usvaja Izvešće o radu Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije za 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/60

URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 29. Izvešće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2013. godini na području Brodsko-posavske županije

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovo Izvešće u cijelosti.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a podržava ovo Izvešće.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će prihvatiti ovo Izvješće.

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a podržat će ovo Izvješće. Hvala.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a podržava ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Ja ću biti kratak ovaj put. Na žalost, kratak u smislu toga da sam pročitao ovdje da je izvršeno 910 mrtvozorstava, što znači da je BPŽ, dakle u svim općinama i dva grada umrlo 910 ljudi. I još u bolnicama ne znam koliko. Netko je govorio o strahovitom iseljavanju iz naše županije. A kada tom iseljavanju od preko 1000 ljudi koji su otišli s našeg područja dodamo i ovih 910 mrtvih, onda vidimo što su zapravo razlozi stalne demografske...pa voljeli bismo vidjeti izvješće svećenika o krštenju djece po općinama i gradovima i vidjet ćemo da je dvostruko manji onih koji su kršteni nego oni koji su umrli. I to je žalosna brojka, na žalost točna, pa nema razloga me prihvatiti Izvješće, ali situacija je katastrofa.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2013. godini na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2013. na području Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe u 2013. na području Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/14-01/61
URBROJ:2178/1-01-14-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 30. Razmatranje Odluke grada Nova Gradiška o prijenosu osnivačkih prava nad Podružnicom Osnovne glazbene škole Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška na Brodsko-posavsku županiju

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Nije potrebno uvodno obrazloženje, dobili smo sve u materijalima.

Otvaram raspravu po klubovima.

Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovu Odluku Grada Nove Gradiške.

Dinka Matijević (Klub vijećnika HDSSB-a): Naravno da će Klub vijećnika HDSSB-a podržati Zaključak koji je u privitku, jer smo na sjednici tematskoj održanoj i pitali vezano za ovu problematiku. Pohvaljujem službe što je to ovakvom brzinom došlo na dnevni red sjednice ŽA, a i Gradskog vijeća, a u konačnici i županijskog. Hvala.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovu Odluku iz razloga što je i Gradsko vijeće Grada Nove Gradiške donijelo Odluku sukladnu zakonu i napatku nadležnog Ministarstva i Vlade RH, dakle, Glazbena škola ide u sastav OŠ kao jedno posebno odjeljenje osnovne škole. Smatramo da je to dobro i usklađeno sa Zakonom i da će ići u proceduru za iduću školsku godinu.

Ivica Janković (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će također podržati ovu Odluku.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ako može još samo par minuta. Dakle, ja sam pripremajući se za ovu točku dnevnog reda razgovarao malo sa ljudima koji bi trebali na neki način i organizirati ovaj tehnički dio posla u OŠ Mato Lovrak u Novoj Gradiški, pa su mi tamo rekli da će se pojaviti problem prostora u školi. Dakle, da li se o tome razmišljalo na koji način će se riješiti pitanje prostora u školi? Ostaje pitanje sufinanciranja troškova, tehničkog osoblja, domara i čistačice, plaće za financiranje rada osoba koje će obavljati administrativne poslove i ostaje pitanje kako će se urediti međusobni odnosi na relaciji Ministarstvo, BPŽ i Grad Nova Gradiška? Zanima me da li su svi ovi elementi razmatrani i da li imamo odgovore na sva ova pitanja koja sam ja sada postavio?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (HDZ): Što se tiče prostora Glazbene škole, ona ostaje u sadašnjem prostoru, međutim, ovo što je rekao gospodin Kladarić, a to je pitanje financiranja. Naime, točno je da je iz države financirano 50% plaće djelatnika i sada ostaje pitanje, a to mi je rekao i ravnatelj škole, pitanje toga financiranja u sastavu financiranja u sastavu OŠ Mato Lovrak. Da li će se to financiranje nastaviti ili ne, to je moje osobno pitanje, na koji način će to financiranje ići dalje i na koji način će biti riješena diobena bilanca Pučkog otvorenog učilišta?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Ovo što je gosp. Slišurić naznačio. Znači, ovo je prvi korak ovome svemu i to što je gosp. Kladarić pitao, regulirati će se sporazumom i ostalim aktima. Zakonom o umjetničkim školama, što znači ako se napravi takva organizacija, sredstva osigurati jednim dijelom ministarstvo, a jednim dijelom iz one školarine koju normalno prikupljaju. Treba vidjeti u kojoj je mjeri broj ljudi, ali mislim da tu neće biti nekih povećanja troškova. Ministarstvo će pokriti uglavnom najveći dio troškova, a ostalo ćemo vidjeti. Ono što ćemo vidjeti, ja mislim da se gosp. Golovrški malo uplašio toga svega, ali on ide u mirovinu, pa ga to ne treba baš previše ni zabrinjavati, a mi ćemo se dogovoriti s obzirom na prostor, da li će se koristiti prostor škole i još uvijek Pučkog otvorenog učilišta. To ćemo sjesti i dogovoriti. Bitno je da ovu odluku donesemo kako bi mogli sve ostale radnje obaviti, jer tamo iz dokumenata ste mogli vidjeti da bi cijeli posao trebalo obaviti do kolovoza ove godine.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ja samo želim znati, ako glasam za neku odluku, hoću znati koliko to košta, jer županija ovom Odlukom preuzima na sebe određene obveze. Dakle, ostaje pitanje da li su te obveze predviđene u Proračunu i ako nisu, ta priča će se morati rješavati Rebalansom. Ja sam zato i pitao, BPŽ preuzima osnivačka prava, a to znači i obaveze. Dakle, moja pitanja su bila usmjerena upravo u tom pravcu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem i dajem na glasovanje Zaključak o **Prijedlogu Odluke grada Nova Gradiška o prijenosu osnivačkih prava nad Podružnicom Osnovne glazbene škole Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška na Brodsko-posavsku županiju.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

u povodu razmatranja Odluke grada Nove Gradiške o prijenosu osnivačkih prava nad Podružnicom Osnovne glazbene škole Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška na Brodsko-posavsku županiju

I.

Županijska skupština podržava Odluku grada Nove Gradiške o prijenosu osnivačkih prava nad Podružnicom Osnovne škole Pučkog otvorenog učilišta Matija Antun Relković Nova Gradiška na Brodsko-posavsku županiju.

II.

Zadužuju se upravna tijela za obrazovanje grada Nove Gradiške i Brodsko-posavske županije da u što kraćem roku pripreme tekst sporazuma o prijenosu osnivačkih prava, kako bi Županija kao osnivač mogla poduzeti zakonom propisane pravne radnje za proširenje djelatnosti Osnovne škole Mato Lovrak Nova Gradiška.

III.

Ovlašćuje se Župan Brodsko-posavske županije da u ime Županije potpiše Sporazum o prijenosu osnivačkih prava.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/14-01/64
URBROJ:2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Uvaženi vijećnici, ovom točkom iscrpili smo današnji dnevni red. Zahvaljujem vam na suradnji.

Sjednica je završila u 19,30 sati

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ.