



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Klasa:021-01/14-04/1
Urbroj:2178/1-01-14-2

ZAPISNIK

od 17. veljače 2014.

o radu **Sjednice Županijske skupštine (tematske) Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vijećnici županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s početkom rada u 10,00 sati.

Pero Posi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Otvaram sjednicu Županijske skupštine, tematsku i najsrdačnije pozdravljam:

- sve nazočne članove Županijske skupštine,
- Župana gosp. Danijela Marušića, dr.vet.med.
- zamjenicu župana gosp. Dunju Magaš, dipl.ing.
- zamjenika župana gosp. Davora Vlaovića, dipl.ing.
- pozdravljam nazočne saborske zastupnike,
- gradonačelnika grada Slavanskog Broda, gosp. Mirka Dusparu, kojeg sam već pozdravio budući član Županijske skupštine,
- gradonačelnika grada Nove Gradiške gosp. Željka Bigovića
- načelnike općina, ukoliko su nazočni,
- pozdravljam predstavnike pravosudnih i zdravstvenih institucija koje smo pozvali kao goste
- pozdravljam predstavnika sindikata,
- pozdravljam predstavnike nacionalnih manjina koji su s nama
- pozdravljam sve pročelnike županijskih upravnih tijela,
- sve izvjestitelje po točkama dnevnog reda koji su danas sa nama ovdje, sve novinare, radio i TV izvjestitelje,
- i sve ostale nazočne na sjednici koje nisam posebno navodio.

Nazočni: Šerif Isaković, dipl.iur., Pero Posi, dipl.ing.gra., Tomislav Vlajnić, dr.med., Ružica Vidaković, oec., Marko Šimić, dipl.iur., Davorin Slišurić, dipl.iur., Ruža Vidović, ing.polj., Josip Kolodziej, dr.med., Vlatko Krznarić, Berislav Balen, upr.prav., Anita Štivilj, dipl.u., Martin Miloloža, Damir Princip, Mato Dikanović, Mihajla Šunić, dipl.oec., Mirko Tomac, dipl.iur., Dario Pavić, Ivica Janković, Zdravko Mitrović, Zlatko Bunjevac, Vinko Kuzmić, Jerko Janković, Željko Kojić, Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med., Mijo Kladarić, dipl.iur., Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj, Krunoslav Hoffer, ing.arh., Igor Safundžić, Melita Milenković, mag.iur., Miroslav Brblić, Božidar Bosančić, dipl.u., Dinka Matijević,

Dubravko Kolundži , dipl.ing.prom., Ivan Terzi , Joža Bišani , Mirko Duspara, dr.med., Mario Peji , mag.rel.publ., Josip Marunica, Zrinka Kodžoman, dipl.iur., Josip Mijatovi , dipl.u ., Damir Klai , dipl.ing., Rade Bosanac

Ostali nazovi: Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ, Dunja Magaš, dipl.ing., zamjenica župana, Davor Vlaovi , univ.spec.oec., zamjenik župana, Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik, Šimo ur evi , prof., saborski zastupnik, Željko Bigovi , ing., gradona elnik Nove Gradiške, Slavica Bešli , dipl. iur., tajnica ŽS, Željko Burazovi , mag.ing.agr., pro elnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Stjepan Bošnjakovi , dipl. ing., pro elnik UO za gospodarstvo, Ivan Luki , univ.spec.oec, pro elnik UO za prora un i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pro elnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Š uka, prof., pro elnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu, Miroslav Jari , univ.spec.oec., pro elnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Izabela Beli , univ.spec.oec., voditeljica Ureda župana BPŽ, Igor ižmek, dipl.ing.arh., Zavod za prostorno ure enje, Mario Pavi i , dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zašti enim prirodnim vrijednostima BPŽ, Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a, Ivan Mašek, Slavko i a i Vehid Ibrakovi , predstavnici nacionalnih manjina, dipl.iur., Zlatko Mirkovi , dipl.iur., Županijski sud, Slaven Vidmar, dipl.iur., Op inski sud, Antun Stuparevi , dipl.iur., Odvjetni ka komora, Tihomir Biš evi , dr.med., OB "Dr. Josip Ben evi ", Ivica Te er, dipl.oec., Dom zdravlja Slavonski Brod, Marijan Šapina, Dom zdravlja "Andrija Štampar" Nova Gradiška

Napominjem da smo na ovu sjednicu pozvali i ministre: gospodina Orsata Miljani a, ministra pravosu a i prof.dr.sc. Rajka Ostoji a, ministra zdravlja ili njihove suradnike, me utim, kako vidimo nisu se odazvali.

2. Utvr ujem da od 42 lana Skupštine sjednici pribiva 42 lana, što zna i da smo danas svi nazovi.

3. Zapisnik na sjednici vodi g a. Ružica Marijanovi , djelatnica Stru ne službe Županijske skupštine i Župana.

4. S pozivom za sjednicu primili smo i prijedlog dnevnog reda naše današnje tematske sjednice.

Ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda tematske sjednice? Ako nema, molim da se izjasnimo o istom.

Tko je za? Protiv?

Utvr ujem da smo jednoglasno usvojili i donijeli

DNEVNI RED

1. Reorganizacija pravosudnog sustava:

- a) Nacrt zakona o podru jima i sjedištima sudova u RH
- b) Nacrt zakona o podru jima i sjedištima državnih odvjetništava (javna rasprava)

2. Analiza stanja zdravstvene zaštite na podru ju Brodsko-posavske županije

Prelazimo na raspravu.

TO KA 1. Reorganizacija pravosudnog sustava:

- c) Nacrt zakona o podru jima i sjedištima sudova u RH**
- d) Nacrt zakona o podru jima i sjedištima državnih odvjetništava**

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Poštovani vije nici,

U materijalima koje smo dobili i o kojima se vodi u RH široka javna rasprava, predlaže se reforma pravosu a novim rasporedom nadležnosti i sjedišta pravosudnih institucija po županijama i gradovima. U tim reorganizacijama naša županija ponovno je zapostavljena i iznimka od pravila Ministarstva pravosu a koja su u potpunosti ispoštovana u svim drugim županijama. A pravilo je, tamo gdje je županijski sud, postojati e i Op inski sud, osim u Slavskom Brodu. Takav raspored nije opravdan s nijednog aspekta, prije svega s aspekta interesa građana, a s druge strane to je izravan, nazovimo ga "udar" na sadržaje društvenih institucija u Slavskom Brodu, šestom ili sedmom gradu po veli ini u RH.

Kao predsjednik ŽS pozvao sam i danas pozivam sve vije nike i sve političke stranke sa njihovih lista izabrani kao i one s liste Grupe bira a na elu s gradona elnikom Grada Slavskog Broda da zajedni ki tražimo od Ministarstva pravosu a promjene u nacrtima zakona i zadržavanje sjedišta Op inskog suda, Op inskog državnog odvjetništva i Trgovskog suda u Slavskom Brodu.

Svi egzaktni pokazatelji nalaze se u materijalima i bez velike matematike razvidno je da oni idu u korist naših pravosudnih institucija.

Molim gospodina župana da kao predstavnik izvršne vlasti iznese stajališta vezano za reformu, odnosno promjenu sjedišta i nadležnosti pravosudnih institucija.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ (uvodna rije): Poštovani gospodine predsjedni e, poštovani vije nici, uvaženi gosti, sve Vas najsrda nije pozdravljam, zahvaljujem na organizaciji današnje tematske sjednice koja je izuzetno bitna za našu županiju, te o ekujem da emo danas donijeti jedinstven stav, jer je jedino takav stav potreban za opstanak bitnih institucija za BPŽ, Grad Slavoski Brod i sve druge jedinice u našem sastavu. Želim da nakratko danas zaboravite sve naše razli itosti, što je u demokraciji poželjno i esto puta se pokazalo vrlo konstruktivnim pristupima odre enim pitanjima, me utim danas na ove dvije posebno važne teme, morali bi biti jedinstveni, kako ciljevi tematske sjednice ne bi bili promašeni i ista završila kao forma bez sadržaja.

Dakle, cilj nam je argumentima i egzaktnim pokazateljima dokazati i uvjeriti Ministarstvo pravosu a da u pripremi raspravnih materijala vezanih za reformu pravosu a na podru ju BPŽ, nije iz nama nepoznatih razloga postupilo objektivno i nepristrano. Nema, utemeljenja za izmještanje Op inskog suda u Grad Požegu. Ne postoje niti povijesni, pa ako gledate niti geoprometnog zna aja, po broju predmeta, broju sudaca, dakle, niti jedno utemeljenje da bi sud iz Broda koji je šesti grad po veli ini u RH, koji je najve i grad na granici s EU, zna i nema utemeljenja da ode bilo gdje, nije važno što je to Požega. Isto tako postavlja se pitanje šta je s Op inskim sudom u Novoj Gradiški? Jedino ono što je na odre eni na in pozitivno, što sutra

ministar dolazi u Slavonski Brod, gdje je na odre eni na in uop e dao mogu nost rasprave. Moram tako istaknuti da su mnoge institucije otišle bez ikakve rasprave i da je ikad itko na odre eni na in konzultirao, pa ni pitao ni ŽS, ni bilo koga ovdje. Tako, kako je predsjednik ve rekao, sjedišta državnih poduze a su otišla, evo ukida se i Dopisništvo HTV-a, itd. Ja sam kao župan i kao predstavnik izvršne vlasti naravno reagirao i preko Zajednice županija i mi imamo odre ena postupanja u ime Zajednice županija prema ministarstvima, od Ministarstva pravosu a do Ministarstva zdravlja, me utim, mislim da je itekako, ono što je sada bitno, da sada ŽS donese svoj jedinstven stav. Ovom prigodom moram isto tako istaknuti da me zvao osobno ministar Ostoji i ispri ao svoj nedolazak ovdje zbog ranije preuzetih obveza, tako da sam si uzeo i to kao obvezu prenijeti vam ispriku u njegovo ime.

U materijalima su svi bitni pokazatelji, kroz raspravu e se sigurno toga puno i bitno re i. Mislim da su svi vije nici i klubovi upoznati, stoga ja o ekujem jedinstvene zaklju ke. Hvala vam lijepo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem županu. Molim predsjednika Odbora za Statut, Poslovnik i propise da nas izvijesti o prijedlozima Odbora.

Davorin Slišuri , dipl.iur., predsjednik Odbora za Statut, Poslovnik i propise: Poštovani gospodine predsjedni e, poštovani zamjenici, poštovani župane sa suradnicima, kolegice i kolege vije nici, predstavnici medija, nazo ni gosti, sve vas skupa pozdravljam u ime Odbora za Statut, Poslovnik i propise ŽS koja je održala svoju 3. sjednicu 14. velja e i zaklju ci su u povodu razmatranja Reorganizacije pravosudnog sustava sljede i:

Što se ti e pod a) Nacrta zakona o podru jima i sjedištima sudova u RH i pod b) Nacrta zakona o podru jima i sjedištima državnih odvjetništava, Odbor za Statut, Poslovnik i propise razmotrio je jedan i drugi prijedlog i na elno i na elno podržava primjedbe i prijedloge iz Nacrta zaklju aka, te predlaže Županijskoj skupštini da iste dopuni sukladno Zaklju ku iz rasprave na Županijskoj skupštini.

To konkretno zna i da smo jednoglasno na Odboru zauzeli stav da poslije rasprave pod to kom 1. a i b, zatražimo kratku stanku kako bismo mogli modificirati prijedloge zaklju aka koje ste dobili i eventualno dobili zaklju ke koje imate na svojim stolovima, a sve u svrhu konsenzusa vezanog uz ovu to ku dnevnog reda, svih lanova i svih politi kih opcija u ovoj ŽS. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem predsjedniku Odbora, a sada prelazimo na raspravu.

Otvaram raspravu po klubovima.

Mirko Tomac, dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Hvala lijepo, pozdrav vama i svima nazo nima u ovoj dvorani. Kratko u vas obavijestiti o onome što su bila razmišljanja i stavovi HDZ-e koje je ovaj Klub vije nika preuzeo i kao svoje ih ovdje iznosi pred vas.

HDZ-a je neposredno nakon objave Reorganizacije pravosu a, predlagatelja Ministarstva pravosu a, poslala poruku javnosti da e se argumentima, dokazima i istinom zauzimati za opstojnost Op inskog suda u Slavonskom Brodu.

Danas isti emo zadovoljstvo što u ovim nastojanjima ne djelujemo sami, budu i da u eš e u javnoj raspravi zauzimaju i drugi stru ni i politi ki sudionici. Svi su oni jedinstvenog stru nog i politi kog stava: Prijedlog Reorganizacije sadrži grešku kojom je Op inski sud u Slavonskom Brodu podveden pod sudbeno podru je op inskog suda u Požegi. Dakle, pogrešno je i neutemeljeno ukinuti najve i sud tog podru ja, da bi se status sjedišta suda dodijelio neusporedivo manjem sudu.

Iste se tvrdnje odnose i na Op insko državno odvjetništvo.

O prijedlogu reorganizacije pravosudnog sustava i reorganizacije op inskih državnih odvjetništava Klub vije nika HDZ-a danas o ekuje odluku ŽS donijetu punim konsenzusom

političkih stranaka, odnosno svih političkih sudionika koji djeluju kroz skupštinske klubove. Ovo i zbog toga što smo već i do sada osluškujemo i puls javnosti i stavove koji su iznošeni do sada, da je takvo ozračje u našoj sredini i naravno razumljivo je u potpunosti.

Kada se pokrene reorganizacija općinskih sudova i državnih odvjetništava, radikalna kao ova, onda predlagatelj jednostavno mora istaći ciljeve reorganizacije kao na primjer dostupnost pravne zaštite građanima, povećana efikasnost u smislu skraćivanja rokova za rješavanje posudskih predmeta, podizanje razine kvalitete odluka pravosudnih tijela, poboljšanje informativne opremljenosti u službi građana, racionalnost mreže sudova i financijski efekti organizacije i nove i stare.

Također, treba postaviti i kriterije po kojima je stvoren prijedlog reorganizacije kojima se rukovodio predlagatelj da bi došao do prijedloga, kao na primjer veličina područja koje pokriva sud u postojećim uvjetima, broj stanovnika pojedinog područja, broj predmeta u sudskim referadama, godišnji priljev predmeta i slično.

Kriteriji se u takvim uvjetima moraju jednako primijeniti na sve.

Da je predlagatelj postupio na uobičajen način ne bi se moglo dogoditi da Slavonski Brod bude izostavljen s popisa sjedišta općinskih sudova. Naime, kriteriji za takav zahvat ne postoje, osim ako se ne postavljaju samo za naš sud i sa unaprijed određenim ciljem. Naravno da takve loše namjere ne pripisujemo nikome, pa niti predlagatelju.

Klub vijećnika HDZ-a traži od predlagatelja preispitivanje dijela Nacrta zakona kojim se sjedište Općinskog suda i Općinskog državnog odvjetništva premješta u Požegu, a također otključuje od predlagatelja da odluku utemelji na kriterijima koji bi morali u ovom slučaju biti pobrojani, obrazloženi i javno objavljeni.

Klub vijećnika HDZ-a posebno naglašava da je jednostavno neprihvatljivo Požeškom Općinskom sudu pod sjedište podvesti Brodski Općinski sud Slavonski Brod, jer je ovaj naš dvostruko veći, jer pokriva 158.575, a Požeški 78.034 stanovnika, jer je u 2012. i 2013. godini Općinski sud u Slavskom Brodu zaprimio 17.393 predmeta, dok je u istom razdoblju Općinski sud u Požegi zaprimio 9113 predmeta. Kada se broju predmeta Općinskog suda u Slavskom Brodu dodaju predmeti drugog suda BPŽ, onog u Novoj Gradiški, a taj je broj kroz promatrano razdoblje 2012. i 2013. iznosio 7627 predmeta, onda je u stvari sve potpuno jasno, prijedlog reorganizacije mreže općinskih sudova za područje Općinskog suda u Slavskom Brodu i Općinskog suda u Novoj Gradiški nije određen kriterijima zaposlenosti sudova, broju predmeta po sudu, niti efikasnosti suca pojedinca.

Spisi kojima je razlog nastanka u BPŽ trebali bi doprinijeti punoj zaposlenosti ostalih sudova predviđenog područja, što je istinski neodrživo.

U reorganizaciju mreže općinskih sudova kao bitan argument pokušava se ugraditi kaznionica, odnosno zatvor u Požegi. To najbolje ilustrira nedostatak stvarnih i mjerljivih pokazatelja, odnosno argumenata za sjedište i broskog Općinskog suda u Požegi.

Jedan požeški saborski zastupnik u velikoj mjeri svoje uloge za navodne zasluge u stvaranju baš ovakvog prijedloga reorganizacije pravosuđa isti je kao bitan moment, osim zatvora i lobiranja, valjda kod predlagatelja. Stvarnost omeđenu pokazateljima koji imaju snagu aksioma, ne može se narušiti lobiranjem, pa niti u hrvatskim uvjetima. Makar je nevažna i van konteksta istina o eventualnom utjecaju zatvora na općinske sudove, ipak, potrebno je reći i sljedeće, u 2013. brodski je sud zaprimio 665 kaznenih predmeta, a onaj u Požegi 252 predmeta. O zatvoru kao argumentu "iznad ostalih" treba dodati još samo to da je u Slavskom Brodu radi suđenja dovoženo optuženike iz 28 predmeta ili u nešto više od 4% slučajeva.

Klub vijećnika HDZ-a ostaje uz tvrdnju da su sjedišta općinskih sudova prema prijedlogu reorganizacije uglavnom zadržana po gradovima sjedišta županija, no ne i u slučaju Slavskog Brodu, grada sa 60.000 stanovnika. Mi smo izvrsto uz tvrdnju da pravosuđe postaje nedostupnije narodu što je nedopustiva anomalija prijedloga reorganizacije.

Naime, reorganizacija bez mogućnosti delegiranja spisa iz više zaposlenog u manje zaposleni sud predstavljala bi krajnju nesuvislost, a mogućnost delegiranja zna i premještaj

spisa, stranaka, svjedoka i vještaka, te odvjetnika iz Broda put Požege. Traže se jeftinija rješenja, a nude se skuplja.

Nadalje, ostaje se kod tvrdnje da nitko nije izra unao i jasno predočio cijenu reorganizacije, osobito eventualne uštede o kojima se govori, ali ih se ne kvantificira. Naime, dostupnost pravosudne zaštite postaje manja, a što je s cijenom te iste zaštite. Prvi je potez ve povu en, pa se osloba anje od obveze pla anja sudskih pristojbi veoma restriktivno pripisuje, dakle, gotovo da se ukida. Troškovi se svakako ne e smanjiti, niti prijedlog kojeg raspravljamo daje bilo kakva ozbiljna jamstva da e skupa pravda biti jeftinija.

U uvjetima postoje e organizacije sudova i državnih odvjetništava pravosudna je vlast, uz stvaranje materijalnih uvjeta od strane ministarstava, morala iskoristiti sve mogu e rezerve za podizanje u inka svakog suca, discipliniranje nediscipliniranih, skra enje rokova za su enje u razumnom roku, do stimulacija bržih, sposobnijih i vrjednijih. Pogrešno je ne koristiti se metodama koje traže i stvaraju uspjeh, a posezati za reorganizacijama u kojima navodno bolje rezultate postižu isti radnici, rade i istim metodama.

Predložena reforma sudova i državnih odvjetništava ne obećava ozbiljnih pomaka u efikasnosti i racionalizaciji pravosuća. Nejasno su određeni ciljevi, metode postizanja ciljeva, potrebna sredstva, dinamika potrebne informatizacije kao i sredstva za informatizaciju, ne nazire se bolja dostupnost pravosudnih tijela, postoji ozbiljna opasnost da se strankama značajno povećaju troškovi u pravnoj zaštiti.

Sukladno već prije zauzetim stavovima o reorganizaciji pravosuća Klub vijećnika HDZ-a u ŽS BPŽ naglašava da nas vode argumenti, dokazi i istina, kao uostalom i sve druge sudionike u raspravi koje pokreće interes naše sredine, bez želje da se ikome naštetiti, pa svakako zaslužujemo barem jednako tako pošten odnos, da se ne naštetiti ni BPŽ.

Ja bih odmah iskoristio priliku, budući da je ožra je već potvrdilo da se radi o jednom veoma ujednaenom stavu kod svih političkih sudionika u ovoj raspravi, tj. svih političkih stranaka koje sjede u ovoj ŽS, te molio da nakon što se raspravi ova točka dade pauza od 30 minuta kako bi smo sačinili zaključke zajedničkima, da budu dio zauzimanja svake stranke koja je zastupljena u ŽS BPŽ. Hvala lijepa.

Mijo Kladari , dipl.iur., (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem. U ime Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a u navesti nekoliko razloga radi čega naš klub nije suglasan sa ovakvim Prijedlogom mreže sudova u RH kako je to određeno u prijedlogu.

Naime, ono što je kolega Tomac već rekao i što se već duže vrijeme u medijima u BPŽ i javnosti govori, svi ti argumenti stoje, oni su takvi kakvi jesu, tu su službeni podaci Ministarstva pravosuća koje je ministarstvo imalo i na žalost kada je donosilo ovakvu mrežu sudova kakva je bila, ali u svakom slučaju smatramo i da je potrebno i na današnjoj ŽS reći da ti argumenti koje smo dali su argumenti koji su apsolutno jasni i oni koji bi trebali utjecati na to da se u ovoj javnoj raspravi iskristalizira stav da mreža sudova kako je to predloženo nije dobra.

Ja pozdravljam inicijativu da se i ŽS izjasni o tome što misli o ovom prijedlogu i jasno je da trebamo poslati i jasnu poruku i javnosti BPŽ, a i ministarstvu oko toga kakav je stav žitelja ove županije oko mreže sudova.

Prijedlog mreže sudova se ne odnosi samo na Općinski sud o kojemu mi govorimo, nego i na druge redovne sudove u RH, dakle i na trgovačke i županijske sudove, na prekršajne i upravne sudove. U odnosu na Trgovački sud mi smo do 2010. godine do 31.12. 2010. imali u Slavonskom Brodu imali Trgovački sud koji je osnovan 1.01. 1961. i na 50. rođendan je ukinut. Dakle, jedna situacija koja nije nimalo dobra, a to se pokazalo u praksi kroz ove tri godine da su se pojavili problemi kojih mi nismo bili ni svjesni, zapravo koji mogu biti, a vezano za Trgovački sud. Naime, Trgovački sud funkcionira kroz stalnu službu u Slavonskom Brodu, tako da korisnici usluga za građane koji trebaju izvod iz sudskog registra ili otići na raspravu, ne primjećuju taj problem, međutim, taj problem bi se mogao vrlo skoro primijetiti, jer ukidanjem niza trgovačkih sudova koji su postojali do reforme 2010. to su bili sudovi u Dubrovniku, Šibeniku, Pazinu, Sisku,

Karlovcu i Slavonskom Brodu. Ti sudovi su postali stalne službe. me utim od tih stalnih službi, vrlo malo je preživjelo do današnjeg dana. Stalne službe u Karlovcu i Sisku su prestale raditi, stalna služba u Šibeniku je trebala prestati raditi sa 1.01. 2013. ali nekom koordiniranom akcijom lokalne zajednice u Šibeniku je taj sud ostao funkcionirati, po principu da suci sude malo u Šibeniku, malo u Zadru i to je do sada loša situacija koja je takva kakva je, i pitanje je zapravo kada e ako ostane ovakva mreža sudova i ovakav na in ure enja poslovanja Trgova kog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu i mi imati tu službu u Slavonskom Brodu. Ta služba postoji zbog toga što prostorno suci ne mogu oti i u Osijek. Tamo nema prostora za 4 sudnice. Dakle, to je problem o kom nismo razgovarali do sada nikada na ŽS, kada je mreža sudova ra ena nova, to je propušteno da se tome da nekakav poseban zna aj, a što nije u redu. Ja sam pozdravio to što svi raspravljamo o tome ali prilika je sada, jer mreža se radi za sve sudove, ne samo za op inske, prema tome, mislim da je vrijeme da razgovaramo danas i o Trgova kom sudu. Dakle, mislim da je potrebno da ova ŽS zauzme stav oko toga da Slavonski Brod ima svoj sud trgova ki ili da se jasno definira status Stalne službe u Slavonskom Brodu koja e funkcionirati u okviru Trgova kog suda u Osijeku, ali sa jasnim stavom da je to status trajne te službe. U protivnom se može vrlo lako dogoditi da ta služba prestane postojati i da mi idemo na rasprave u Osijek i da netko primjerice iz Pakraca treba oti i do Osijeka po izvod iz sudskog registra koji mu treba za sudjelovanje na nekom javnom natje aju za nabavku neke bagatelne nabave od 70.000,00 kn. Mora prije i 400 km da bi došao iz Pakraca u Osijek. To je dakle nešto što je doista ozbiljan problem i problem o kojemu treba razgovarati jednako kao što trebamo razgovarati o problemu Op inskog suda.

Držim dakle da treba izmijeniti odredbe ovog dijela Zakona koji se odnosi na Trgova ki sud i to u lanku 11. gdje je definirano da stalne službe op inskih, trgova kih i županijskih sudova ostanu i dalje djelovati, da one ostanu funkcionirati kao trajna tijela koja e omogu iti efikasnu i jeftiniju pravnu zaštitu za žitelje onih županija koje spadaju u nadležnost tih sudova ili da se u odredbi lanka 5. gdje se odre uje nadležnost trgova kih sudova pored ovih nabrojanih ve , utvrdi postojanje još jednog suda, a to je Trgova ki sud u Slavonskom Brodu sa podru jem nadležnosti BPŽ i Požeško-slavonske županije kao što je to bilo do 31.12. 2010. Držim da je to potrebno i to je dakle naš prijedlog, da dopunimo naš prijedlog na takav na in, jer prijeti doista opasnost da ta služba prestane funkcionirati, a to e biti ozbiljan problem. Na taj na in dobijemo odre enu pravnu sigurnost da e ta Stalna služba i ostati doista onako kako je to u ovom trenutku.

Nadalje, što se ti e nadležnosti Op inskog suda, parametri koje je kolega tomac iznio su doista takvi i ne treba ih ponavljati, tu se još name e niz drugih problema, a to su troškovi za stranke. Mi imamo situacije da u pojedinim predmetima gdje su ve sada zbog prevelikog broja spisa Op inskog suda u Slavonskom Brodu, pojedini spisi fizi ki premješteni i rade se na Op inskom sudu u Požegi kao sudu koji ispomaže temeljem Rješenja Vrhovnog suda. Ta praksa traje ve 5 ili 6 godina, jer suci u Požegi nemaju dovoljno predmeta, a suci u Brodu previše, a mali broj sudaca, pa se predmeti šalju u Požegu. Imamo situaciju da se pojedini ovršni predmeti rade na na in da ih sud u Brodu delegira dakle po Odluci Vrhovnog suda, sud u Brodu, sudu u Požegi, pa razlike u naknadama za uredovanje službenih osoba, a to je kod pljenidbe pokretnih stvari naj eš e, koje su statisti ki gledano, najve i broj ovrha na žalost završavaju u postupcima prodaje pokretnina, jer dužnici nemaju druge imovine, pa onda se ide na prodaju pokretnina, pa se nešto prona e i kupi. Tamo se pla a dolazak službene osobe iz Požege, putni troškovi te osobe, njegova dnevnic a i taj trošak bi recimo iznosio za ovrhovoditelja ija je upitna naplata tražbine naravno, kad je u pitanju naš sud u Brodu, to iznosi za podru je grada Broda 117,00 kn, a za neka prigradska mjesta oko grada 120 ili 130,00, maksimalno 300-tinjak kuna, u najudaljenija mjesta, a ako vam to radi Op inski sud u Požegi onda se to popne na 1.000,00 kn. Dakle, to je argument koji definitivno govori o tome da je pravosu e ovako organizirano preskupo za one koji trebaju pravnu zaštitu.

Slijedom toga mi predlažemo da se zbog nedostupnosti i prometne povezanosti koja ne postoji na žalost za veliki broj ljudi sa naše županije i koji nemaju npr. iz Gundinaca direktnu vezu za Požegu, da se zbog financijske efikasnosti i dostupnosti pravne zaštite ne ide u ovakvu mrežu velikih i glomaznih sudova. Glomazni sudovi su statistički pokazali da su najneefikasniji sudovi u RH. Pogledajte statistiku broja neriješenih predmeta i dužinu trajanja predmeta, pa ćete vidjeti da najduže traju predmeti kod velikih sudova, znači i kod sudova koji imaju veliko područje nadležnosti, veliki broj stanovnika i to je problem. Nisam siguran da bi se spajanjem sudova u Orahovici, Slatini, Požegi, Brodu i Novoj Gradiški, stvaranjem jednog velikog suda povećala neka efikasnost suda i bojim se da bi čak ta efikasnost bila manja.

Naš prijedlog je dakle da ili sud ostane u Slavonskom Brodu ili da se, pošto broj sudova općinski nije ni im limitiran, nitko nije iz EU propisao da u RH mora biti određen broj sudova. Dakle, da se broj sudova povećava i da on bude određen na način tako da pokriva nadležnost sadašnjih županijskih sudova i da tada sudovi mogu udovoljiti onim zahtjevima koji se od njih traže. Znači, efikasno, ekonomično i kvalitetno sušenje svim građanima RH.

Prijedlog je dakle da nadležnost suda bude u Brodu ili da se naprave dva suda, u Brodu i Požegi, koji bi bio nadležan za područje sudova u Požegi, Slatini i Orahovici, a sud u Brodu za sušenje sa područja nadležnosti sadašnje trenutne, suda u Brodu i Novoj Gradiški.

Iz tih razloga želimo mi predložiti dakle da se zaključci naprave na ovaj način i da se dopune sa ovim prijedlozima koje smo mi iznijeli na ovoj raspravi u ime kluba. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Hvala lijepo, pozdrav svima. U ime Kluba vijećnika HSS-a i SU-a, molimo i zahtijevamo zadržavanje Općinskog suda u Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški, zadržavanje Općinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški. Mislim....kako je krenulo ne bi se zahtijevalo da se ukine i Nova Gradiška, jer svi se ovdje sjede samo da je prije 20-tak godina netko to pokušao. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Pozdravljam sve prisutne ispred Kluba vijećnika HDSSB-a. Dobili smo informaciju i nadam se da je to na da sutra ministar Orsat Miljanić dolazi u Slavonski Brod na javnu raspravu, ali nama vijećnicima HDSSB-a je jako krivo i žao što nitko ispred ministarstva nije došao i na današnju ŽS iako su dobili poziv.

Brojke koje smo dobili u materijalu i koje kolege vijećnici, pa i odvjetnici po struci, kolega Tomac i Mijo Kladarić su iznijeli, to su takvi podaci i pokazatelji kojima ne da vjerujemo nego su stvarni. Gosp. Kladarić je napomenuo i spomenuo problem i drugu stranu medalje, a to su korisnici sudova, ljudi koji koriste usluge suda, odnosno sudski troškovi. Zašto nam je žao što nitko nije došao iz ministarstva, jer i oni vjeruju ovim stvarnim pokazateljima i istinitost ovih brojki. Znaju oni za te podatke, samo je upitno koliko netko tko donosi takvu vrst odluke u ovim teškim vremenima, a pri tome mislim na financije, financijsko stanje stanovnika BPŽ i koliko su oni upoznati što znači Gundinci, što Šamac, što Sikirevci. Pa to nisu prigradska naselja Slavanskog Broda. To su rubne općine BPŽ koje do Slavanskog Broda imaju 50 km i onda još 50 do Požege i šta to znači tim korisnicima suda koji će po novom Prijedlogu reorganizacije biti izmješten u Požegu. Za te stanovnike katastrofa. Socijaldemokratska Vlada, a ne vodi računa o socijalnom stanju i situaciji u RH. Što je sa onim zajam enim pravom na jednaku pristupnost sudu pojedinaca i građana ove županije. 100 km samo da izvadite potvrdu o nekažnjavanju, pa koji su to troškovi i novci.

Još dvije tri stvari budu u oči, a to su pokazatelji po kojima je požega kao u prednosti pred BPŽ. To je spomenuto više puta ovdje i u medijima, a to je brojka od 4,2% predmeta za koja je bitna ta kaznionica u Požegi. Šta je sa namjerom da gdje je Županijski sud, tu je i Općinski sud. Znači, nikakvih mjerila, pokazatelja i načela. Ide se sa smanjenjem troškova kompletne administracije. Da li je to negdje prikazano da se s novom mrežom, odnosno reorganizacijom sudstva dolazi do smanjenja na tome i tome, toliko i toliko. Nego, što je baba mila.....tako nešto. Ajmo staviti u Požegu zato što je tamo pomoćnik ministra ja i nego naša dva saborska

zastupnika. Zašto nije došao gospodin Vuković ovdje? Šta mogu Šimović i Boro Grubišić ? Pa lobirali su. Koji su to pokazatelji zašto Požege, a ne Slavonski Brod? Piše u materijalu, a brojke ne možemo prevariti. Ako idemo na uštedu, podržavamo uštedu, podržavamo reorganizaciju koja će reći Požege umjesto Broda zbog toga i toga, ali mi to nigdje ne vidimo. To nitko nije iznio u materijalu, ni ovome, ni u materijalima Vlade RH gdje se pravi nova reorganizacija. Ima jedna izjava trenera svih trenera izrečena Blaževićem: "Akrobacije bez legitimacije!" Tako bi mi to nazvali, bez potvrde da je ušteda tu i tu. Klub vijećnika HDSSB-a svim sredstvima je jasno za Odluku da sudovi ostaju u Slavonskom Brodu. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala gospodine predsjednice. Dame i gospodo, ja bih u ime Grupe birača, vezano uz ovu temu rekao, ovdje je jasno i to je ministar na prijemu gradonačelnika prije nekih 20-tak dana jasno rekao da se u slučaju Grada Slavenskog Broda i Velike Gorice odustupilo od načela. To ne znači da to mora tako biti, ali je činjenica da Sabor o tome odlučuje. Meni je žalio što mi sada imamo naknadnu pamet, jer smo iz ove županije i grada pustili prije svega 90-tih godina, ja bih rekao 80% proizvodnje, u druge gradove i nismo to vratili natrag u Brod i nismo nikad imali tematske sjednice vezano za to. Pustili smo Carinu, a grad smo koji je najveći na granici, imamo granicu 160 i nešto km, imamo tri granice na prijelazu, Carinarnica nam je u Osijeku i ne sjem se da se netko žalio i bunio zbog toga. Pustili smo Veterinarsku i sanitarnu inspekciju...jednostavno sve što se moglo pustiti iz ovog grada i ove županije se pustilo. Danas imamo jedan članak u novinama koji kaže da smo mi negdje u prosjeku 30% Zagreba po prihodima i svemu ostalom, da je grad Slavonski Brod negdje između 75% i 100% razvijenosti u RH, a županija 50 do 70%. I svi oni koji su mislili do sada da ne znači ništa što Carina ode u Osijek grdnno su se prevarili, jer i to su radna mjesta i to je novac koji je trebao ostati u Gradu Slavonskom Brodu. Ali ista ova ŽS sada ima jedan stav, a recimo prije par godina se Centar za gospodarenje otpadom iako je Brod najveći proizvođač smeća prebaci u Gradišku, bez obzira što su tu troškovi tri puta veći. O argumentima mislim da ne treba prići, svi su na strani Općinskog suda u Slavonskom Brodu, od broja predmeta, sudaca, vježbenika, sudskih tumača i vještaka, sve je na strani suda u Brodu i to od dva, pa čak tri i više puta. To su argumenti s kojima trebamo sutra izaći pred ministra i reći mu koja su naša razmišljanja. Naši argumenti su i ti da je Brod uvijek bio centar i da treba biti centar, da ne znači ništa što saborski zastupnik iz Požege ima sina suca kaznenog suda ili što veličina i da mu to daje prednost da se Općinski sud prebaci u Požegu. To treba jasno i glasno reći, ali mene više brine nešto što mi još uvijek ne znamo, a mislim da ni ministarstvo ne zna. Što će se događati, ovo je prvi korak, recimo da je sjedište Općinskog suda u Požegi, a što je idući korak? Što će biti s Gruntovnicom za godinu dana? To je samo nabacano, a razmišlja se o osnivanju ravnateljstva sudova, što će i gdje će to biti? Dakle, puno nepoznanica vezano uz ovu reformu. Reforme su potrebne i trebale su biti napravljane 95. godine kada su stala ratna djelovanja u RH, ali u reforme treba ići pametno. Jedna druga točka govori kako se u pojedine reforme srlja prije donošenja osnovnih akata da bi se uopće u njih moglo ići. Onda kada nastane šteta, onda je kasno nešto popravljati i ispravljati. Prema tome, sutra, oni koji su pozvani u Županijski sud u Slavonskom Brodu, trebaju doći i jasno i glasno i reći argumente koji jesu ovdje. Lobiranje da, ne dreka u Saboru, jer to ne znači ništa i to nam nije do sada donijelo ništa, sve smo izgubili. Sada treba jasno i glasno reći da je dosta ovakvih reformi da se od načela odstupa samo u Slavonskom Brodu i BPŽ, jer nama je dosta tih načela. Ova županija je dala 4 brigade, jednu bojnu aktivnu, specijalne policije koje su prošle sva moguća ratišta, ova županija je izgubila najviše djece u državi i mislim da minimum onoga što država treba je da se ovakva sjedišta ne odnose iz Broda, nego dovode u Brod.

Vi sad imate uredbu Ministarstva poljoprivrede gdje će Požege biti jedan centar, a BPŽ i Vukovarsko srijemska županija se spajaju u vodoopslužno područje. Zašto? Zato što u ovoj županiji 2006. nismo donijeli odluku i rekli da je vodocrpilište u Sikirevcima brodsko. Niste vi donijeli go. Bešlić i ne ubacujte mi se u riječ. Niste vi ništa donijeli, jer da ste donijeli danas bi

mi upravljali Sikirevcima, a ne Vinkovci. I upravo radi toga, radi šutnje, nemojte ovo i ono, mi imamo sada ovo što imamo. Gradu Slavanskom Brodu je oduzeto zemljište u Luci Brod 2006., ovdje je potpisan ugovor sa županom ur evi , koji je tu, a do dana današnjeg mi nismo riješili svoje zemljište, a oduzeto nam je u me uvremenu još 100.000 m². Zašto? Zato što nema politike volje i politike jedinstva, jer ako je nešto u gradu, treba to potamaniti. Pa mislim da je te politike dosta. Danas trebamo biti jedinstveni i sutra ministru re i, ovo su vam gospodine ministre argumenti, nema odstupanja od načela, odstupite od svih onih. Šibenik vam ima cijela županija 109.000 stanovnika, imaju i općinski i županijski sud i sve mogu e sudove, pa e i izmisliti još neki ako treba. A 30, 40 ili 50 km su od Zadra i Splita. I svi imaju to. Mi u Brodu priamo o sveu ilištima, Dalmacija ima pet komada, ne mi smo suvišni u Brodu, Brodu to ne treba. Zašto? Zato što imamo ovakvu politiku. Jer ako do e prijedlog iz Grada to nije dobro. Ili, ne daj bože da se netko zamjeri Osijeku, pa zašto ako idemo priati o regijama, zašto centar regije ne bi bio Brod? Po svemu ima prednost i ve u od Osijeka, ikad ljudi nisu išli nazad, nego naprijed. A Osijek je iza nas po svemu. Ali, nije po ovome, kada je interes Osijeka onda su svi jedinstveni.

Prema tome naš stav mora biti, ne odstupajte od načela, poštujući načela koja ste poštivali u cijeloj RH, ina e e biti problema, ako se odstupi od načela. Hvala vam.

Pero osi , dipl.ing.gra , predsjedatelj: Samo dvije rečenice. Naime, zašto nije prije sazivana sjednica ne znam, nisam bio na elu Skupštine, a ni lan, ali znam da nije bilo ni u Gradu Brodu tematskih sjednica zbog gubitka ovih institucija, tako da mi smo se kao stranka odlučili na to da idemo i kao predstavni ko tijelo, jer je sigurno ja e. Uvažavam funkciju i župana i gradona elnika i njihovo lobiranje, ali stav predstavni kog tijela ima jednu težinu. Ovo je druga tematska sjednica u vrlo kratkom vremenu. Po pitanju vodovoda i svega ostalog znamo kako je, ne bih širio temu, znamo da je u vlasništvu Grada 83% i pod potpunim upravljanjem, tako da pozdravljamo sve i ja vjerujem da emo biti oko ovoga jedinstveni, a evo, kod svih drugih pitanja koja su bitna za Grad Slavonski Brod, slobodno tražite sjednice predstavni kih tijela i mi emo to održati, kao što je i naša koalicija tražila sazivanje gradskog vije a kao podrške svemu ovome.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare, replika): Gospodine predsjedni e ŽS, danas sam se prvi javio za raspravu, ali pustili steiako sam uvijek prvi dizao ruku i prvi odgovarao, danas ste pustili sve, ja dolazim na kraju, ali razumijem vas. Inicijativa je potekla iz Grada Slavanskog Broda, poslana svim i saborskim zastupnicima i ministrima, bez obzira što neki misle da je to pionirsko pismo i ne znam što. Poslano je i županu, odgovoreno je, evo imam odgovor ovdje. Ako ve idemo govoriti o jedinstvu, onda ste mogli i inicijativu Grada ubaciti u ovaj materijal, a ne da ovo ispadne da je najve a briga HDZ-a i HSS-a propast BPŽ. Ja vas opet podsje am da je ovu županiju samo jedan mandat vodio SDP i to opet sa HSS-om i to uglavnom je HSS uvijek u igri, a sve ostale mandate ste vodili vi kao HDZ. I nemojmo prati ruke, jer ja nisam odgovoran za ono što je radio onaj prije mene. Ne svi smo odgovorni. Grad je uvijek bio za interese ovog grada i ove županije.

Pero osi , dipl.ing.gra , predsjedatelj: Hvala lijepo, ne peremo mi ruke od ni ega, a što se ti e dizanja ruku, g a tajnica meni piše ovdje, a vi se pripremite za idu u to ku, vi e te biti prvi ili emo uvesti neki red.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS-a): Cijenjene dame i gospodo, evo, drago mi je da sam dobio me u posljednjima rije ovdje, iako smo kao stranka prvi reagirali kad je Trgovalni sud odlazio iz Slavanskog Broda, jer smo smatrali da trebamo zaštititi interese građana Slavanskog Broda i BPŽ, jer ja sebe kao bro anin vidim kao ravnopravnim stanovnikom Grada Broda i županije, jer županija je u stvari imaginarna u principu.

Ono što mi je drago, drago mi je da imamo konsenzus po možda prvi puta u ovoj prostoriji oko toga da zaštitimo interese naše županije, odnosno naših gradova. Zašto mi je drago, jer definitivno, rasprava se ne može zaključiti da postoje kriteriji niti odrednice po kojima bi se trebalo donijeti ovo što treba da se uini. Sigurno je da je ova odluka, politička odluka, a političke odluke donose političari, a ne stručnjaci ni neka logika. Kao uvijek koji živi u ovom Gradu pokušavam gledati prema naprijed i pokušati vidjeti da u ovom gradu i ovoj županiji postoji kvalitetan prostor za življenje ne samo mene nego i moje djece. Na žalost, po onom što se događa ovdje oko nas, nemam taj dojam, ali i puno drugih ljudi dijeli takvo mišljenje, a prvenstveno mladi koji odlaze trbuhom za kruhom preko granica ove zemlje i širom EU. Na žalost, ono što je EU ponudila drugim krajevima kao prednost u Slavanskom Brodu kao najvećem pograničnom gradu EU se ne prepoznaje kao prednost. Prvenstveno institucijama koje predstavljaju hrvatsku vlast, Vladu, programe i planove te iste Vlade. U ovom momentu su u RH na vlasti SDP sa koalicijskim partnerima i definitivno svojim razmišljanjem imaju pravo donositi odluke, ali ono što sam kao građanin grada Broda osjećivao, osjećivao sam u stvari da moji kolege političari ovoga grada koji imaju vertikalnu vlast, zna i u Gradu Slavanskom Brodu gdje SDP obnaša vlast sa Grupom građana, da na isti način mogu prepoznati interese kao u ovoj ŽS, isto tako na mjestima gdje se donose odluke. U ministarstvima, tamo gdje se kroje planovi u hrvatskoj Vladi, na kraju krajeva zahvaljuju i ovim brojnim posjetama predstavnika Vlade RH na području grada Broda i BPŽ. Na žalost, ne znam točno što jejedan moj kolega iz HSS-a je spomenuo, prije 20 godina smo se borili da zaštitimo interese ovog stanovništva, neko je tada imao drugačiji plan izbrisati gumicom i gradove i sela, a uini se i institucije ove države. Jedno vrijeme sam bio u lažnom uvjerenju da mi kao stanovnici ove županije koji smo dali svoj puni doprinos u stvari trebamo osjećivati zahvalnost i jedan kvalitetan revanš ostatka Hrvatske, ljudima koji su dali sve ono što je trebalo dati u datom momentu za obranu RH. Branili smo mi i Vukovar, Kašić i sve druge dijelove RH i tamo gdje žive hrvati. Na žalost, to se nije dogodilo za svih ovih vlasti do sada, ali imam dojam da ne samo da se nije dogodilo da nam se nitko nije revanširao, nego nas se na neki način želi i kazniti. Možda smo pre dobro radili taj posao prije 20 godina, pa smo smetnja u sljedećih 20 godina nekim drugim politikama, a nisam više to to siguran šta se događa. Pošto nisam prepoznao logiku predlagatelja o ukidanju sudova u Slavanskom Brodu, rekao sam, ne postoji ni jedan parametar kojim bi to trebalo uini, pretpostavljam da je ponovo u pitanju jedan politički cirkus. Samo da li ja i ostali građani BPŽ trebamo uzeti u obzir i u tom cirkusu i platiti kartu za sudjelovanje. Ili ja trebam samo biti statist u jednom događaju velikih političkih interesa koji se uzdaju u prsa u zaštiti interesa građana Slavanskog Broda i BPŽ.

Gospodo, mi se dijelimo ovdje na ljude koji su profesionalni političari i ljude koji ovdje pokušaju prenijeti informacije kao predstavnička vlast. Mislím da bi bilo dobro da zasuemo rukave i po nemo raditi taj svoj posao, bar onaj za koji smo plaćeni. Isto tako mi je jasno iz ove rasprave da između županije i grada Broda, ne postoji komunikacija. Drago mi je da smo sada na istome tragu i osjećivam da ćemo na ovaj način uspostaviti taj kvalitetan odnos, pa da vidimo koji je tu problem. Kako reče predsjednik, mijenjaju se predsjednici ŽS, postoji jedan kontinuitet u Gradu Brodu, već dugi niz godina, pa bi trebalo u stvari vidjeti na tom iskustvu kako to iskustvo iskoristiti da približimo stavove grada i županije, da ne budemo protivnici jedni drugima. Kažem, nije mi jasno po kojim kriterijima smo mi trebali izgubiti Općinski sud, ako u Vladi sjede ljudi koji vode ovaj Grad Brod. Zato pozivam i gradonačelnika grada Broda da ako se osjeća izdanim od koalicijskih partnera u Gradu Brodu, da slobodno okrene leđa tim istim partnerima i pokuša potražiti podršku od ostalih koji vole ovaj grad i ovu županiju i svakako će ju dobiti. Podržat ćemo stavove da sjedište Općinskog suda ostane u Slavanskom Brodu. Isto tako tražimo i Novu Gradišku, kao dio RH, a dva su grada u BPŽ, pa da Gradiška bude prepoznata kao Grad koji ima svoje institucije. I treća stvar, isto tako, a to smo tražili na onoj tiskovnoj, koju nitko nije primijetio, da se Trgovački sud vrati u Slavanski Brod. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare, replika): Moram replicirati gosp. Vlajni u. Vjerojatno zabunom je rekao, ja nemam ni jednog saborskog zastupnika, ali naših su 14 ljudi koji su izabrani na V. izbornoj jedinici i oni su ti koji e odlu ivati u Saboru kod donošenja ovog Zakona. Prema tome, ljudi mili, dajte, ja sam poslije slanja inicijative dobio odgovor od svih saborskih zastupnika da su za to da ovo ostaje u Slavonskom Brodu. Normalno nisam o ekivao od gosp. Ronka, njemu nisam ni slao, jer bi to ispoalo podcjenjivanje i vrije anje, ali svi ostali su dobili dopis i svi su se složili s tim da Op inski sud treba biti u Slavonskom Brodu. Prema tome, argumenti su na našoj strani. Ovdje je ministar zapo eo izlaganje da se od na ela odstupilo samo u Slavonskom Brodu i Velikoj Gorici. Prema tome mi samo trebamo re i da se ne odstupa od na ela i da smo za reorganizaciju jer je ona potrebna, ali ne na ovaj na in da idemo nazad, nego naprijed. I to je u svojim izlaganjima ve ina ljudi i rekla.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS-a, odgovor na repliku): Pretpostavljam da je ovo bila replika, pa molim i odgovor na repliku. Po prvi put se slažemo u ovom slu aju nije krivac gradona elnik Grada Broda, definitivno. Ja sam spomenuo samo tko donosi odluke u Hrvatskom saboru. Ne donosi 14 zastupnika s ove izborne jedinice, nego oni koji su na vlasti u RH. Oni e donijeti odluku onakvu kako su zacrtali ti kriteriji. Ja osobno nisam prepoznao te kriterije po kojima e se ta odluka donositi osim ako nije rije o ispraznom cirkusu koji služi za mazanje o iju, pa emo vam malo uzet igra ke, pa emo i vratiti kao malom djetetu. Ne vidim razlog zbog ega bi i po kojem kriteriju trebao Op inski sud u Slavonskom Brodu oti i odavde. Ukoliko razina vlasti na razini države, a imamo i ministre sa ovoga podru ja naše županije, pa rekao sam dosta su esto na ovom podru ju, ne prepozna ovo naše zajedništvo, onda mi definitivno moramo raditi druge kriterije oko toga da zaštitimo interese da se naša županija zaštiti. Dakle, ako emo svi zajedno biti u ovoj pri i i zajedno se zalagati za iste interese, odli no, napravit emo županijsku sjednicu, razgovarat emo i iskristalizirati naše stavove i biti jedinstveni kod donošenja naših odluka. I to je u stvari možda neka naša budu nost. Ne vidim razlog zbog ega mi bili sukobljeni non stop i zahvaljuju i tim sukobima izgubiti one neke aseve koje imamo u rukama, a da netko drugi, kako re e jedan od mojih prethodnika, u stvari kvalitetnije to izlobira. Definitivno ovdje nije rije o lobiranju, ovdje je rije o politikanstvu, a politikanstvo ima politi ke ciljeve, a oni su zamazati javnosti Grada Broda i BPŽ o i. A definitivno to uvijek na žalost plate gra ani Grada Broda i BPŽ.

Pero osi , dipl.ing.gra , predsjedatelj: Hvala lijepo. Definitivno je svima jasno da kriterija nema. Zatvaram raspravu po klubovima.

Otvaram pojedina nu raspravu.

Šimo ur evi , prof., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Gospodine predsjedni e, dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam.

Što re i više o argumentima, sve je ve re eno. Ali bih se nadovezao na ovu raspravu koju je potaknuo gradona elnik Grada Slavenskog Broda, i ja mu se na tome zahvaljujem. Dakako, treba se vratiti malo unazad. 1993. RH je ustrojena na op ine i gradove i županije. Sje ate se u prvom prijedlogu da BPŽ nije bilo predvi ena da bude sjedište. Zna i, to i takvo vodstvo u takvo vrijeme se izborilo da je BPŽ postala BPŽ sa podru jem bivše op ine Slavonski Brod i bivše op ine Nova Gradiška, sa gradom Nova Gradiška i sjedištem u Slavonskom Brodu. I dakako od tog trenutka da je vodstvo BPŽ trebalo izgra ivati institucije u toj županiji i tom gradu, kako bi imala sve atribute jedne županije. Ja sam na taj na in to tako shvatio i tako djelovao. Nekad uspješno, nekad manje uspješno. Ali, dakako da je bilo prostora i vremena i potrebe, da BPŽ ima sjedište Carinske uprave. Argumente znamo. To smo na Vladi RH 22.09.2005. u Slavonskom Brodu i izborili. Tada smo isto naglasili da e BPŽ uz Strojarski

fakultet koji je lanica Sveu ilišta J.J. Strossmayera imati i svoje veleu ilište sa tri programska studija. Imali smo još tri dopusnice, dragi prijatelji, vi koji zastupate građane BPŽ u ovoj ŽS, ali nismo se makli sa mrtve točke. Cilj je bio uz šest programskih studija veleu ilišnih da ovaj Grad preraste u sveu ilišni grad, za 5 do 8 godina. Imamo Veleu ilište i sada ako, neke institucije smo izgubili, neke naziremo da bi mogli izgubiti, to vodi k tome da je na primjer, ne daj bože, Veleu ilište sljedeće na redu i Ured državne uprave u Slavonskom Brodu. To mi moramo spriječiti. Ja otvoreno pred vama svima koji zastupate građane od Gundinaca do Laevca i Bodegraja, preko Broda i Nove Gradiške, kažem da smo i mi u obnašanju vlasti, a tu sam od 4. mjeseca 1993. u ovoj zgradi bio, da smo i mi koji smo vodili BPŽ i vodstva stranke griješili. Jel sramota priznati to pred vama svima i pred javnošću? Griješili smo. Neke su institucije odlazile iz BPŽ tiho, a da se nitko poešao nije. Zna i, krećem od sebe. Nisam napravio ni press konferenciju, sazvaio kolege i kolegice iz drugih stranaka i rekao, mi smo protiv ili evo vidite, naš predstavnik se u to doba, što god bio tada, proeltnik, župan ili dožupan, bori da to ne ide tamo i tamo. Nije bilo u redu i nije bilo argumenata da se neke institucije sele iz Broda prema Osijeku, Vinkovcima itd. Kad se ti e banaka, tu smo imali manje šansi za uspjeh, ali što se u svemu tome dogaalo? Ja mislim da su osnov, gdje smo izigrani, a to se ti e cestovne infrastrukture u Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški, a ti e se dviju obilaznica, Sva i eve i zapadne vezne ceste. Sredstava je bilo, a naša šlampavost u ishodu dokumentacije dovela nas je do toga da nije došlo do toga da se raspiše natječaj i iskoriste ta sredstva. I tako iz godine u godinu. I onda nam je središnja državna vlast kriva? Ne. Krivi smo si sami za propust u tim milijunima kuna. To je po meni. Ali kada smo stavili glave skupa i Grad Slavonski Brod i BPŽ i kad su nam konzultanti pomogli i profesionalci u Vodovodu u sastavljanju programa, uspješno se. 27 mil. eura, projekt toliko vrijedan došao je u Brod. Drugi su ga gradovi izgubili. Tu treba re i da smo svi zajedno ustrojstvom tog UO za razvoj i europske integracije i CTR, zajedno sa strukom iz Vodovoda, došli do cilja i povukli sredstva. Zna i, u uvodu sam priznao ono što nije bilo dobro, a još u vam nešto re i. Jedan jedini argument Požega nema, a ako smo mi složni, a jesmo i zahvaljujem kolegama iz SDP-a i HNS-a, ja vas uvjeravam da je to nemoguće da se dogodi da ove dvije pravosudne institucije odu preko Griža prema Požegi. To je nemoguće, zato vas sve pozivam kad se ti e BPŽ da tu kod nas vlada....nemojte sad misliti on nama dijeli lekcije, nemojte molim vas da u to uopće ne posumnjate, ali kada se ti e institucija, ono što je interes građana BPŽ, tu ne bi trebalo biti i prije nije trebalo biti. Sada...nema tu ni HDZ-a, ni SDP-a, to je naš cilj i svi ka tome idemo. Zna i i prije smo trebali, ja kao župan ili zamjenik župana, ili kada sam vodio stranku, re i da nedamo to. Ja sam bio taj koji je trebao zajedno sa svojim prijateljima udariti šakom o stol i re i, ne to nije dobro.

Ko to može razriješiti, ovdje sam stavio jedan veliki upitnik? Mogu razriješiti naše kolege iz SDP-a koje obnašaju vlast u Saboru RH. Ja sam, evo, nema tu tajni, obavio s njima razgovor u njihovoj ustanovi u Ministarstvu poljoprivrede. Kad sam poeo iznositi argumente, kaže, Sima, zastupni e, stani! Mi to sve znamo. Ne moraš dalje. Obavit ćemo još jedan razgovor sa predlagateljem, sa ministrom i smatramo da ćemo uspjeti, jer stvarno, argumenti kojima se radna skupina, Ministarstvo pravosuđa vodilo, da mi apsolutno zaslužujemo da ove ustanove ostanu u BPŽ, a i slažem se što je rekao kolega da se dodaju i argumenti oko Trgovačkog suda, kao bi i ta ustanova ili efikasnije radila u Slavonskom Brodu ili u ovo drugo manje sumnjam, vratila u BPŽ.

I moja poruka, ponekad se trebamo ugledati na neke županije. Jesi li pipnuo u Istru, skaka u svi na zadnje noge, i SDP i HNS, i IDS i tko još ima gore u stranačkom životu. A sve ovo što smo mi propustili do sada od 1993. do danas, a možda i 1990. do danas, ne smijemo zanemariti, nego neka nam to bude škola da nam se to više ne događa. Smatram da ako smo jedinstveni da možemo daleko bolje funkcionirati i daleko više investicija dovesti u Slavonski Brod. A ne samo sa uvatiti institucije koje su našim građanima neophodno potrebne.

Ispričavam se ako sam malo odužio, morao sam to re i, jer dugo sam ovdje, boli me kada se napravi neki propust, boli me kad se osiguraju u Državnom proračunu sredstva, pa se

ona u 11. mj. moraju vratiti nazad, boli me kada ne isposlujemo građevnu dozvolu, boli me kad ne dobijemo vojarnu, kad su sredstva osigurana, a ne gradi se ni kampus, ni III. gimnazija, itd. A o nadvožnjaku i cestovnoj infrastrukturi da ne govorim. Zahvaljujem od srca.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Danas ne emo biti strogi sa vremenom, tematska je sjednica i važna tema. Molim vas samo da se držite teme i da se ne ponavljamo previše.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Ja bih usporedio ovo stanje sa stanjem u ona vremena kad je Bosna šaptom pala. Dakle, iz naše županije je premješteno sjedište Pošta u Osijek, Uprava Carine u Osijek, pa Ured veterinarske inspekcije iz Slavenskog Broda premješten je u Požegu, Sanitarna inspekcija u Vinkovce, Dopisništvo HRT-a također ukinuto, u Novoj Gradiški potpuno ugašeno, a u Slavenskom Brodu smanjen broj izvršitelja. Bolnica Nova Gradiška pripojena bolnici u Slavenskom Brodu. Ured državne uprave još nije siguran, iako je bilo prijedloga da to bude za više županija upravo u Slavenskom Brodu, ali to je još sve klimavo. Došli smo do pravosuđa. U vertikali vlasti u našoj županiji svih 20 godina je nekako osim ove 4, poštovana ta vertikala vlasti, a od te vertikale nismo ništa znali iskoristiti. I dobro se posipa pepelom Šimur evi koji je bio i u vlasti, a i u predstavnikom tijelu, pa i u najvišem predstavnikom tijelu, Saboru RH, da se nije ništa uinilo. Naime, sud u Požegi je potpuno okljašten time što su sudovi u Pakracu i Lipiku pripojeni sudu u Daruvaru, a Daruvar je u Bjelovarskoj županiji, a stranke iz Pakraca i Lipika idu na drugostupanjski postupak u Bjelovar. Što je ostalo sudu u Požegi raditi? Za 3 grada i 5 općina, Pleternica, Požega i Kutjevo, a općine su Velika, Jakšić, Kaptol, Čaglin i to je nadležnost Općinskog suda u Požegi, trenutno. Nekome je palo da se iz izvršne vlasti miješa u ono što nije njegov posao, a to je pravosuđe. Dakle, kada je prije 3 godine HDZ, moram reći, sa svojim koalicijskim partnerima, HSS-om, HSLŠ-om, radio mrežu sudova, navodno zato što to traži EU, onda su Pakrac i Lipik pripali Daruvaru. Nitko ni A ni B nije rekao zbog vertikale vlasti. Kada je pokušao Prekršajni sud u Našicama biti premješten u Čakovo, a Ferićanci su 60 km od Čakova, pa onda tko nije vezao pojas u Ferićancima ide na sud u Čakovo. Onda je HDSSB pokrenuo peticiju, potpisivanje građana Našica da ne e Prekršajni sud u Čakovu, nego u Našicama. Kada je skupljeno 3000 potpisa, predali smo to u Ministarstvo pravosuđa i tadašnju Vladu RH i Prekršajni sud u Našicama je ostao. Kome mi danas ovdje govorimo? Kome mi pričamo? Građanima, valjda ne znam iz kojih razloga da bi smo pokazali evo, koliko volimo i koliko radimo za svoj zavičaj. Pa nije se reagiralo puno prije toga. O Veleu ilištu i Sveu ilištu neću, danas to nije tema, i o tome smo već puno govorili, tako da neću dalje. O tome da je željezni korvorište otišlo u Vinkovce prije 15 godina, zajedno sa svim onim službama. Danas je brodski kolodvor poput kolodvora u Zadubravlju, u istom statusu, jednako, Sibinj, Zadubravlje, Sapci, isto je to kao i brodski kolodvor. A nekad je Brod bio meunarodna željeznika postaja. Bila je pruga za Bosnu. Danas od toga nema ništa. I sad smo mi došli tu i raspravljamo, a zapravo mislim da je sve to skupa jedna predstava koja eto tako li i na nešto i sad emo svi reći da smo mi za našu županiju. 28. srpnja 2008. godine ministrica Lovrin je donijela Odluku za izgradnju zatvora na području Brodsko-posavske županije. Općina Vrpolje je poduprla tu odluku ministric HDZ-a, a i u BPŽ je tada bio na vlasti. No, dogodile su se stvari gdje je to potpuno otpalo, pa je proširena kaznionica u Šibeniku, u Glini i proširen je Remetinec. Brod i njegova županija su ostali, plus toga mnogima se povratio od te ideje, pa su neki govorili što u Vrpolju, pa da nam lopovi i kriminalci šetaju po Vrpolju. Kao da je Požega manje siguran grad zato što ima kaznionicu od Broda ili bilo kojega mjesta u RH. Danas je to osnovni detalj koji napominju predlagatelji, da je kaznionica razlogom što bi Općinski i Kazneni sud selili u Požegu. Znam da su me na portalima i oni Dusparini i oni HDZ-ovi ismijavali kada sam podržavao tu ideju izgradnje, jer je zatvor ekonomska jedinica i on bi zapošljavao 300 ljudi u Vrpolju i okolici, a toliko radne snage u Vrpolju nezaposlene i nema, nego bi morali zahvatiti i Kapanicu i Gundince i Šamac i sve okolne općine, pa sve do Slavenskog Broda. Ne, to je

ismijavano, isprdavano, kao što se šutnja i isprdavanje onih koji imaju ideje provodi u ovoj županiji. I vrlo često se provodi. Danas smo došli u situaciju da moramo braniti neoborive parametre i argumente za opstanak Opinskog suda u Slavanskom Brodu. Da li je to uopće potrebno? Je li potrebno govoriti koliko slušajeva obradi Opinski sud, koliko požeški? Ma i dan danas zbog preopterećenosti brodskog suda postoji dislocirano sudovanje u Pakovu, Požezi, pa čak i u Zagrebu. Oдавde slušajevi, dakle zbog pretrpanosti suda u Brodu i predmeta koji dolaze na sud u Brodu, neki se dislociraju čak i u Pala u pravde u Zagreb. Dakle, nije uopće potrebno tumačiti argumente i te parametre i prednosti brodskoga suda koji kako reče Duspara, županija zauzima 140 km granice uz BiH, gdje je kriminal svakakve vrste, od trgovine ljudi do droge i svih ostalih dilanja i trgovanja u jednom pograničnom području, sasvim sigurno je veći nego u Požezi. Dostupnost pravne zaštite, o tome je kolega Kladari govorio, potpuno je jasno da troškovi putovanja i sudovanja u drugim mjestima iziskuju povećane troškove. Nije li bolje da ako već jedan požeški sud sa tako smanjenim kapacitetom dolazi u Brod, dakle posudi, pa danas ljudi iz Pakova rade u New Yorku, putuju, a kamoli ne bi 42 km iz Požege u Brod. Dakle to nije nikakav problem, pa mu se plate putni troškovi, pa dobro, pa sudi opinski sudac iz Požege i u Slavanskom Brodu, a ne da je obrnuta situacija, gdje je veliki broj ljudi, odvjetnika, stranaka, vještaka, mora putovati sada u Požegu, a tamo će još i potrošiti za jelo itd, i to će sve završiti u Požezi. Trgovački sud u Brodu, sjedište je otišlo u Osijek, upravo u vrijeme nove mreže sudova koju je uspostavilo HDZ-ovo ministarstvo kada je ministar pravosuđa nakon Ane Lovrin, bio Dražen Bošnjaković. I tko je onda pisnuo ovdje? Tko je u ŽS progovorio oko toga? Nitko. Otišo je moj otac polako, kako kažu. Tako je i Trgovački sud odplovio za Osijek. Bez ispaljenog metka. Sad se mi evo tu čemo, jedna garnitura politika prije tri godine radila je reformu pravosuđa, šutjeli smo, evo druga, nije ista situacija u državi, Kukuriku koalicija gore, a u županiji HDZ i njegovi partneri i sad evo imamo ovu ŽS, umjesto da baratamo samo argumentima, a ne snagom političkog uvjerenja i snagom političkih mišljenja. To nije netko konstatirao da je ja inačice jednoga Ronkovića sin radi, da ne bi on slučajno putovao u Brod, ne daj bože da se pomakne, još ako je konstitucije kao Ronko, ni ne može se pomaknuti, to nije, kaže i zatvor u Požezi koji ima 26 slušajeva koji se vode iz Broda u Požegu. To su premali argumenti. Gospodin ministar Miljeni, moram reći, bez obzira što nismo u istoj opciji i što smo oporba, jedan je od najrazumnijih ministara i sutra kada bude došao u Slavonki Brod, mislim da treba sve ove argumente staviti mu na stol, a ukoliko on to ne usvoji, a može usvojiti samo ukoliko političari na funkciji iz Broda ili okolice, imamo tu samo jednog zastupnika iz SDP-a, gosp. Vuković, ne znam je li danas uopće ovdje, bivši gradonačelnik iz Nove Gradiške, koji doduše nije nikad ni govorio u Saboru, pa valjda neće ni to, ali gosp. Igor Dragovan i gosp. Jakovina, ministar poljoprivrede, ne bi smjeli ostati prekrštenih ruku pored vrlo agresivnog Ronka i još nekih koji jasno lobiraju za Požegu. I od tu vjetar puše. Dakle, ja sam uvjeren da će, s obzirom da se politika upetljala u mrežu sudova, kao što se upetljala i prije tri godine kad je HDZ bio na vlasti, dakle, da će tu biti politička odluka. Neracionalna, ne ona prema parametrima, ne ona prema argumentima, nego radi se isključivo o političkoj odluci, o snazi unutar Kukuriku koalicije, o snazi lobija brodskih i požeških. Oporba, kao što je netko rekao, Duspara mislim, poslao dopis, kao što se mi i bez Duspare ne borimo, Šimurčevići i ja, i ne razgovaramo i sa Jakovinom i sa Dragovanom tamo gdje se treba razgovarati, pa eto nas on opominje da to učinimo. To je već demagogija....Dakle, kada sam ovdje prije pola godine, kada je bilo tema Stanje o gospodarstvu BPŽ i kada je došao gospodin Kovačević, kada smo upozoravali ovdje na stanje neizdrživo u Pakovu, a kada je gospodin Kovačević iznio fantastične podatke poslovanja u Pakovu, od vagona do Specijalnih vozila, pa čak i lavande koju će sada saditi u krugu Pakova. Ovaj, tada sam upozoravao da nije tako. Na žalost, to se tako ispostavilo. Šutke smo svi skupa prešli preko toga. A sada je stanje vrišteće u Pakovu. I doći ćemo u situaciju da ćemo možda za mjesec ili dva ponovo raspravljati o Pakovu, pa ćemo ga pitati, gospodine Kovačeviću, pa šta ste vi to nama ovdje rekli. Rekao i otišao. Ali to nije danas tema.

Prema tome, jasno je ovdje, više nego jasno, da mi svi skupa, nema ja mislim nikoga ovdje, niti mi trebamo koga uvjeravati u to, da je mjesto Opinskog suda i u Brodu i Gradiški, da

je mjesto Državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, mjestu koje je kako re e Duspara šesti grad po veli ini u RH, kao mjestu koje ako emo gledati povijesno, ovu bližu povijest iako Požega ima dulju tradiciju sudovanja, nego Slavonski Brod, to je to no. Nekad su hrvati pisali irilicom, sad pišu latinicom, pa prema tome i to se sada mijenja.

O tome da je klub vije nika HDSSB-a za bilo koju soluciju ili bilo kakvu deklaraciju ili bilo kakav akt pisani o tome da i Op inski sud i Op insko državno odvjetništvo, pa ak i da se vrati sjedište Trgova kog suda u Brod, i za to smo, ali to je garnitura koja je prije donijela odluku, dakle HDZ-ova, da Trgova ki sud ostavi u Osijeku.

Ne bih više govorio, a to da mi možemo nare ivati gospodinu Miljeni u da kao nekakav alibi da eto Požegi pripadne Orahovica i Slatina, koje su u drugoj županiji, dakle u Viroviti ko-podravskoj županiji, teško je o tome govoriti nekome tko...a pogotovo ne o drugim županijama, pa što e one re i? Šta e re i oni u Orahovici i Slatini? Jel njima bliže Virovitica ili Požega? Zimi nemaju šanse ni prije i iz Orahovice preko Kutjeva kada je snijeg na tom prijevoju.

Prema tome, naše argumente i parametre koje imamo, izložimo još jednom, mislim da je ministar dovoljno razuman, a mislim da ima i dovoljno snage i u našim predstavnicima u vlasti Kukuriku koalicije. To e im biti povijesna greška, ako se to dopusti. To e biti njihov poraz, ne govorim o sljede im izborima, ali to e biti zaista njihov kraj u BPŽ ako se to dogodi. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu saborskom zastupniku, ja bih zamolio samo da se sa malo više uvažavanja odnosi prema ovom predstavni kom tijelu, iako ga posje uje na svakoj sjednici, jer mi ne radimo danas predstavu. Ovo predstavni ko tijelo je izabrano od 140.000 bira a, danas raspravljamo o pravosu u, pokrenuta je javna rasprava i bitan je stav ovog tijela prema tim našim bira ima, zna i, svi pokazatelji i stavovi naših gra ana u ovoj javnoj raspravi. Potrebno je navesti sve argumente, navest emo ih i u Zapisniku. Treba ponoviti i sve stranke ponaosob i sve stru ne organizacije ovog Grada i ove županije, tako da to bude malo ozbiljno, a ne da se to sve svede samo na lobiranje župana i gradona elnika, što podržavamo i što treba. Što se ti e Trgova kog suda koji je otišao 2010. ili 2011., ova ŽS je imala tada koliko se sje am jednu nategnutu ve inu, a 2/3 vije nika mogu sazvati sjednicu ŽS, mogu sazvati tematsku sjednicu, pa zašto to nije u injeno, nego sada raspravljate. Pozivam i sada vije nike koji su trenutno u oporbi ove ŽS, za bilo koju temu da se obrate i bit e to ispoštivano. Što je tada bilo, ne treba se vra ati na to.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Ja ne znam gosp. predsjedni e, zbog ega vi polemizirati sa mnom? Radimo danas predstavu, jer se ovo zove predstavni ko tijelo, ne znam kako druga ije da kažem.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dobro, onda vi u Saboru radite predstavu, a mi danas radimo ozbiljan posao.

Željko Bigovi , ing., gradona elnik Grada Nove Gradiške: Poštovani predsjedni e ŽS sa zamjenicima, poštovane gospo o i gospodo, lanovi ŽS, poštovani župane sa zamjenicima i suradnicima, dame i gospodo, te svi nazo ni na ovoj tematskoj sjednici ŽS, predstavnici medija, sve vas srda no pozdravljam.

Evo, nakon dugo vremena sam u ovoj vije nici, a bilo je vremena kada sam ovdje bio eš e, a sada sam ovdje u ulozi gradona elnika Grada Nove Gradiške i s te pozicije želim kazati nekoliko rije i.

Pohvaljujem ovu tematsku sjednicu ili inicijativu da se održi ovakva sjednica ŽS i smatram da po svim pitanjima koja su bitna za BPŽ, za gradove i op ine na našem podru ju, trebamo se kao najviše predstavni ko tijelo o itovati bez obzira na politi ku vertikalu. Apsolutno se tu slažem sa svima. Ono što ja želim kazati, a to je dakle, kroz ove materijale i zaklju ke koje sam ovdje vidio i dobio na stol, malo se spominje Grad Nova Gradiška i Op inski sud u Novoj

Gradiški i Prekršajni sud, kao da ne postoje. Mnoge institucije su otišle iz Grada Nove Gradiške, od Ureda za obranu, od Agencije za poljoprivredu, od Op inskog državnog odvjetništva, od Kaznenog odjela Op inskog suda, što bi mnogi ovdje rekli, šaptom, nitko na to nije ni reagirao. I te institucije odnijele su sa sobom zaposlenike koji putuju u Slavonski Brod, odnijele su i predmete i ljude koji imaju potrebu za njihovim institucionalnim podrškama i sli no, putuju u Slavonski Brod. Nitko u tim institucijama ako je ostao bez posla nije zamijenjen stanovnikom s podru ja Nove Gradiške i mi u Novoj Gradiški doista imamo loše iskustvo sa ovim spajanjem i reorganiziranjem i zato znamo i što se tada od prilike predvi a. Znaju i za ovaj Prijedlog nacрта zakona, ja sam isto sa pozicije gradona elnika Nove Gradiške u prosincu mjesecu uputio prijedlog vra anja pune i stvarne nadležnosti Op inskog suda u Novoj Gradiški, gdje je to otišlo na mnoge adrese i predsjedniku RH i Odboru za pravosu e i saborskim zastupnicima. Kolega gradona elnik Slavenskog Broda je bar dobio odgovor od njih. Ja od naših saborskih zastupnika, a upu eno je svima, bez obzira na politi ku orijentaciju sa prostora BPŽ, nisam dobio nikakav odgovor. Nisu se sjetili ni nazvati, ni pitati da li mogu u ne emu pomo i. A isto smo ukazali na ono što je vrlo bitno, da broj predmeta Op inskog suda u Novoj Gradiški, pa dostupnost Grada Nove Gradiške i prometnu povezanost i sve drugo, te smatramo da je nužno vratiti Kazneni odjel, pove ati broj sudaca u skladu sa potrebama koje proizlaze iz broja predmeta, te ustrojiti organizaciju Op inskog suda u Novoj Gradiški u skladu sa objektivnim potrebama gra ana za sudskom zaštitom na podru ju našega grada i ostalih op ina. Evo, na takav jedan dopis, pro itao sam vam samo zadnji pasos i rezime, nisam dobio nikakav odgovor.

Ono što želim re i, Op inski sud u Novoj Gradiški, pokriva podru je grada Nove Gradiške, 10 op ina i 88 sela. Doista smatramo da ima razloga da Op inski sud u Novoj Gradiški opstane i ostane, te da se pokuša vratiti kazneni odjel Op inskog suda. Ja ovdje imam izvu eno nekoliko isto kratkih parametara o broju predmeta i svemu ostalom, naravno da u to sutra izložiti i ministru. Dobro je da se provodi ova javna rasprava prije donošenja ovog Zakona. To je ispravan put. Mislim da emo snagom argumenata mo i tu stvari promijeniti, ali sigurno moramo biti, kako ovdje kažu, jedinstveni. Zato bih ja želio da ova ŽS zajedno bez obzira s kojeg podru ja podržite i da u e u Zaklju ak i ova problematika oko Op inskog suda u Novoj Gradiški i vezano za Prekršajni sud u Novoj Gradiški. U materijalima, ve sam rekao, Odvjetni ki zbor BPŽ niti spomena o Novoj Gradiški, tako da tu moramo imati jedinstven pristup, da je i ono naše zapadno podru je županije tu, radi ravnomjernog razvoja svih njenih dijelova, pa i na usluzi svim našim graanima.

Evo, na ovom našem podru ju Op inskog suda u Novoj Gradiški imamo obuhvat i dva grani na prijelaza, to su Davor i Stara Gradiška, te podru je uz auto cestu Zagreb – Lipovac, što je isto u nadležnosti suda u Novoj Gradiški gdje imamo veliki broj prometnih nesre a i kaznenih djela otkrivenih baš na prometnim podru jima i grani nim prijelazima. Evo, možda re i nekoliko rije i, Op inski sud u Novoj Gradiški sukladno odlukama Vrhovnog suda RH dostavio je predmete u rad Op inskom sudu u Požegi, 46 predmeta je otišlo u Požegu, zato što oni nemaju dovoljan broj predmeta i kako bi se pokrila zaposlenost istih tih sudaca. Tu se naravno trebaju spomenuti i troškovi i sve ostalo naših gra ana. Prije izmjene Zakona o podru jima i sjedištima sudova koji je donesen, nadležnost Op inskog suda za rad na kaznenim predmetima, u 2009. je bilo 408 kaznenih predmeta, 2010. je bilo 300 kaznenih predmeta, 2011. od kad je ukinuto 176 predmeta. U cjelokupnom navedenom razdoblju sud je imao 180 predmeta u izvanparni nom vije u. Dakle, sveukupno u razdoblju od 3 godine, Op inski sud u Novoj Gradiški, primio je 1064 kaznena predmeta i nakon izmjena Zakona o sudovima i ukidanjem teritorijalne nadležnosti Op inskog suda u Novoj Gradiški za kaznene predmete, mnogi su preba eni i u Slavonski Brod i u Požegu. A na podru ju grada Nove Gradiške riješeno je 1002 kaznena predmeta, prema tome efikasnost i ostali parametri su zaslužili da Kazneni odjel ostane u Novoj Gradiški. Što se ti e ostalih vrsta predmeta u Novoj Gradiški u 2010. do 2013. ovdje mi je izvu eno, parni ni predmeti, ukupno 5176 predmeta. Ovršnih predmeta je bilo ukupno 7282, izvanparni ni predmeti tipa R1 i R2, ukupno je bilo 5437. Op inski sud u Novoj Gradiški u razdoblju od 2010. do 2013.

ukupno je zaprimio 17.895 predmeta plus 476 kaznena predmeta u razdoblju kada je kazneni sud radio. Osim ukupnog broja naprijed navedenih predmeta, zemljišno knjižni odjel u Op inskom sudu u Novoj Gradiški u razdoblju od 2010. do 2013. primio je 16.543 predmeta, ukupno kada zbrojimo sve, Op inski sud u Novoj Gradiški zajedno sa Zemljišno knjižnim odjelom primio je 34.438 predmeta. Ne mora se ovdje naglašavati kakvi su financijski i ekonomski uinci, gdje je efikasnost i brža dostupnost sudstva, a valjda naše državne institucije postoje radi naših građana, a ne građani zbog njih. Statistika i svi drugi relevantni pokazatelji su na strani da se zadrži Op inski sud u Novoj Gradiški. Iz tog razloga evo želio bih da evo ova ŽS podrži u Zaključku i ovaj dio zadržavanja Kaznenog odjela Op inskog suda u Novoj Gradiški. Već je ovdje rečeno, a i provjereno je da nitko iz EU nije tražio ni limitirao broj sudova, prema tome, mislim da treba biti razborit i donositi odluke koje će dugoročno biti na kvalitetu naših građana i ravnomjerni razvoj cijele RH. Nadamo se da Slavonija nije ponovno neka žrtva i da se ponovo na Slavoniji ne radi neko političko nasilje. Oko toga evo želim potporu.

Isto tako imamo pokazatelje i za Prekršajni sud, mislim da ih ne treba ignorirati. Naravno da su to elementi oko kojih treba raspravljati i oko kojih se trebamo založiti, jer u interesu građana BPŽ je da budu ravnopravni, kao i na svim područjima RH. A sve ove pokazatelje sutra na sastanku sa ministrom treba iznijeti i argumentirati, pa eto da svi zajedno i lobiramo, da op inski sudovi i u Brodu i Gradiški ostanu i opstanu, a da se zadrži i Prekršajni sud i naravno ako je ikako moguće vratiti Op insko državno odvjetništvo u Novu Gradišku. Bio sam nedavno tamo gdje su odselili iz Nove Gradiške iz prostora koji su uređeni u prostore gdje doista treba velikih zahvata, a i prelaziti iz jednog ureda u drugi kroz privatni stan, smiješno je ili žalosno. Ali i ta institucija je isto otišla iz Nove Gradiške da nitko o tome nije rekao ni riječ. Ne znam zašto. Zašto ne bi svi ti sudci i odvjetnici radili na području Nove Gradiške, a naši građani imali kvalitetnu i pravosudnu zaštitu. Obično potvrde o nekažnjavanju moramo vaditi u Slavonskom Brodu, itd. Evo, da vam dalje ne oduzimam vrijeme, hvala vam lijepo.

Šerif Isaković, dipl.iur. (HSL): Poštovane dame i gospodo, dozvolite mi da u svoje ime i ime HSLS-a iznesem svoja i naša zapažanja na nacrt zakona o kojima je riječ ovdje danas.

Danas je dan "D" za BPŽ. Danas na ovoj ŽS mi članovi, predstavnici građana koji su nas birali i dali nam povjerenje da ih predstavljamo polažemo veliki test povjerenja i veliki test koliko smo spremni braniti pravdu, argumente, istinu i artikulirati ono za što su građani već opredijeljeni, jer znaju za ovaj problem. Danas pokazujemo i sebi u ŽS i javnosti koliko smo spremni biti dosljedni i jednom za sva vremena reći Vladi RH i svima, "Dosta je urušavanja BPŽ".

Probudimo se, probudite se sabornici.

Ne možemo dozvoliti da nas neki marginalni interesi ili nedaj bože strana koji, dovedu u još lošiju poziciju u odnosu na druge i do sada. Dajte, da se bar za sada zaustavimo na sedmom mjestu razvijenosti u odnosu na druge županije. Dajte da taj raspon zaostajanja smanjimo. Ovo je poniženje za ovu županiju.

Župan Danijel Marušić, u svom prijedlogu ŽS, prezentirao je vrlo valjane i uvjerljive razloge da se na današnjoj ŽS donesu zaključci kojima ne prihvaćamo ukidanje Op inskog suda i Op inskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu.

Ja osobno, a i HSLS u cijelosti bez rezervno prihvaćamo te zaključke. Također se u cijelosti pridružujemo i zaključcima HDZ-a, HSS-a, HDSSB-a, posebice SDP-a i svima onima koji daju potporu samostalnosti Op inskog suda i ODO.

Podržavamo i tekst dopisa koji je gradonačelnik gosp. Duspara uputio ministru pravosuđa o neprihvatanju oba ova Nacrta i njegovo otvoreno neslaganje sa ovim prijedlogom. HSLS posebno danas ne gleda na stranačke interese, već na interes građana grada Slavonskog Broda i BPŽ. Ovo saznanje, koje danas imamo oko stava o svim pitanjima, mislim da smo postigli konsenzus da imamo zajedničko mišljenje, a ovo posebno podržavam gradonačelnika da zajednički nastupe grad i županija prema Vladi RH. Dakle, mi danas imamo valjane

argumente, valjane razloge, da Op inski sud i ODO i dalje nastavi kao samostalno u svojim sjedištima u Slavonskom Brodu.

Moram u svemu ovome pohvaliti op inske suce u Slavonskom Brodu koji su na vrlo stručan, otvoren, argumentiran i istinit način podastrijeli materijal koji nam daje za pravo da zauzmemo pozitivan stav za samostalnost Opinskog suda i ODO. Također bi izdvojio priopćenje Upravnog odbora Odvjetničkog zbora BPŽ koji izražava nezadovoljstvo regionalizacijom pravosuđa u dijelu koji se odnosi na našu BPŽ. Upravni odbor Odvjetničkog zbora BPŽ nije se ustručavao svoje argumentirano priopćenje poslati na adrese najvećim dužnosnicima svih razina, od predsjednika RH, predsjednika Sabora RH, Vlade RH, ministru pravosuđa i drugima, te svim državnim i lokalnim medijima.

Zato, poštovani članovi ŽS, nemamo nikakvog razloga da danas ne podržimo i zaključke župana BPŽ, iskažemo svoje nezadovoljstvo i s Prijedlogom regionalizacije pravosudnog sistema koji se u dijelu odnosi i na Op inski sud i ODO u Slavonskom Brodu. Pa i Nove Gradiške. Ištitavanjem obrazloženja Ministarstva i stručnog, znanstvenog i bilo kojega aspekta, nisam našao ama baš niti jedan valjan razlog koji bi opravdao da naše pravosuđe i ODO ne ostane samostalno ili eventualno da se neki sudovi ili odvjetništva pripoje nama, ovo što je dr. Grubišić predlagao. Međutim, mi ne želimo ovim umanjiti status manje razvijenih sudova i državnih odvjetništava. Mi imamo dovoljno valjanih argumenata po svim osnovama, da možemo ostati samostalni. Još nigdje nisam čuo, niti doživio da su se već i udruživali sa manjima. Glavni razlog koji se navodi u obrazloženju Nacrta je da se ovo zove velika reorganizacija pravosuđa, što sigurno nije velika, ja bih rekao vrlo mala, ali globalna, da se već ovim prijedlogom reorganizacije biti podignuta već efikasnost, da se radna opterećenost sudova biti pravednija, da se građani dobiti bolju i bržu uslugu i slično. Ocjene ministra su isključivo političke naravi, paušalne i totalno neargumentirane. Istina, ministri moraju na i po Liničevu nalogu 7,2 milijarde ušteda. Te uštede ne smije tražiti u oblasti pravosuđa, a posebno na način ukidanja i pripajanja sudova i državnih odvjetništava.

Da li je ministar zaista uvjeren da se ovakvim prijedlogom uštedjeti nekoliko milijardi, koliko mu je Linič odredio da ih uštedi u pravosuđu i to njegovim nalogom.

Danas imamo na ovoj ŽS i sudaca i odvjetnika i pravnih znanstvenika, pa pitam i njih i sebe, neka kažu, na temelju čega se biti bolja i brža usluga građanima, efikasnija, a posebno pravednija i da mi kažu, na koji način se postiže i financijske efekte. Znamo mi odvjetnici da je i do sada bila preraspodjela predmeta u postojećoj mreži sudova i da nije nikada bio problem oko toga. To znaju i građani da su se predmeti ustupali Opinskom sudu Požege, čakovo, Nova Gradiška i sl. Dakle, već postoji efikasan mehanizam pravilne preraspodjele predmeta i da se ovom reorganizacijom ništa tu ne dobija. Istina, građani su plaćali, što se i dalje nastavlja troškove odlaska i dolaska na ročišta i već troškove odvjetnicima na odlaske mimo sjedišta suda. To što više od polovine građana ne vjeruje u pravosuđe, to ministra puno ne tangira. Zar ministar misli da se ovakvim prijedlogom i razlozima koje navodi, postiže i bolju efikasnost, bolju i bržu uslugu i da se vratiti dosta poljuljano povjerenje građana u sudstvo? Ne, sigurno! Reforma pravosuđa je vrlo osjetljivo pitanje i ovakvim globalnim pristupom reorganizaciji, spajanjem, odvajanjem, to se ne postiže. Reforma pravosudnog sustava podrazumijeva veliku odgovornost, ne samo ministra pravosuđa, već i svih članbenika u društvu.

Zašto predlagatelj reforme pravosuđa nije iznio ekonomske i financijske efekte, zašto nije uz materijal dostavljena i ekonomska i financijska analiza? Iz ovakvog pristupa, ništa nije vidljivo, izuzev praznog nagađanja.

Sada RH ima 67 opinskih sudova, a nakon spajanja navodno bit će ih 15, a ostali će dobiti pravni status podružnih sudova. Dakle, osim 15 predsjednika bit će još 15 ravnatelja koji će navodno biti zaduženi za brigu o sudskim financijama, o logistici i knjigovodstvu suda, održavanju sudskog voznog parka i slično. Ravnatelji su kadrovi sa visokom spremom i imat će plaću u visoke spremne, a teritorijalno pokrivaju pored sjedišta suda i druge sudove u sastavu temeljnog opinskog suda.

Ovim se name e problem, tko e biti odgovora za rad i komunikaciju sa ravnateljem iz podru nih sudova, jer je gotovo sigurno da moraju biti i osobe u svim ispostavama koje e dostavljati informacije financijske i materijalne. Morat e to biti tako er neko rukovode e mjesto koje opet zahtjeva pla u visoke sprema. Dakle, lud zbunjenog, vodu vari, vodu ladi, moj ministre.

Dakle, ono što je najve im djelom trebalo ovom reformom posti i je smanjenje zaostataka nerješivih predmeta i u inkovita racionalizacija mreže sudova. Me utim, na ta pitanja nema vidljivog odgovora. Nema odgovora, kako smanjiti broj nagomilanih neriješenih predmeta, a istovremeno kako kroz budu e mjere urediti sustav sudstva, takao da novi predmeti budu rješavani u razumnom roku, a da se pove a kvaliteta u smislu zaštite ljudskih prava i principa vladavine prava. Ovim Prijedlogom tzv. reformom pravosu a ne daje se odgovor. Fizi kim spajanjem državnih odvjetništava i sudova ovaj problem ne može biti riješen. Ovakvim pristupom reformi, najve i se efekt se sastoji u pokazivanju miši a sucima op inskih sudova i državnih odvjetništava, pa i nama u županiji. Ne samo da ministar pravosu a prilikom opravdanosti stru nih, statisti kih i stvarnih pokazatelja, nije uvažio kao argumente, u ocjeni opravdanosti ostanka Op inskog suda i državnog odvjetništva, ve nije uvažio niz drugih razloga.

Tako BPŽ grani i sa BiH u dužini od 163 km. Ulaskom u EU, RH postaje europski prostor i bilježi velike radikalne promjene glede grani nog režima i uloge granice. Šengenska granica je na pragu. Odgovornost se stalno pove ava. Kontrola na granicama, posebno od 163 km sa BiH koja se nalazi izvan lanica EU stavlja RH, posebno županiju BP, njenu policiju, državno odvjetništvo i sud u veoma odgovornu i složenu situaciju. Kretanje ljudi, roba, usluga i kapitala pove ava odgovornost i policije i državnog odvjetništva, a posebno sudstva. Uspostavljen je visoki stupanj kontrole na granici sa BiH, a kršenje pravila prelaska granica iz dana u dan raste. Izdavanje dozvola za boravak i dozvola za rad se jako pove alo, sa estim kršenjem pravila, zahtjeva hitnu deportaciju iz zemlje, bez prava na žalbu. Kada se ovome doda pove ana opasnost od prekograni nog organiziranog, trgovine narkoticima, ilegalnog useljavanja i terorizma, stavlja i ve u odgovornost policije, državnog odvjetništva i suda, a time znatno pove ava broj predmeta, što ini jedan od važnih razloga da ODO i Op inski sud ostanu samostalan.

Ministar u razloge ostanka samostalnosti našeg suda i odvjetništva nije uzeo i razloge pove anog prometa kao stalno pove anje prometnih prekršaja i kaznenih djela na relaciji Bregana – Lipovac.

Na kraju, poštovani lanovi ŽS, ja osobno i HSLS-a predlažemo da se prihvati prijedlog župana i svakako predsjednika ŽS i da se sugerira Ministarstvu pravosu a da uvaži i ove dodatne argumente, preispita svoj prijedlog i utvrdi da Op inski sud i ODO u Slavonskom Brodu ostanu samostalni. Hvala vam lijepo.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur., (Grupa bira a Mirka Duspare): Zahvaljujem predsjedniku ŽS i pozdravljam sve prisutne.

Svoje izlaganje zapo injem pitanjem, što odre eno podru je ini gradom?

Smatram da ga prvenstveno ine njegovi stanovnici, veli ina podru ja na kojem se prostire, ustanove i institucije koje u njemu funkcioniraju. Slavonski Brod kao šesti grad u Republici Hrvatskoj uz stanovništvo, podru je, odre eni broj ustanova i institucija trebao bi imati i sveu ilište, središnji ured državne uprave, klini ki bolni ki centar, upravu carine i zasigurno Op inski sud.

Ministarstvo pravosu a predlaganjem novih reformi želi racionalizirati pravosu e i poboljšati uslugu gra anima, što kao ideja treba biti pozdravljena, ali ukidanje Op inskog suda u Slavonskom Brodu i Op inskog državnog odvjetništva te pripajanje sudu i državnom odvjetništvu u Požegi, s time da bi Op inski sud u Požegi imao isklju ivu nadležnost u kaznenim predmetima zbog blizine Zatvora, ne vidim niti kao racionalizaciju pravosu a ni poboljšanje usluge gra anima BPŽ.

Ministar pravosuđa Orsat Miljeni u svojim izjavama navodi da, novim reformama, niti jedan grad ništa ne će izgubiti od prava koja je do sada imao. Apsolutno se ne slažem s tom izjavom, jer gradani Slavanskog Broda i okolnih mjesta koja su do sada bila pod nadležnošću Općinskog suda u Slavanskom Brodu, gube puno toga. Neke od primjera naveli su članovi Hrvatske odvjetničke komore, Odvjetnički sabor Županije brodsko-posavske, u kojem se navode troškovi gradana koji će se pojavljivati u slučajevima pribavljanja potvrde o nekažnjavanju za potrebe zapošljavanja, prvenstveno to su putni troškovi. Zatim navodi se predmet u kojem okrivljenik, oštećenik i svjedoci trebaju, iz mjesta u okolici Slavanskog Broda putovati do Požege. Troškovi se pojavljuju na strani stranaka u postupku (izdatci za put) ali i države, jer država vrši plaćanja u slučaju da se ne može naplatiti od okrivljenika. Dakle, ne radi se o racionalizaciji za državu radi smanjenja troška prijevoza okrivljenika iz Zatvora u Općinski sud u Slavanskom Brodu, jer pojavljuju se novi troškovi putovanja kako za državu tako i za same građane.

Dalje, ono što će se negativno odraziti na ovu Županiju i sam Grad Slavonki Brod je promjena statusa tako bitne institucije kao što je Općinski sud. Osnivanje stalne službe i premještanje sjedišta Suda je pluska građanima i degradiranje samog Grada Slavanskog Broda kao vodećeg u Zapadnoj Slavoniji. Naravno, moram reći da jedan od razloga radi kojih smatram nelogičnim ovaj prijedlog ministra je i odnos broja primljenih predmeta u sudovima u Slavanskom Brodu i Požegi. Prema podacima Općinskog suda u Slavanskom Brodu broj primljenih predmeta u Slavanskom Brodu, u građanskom odjelu iznosi 8238, dok u Požegi 4829 predmeta. U kaznenim odjelima razlika je još veća u korist Slavanskog Broda 665 prema 252 predmeta. Također, u Slavanskom Brodu radi 6 sudaca i 2 sudska savjetnika više nego u Požegi. Jedan od najvažnijih podataka, koji ministar pravosuđa navodi kao temelj svoje odluke, je broj predmeta u kojima su okrivljenici iz zatvora privedeni na ročišta ili rasprave. Dakle, u 18 predmeta privedeni su okrivljenici na ročišta radi produljenja pritvora ili ukidanja istražnog zatvora, a na rasprave su dovedeni u 38 predmeta, u razdoblju od 3 godine (od 2011. – 2013.).

Nacrtom Zakona o područjima i sjedištima sudova vidimo da Općinske sudove zadržavaju i puno manji gradovi od Slavanskog Broda, kao što su Bjelovar, Dubrovnik, Karlovac, Pula, Sisak, Šibenik, Varaždin i Vukovar.

Ustavom Republike Hrvatske je određeno da se sudovi ustanovljuju zakonom. Zakon o sudovima propisuje da se općinski i prekršajni sudovi ustanovljuju za područje jedne ili više općina, jednog ili više gradova ili dijela gradskog područja. Dalje isti zakon navodi da sudovi sude u svom sjedištu, iznimno izvan sjedišta, u određene sudbene dane ili osnivanjem stalnih službi ili odjela. Odluku o održavanju sudbenih dana te osnivanju stalnih službi ili odjela izvan sjedišta donosi ministar pravosuđa. Ova činjenica da ministar odlukom osniva, isto tako i ukida stalne službe, donosi nesigurnost za građane Slavanskog Broda i Brodsko-posavske županije, jer bi se kroz određeno vrijeme, a radi potrebe daljnje racionalizacije troškova moglo dogoditi da ostanemo i bez stalne službe, i to na vrlo jednostavan način.

Budući da je Slavonki Brod povijesno, prometno, gospodarsko i kulturno sjedište Slavonije smatram da Općinski sud obavezno mora ostati u Slavanskom Brodu, te da Ministarstvo pravosuđa studiozno ispita sve navedene činjenice i posebno razmotri pitanje troška premještanja suda koji se pojavljuje kako za građane tako i za državu. Hvala!

Krunoslav Hoffer, ing.arh., (SDP): Štovane vijećnice i vijećnici i svi ostali nazočnici, pa evo, iz ovih izlaganja svih predstavnika klubova, članova ŽS, vidimo da razgovaramo kao građani, kao lokalni patriote BPŽ i prihvaćamo reorganizaciju pravosuđa, odnosno prihvaćamo i ne dozvoljavamo da Općinski sud, Trgovački sud, Prekršajni sud, te ODO, odu iz BPŽ, a za što smo naveli niz argumenata, a to je da je granica sa BiH 140 km, da imamo 3 granična prijelaza, da imamo 160.000 stanovnika, da je Slavonki Brod šesti grad u RH, to su sve dobri argumenti koje sutra trebate predložiti ministru. Međutim ja bih se nadovezao na izjavu da ovaj politički cirkus oko sudova nije počeo jučer. 2011. godine, samo da ga nadopunim, Općinski sud u Novoj

Gradiški kao i ODO prešli su iz Nove Gradiške u Slavonski Brod. Izvršne vlasti su pisale i županiji i pravosuđu, nitko se nije poešao. Prema tome, kada razgovaramo o ovome, ja vas molim da shvatimo da u BPŽ postoje dva grada, a ne samo jedan. Nova Gradiška kao centar gdje je smješteno 10 općina, gdje je granični prijelaz Davor – Stara Gradiška, i granica 1/3 žitelja BPŽ zaslužuje da ima Općinski sud i ODO u Novoj Gradiški. Ja vas molim kada pišemo ove zaključke da svakako ujedno zaključak za razgovor sutra sa ministrom pravosuđa, jer Novu Gradišku ne treba marginalizirati. Vjerojatno je i predlog tema "Šta je to Nova Gradiška u BPŽ?" je ona postaje na kraju kao mjesni odbor Slavenskog Broda. Nemojte me krivo shvatiti, ali gradonačelnik je dobro iznio puno podataka i elemenata šta je iz Gradiške otišlo i šta će na kraju Nova Gradiška biti. Prema tome, svi smo ovdje jedinstveni i svi se zalažemo za to da ovo što je bilo i ostane u BPŽ uz one nadopune koje smo iznijeli i koje tražimo da i Nova Gradiška bude ravnopravno zastupljena u BPŽ. Hvala.

Vinko Kuzmi (SU): Poštovane dame i gospodo, ja vas sve srdačno pozdravljam. Neću ponavljati ono što je već rečeno o ukidanju svih ovih institucija da ne gubimo vrijeme. Dakle, ukidanjem ovih institucija, pretpostavka je da ćemo ovako siromašne građane još više osiromašiti. Dakle, morat ćemo i izvan naše županije i tako si stvarati još veće troškove. Ja predstavljam umirovljenike, odnosno Stranku umirovljenika, pa isto tako moram naglasiti da u BPŽ imamo 35000 umirovljenika, u Gradu Brodu imamo 15000, u Novoj Gradiški imamo 5000, dakle, kad tu pridodamo još i socijalne službe, poljoprivrednike i da ne nabrajamo dalje, dakle, zaista najugroženije ćemo dovesti još u neznatniji položaj. Mi gubitkom ovih institucija do sada i ovih koje su najavljene, izgubili smo jednog ekonomskog diva, a to je , i tenkove i vagone, jedan dragocjen proizvod od kojeg smo svi dobro živjeli. Ja bih se složio, neka ukinu ove institucije, ali neka nam vrate 17000 radnih mjesta u . Predsjednik je malo prije rekao da moramo okrenuti pluća. Dakle, ajmo se zaista ujediniti, pokušajmo vjerovati u sebe i ovu statistiku koja govori nama u prilog. Dakle, u svakom slučaju Grad Slavonski Brod i BPŽ, zaslužuju da ne izgube ove institucije, da budemo jedinstveni i spasimo što se spasiti može. Jer zaista ako ostanemo i bez ovih najavljenih institucija bit će nam zaista i sigurno još gore. Hvala.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (HDZ): Hvala lijepo. S obzirom gospodine predsjedniče da smo se poželjeli međusobno uvjeravati u opravdanost zadržavanja sjedišta Općinskog suda i ODO u Slavonskom Brodu, jao tome ne bih više rekao ni riječi, jedino bih podržao stav gradonačelnika Nove Gradiške i stav kolege Hoffera vezano uz zaključke ŽS koji se odnose na sjedište sudova Općinskog suda i ODO u Novoj Gradiški. Hvala.

Pero Čosi , dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava za raspravu, pa evo još kratko izlaganje gosp. Stuparevića kao strukovna organizacija, tj. Odvjetnički zbor BPŽ.

Antun Stuparević , dipl.iur., Odvjetnički zbor BPŽ: Štovane dame i gospodo, najprije sam mislio da se ne javljam, jer smo naša stajališta iznijeli u pisanom materijalu. Međutim, da se ne bi ponavljali, moramo shvatiti, a i ja sam shvatio da su u pitanju velika lobiranja i da mi uz svu snagu naših argumenata i činjenica koje treba iznijeti, bez lobiranja nećemo napraviti ništa. Kad sam se u to lobiranje definitivno uvjerio? Nakon što smo mi, bila je jedna emisija tu na televiziji, gdje smo sudjelovali vezano uz reformu pravosuđa, prema kolegama u Požezi i političkim strukturama, te odvjetnicima i sucima, itd., izražavali stajališta kako mi svi skupa živimo, sura ujedno itd. Tako sam u subotu bio na sjednici Upravnog odbora Hrvatske odvjetničke komore, gdje je jedna od tema bila rasprava o tom materijalu. Moram priznati da sam bio negativno iznenađen i zapravo sam razmišljao da li da to uopće danas kažem, da je kolega iz Požege, da je nastao toliki animozitet i nabrijanost s njihove strane, da malte ne, tko smo mi da se uopće usuđujemo postavljati ova pitanja koja smo iznijeli u materijalu. Kolega je čak tražio protiv mene izricanje stegovnih mjera, da smo mi iz Odvjetničkog zbora BPŽ iznijeli neistine itd.

Naravno da na glasovanju nije uspio, ali ho u upozoriti dokle je situacija stigla. Dakle, mi kažemo, moramo s vama sura ivati i naši politi ari su to rekli, a i mi iz struke, a oni su reagirali na ovakav na in. Dakle, mora vam svima biti jasno da stvari nisu jednostavne, da su u pitanju užasno velika lobiranja i da jedino jedinstvo naše politike može snagom argumenata pobijediti. Evo, bio sam toliko slobodan to vam izložiti. Ne dozvolimo devastaciju Grada Slavenskog Broda, on mora ostati i sudsko i administrativno središte. Hvala vam lijepo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu Stuparevi u, evo i sami smo vidjeli koliko je ova problematika ozbiljna. Kako smo završili raspravu, ja ju zaklju ujem. Na stolu je prijedlog zaklju aka. Dao bih stanku od pola sata, te zamolio predstavnike klubova vije nika, sve one koji su izlagali i koji žele, da sudjeluju u radu te radne skupine koja e formirati te zaklju ke. Hvala.

STANKA

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Gospo e i gospodo vije nici, ja vas molim da zauzmete svoja mjesta kako bi nastavili s radom.

Radna skupina je usuglasila stavove za prijedlog zaklju aka, pa evo ja vas molim da ih poslušate. Molim tajnicu da ih pro ita. Iza toga ne emo imati raspravu, osim primjedbi ako je nešto zaboravljeno.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Hvala lijepo. Zaklju ci u povodu razmatranja Prijedloga nacrtu Zakona o podru jima i sjedišta sudova i op inskih državnih odvjetništava.

Županijska skupština Brodsko-posavske županije ne podržava i protivi se promjenama sjedišta op inskih pravosudnih institucija u Slavonskom Brodu na na in kako je Ministarstvo pravosu a predložilo u materijalima za savjetovanje sa zainteresiranom javnoš u, odnosno javnu raspravu. Ministarstvo predlaže ukidanje samostalnosti Op inskog suda u Slavonskom Brodu i Op inskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu i spajanje s Op inskim sudom i Op inskim državnim odvjetništvom Požega, sa sjedištem u Požegi, što je protivno interesima gra ana Brodsko-posavske županije te se traži da Slavonski Brod ostane i dalje sjedište navedenih pravosudnih institucija.

Osim što ovakva reforma pravosu a na podru ju Brodsko-posavske županije diskriminira gra ane ove Županije koji e izravno trpjeti posljedice, nije, niti može biti opravdana, niti s jednog drugog aspekta nazna enog u obrazloženjima raspravnih dokumenata, kao što su: skra ivanje trajanja postupka, bolja mogu nost organizacije radnih procesa, ravnomjernija iskorištenost postoje ih resursa, ve i broj rješavatelja predmeta, pove anje djelotvornosti pravosudnih tijela, financijska isplativost, racionalnost, itd.

U Brodsko-posavskoj županiji sjedište je Županijskog suda i Županijskog državnog odvjetništva, što je bio osnovni preduvjet predlaganja sjedišta op inskih sudova i op inskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj, a razlozi odstupanja od takvog polazišta u Brodsko-posavskoj županiji nisu na bilo koji na in obrazloženi, pa se može samo naga ati i u tome dodatno komplicirati i ovako ve zbunjenu i nezadovoljnu javnost Brodsko-posavske županije koja se ve susrela s posljedicama provedenih reformi javnih službi koje su imale sjedište u Slavonskom Brodu ili u Novoj Gradišci.

Polaze i od svih relevantnih parametara (broj predmeta, postupaka, kadrovi, teritorijalna nadležnost, broj stanovnika, geoprometni položaj, itd.) koji se ina e koriste kao polazišne osnove normativnog ure enja odre enog podru ja društva, a u ovom konkretnom slu aju izuzetno važnog podru ja pravosu a, nepobitno potvr uju utemeljenost i opravdanost zahtjeva da Slavonski Brod mora ostati sjedište Op inskog suda i Op inskog državnog odvjetništva.

Županijska skupština predlaže da u novoj mreži sudova na podru ju nadležnosti Županijskog suda u Slavonskom Brodu budu dva op inska suda i to: jedan sa sjedištem u

Slavonskom Brodu, uz obvezno zadržavanje Stalne službe u Novoj Gradišci za parni ne, ovršne, izvanparni ne i zemljišno-knjižne predmete, kao trajne kategorije, te drugi Op inski sud sa sjedištem u Požegi.

U protivnom, ukoliko ostaje samo jedan op inski sud na području nadležnosti Županijskog suda u Slavonskom Brodu, tada se predlaže, uvažavaju i sve naprijed iznesene argumente, da sjedište toga suda bude u Slavonskom Brodu, kao što je i sjedište Prekršajnog suda u Slavonskom Brodu za isto područje mjesne nadležnosti.

Mada je u 2010./2011. godini već proveden teritorijalni preustroj trgovačkih sudova u Republici Hrvatskoj, prema kojem je Trgovački sud u Slavonskom Brodu izgubio samostalnost i nastavio djelovati kao Trgovački sud Osijek, Stalna služba u Slavonskom Brodu, predlaže se da se u mreži trgovačkih suda u RH ustroji Trgovački sud u Slavonskom Brodu za područje nadležnosti Brodsko-posavske županije i Požeško-slavonske županije jer je broj spisa Stalne službe u Slavonskom Brodu približno jednak broju spisa u matičnom Trgovačkom sudu u Osijeku.

Uporišta za ovakav prijedlog su i neostvareni u incinogodišnjeg funkcioniranja Stalne službe u Slavonskom Brodu, koji su izostali (ekonomičnost, racionalizacija, učinkovitost, itd.).

Kao alternativno rješenje predlaže se u članku 11. Nacrta prijedloga zakona o područjima i sjedištima sudova u RH definirati status Stalne službe u Slavonskom Brodu kao trajne kategorije, uvažavaju i naprijed navedenu činjenicu o broju predmeta matičnog Trgovačkog suda u Osijeku i Stalne službe u Slavonskom Brodu, kao i podatke o neostvarenim u incima prethodne racionalizacije trgovačkih sudova.

Istovjetna stajališta vezana za Op inski sud odnose se i na Op insko državno odvjetništvo, kao i za Prekršajni sud.

Županijska skupština predlaže Ministarstvu pravosuđa da usvoji primjedbe i prijedloge svih sudionika javne rasprave o reorganizaciji pravosudnog sustava iznesene od strane parlamentarnih političkih stranaka, nositelja izvršne vlasti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u Brodsko-posavskoj županiji, kao i vijećnika Županijske skupštine te na temelju istih izmijeni i predloženi normativni dio reformskih dokumenata, odnosno ugradi ih u Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova i Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

(Svi egzaktni podaci o broju predmeta, postupaka, kao i usporedni podaci za 2011./2012. i 2012./2013. daju se u prilogu i čine sastavni dio primjedaba i prijedloga Županijske skupštine na prijedloge nacrta zakona.)

Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Evo, ja mislim da je to sve ono što smo dogovorili, pa evo, izvolite.

Mijo Kladari , dipl.iur. (SDP): Molim vas, postoji samo jedna pogreška, pa vas molim da se ispravi. Dakle, ovdje u ovom već osnovnom tekstu je napisano "Op inski sud Osijek", a ne, nego "Trgovački sud Osijek", u 3. redu i "samostalna služba" a ne "stalna". Evo, molim korekciju. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: U redu je, hvala. Dajem na glasovanje ovako predloženi zaključak.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je uz 42 glasa za, Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUKE

u povodu razmatranja prijedloga nacrta zakona o podrujima i sjedištima sudova i opinskih državnih odvjetništava

I.

Županijska skupština Brodsko-posavske županije ne podržava i protivi se promjenama sjedišta opinskih pravosudnih institucija u Slavonskom Brodu na način kako je Ministarstvo pravosuđa predložilo u materijalima za savjetovanje sa zainteresiranom javnošću, odnosno javnu raspravu. Ministarstvo predlaže ukidanje samostalnosti Opinskog suda u Slavonskom Brodu i Opinskog državnog odvjetništva u Slavonskom Brodu i spajanje s Opinskim sudom i Opinskim državnim odvjetništvom Požege, sa sjedištem u Požegi, što je protivno interesima građana Brodsko-posavske županije te se traži da Slavonski Brod ostane i dalje sjedište navedenih pravosudnih institucija.

Osim što ovakva reforma pravosuđa na području Brodsko-posavske županije diskriminira građane ove županije koji će izravno trpjeti posljedice, nije, niti može biti opravdana, niti s jednog drugog aspekta naznačeno u obrazloženjima raspravnih dokumenata, kao što su: skraćivanje trajanja postupka, bolja mogućnost organizacije radnih procesa, ravnomjernija iskorištenost postojećih resursa, veći broj rješavatelja predmeta, povećanje djelotvornosti pravosudnih tijela, financijska isplativost, racionalnost, itd.

U Brodsko-posavskoj županiji sjedište je Županijskog suda i Županijskog državnog odvjetništva, što je bio osnovni preduvjet predlaganja sjedišta opinskih sudova i opinskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj, a razlozi odstupanja od takvog polazišta u Brodsko-posavskoj županiji nisu na bilo koji način obrazloženi, pa se može samo nagađati i u tome dodatno komplicirati i ovako već zbuñjenu i nezadovoljnu javnost Brodsko-posavske županije koja se već susrela s posljedicama provedenih reformi javnih službi koje su imale sjedište u Slavonskom Brodu ili u Novoj Gradišci.

II.

Polazeći i od svih relevantnih parametara (broj predmeta, postupaka, kadrovi, teritorijalna nadležnost, broj stanovnika, geoprometni položaj, itd.) koji se inače koriste kao polazišne osnove normativnog uređenja određenog područja društva, a u ovom konkretnom slučaju izuzetno važnog područja pravosuđa, nepobitno potvrđuju utemeljenost i opravdanost zahtjeva da Slavonski Brod mora ostati sjedište Opinskog suda i Opinskog državnog odvjetništva.

Županijska skupština predlaže da u novoj mreži sudova na području nadležnosti Županijskog suda u Slavonskom Brodu budu dva opinska suda i to: jedan sa sjedištem u Slavonskom Brodu, uz obvezno zadržavanje stalne službe u Novoj Gradišci za parne, ovršne, izvanparne i zemljišno-knjižne predmete, kao trajne kategorije, te drugi Opinski sud sa sjedištem u Požegi.

U protivnom, ukoliko ostaje samo jedan opinski sud na području nadležnosti Županijskog suda u Slavonskom Brodu, tada se predlaže, uvažavajući i sve naprijed iznesene argumente, da sjedište toga suda bude u Slavonskom Brodu, kao što je i sjedište Prekršajnog suda u Slavonskom Brodu za isto područje mjesne nadležnosti.

III.

Mada je u 2010./2011. godini već proveden teritorijalni preustroj trgovačkih sudova u Republici Hrvatskoj, prema kojem je Trgovački sud u Slavonskom Brodu izgubio samostalnost i

nastavio djelovati kao Trgovački sud Osijek, Stalna služba u Slavonskom Brodu, predlaže se da se u mreži trgovačkih suda u RH ustroji Trgovački sud u Slavonskom Brodu za područje nadležnosti Brodsko-posavske županije i Požeško-slavonske županije jer je broj spisa Stalne službe u Slavonskom Brodu približno jednak broju spisa u matičnom Trgovačkom sudu u Osijeku.

Uporišta za ovakav prijedlog su i neostvareni u inozemstvu trogodišnjeg funkcioniranja Stalne službe u Slavonskom Brodu, koji su izostali (ekonomičnost, racionalizacija, učinkovitost, itd.).

Kao alternativno rješenje predlaže se u članku 11. Nacrta prijedloga zakona o područjima i sjedištima sudova u RH definirati status Stalne službe u Slavonskom Brodu kao trajne kategorije, uvažavajući i naprijed navedenu činjenicu o broju predmeta matičnog Trgovačkog suda u Osijeku i Stalne službe u Slavonskom Brodu, kao i podatke o neostvarenim u inozemstvu prethodne racionalizacije trgovačkih sudova.

IV.

Istovjetna stajališta vezana za Općinski sud odnose se i na Općinsko državno odvjetništvo, kao i za Prekršajni sud.

V.

Županijska skupština predlaže Ministarstvu pravosuđa da usvoji primjedbe i prijedloge svih sudionika javne rasprave o reorganizaciji pravosudnog sustava iznesene od strane parlamentarnih političkih stranaka, nositelja izvršne vlasti jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave u Brodsko-posavskoj županiji, kao i vijećnika Županijske skupštine te na temelju istih izmijeni i predloženi normativni dio reformskih dokumenata, odnosno ugradi ih u Prijedlog zakona o područjima i sjedištima sudova i Prijedlog zakona o područjima i sjedištima državnih odvjetništava.

(Svi egzaktni podaci o broju predmeta, postupaka, kao i usporedni podaci za 2011./2012. i 2012./2013. daju se u prilogu i čine sastavni dio primjedaba i prijedloga Županijske skupštine na prijedloge nacrta zakona.)

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/14-01/17

Urbroj: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

STANKA

TO KA 2. Analiza stanja zdravstvene zaštite na području Brodsko-posavske županije

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Poštovani vijećnici, na današnjoj sjednici imamo i drugu vrlo ozbiljnu temu o kojoj se ova ŽS jednostavno mora očitovati i konkretno djelovati, a to je stanje zdravstvene zaštite na području Brodsko-posavske županije.

Molim izvjestiteljicu, pročelnicu UO za zdravstvo i socijalnu skrb da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica):
Hvala lijepo, sve vas skupa pozdravljam i na samom početku, podsjetit ću vas o nekim činjenicama koje naprosto svi znamo. BPŽ je županija koja ima granicu dugu 163 km uz BiH, ima oko 160.000 osiguranih osoba i ima oko 10.000 samostalnih domaćinstava koja su starija od 55 godina. Zdravstvena zaštita za stanovnike, odnosno osigurane osobe provodi se kroz primarnu i kroz sekundarnu zaštitu. Kad govorimo o primarnoj zdravstvenoj zaštiti, onda su to dva doma zdravlja, jedan u Slavonskom Brodu i jedan u Novoj Gradiški, Zavod za javno zdravstvo, Zavod za hitnu pomoć i Zdravstvena ustanova Ljekarne. A kada govorimo o sekundarnoj zdravstvenoj zaštiti, onda možemo reći da je to do 18. prosinca 2013. bilo u dvije zdravstvene ustanove, OB Nova Gradiška i OB "Dr. J. Benčević" Slavonski Brod, za koje je ova ŽS osnovala prava na sjednici 26. veljače 2013. prenijela na vladu RH. U prvoj Odluci tada je ŽS stavila i ove dijelove, da tijekom sanacije i 2 godine nakon sanacije imovina općih bolnica se ne može prodavati, otuđivati ili na bilo koji drugi način opterećivati, već se istom mora upravljati po načelu dobrog gospodara. Sljedeće, tijekom sanacije i 2 godine stupanja na snagu Odluke o završetku sanacije neće doći do ukidanja bolničkih odjela, niti djelatnosti u općim bolnicama. I treće, tijekom sanacije neće doći do otpuštanja zaposlenika u bolnicama. Ukoliko se to ne dogodi, rekli smo da ćemo povući Odluku. Ali to se nije ostvarilo, nego je ŽS morala donijeti izmjenju odluku o pozivanju Vlade RH na sanaciju zdravstvenih ustanova, gdje je ove dijelove svojih odluka morala povući. A razlozi, zbog čega su ove dvije bolnice išle u sanaciju su razlike između ukupnih potraživanja i ukupnih dugovanja koji su za OB "Dr. J. Benčević" tada iznosile 14.393.503,00 kn, a za OB Novu Gradišku, ukupne obveze u odnosu na ukupna potraživanja, razlika je od 15.287.456,00 kn. To su činjenice. Činjenica je isto tako da mi na području BPŽ ovog trenutka imamo zaposlenih 1885 zdravstvenih radnika, da ti zdravstveni radnici su 433 doktora, od kojih je 220 zaposleno u OB "Dr. Josip Benčević", 64 u OB Nova Gradiška, 14 u Domu zdravlja Slavonski Brod, 2 u Domu zdravlja Nova Gradiška i 20 u Hitnoj medicinskoj pomoći, odnosno 14 u Zavodu za javno zdravstvo BPŽ. Zbog čega ja ovo govorim, jer vidim da od ukupno 433 doktora, još uvijek imamo problem u primarnoj zdravstvenoj zaštiti i da nam ovog trenutka u primarnoj zdravstvenoj zaštiti nije dobro pokrivena zdravstvena zaštita djece i nije nam dobro pokrivena zdravstvena zaštita žena. Razlog tomu je nedostatak specijalista, naročito na području bivše bolnice Nova Gradiška. U bolničkom sustavu je isto tako zaposleno 558 nezdravstvenih radnika, dakle ukupno oko 2.500 zaposlenih u zdravstvenom sustavu imamo na području BPŽ.

Sada je dobro da te pokazatelje na neki način usporedimo sa onim što i gdje se volimo uspoređivati, a to je EU, a sami smo dio EU, pa da vidimo kako mi stojimo u odnosu na EU. Kad govorimo o broju liječnika, na 100.000 stanovnika, onda možemo reći da u RH ima 283 i da smo u tomu bolji nego što ima Finska, Švedska, a ispred nas po broju liječnika je Maarska, Nizozemska, Francuska i Danska. Jednako tako možemo govoriti i o broju doktora koji su zaposleni, osim specijalista na 100.000 stanovnika, u bolničkom zdravstvenom sustavu, pa

možemo re i da smo po tomu čak znatno ispod Danske, Finske, Švicarske, Maarske, dakle imamo znatno manji broj liječnika u zdravstvenom bolničkom sustavu.

Ono što je dalje bitno, gdje ti zaposleni u zdravstvenom sustavu rade? Postoji mreža zdravstvenih ustanova, odnosno bolničkih sustava i mi na području županije imamo 3 bolnice. E sada, kad se volimo vrlo često uspoređivati sa Europom, sa europskim zdravstvenim sustavom, onda možemo re i da u RH ima 1,32 bolnice na 100.000 stanovnika, odnosno u RH ima samo 58 bolnica. Manje od nas imaju Švedska i Norveška, a svi ostali u Europi s kojima se uspoređujemo imaju znatno veći broj bolnica nego mi. Smijemo li onda re i, ima li potrebe ukidati bilo koju bolnicu na području BPŽ, jer zapravo imamo manji broj bolnica nego je to u EU po broju stanovnika. Kad govorimo o broju bolničkih kreveta što je isto tako jedan od pokazatelja gdje se možemo uspoređivati s pokazateljima u EU, onda ćemo isto tako re i da RH ima ukupno 580 kreveta na 100.000 stanovnika, a da u BPŽ je to znatno manji broj, to je samo 424, odnosno 489 ako govorimo i o bolničkim krevetima koji se nalaze u bolnici Sv. Rafael na Strmcu. Dakle, ponovno smo što se tiče bolničkih kreveta u nekom prosjeku EU i to je ono što u budućnosti ne bi trebalo mijenjati. Ne samo to, nego mreža zdravstvene zaštite čak je i nedovoljno pokrivena, jer mi smo već 2012. od Ministarstva zdravlja i Vlade RH tražili proširenje mreže, jer u našim bolničkim sustavima ne ugovaraju se samo one djelatnosti koje se nalaze u mreži zdravstvene zaštite, tj. koja je zadnja izmjena bila 2012. donesena, nego naše bolnice sa HZZO-om ugovaraju znatno veći broj djelatnosti, pa između ostalog i maksilofacijalnu kirurgiju, anesteziologiju, neurokirurgiju, pedijatriju, ginekologiju, u pojačanom obimu nego je to predviđeno mrežom. Dakle, radimo više, a uz to još, u bolnicama se obavljaju i specijalističko konzilijarna zdravstvena zaštita i u tom djelu na području naše županije ugovoreno je 109 djelatnosti i to 108 u OB "Dr. Josip Benčević" od čega 78 sa punim radnim vremenom, a 59 u OB Nova Gradiška, od toga 35 s punim radnim vremenom. Pa si postavljamo pitanje šta će se dogoditi ovim novim, najnovijim izmjenama koje su se dogodile, spajanjima bolnica, objedinjavanjem odjela i ostalima. Hoće li stanovnici, a rekli smo da imamo 10.000 stanovnika na području BPŽ koja su sama čak i starija od 55 godina. Hoće li oni svi imati dostupnu, primjerenu i kvalitetnu zdravstvenu zaštitu.

Kad govorimo o radu bolnica, ne možemo, a ne re i da su to bile i ratne bolnice i da su one u najtežim trenucima itekako kvalitetno radile i skrbile na području cijele naše BPŽ. Tako je OB Nova Gradiška skrbila za 2124 ranjenika, a OB "Dr. J. Benčević" u Slavanskom Brodu od 1991. do 1995. za 7330 ranjenika koji su bili zbrinuti. K tomu ne smijemo ne pridodati gravitaciju stanovništva s obzirom na dužinu granice prema BiH, s obzirom na to da graničimo sa nekoliko županija, u naše bolnice, a naročito onu u Novoj Gradiški, pristiže veći broj osiguranih osoba i pacijenata koji nisu s područja BPŽ. Pitanje je što će se dogoditi s tim? Inače, kada govorimo o svim ovim pokazateljima na području RH, možemo isto govoriti i o istim pokazateljima na području BPŽ i možemo re i da smo kao županija u prosjeku ili čak nešto iznad prosjeka RH, pokazatelj broj liječnika po krevetu u bolnicama, pa imamo tako 3,5 liječnika, ali isto tako možemo re i da su ti liječnici koji rade u našim bolnicama izuzetno kvalitetni, da izvrsno obavljaju svoje zadatke, jer opet ćemo se malo usporediti sa EU i re i da je broj dana bolničkog liječenja u našoj županiji manji od prosjeka EU, ali je i manji od prosjeka RH. Tu moram naglasiti da je upravo taj prosjek u OB Nova Gradiška do sada bio izvrstan i iznosio samo 6,16 dana bolničkog liječenja po jednom pacijentu.

E sada, to su pokazatelji koji su dobri, gdje su naše bolnice, gdje su naši liječnici zapravo izvrsni, a postavimo si još jedno pitanje, a kako se zapravo financira zdravstveni sustav, kako se uopće financiraju bolnice na našem području? U materijalima koje ste pročitali, vjerujem, mogli ste vidjeti da je osnovni izvor financiranja da negdje oko 95% svih financija potječe od Ugovora s HZZO-om i ono što je loša priča, a to je da je od 2009. pa do danas taj limit ili ugovor sa HZZO-om stalno padao i sve je manji i to je zapravo i dovelo do činjenice da je BPŽ morala donijeti odluke kojima je prenijela osnivačka prava na Vladu RH. Inače, su bolnice prema poslovnim rezultatima za prvih 6 mjeseci 2013. smanjile prihode za cca 4 mil. kn, a istovremeno su te dvije bolnice povećale rashode za 11 mil. kn. Ostale zdravstvene ustanove na području BPŽ kojima je

osniva BPŽ poslovale su pozitivno, osim nešto malo manjeg negativnog poslovanja za prvih 6 mjeseci za Zavod za hitnu medicinsku pomoć, ali 35.000,00 kn u odnosu na 20.217.000,00 kn, složite se da je zanemarivo.

Možemo dalje promatrati odnose, obveza i potraživanja samih bolnica, pa da vidimo gdje je razlika o tih 20. mil. kn, zapravo su ukupne obveze u odnosu na potraživanja, razlika 56 mil. kn za obje bolnice, za brodsku 32 mil., a za novogradišku 23 mil. kn. Podsjetimo da su zapravo i jedna i druga bolnica zbog razlike višegodišnjeg smanjenja limita sa HZZO-e 31.12. imale odnos obveza i potraživanja na nešto manje od 30 mil. kn, da je u prvom tromjesečju taj odnos zapravo duplo porastao u samo 6 mjeseci. Pa si postavljamo pitanje zbog čega se to dogodilo i šta se zapravo događalo.

Na neki način možemo povući crtu, pa reći i šta nam se dogodilo i šta mi zapravo ovog trenutka na području zdravstvene zaštite na našoj županiji imamo. Naime, imamo jednu bolnicu, smanjen broj djelatnosti, imamo smanjen broj bolničkih odjela, povećan gubitak zdravstvenih ustanova i možemo se postaviti pitanje na koje još uvijek nemamo odgovora, a što je s radnim mjestima? Hvala.

Pero Josi, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala na vrlo iscrpnom izlaganju i ovim svim pokazateljima i argumentima. Do ovog načina reorganizacije bolnica sigurno nije trebalo doći u našoj županiji, jer svi pokazatelji su da je stanje još teže i lošije, ali evo otvaram raspravu po klubovima.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Podržavam ovu reformu i sve ono što se takvim procesom postiže. Naravno da je sadašnji financijski sustav neodrživ, ali nismo suglasni sa povećanjem participacije. Reforma je donesena bez detaljnih analiza i prikaza parametara. Hvala.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane dame i gospodo, Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Analizu stanja zdravstvene zaštite na području BPŽ. Smatramo da su nam dostavljeni materijali sveobuhvatni, te da su dani kvalitetni prikazi pokazatelja djelovanja i rezultata poslovanja zdravstvenih ustanova, čiji je osnivač BPŽ. U ime Kluba vijećnika HDZ-a želim se posebno osvrnuti na Odluku Vlade RH o ukidanju OB Nova Gradiška, te njenom pripajanju OB "Dr. Josip Benčević" u Slavonskom Brodu. Postupaju se po članku 3. Zakona o sanaciji javnih ustanova, ova ŽS je u veljači 2013. prenijela upravljačka prava nad obje naše bolnice na Vladu RH uz nekoliko uvjeta. Između ostalih i da će tijekom sanacije neke i do ukidanja bolničkih odjela i službi, te da neke i do otpuštanja djelatnika. Međutim, Odluka je ekspresno vraćena na doradu i od ŽS je tražena bezuvjetna predaja osnivačkih prava. Nakon toga, svima nam je bilo jasno da postoje neke skrivene namjere u svemu tome. Nakon što je sanacija OB Nova Gradiška i druge naše županijske bolnice u Slavonskom Brodu po riječi ima sanacijskih upravitelja uspješno krenula, kao grom iz vedra neba u predbožićno vrijeme, a valjda je to namjerno tempirano, stiže Odluka Vlade RH o ukidanju OB Nova Gradiška i pripojenju njenih službi OB "Dr. J. Benčević". O Odluci saznajemo iz medija, te u njeno provođenje se kreće bez ikakve javne ili stručne rasprave, te bez konzultacija u bolnicama. Želim istaknuti, da je OB Nova Gradiška ustanova stara 167 godina, kojom gravitira 60.000 zapadnog dijela županije, te dobar dio stanovnika bivše općine Novska. OB Nova Gradiška je prva bolnica istočno od Zagreba na auto-cesti A3, a o doprinosu ove ustanove u Domovinskom ratu nije potrebno ni govoriti. Spoznaja o ukidanju te bolnice izazvala je veliko nezadovoljstvo i uznemirenost zapadnog dijela županije. U nekoliko dana je prikupljeno 6000 potpisa protiv ukidanja bolnice, a u organizaciji braniteljskih udruga i grada, organiziran je veliki prosvjedni skup kojem je uz župana, gradonačelnika i članova braniteljskih udruga nazočio i gradonačelnik Novske svjedočivši koliki je značaj ove bolnice i za njegov grad. Savjet za zdravlje BPŽ sastaje se 30.12. te izražava svoje oštro protivljenje Odluci Vlade RH, te je smatra štetnom za obje

ustanove. Zaključak i materijale ste dobili u prilogu ovih materijala. Unatoč svim naporima sa 1.01. ove godine OB Nova Gradiška prestaje postojati. Iz medija smo mogli čuti izjave da će stanovništvo novogradiškog kraja imati koristi od ove Odluke, jer će liječnici iz Slavanskog Broda dolaziti na lokalitet Nova Gradiška, kako se sad navodno naša ustanova zove, te raditi ambulante kojima je bolnica u Novoj Gradiški deficitarna. Međutim, nakon mjesec i pol dana apsolutno ništa od obećanja, upravo suprotno, dolaze najave o ukidanju pojedinih odjela. Po našim saznanjima nije napravljena ni bilanca stanja, te je važno da u današnje zaključke uđe i zahtjev da se zabrani odnošenje medicinske opreme na druge lokacije. Osobito je znakovito da u ovih mjesec i pol dana nema ni jedne službene informacije o daljnjem radu bolnice Nova Gradiška. Navodno se radi nova sistematizacija i statut te bolnice, a da u tome iz Nove Gradiške nitko ne sudjeluje. Očigledno je, da je ova Odluka Vlade kao i mnoge druge, donijeta nepromišljeno i preko koljena i da bez vizije rada službi u Novoj Gradiški, te da se sve rješava u hodu. Sve ovo će rezultirati odlaskom akademski obrazovanih ljudi iz Nove Gradiške, jer teško je raditi u ovako nesigurnoj sredini. Mladi liječnici stažisti najavljuju da im ne pada na pamet raditi specijalizaciju u ustanovi ovako nesigurne budućnosti. Ukidanjem OB Nova Gradiška rezultirati će, što je posebno značajno ista stvar, značajnim padom kvalitete i dostupnosti zdravstvene zaštite zapadnog dijela BPŽ.

Klub vijećnika HDZ-a podržava dostavljeni Prijedlog zaključaka, te poziva izvršnu vlast županije da kao nositelj osnovanih prava obiju ustanova poduzme sve zakonske i pravne korake da se ova Odluka proglasi ništavnom, te budući da smo te ustanove predali u sanaciju, možemo tražiti da nam se i vrate, po mogućnosti sanirane. Zahvaljujem.

Božidar Bosančić, dipl.u it., (Klub vijećnika HDSSB-a): Pozdravljam sve županijske vijećnike i kao prvo OB Nova Gradiška je vrlo važna ne samo za BPŽ, nego je važna i za pogranični dio, gdje nam dolaze građani iz Bosanske Gradiške, kao što u brodsku bolnicu dolaze pacijenti iz bosanskog Broda i šire okolice. Smatramo da je BPŽ pokusni koncept Vladi RH. Kakve god promjene treba raditi, rade se u Slavoniji, pa tako kad pogledamo od 11 bolnica koje su od Iloka do Pakraca, žele smanjiti na 5. Imamo KBC Osijek, OB Našice, OB Vukovar, OB Vinkovci, OB Slavonski Brod, OB Nova Gradiška, OB Požega, OB Pakrac, te Lipik i Bizovac kao specijalne bolnice, tj. liječilišta, te OB Virovitica. Po novim saznanjima koja izlaze u medijima žele sve to spojiti u 5 bolnica, jedna bi bila centralna Požega pod koju bi spadalo po novom Nova Gradiška i Pakrac, a to je najvjerojatnije zbog zamjenika ministra zdravlja Cesareka, koji povlači centralizaciju te bolnice. Zatim, Vinkovci i Vukovar bi se spojili, Slavonski Brod i Našice, Osijek bi bio samostalan, a Virovitica bi pripala Bjelovaru i Koprivnici. Po njihovom planu trebalo je napraviti četiri spajanja u RH, a prvo je trebalo biti u Rijeci, Klinika za ortopediju Lovran su trebali pripojiti KBC-u Rijeka, ali na kraju je tamo došlo do otpora i nisu uspjeli, nego su krenuli od Nove Gradiške i Slavanskog Broda, pa zatim Pakraca i Požege. U tom spajanju im je u planu Specijalna bolnica za kronične bolesti Novi Marof i Bolnica za plućne bolesti Klenovnik koja se spaja sa Varaždinskom bolnicom. Dakle, nije samo kod nas hit spajanja bolnica, nego je to i u cijeloj EU. Tako je Njemačka u zadnjih 5 godina spojila 129 bolnica, Francuska 99, Velika Britanija 112 bolnica. Ali ovdje je pitanje zašto prvo Slavonija? Zašto? Kod spajanja bolnica ne dolazi do uštede, nego do povećanja troškova i to za 30%. Na primjer, Nova Gradiška je spojena sa Slavonskim Brodom, bilo kakvi materijali potrebni za operaciju ili nešto drugo, prilikom narudžbe sve ide prvo u Brod, pa se auto iz Nove Gradiške treba poslati po to, te voziti tamo, jer je Nova Gradiška dislocirani dio bolnice, a materijal stiže u centralu. Još jedna usporedba, Zagreb ima 16 bolnica, dakle, sam Zagreb. A cijela Slavonija od Iloka do Pakraca 11. Pa eto i to treba smanjiti. To oni nazivaju tzv. master plan ili kriterij iskorištenosti kapaciteta, tj. broj postelja i osoblja koji su potrebni za rad u jednoj bolnici. Kako je županija prije bila osnivačica bolnice, javne službe imaju po kolektivnom ugovoru sanitarni pregled, a to znači zaposlenici sa 50 godina starosti imaju svake tri godine, a preko 50 godina svake dvije. To rade privatne klinike, ne rade županijske bolnice, a time bi se tako mogao popraviti proračun tih bolnica i smanjio bi se

zna ajno minus. Provjerio sam, nije samo u BPŽ, nego i u Vukovarsko-srijemskoj, sanitarne preglede rade privatnici, tj. klinike, gdje pregled po jednoj osobi košta 500,00 kn. Sastoji se od pregleda interniste, krvna slika, UZV abdomena kod muškaraca, kod žena UZV dojke, te EKG srca. Od kolega sam dobio informaciju da su radili isto i u Slavonskom Brodu. Bolnica im je poslala predra un, pa ra un, sistematski su mogli obaviti tek po pla enom ra unu. Jako se dugo eka, ini se da im nije baš u interesu. Za sistematski vi imate pravo na jedan dan, a on se razvu e i ne može obaviti u jednom danu. Kod privatnika pak obavite pregled, oni potom šalju ra un, dakle sve pla ate nakon obavljena pregleda i dobivenih nalaza. Mene zanima, kao zaposlenika u prosvjeti, ho e li se županija i ŽS zauzeti kada do e do zatvaranja podru nih škola, jer najavljeno je i to, a s time dolazi do odumiranja samog sela. Kad u selu nema škole, selo zamire. Nadam se da emo jednako biti složni i u tome. Po statistikama vidim da e se krenuti prvo sa zatvaranjem podru nih malih škola u BPŽ, tj. u Slavoniji. Otoci su daleko, more se ne smije dirati, ali Slavonija može. Hvala lijepo. Naš klub vije nika e podržati sve što se donese danas na ovoj sjednici.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Poštovane dame i gospodo, Klub vije nika HSS-a i SU-a e podržati zaklju ke Odbora za društvene djelatnosti koji su u privitku ovih materijala za ovu ŽS. Moja osobna opaska je da smo mogli staviti ovu to ku dnevnog reda kao prvu, a ovu o pravosu u kao drugu, iz razloga toga što je i kronološki ovaj doga aj se dogodio prije, a možda zna ajnije iz suštine što je isti idejni kreator iza ovu politi ku ujdurmu u pravosu u i istu u zdravstvu, sa istog podru ja, malte ne isti ovjek. Stvari su krenule kod samog donošenja Zakona o sanaciji ustanova, a tu se prije svega misli o sanaciji županijskih bolnica, jer ionako središnja vlast vodi brigu o klinikama, pa ih može sanirati i bez tog sanacijskog zakona. Nakon što su županijske bolnice prakti ki, jednom nerazumnom politikom u središnjoj vlasti dotjerane sve u negativno poslovanje, mi idemo pri ati. Doslovce su sve bolnice negativno poslovale i onda im se kvazi pružila prilika da ta svoja poslovanja ili dugovanja država izmiri. Manje više sve su županije naivno poletjele prema tome, pa i naša BPŽ. Signal za otrežnjenje mogao je biti inzistiranje središnje vlasti da se lanak 5. od naše prvotne odluke o pozivanju o sanaciji, da se izbaci van i tad se ve mogla razotkriti jasna namjera. A namjera je bila sljede a, središnja vlast je kroz sanaciju zdravstvenih ustanova, odnosno županijskih bolnica imala priliku, a to je i u inila, da je sanacijska vije a i sanacijske uprave stavila od sebi podobnih ljudi koji nisu bili dorasli svom zadatku. Da to tako je, najbolje se vidi što se dogodilo sa tim ustanovama u ovom sanacijskom periodu. U tom sanacijskom periodu županijske bolnice su višestruko pove ale gubitke u odnosu na one gubitke koje su zatekli prije sanacije. Jedno logi no pitanje. Tko e sanirati sanaciju? Mi znamo da na nivou države u sanacijskom periodu gubici županijskih bolnica su pove ani za 500 mil. kn, a da u isto vrijeme središnja vlast dobavlja ima županijskih bolnica nisu isplatili ta dugovanja, što je bio osnovni cilj i kako je to bilo predstavljeno. Tu se naša županija nije najbolje snašla. Naime, županija je imala prigodu opozvati tu odluku kada je vidjela da ne ide u dobrom pravcu. Tu se pokazala i nemo naše županije i naše županijske uprave, a onda je došla Odluka od 18. prosinca prošle godine o pripajanju OB Nova Gradiška slavonsko brodskoj bolnici, što u principu ne mora zna iti ništa loše. Kažem ne mora, a nisam rekao nije. Tada je bilo mogu nosti i pravnoga lijeka da se takva Odluka Vlade RH ospori. Na žalost, to nije u injeno, rokovi su prošli, premda su županijska i strana ka tijela reagirala na to. Maloprije smo uli da je ŽO HDZ-a reagirao, a reagirala je i HSS-a svojim priop enjem za javnost zaklju cima koji su doneseni 30. prosinca prošle godine i te zaklju ke imate u svojim materijalima. Ali ono što je još važnije, reagirao je Savjet za zdravlje, zna i Savjet zvani ni, koji je ova ŽS oformila, 30.12. se sastao, a u njemu sjede stru njaci. Nisu svi strana ki obojeni i donijeli su zaklju ke koje tako er imate pred sobom. Na žalost, ni tada se nije reagiralo. Bolnica je pripojena i sa 17. sije nja donesena je Odluka ministra zdravlja da OB Nova Gradiška više ne postoji. Ja ne u ovdje ponavljati neke stvari koje je ve ina ljudi ovdje zna, da je bolnica stara 168 godina, da nije u tri rata rasformirana, da je u Domovinskom ratu

imala velik značaj, 380 zaposlenih, da je izmeću ostalog bitan i gospodarski subjekt u gradu, a da ne govorim što to znači za stanovništvo bivše općine Nova Gradiška i zapadne Slavonije u liječenju bolesnika. Ne trebam ni govoriti koliko je narušen Ustavom zajamčen princip dostupnosti, kontinuiranog liječenja ljudi. Više je nego jasno, ako dođe do sužavanja rada, a evidentno je da će doći, da će i ti principi biti narušeni. Ako se samo malo vratimo unazad i ako proanaliziramo zašto se uopće došlo do sanacije, razvidno je već iz ovih materijala da su obje bolnice bile dužne zajedno 30 mil. kn. Napomenut ću za one koji nisu u struci da je bolnica Virovitica koja je tek nešto malo veća od OB Nova Gradiška, a puno manja od OB Slavonski Brod, sama dužna 70 mil. kn, a bolnica Šibenik koja je malo veća od OB Nova Gradiška dužna 264 mil. kn. Znači sam postupak sanacija županijskih bolnica je ishitren, važio je za sve ustanove isto, a sve te ustanove nisu u istoj situaciji. Kako to izgleda materijalno, ako 30 mil. kn podijelite na 158.000 stanovnika koliko ima naša županija, svaki žitelj naše županije bio bi dužan 180,00 kn, ili ako bi se to fragmentirano pretvorilo izdvajanjem samo 2 eura po glavi stanovnika mjesečno, kroz godinu dana mi bismo se riješili tih dugovanja. Imali bi bolnice onakve kakve jesu. Mi znamo dobro da je brodska bolnica bila ponos hrvatskog zdravstva, da je to bila jedna od najboljih županijskih bolnica i da je prešla u kategoriju regionalne bolnice sa dobrom nastavnom bazom i sa dobrom perspektivom kako u stručnom tako i znanstvenom pogledu. Mi u Gradiški smo se uvijek nastojali ugledati na brodsku bolnicu i to nam je nekad uspijevalo više, nekada manje. Psihijatrijska bolnica na Strmcu je i sada uzor specijalne bolnice, ali ona nije ovdje obuhvaćena. Želim reći da jedna dosta naivna i nepromišljena odluka ŽS dovela nas je u čitav niz problema koje su sada neuređene i na vrhuncu, već vidimo epilog toga svega. Bojim se da više ništa ne možemo napraviti, odnosno da su male mogućnosti da se nešto u pravosudnom pogledu napravi, pa stoga predlažem da se ovim zaključcima koji su ovdje predloženi još pridoda mogućnost pravosudne bitke, da se ne dogodi ovo sa gradiškom bolnicom, što se dogodilo, a to trebamo prepustiti pravosudnim stručnjacima da vide da li mogu što napraviti.

HSS smatra da je ŽS u prošlom sazivu neodgovorno se odnosila prema ovom problemu. Isto tako smatra da je Odluka Vlade RH o ukidanju OB Nova Gradiška jedna sramotna Odluka, a na izvršitelje te Odluke, kolege i javnost gledaju s prezirom i sažaljenjem. Hvala vam.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ja bih samo podsjetio kolegu vijećniku Jukiću da to nije bila nepromišljena, nego jednoglasna odluka. Ok, bilo je par suzdržanih. Ali dobro, Mi taj dug nismo mogli preuzeti iz fiskalnog kapaciteta naše županije, a tendencije o smanjenju te glavarine davanja HZZO-a po krevetu je bila totalno u padu i ja mislim da su sve bolnice u RH postupile kao i mi. Sad nam je prilika da vidimo kako ćemo dalje postupiti. Hvala vam.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Hvala vam lijepa. Ispraviti ću vas samo na po etku. Znači, u prošlom sam mandatu bio vijećnik kao i dvojica mojih kolega, HSP AS nije podržao takvu odluku o sanaciji brodske bolnice, a kako smo tada bili stajališta, a i sada smo, da je to na neki način kriminalna radnja i represija od strane aktualne vlasti prema našoj bolnici, argumentirano stojim iza te tvrdnje. Zašto? 14 mil. kn je toliko mizeran iznos, kada uzmemo ove naše mini poduzetnike kriminalce koji su zamra ili stotine i stotine milijuna kuna, držim da to nije bio uopće razlog da naša bolnica ide u sanaciju. Isto tako ni novogradiška. S druge strane, u to vrijeme su naše bolnice stavljene u isti koš sa bolnicama koje su također bile dužne stotine milijuna kuna i našli smo se tamo gdje jesmo, odnosno po meni je to, a i po HSP AS bilo nasilno preuzimanje te naše bolnice, odnosno tih upravljačkih prava i na žalost, evo vrlo brzo se obistinilo i ono što smo predviđali. Bolnica Nova Gradiška izgubila je status bolnice, pripaja se brodskoj bolnici. Mislim da bi sljedeći korak mogao biti da će i ta naša brodska bolnica pripasti KBC Osijek, pa će izgubiti status opće bolnice, a to dokazuje i ovo što smo u prošlosti ki oko reforme pravosuđa ili mreže sudova. Postavljam pitanje sebi, ali i svima vama, što je sljedeće? Slijedi nam, što kolega iz HDSSB-a kaže, mreža škola, pa onda ne znam čega, pa sve do ribarske mreže, i na kraju mreža županija, gdje ćemo mi vrlo brzo biti u prilici da ne ćemo više

imati priliku ovdje ni raspravljati što se ti e naše županije. I tu ne u podržati pri u HDSSB-a kada pri a o Slavoniji i puna usta Slavonije. Ajmo gospodo napokon po eti pri ati o Slavonskom Brodu, Novoj Gradiški i BPŽ. Ostali smo poput Požege, za koju smo svjedoci da se itekako bore za svoju županiju. Uvjeren sam i jako mi je drago da smo postigli nekakav konsenzus u prošloj to ki, ali iskreno vam kažem, debeli sam pesimista i smatram da emo izgubiti ovu bitku po pitanju pravosu a, a isto tako, bojim se da je uzaludno ovo što pri amo o reformi zdravstva. Zašto? Pa zato što sve ovo što mi ovdje ponavljamo, što g a pro elnica iznese argumente, injenice, brojke...pa mislite li vi da ovi u Vladi, odnosno predlagatelji koji sjede gore nisu imali. Pa naravno da su imali. No, ne zanima ih. Postavljam pitanje ovdje, nije li ovdje na djelu neki politi ki revanšizam? Ovo je županija u kojoj je HDZ na vlasti, pa uz pomo HSP AS. Nije li politi ki revanšizam možda u pitanju? Zašto? Pa zato što sve upu uje na to da je to. Ili je možda, a što držim prije, neki interni obra un unutar aktualne vlasti, dokazivanje politi ke mo i, što evo gosp. Stuparevi potvrdi. Nisam mislio o tome pri ati. Zna i, gosp. Ronko iz Požege udara za svoju sredinu, što razumijem u potpunosti. Pa zato apeliram na kolege vije nike ŽS iz SDP-a i tko je sve s njima u koaliciji, da oni u ine sve da do ovoga ne do e. Imamo glavnog tajnika SDP-a, ako se ne varam, iz Slavenskog Broda, imamo ministra, imamo puno ljudi iz Broda koji imaju veze s ovim gradom i BPŽ, pa neka oni poduzmu i lobiraju da se to ne dogodi. Apsurdno mi je, ...ma estitam kolegama iz SDP-a koji su se odlu ili na ovakav korak, pa mislim da e i oni što re e gosp. Stuparevi biti na nekom stegovnom sudu zbog ovakve odluke koju smo imali kod donošenja zaklju ka o pravosu u. Pozivam ih da probaju u initi sve što je u njihovoj mo i, samo me strah da je to ve odlu eno.

Ne u dužiti iz razloga što i zbog donošenja zaklju ka iz prošle to ke, mi smo napravili kvalitetnu stvar, kvalitetan prijedlog zaklju ka, ali smo ga gospodo donijeli kao da smo svi zajedno na vlasti, pa smo mi dali jedan lijep i konstruktivan pravno oblikovan prijedlog kako bi to trebalo izgledati. Ponavljam, strah me da nismo uzalud gubili vrijeme i energiju, da to nitko ne e ni pogledati, jedino možda naši saborski zastupnici dignu glas, ako budu imali prilike o tome uop e razgovarati, samo postavljam još jednom pitanje, nije li na redu BPŽ, ukidanje, a najava, ne tako davno je bila o okrupnjavanju jedinica lokalne uprave i samouprave. Tako da držim da je ovo direktan atak na BPŽ, Grad Slavonski Brod i Grad Novu Gradišku. Hvala lijepo. Naravno podržat emo ovakvu inicijativu, nema razloga da ne, samo ponavljam, bojim se da je uzalud.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem se. Držim da je ovdje u ovom zaklju ku, koji se predlaže, zapravo predloženo nešto što je objektivno teško izvedivo, formalno pravno. Naime, prijedlog zaklju ka je takav da se predlaže usvojiti Analizu stanja zdravstvene zaštite na podru ju BPŽ, "izražavamo neslaganje Odlukom o spajanju OB Nova Gradiška i predlažemo da se preispita ta Odluka" i što je najspornije po meni kao pravniku, "osiguraju svi formalno pravni mehanizmi za samostalan rad nakon što se okon a postupak sanacije". U prilogu ovog materijala koji smo dobili za sjednicu ŽS stoji cijeli niz odluka koje su donesene, kako od strane ove ŽS, tako i od strane nadležnog ministarstva i Trgova kog suda u Osijeku, tj. Stalne službe u Slavonskom Brodu. Postupak pripajanja bolnice u Novoj Gradiški bolnici u Slavonskom Brodu je formalno pravno završen. To je stvar oko koje ne možemo više sada razgovarati. Donesene su odluke koje su donesene, te odluke su pravomo ne, stupile su na pravnu snagu i samim time, ono što je propušteno od strane ove županije napraviti, da se te odluke eventualno promjene. Možemo donijeti deklaraciju, nekakvu politi ku, danas na ŽS o tome kako mi smatramo da to nije u redu što se izvršilo pripajanje jedne bolnice drugoj bolnici. Mene kao gra anina ove županije, ali i nekoga tko se odlu io baviti politikom u ovoj županiji, prije svega zanima koja je svrha i smisao postojanja bolnice? Svrha i smisao postojanja bolnice nije da ima nekakav svoj institucionalni okvir koji e se zvati Medicinski centar, kako se nekad zvao, pa smo onda odlu ili da emo ih razbiti na domove zdravlja i op e bolnice, što smatram da je bila jedna od prvih pogrešaka koja je napravljena u zdravstvenoj politici. Oni koji rade u zdravstvu, možda e se sa mnom složiti, možda i ne e, ali evo, ja se ne bavim zdravstvom, ali

kao netko tko se bavi pravom, imao sam prilike i mogu nosti vidjeti što je znao Medicinski centar u ovom dijelu koji se ti i moje struke i o tome mogu govoriti. Ali, razgovaraju i sa liječnicima koji rade u struci, rekli su mi da se slažu sa tim mojim zaključkom i da je to bio jedan od pogrešnih poteza. Sada smo napravili, da smo tu nekakvu zdravstvenu zaštitu koja je bila objedinjena i okrupnjena na jedan dobar na in razbili na dva na ina pružanja zdravstvene zaštite, za koju nitko ne zna koja je svrha zapravo bila toga, ali smo napravili. I sada imamo situaciju dakle da smo tim potezom zapravo umanjili kvalitetu zdravstvene zaštite koju su ti medicinski centri mogli pružati građanima. Imamo sada situaciju drugu, da se krenulo u postupke sanacija bolnica sa stajališta nekakve ekonomike u zdravstvu, a možemo razgovarati o tome što je bio uzrok dolaska op ih bolnica, dakle županijskih bolnica da posluju sa gubitkom. To je tema o kojoj ova ŽS niti ima vremena niti potrebe da raspravlja, ali čini mi se da je niz županijskih bolnica bio u gubitku. izme u ostalog i naša ŽS je donijela Odluku da nema financijske snage sanirati ni OB Nova Gradiška, niti OB u Slavonskom Brodu i prebacila je odgovornost za sanaciju stanja na vladu RH da ona izvrši tu sanaciju. Naravno, prenijela je i svoja upravljačka prava na Vladu i odgovornost na Vladu RH, a ona je donijela Odluku kakvu je donijela, dakle, da se u svrhu racionalizacije objedinjavaju djelatnosti jedne i druge bolnice. Namjera je dakle da se sa jednom jedinstvenom bolnicom pokuša smanjiti troškove i sa dostupnim glavarinama koje može osigurati naš mirovinski sustav i naš Proračun, pokuša osigurati kvalitetu zdravstvene zaštite. Koliko će se u tome uspjeti ili ne, o tom potom, to ćemo vidjeti. Ali je činjenica da imamo situaciju koju imamo. Mene dakle zanima prije svega, kako će funkcionirati zdravstvena zaštita, kako u Gradu Slavonskom Brodu, tako i u svakoj općini i selu ove naše županije, tako i u Novoj Gradiški. I u onom području koje je pokrivala do sada OB Nova Gradiška sa svojim nekim teritorijalnim ustrojem, dakle općinama i Gradu Nova Gradiška koji su gravitirali ka toj bolnici. Imamo situaciju da u OB Nova Gradiška imamo problema sa funkcioniranjem pojedinih odjela zbog jednostavno, nedostatka liječnika. Pojedini odjeli u toj bolnici na žalost imaju jednog ili dva liječnika specijalistu i nekoliko specijalizanata koji na žalost ne mogu dežurati samostalno. U bolnici se pojavio zapravo problem osiguranja dežurstava na pojedinim odjelima. Na odjelu pedijatrije imamo jednog liječnika specijalistu, na odjelu neurologije imamo dva liječnika i na odjelu psihijatrije ima dva liječnika. To je podatak koji sam ja dobio od sanacijskog upravitelja. Ne znam jesam li nešto krivo rekao, ipak ovdje imamo dva liječnika iz Nove Gradiške kao vijećnike. Dakle, imaju ozbiljan problem. Ti liječnici mogu dežurati dakle danas i nakon toga po zakonu imaju pravo biti cijeli dan slobodni. Dva dana bi trebali biti slobodni, ali to im se ne može naravno osigurati, jer oni fizički sutra mora doći i raditi. Ako oni ne dođu sutra, nemamo liječnika. Dakle, u ustanovi je nemoguće osigurati rad tih odjela. Ostaje pitanje, što napraviti? Odjel neurologije, znate i sami, ja nisam liječnik, ali znamo svi koje bolesnike liječi i Odjel neurologije i masa tih bolesnika dolazi u bolnicu životno ugroženih, sa situacijom, ukoliko nema tamo liječnika koji je spreman pružiti odgovarajuću zaštitu, posljedica je ili smrt ili neka trajna invalidnost zbog moždanog udara. Prema tome, to je problem OB Nova Gradiška koji je takav kakav je.

Mi inzistiramo sada da OB Nova Gradiška ostane takva kakva je, ali onda moramo vidjeti što trebamo uiniti da ta bolnica bude kadrovski i tehnički ekipirana i da ona može biti bolnica koja će pružiti odgovarajuću zdravstvenu zaštitu i to je ono što mene zanima kao čovjeka. Dakle, ja ne mogu glasati za odluku da se ponovo OB Nova Gradiška vrati status općine bolnice, ako u toj bolnici neće biti stanovnicima Nove Gradiške i onih mjesta koji gravitiraju ka toj bolnici, osigurana zdravstvena zaštita koja će biti na nivou standarda barem nekakvog zdravstvenog minimuma. Na žalost pojedini odjeli u bolnici to ne mogu osigurati.

Životni problem u bolnici je i odjel anestezije. Tamo je situacija takva da ima vrlo malo anesteziologa koji u ovom trenutku jedva pokrivaju one potrebe koje taj odjel ima, sa prijetećim gubitkom još dvojice anesteziologa u toku ove godine, koji odlaze u mirovinu. Bez anesteziologa, znate i sami, da se ni jedan kirurški zahvat bilo koje vrste ne može napraviti. To je ono što je problem. Dakle, ostaje pitanje, da li ćemo razvijati tu bolnicu Nova Gradiška? To

podrazumijeva zapošljavanje novih liječnika, kojih na žalost nema. Nema ih na tržištu. Ima nešto liječnika koji su na specijalizaciji, dakle, ali liječnici specijalizacije još ni iz bliza nisu gotove. Dok se njih do eka, ostaju problemi i dalje. Nemojmo patiti od nekih formi, ja se slažem da je bolnica postojala u Novoj Gradiški više od 160 godina, da je to pitanje neke tradicije. To je pitanje postojanja neke bolnice u nekom mjestu, pitanje toga da li je to mjesto grad ili ne. To je sve ok. Ali ostaje pitanje dakle, da li inzistiranjem na tome da ponovno bolnica Nova Gradiška bude samostalna, narušavamo zdravstveno stanje i nivo zdravstvene usluge ljudi u Novoj Gradiški. O tome treba razmisliti, jer ishitrenim odlukama koje bi donosili, dakle, vršili pritisak na Vladu RH da se napravi taj potez, da se ukine ova Odluka koja je donesena, ostaje pitanje, koliko će taj naš zahtjev u stvari koristiti građanima novogradiškog kraja i koliko ćemo u stvari napraviti štetu tim ljudima? Mi smo stoga na klubu vijećnika donijeli zaključak da možemo prihvatiti ovo stanje koje analiziramo na način koji je i koji je iznošenje nekakvih statističkih podataka, a koji su takvi kakvi jesu, a ja ne sumnjam da je broj trajanja liječenja u bolnici i jednoj i drugoj, a koje su ovdje prikazane u ovim tablicama da imamo postelja toliko koliko ih imamo. Međutim, mi ne možemo, obzirom na ove razloge koje sam naveo kao neke argumente koji su dosta važni argumenti i odraz neke odgovornosti za zdravlje ljudi u novogradiškom kraju, ne možemo podržati odluku o tome da se poništi Odluka Vlade RH o tome da bolnica u Novoj Gradiški postane samostalna bolnica ponovno, te da se županiji vrate upravljačka prava onakva kakva su preuzeta u trenutku kada je donesena Odluka o sanaciji i o prenošenju upravljačkih prava i da je to u ovom trenutku formalno pravno nemoguće, dakle, kršili bi određene propise. Ne možemo glasati za Odluku koja bi bila kršenje propisa. Mi ćemo u odnosu na ove dvije točke biti suzdržani. Hvala.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Iscrpili smo raspravu po klubovima.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Željko Bigović, ing., gradonačelnik Grada Nove Gradiške: Hvala lijepa. Naravno da mi sa područja Nove Gradiške i ja osobno kao gradonačelnik smo izuzetno zainteresirani za Odluku ŽS po ovom pitanju i ja ću se vratiti samo malo unazad. Nakon primopredaje osnivačkih prava sa županije na Vladu RH koja je bila uvjetovana onako kako je ovdje bilo rečeno, mislim da je dobar dio iznijet u klubovima HDZ-a i HSS-a, tako da taj dio ne bih ponavljao, ali Vlada RH donosi Odluku o sanaciji OB Nova Gradiška na sjednici održanoj 18. travnja 2013. Između ostalog u toj Odluci stoji: za provođenje sanacije zdravstvenih ustanova imenuje se sanacijski upravitelj i sanacijsko vijeće sastavljeno od Ministarstva zdravlja, Ministarstva financija i zdravstvene ustanove. To sanacijsko vijeće je imenovano, za čelo od 43 doktora specijalizanta iz OB Nova Gradiška, niti jedan nije zadovoljavao uvjete da bude sanacijski upravitelj u toj bolnici, nego evo dobivamo sanacijskog upravitelja iz OB u Slavonskom Brodu. Mislim da takav primjer ne postoji nigdje u RH gdje su imenovana sanacijska vijeća. Također, ministar zdravlja obavezan je donijeti nalog o metodi izrade provođenja sanacijskog programa ustanove u roku od 10 dana. Ne znam da li je ministar donio takav nalog. Isto tako, sanacijsko vijeće zdravstvene ustanove je trebalo u roku od 30 dana donijeti sanacijski program. Koliko je meni poznato od ljudi koji su bili u sanacijskom vijeću u OB Nova Gradiška, nikada se nije raspravljalo o sanacijskom programu, niti je on donesen. Također, Ministarstvo zdravlja obavezno je u roku od 3 mjeseca postupanju i donošenju ovakvog programa donijeti program sanacije zdravstvene ustanove. Ni taj dio nije izrađen, nije ispoštivana Odluka Vlade RH. Na tom tragu, postoji mogućnost pravne borbe sve do Ustavnog suda, jer nije ispoštivana Odluka koju su preuzela sanacijska vijeća i sanacijski upravitelji. No, zato evo, pred božićne blagdane, ovdje spomenuto, preuzeli smo grad u jako, jako, lošoj financijskoj situaciji i onda kad si nešto odradio, onda ti pred božićne blagdane dolazi Odluka Vlade RH koja je doista za nas bila iznenađujuća i šokantna. Znači, iz medija, 16. prosinca doznajemo za ovu Odluku o pripajanju OB Nova Gradiška OB "Dr. Josip Benčević" u Slavonskom Brodu. Odmah sam telefonom sutradan kontaktirao sanacijskog

upravitelja dr. Biševi a, gdje smo o ovome razgovarali i tu smo se dogovorili da e uskoro biti sjednica Gradskog vije a i da se probamo sastati prije toga. Tražio sam i pismeno o itovanje koje nisam dobio. 18. prosinca dolazi do Odluke vlade RH, gdje se donosi Odluka o pripajanju i tu se jasno govori da e OB u Slavanskom Brodu preuzeti sve radnike, dokumentaciju, pismohranu, poslovni prostor i sva sredstva obveznih prava koja imaju u OB Nova Gradiška. Na Gradskom vije u smo imali doista dugu raspravu po ovom pitanju i poduzeli smo mjere, one koje je Grad mogao poduzeti. Uputio sam pismo i predstavku Vladi RH, ministru zdravlja i tražio sam sastanak sa ministrom zdravlja po ovoj temi. Tako er, pozvao sam sve naše gra ane javno na potpisivanje peticije protiv ovakve Odluke Vlade RH i u roku od 2-3 dana je prikupljeno 6.200 i nešto potpisa naših gra ana koji nas zasigurno obvezuju. Tako er, dosta naših udruga iz Domovinskog rata i gra anskih udruga su se angažirali oko ovoga pitanja, i svim volonterima hvala na tome. Organizirali smo i jedan veliki prosvjedni skup koji je bio popra en od svih medija u RH, gdje su na tom skupu nazo ili i govorili i župan BPŽ, ja osobno i gradona elnik Novske, udruge iz Pakraca, Novske, Nove Gradiške, itd. Osobno me ministar zdravlja, dr. Ostoji , 27. prosinca zove na telefon i zakazuje sastanak u Ministarstvu zdravlja za 30. prosinac, gdje smo rekli u sastavu, jer je re eno da se ne želi oko toga politi ki razgovarati, dakle gradona elnik sa svojim zamjenicima, župan BPŽ i predsjednik Gradskog vije a, ali u njegovoj odsutnosti bio je prisutan zamjenik Gradskog vije a. Na tom sastanku kod ministra zdravlja iznijeli smo sve ove argumente koje ste vi ovdje mnogi iznijeli, a to je da je ovakva Odluka Vlade RH velika nepravda i šteta koja se nanosi OB Nova Gradiška, a naro ito našim korisnicima zdravstvenih usluga. Iznijeli smo naravno i ove podatke da je novogradiška bolnica, ratna bolnica, ali nepravdom nije dobila taj status, da je to prva bolnica na autocesti od Zagreba prema Lipovcu, da je 80.000 stanovnika, što su nam potvrdili i gosti sa NOvske, Pakraca i jasenova kog kraja, dolazi u našu bolnicu. Iznijeli smo itav niz argumenata da ta bolnica ipak život zna i jednom malom gradu. Naravno da nije isto kada se spoje dvije bolnice u Zagrebu, tu nitko ne e biti ošte en, niti zaposlenici, niti lije nici, niti pacijenti, ali u ovako malim gradovima, to je doista vrlo teška i pogubna odluka za grad. Od tih 370 zaposlenih u OB Nova Gradiška uz medicinsko osoblje, zdravstveno osoblje koga ima 267, imamo i 17 doktora specijalizanata koji su ne znam u kojoj fazi, ali ti ljudi, da je ostala onakva situacija, zasigurno bi se vratili u bolnicu Nova Gradiška. Sad je veliki upitnik da li e se vratiti. Ne e. Ne e do i ni u bolnicu Slavonski Brod, i i e prema Zagrebu, možda prema Grazu, Be u, jer dva tri sata im više ništa ne zna i. U ovakvu situaciju koja se priprema bolnici u Novoj Gradiški, zasigurno ne e do i. One podatke koje smo tako er iznijeli da je 2012. bolnica pozitivno poslovala sa 1,8 mil. kn. Iznijeli smo pokazatelje pregleda u specijaliziranim ambulancama, o broju održanih malih i velikih operacija, poroda, itd. Sve su to bili argumenti na koje ministar zdravlja nije mogao re i da nisu valjani i to ni. I apsolutno nam je to potvrdio. Rekao je, vi ste u pravu, ali ovo je politi ka odluka, mi emo je provesti, a vama za 2 godine, kada do u neki novi izbori, kada se završi ovaj postupak, vi vra ajte bolnicu i radite s njom doslovce što god želite. Tako da se predvi a i druga iji na in financiranja op ih bolnica, ali ne bih sada u to ulazio. Ono što je ovdje doista važno za istaknuti, ono što je obe ano i tvrdi, a to je da pacijenti ne e biti ošte eni, da e lije nici iz Slavanskog Broda putovati u Novu Gradišku, a sada ve vidimo da to tako biti ne e. Govorilo se da ne e biti ukidanja odjela, barem ova etiri glavna odjela, a što se ti e psihijatrije i neurologije bilo je govora da e to biti na planu nekih dnevnih bolnica, pa ak i broju stolica, u taj dio stru ni ne bih ulazio. Evo, ja sam uputio bivšem sanacijskom upravitelju OB u Slavanskom Brodu, dr. Mitrovi u, jedan podnesak, upit kojim tražimo da se dostavi sva dokumentacija o primopredaji bolnica. Zna i ono što je odlukom Vlade RH i navedeno ovdje. Koliki je broj radnika preuzeto, koja je to oprema, koje su to zgrade, koji su to ure aji, koja su to sredstva koja su bila u OB Nova Gradiška? Želimo vidjeti kona nu bilancu sa 31.12.2013. godine i svu poslovnu dokumentaciju. Mislim da smo grad koji treba voditi brigu o zdravstvenoj zaštiti svojih gra ana i cijeloga ovog podru ja, na to imamo pravo. Evo danas sam se dogovorio sa dr. Biševi em, sadašnjim sanacijskim upraviteljem OB "Dr. J. Ben evi " da emo se uskoro na i i o svemu ovome i problematici bolnice razgovarati. Ono što

se događalo u bolnici Nova Gradiška, tih zadnjih dana, između Božića i Nove godine, svi su odgovorni bili na godišnjim odmorima, pa i poslije Nove godine, vladala je opća smušenost, neorganiziranost i strah za svoja radna mjesta, a naročito strah naših pacijenata da neće morati putovati iz Nove Gradiške, Stare Gradiške, pa i Jasenovca, prema Slavanskom Brodu. Nitko nas ne može uvjeriti da će se sa ovim potezom doći do financijskih ušteda. Nitko. Zsigurno. Ne znam koji su onda drugi elementi da će naši građani imati bolju zdravstvenu zaštitu, ali u tome se vrlo brzo uvjeriti. Prema tome, želimo aktivno sudjelovati u ovim daljnjim događanjima za opću bolnicu i imati elementa za promjene, pa i promjene Odluke Vlade RH. Nije ovo prva, a vjerujte ni zadnja Odluka Vlade RH koja je pala na nekim višim instancama, zato što se u posao doista ide bez pripremljene reforme. Mi smo, evo opet u Slavoniji, neki pokusni kunić, master plan se provodi na Slavoniji. Evo, za to, na bolnicama Pakrac i Nova Gradiška, ratnim bolnicama itd.

Prema tome, sada sam u ovoj izjavi, nedavno, da li koordinator ili glasnogovornik OB Nova Gradiška, da je eto za ostale bolnice se nisu stekli uvjeti, ali za OB Nova Gradiška su se stekli uvjeti za pripajanje bolnice Slavanskom Brodu. Jedna udruga građana, iz Rijeke, je radila analizu zdravstvenog sustava za 30 ustanova u RH, gdje se na osnovu argumenata, više su razložili financijske prirode, ali recimo, uspješnost poslovanja bolničkog sustava utvrdili su na temelju sljedećih kriterija: odnos između zaposlenog zdravstvenog i nezdravstvenog osoblja, korištenje bolničkih kapaciteta, prosječno trajanje liječenja po danima, broj izvršenih pregleda po satu rada, udjel brutnog osobnog dohotka ukupnog prihoda, udjelu materijalnih troškova i energije ukupnom prihodu, udjeli troškova usluga ukupnom prihodu, udjeli ostalih troškova ukupnom prihodu. Vidimo da su baš financijski razložili gdje od 30 analiziranih zdravstvenih ustanova u RH, Nova Gradiška je na 13 mjestu. Ispod nas su KBC Rijeka, Sv. Duh, Osijek, Koprivnica, Varaždin, opće bolnice Osijek, Pakrac, Gospić, Knin i Vukovar, zadnja. Dakle, po tom mjerilu su Knin i Vukovar po svim mjerilima na čelju. Govori se da su opće bolnice u Kninu i Vukovaru bolnice od općeg pijeteta, za Vukovar se doista nema što reći, ali ako se govori o kninskoj općoj bolnici, kao bolnici pijeteta, to je onda vrijetanje građana RH, vrijetanje branitelja, vrijetanje dostojanstva nas koji smo ovu državu stvarali, dok su drugi bježali od nje, k tome to je doista nešto što je neprihvatljivo i zato nisam da od svega ovoga odustanemo. Treba se na kraju boriti pravnim sredstvima, jer OB Nova Gradiška i naši pacijenti zaslužuju ustavno pravo da imaju ravnopravnu zaštitu kao i svi drugi. Ovdje smo rekli koliko je bolnica stara i sve ostalo, najgore je kad nešto imate i onda vam to netko oduzme, to je doista bolno za sve naše građane. Ovih 6.200 potpisanih građana peticije, je veliki broj za dva ili tri dana, to mišljenje imaju svi građani s područja Nove Gradiške i svih okolnih naših općina, pa eto, zbog njih i zbog toga što nam je to obveza, ne možemo od ovoga odustati. U stalnom smo kontaktu i sa kolegama iz grada Pakraca i njihove opće bolnice i ako se bude išlo u poduzimanje pravnih mjera, i ćemo zajedno i zbog troškova i svega ostaloga. Zato, molim da se ova Odluka podrži i da vidimo što napraviti dalje. Do ovoga sigurno nije trebalo doći i ako ima pameti i mudrosti, od ove reforme koja se sada provodi, koja će donijeti samo još veće gubitke, treba odustati. Naš zdravstveni sustav je zaista bolestan, a to se vidi po gubicima silnima. OB u Novoj Gradiški, pa evo i u Slavanskom Brodu, pa kad bi samo stavili Novu Gradišku, to su 0,02% ukupnog gubitka zdravstvenog sustava. Do sada su taj zdravstveni sustav o igledno vodili ljudi koji se financijski ne mogu nositi s time, vodili su ih liječnici. Mislim da treba dati prostor i mogućnosti da taj dio urede ljudi koji malo bolje znaju upravljati financijama, nego što znaju liječnici. Dobro, to je ovako malo digresijska šala, ali nije to bitno u ovom trenutku.

Evo, hvala vam lijepa, pokušavam biti brz u govoru, da sve obuhvatim, tako da, na nama je ovdje da to podržimo i vidimo što dalje napraviti. Hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Mislio sam, ali nemam pravo na repliku kao saborski zastupnik, no ova zadnja rečenica me ponukala, da ima liječnika koji vode i gradove i županije, pa i vrlo uspješno, a gdje ne bi jednu bolnicu vodili. Prema tome, na primjer, dr. Šišljagić koji vodi Osijeku županiju ili Duspara koji vodi Slavonki Brod, također liječnik. Ali

nisam o tome mislio govoriti. Naime, ovaj plan pripajanja jedine dvije bolnice u RH, za sada, a mislim da će možda tako i ostati, ako mi ne budemo uporni, pa da i to poništimo, su bolnica u Pakracu i bolnica u Novoj Gradiški. Pripajanje Slavonskom Brodu i Požegi. Bez rasprave u Hrvatskom saboru, dekretom Ministarstva, uredbom, dekretom ili odlukom zlatoustog i slatkorje ivog ministra i njegova zamjenika, iz Požege. Vrlo zanimljivo da je taj eksperiment po eo upravo kod nas, zahvaljuju i Cesariku, jer on je iz Slavonije, pa je valjda rekao, tamo je mekan naš slavonski narod, pa možemo mi na njima isprobavati te eksperimente kojega usput re eno pla aju francuzima 200.000 eura. Dakle, master plan Ministarstvo pla a francuskim konzultantima 200.000 eura. Ma zamislite, 1.700.000,00 kn, šta je to za nas? Prije 3 godine, bivši ministar zdravstva, gosp. Milinovi , provodio je sli nu reformu u Zagrebu, spajao je klinike jednu s drugom, gospodin Kladari i ostali neka mi oproste na izrazu, ali koje je to vrištanje bilo od SDP-a da se te bolnice ne spoje. To je bilo katastrofi no, do neba se ulo, zašto se spaja Vinogradska klinika sa Klai evom i Traumatološkom? Danas su one skupa, imaju jednoga ravnatelja, prof. Matej i a, neki iz medicine ga znaju, neki ne, dakle to danas tako stoji. Sada, kada tu istu ili sli nu reformu provodi SDP, taj isti koji je vrištao, pokušava provesti to isto. Ali, na nivou županijskih bolnica. Valjda je to nastavak, ako je Milinovi radio sa klini kim, ovaj radi sa županijskim bolnicama. No, što je to uop e bolnica ili op a bolnica? Da li nam je uop e poznato što je to op a bolnica? Op a bolnica se može formirati samo onda ako ima 4 osnovna odjela, pedijatriju, kirurgiju, internu i ginekologiju sa rodilištem. To su 4 osnovna odjela, a na to ide nadogradnja anestezije itd. Dobro je bilo ovdje rije i u raspravi, mislim od gospodina Kladari a, no, recite vi meni sada i ovdje, kada bismo mi u Slavonskom Brodu sve medicinske ustanove koje postoje objedinili u jednu, kako e se ona zvati? Medicinski centar? Ne znam. Nije bitno kako e se zvati, zvat e se Zdravstveni centar Slavonski Brod, možemo i tako, kako god ho ete, kada bi objedinili op u bolnicu sa domom zdravlja, sa ljekarnama, sa Zavodom za javno zdravstvo i Zavodom za hitnu medicinu? Bismo li dobili možda isti efekt kao objedinjavanjem Nove Gradiške i Slavanskog Broda? Pa bi, bi. Sa jednim ravnateljem. To što smo mi ukinuli Medicinski centar kao ostatak socijalizma, pa to je bila isto politi ka stvar, to je bilo tako. Ali sada, u nova vremena, kada je u Slavoniji 796.000 stanovnika, koliko je po popisu u 5 slavonskih županija, ima 9 bolnica. Ne može Amerika to izdržati, ne. Pogotovo ako se zdravstvo vodi po principu tzv solidarnosti, dakle, doprinosom iz zdravstvenog osiguranja, financiranjem iz HZZO-a, itd. To je 9 bolnica, 8 op ih i jedna klini ka u Osijeku. 9 bolnica na 796.000 stanovnika, to nije niti 100.000 stanovnika po bolnici. Nije ni 90.000. Te troškove, tih bolnica se teško može podnijeti u ovakvom sustavu kada ministar Ostoji dobrovoljno pristaje, ili prinudom Lini a, da se odrekne dobrovoljno zdravstvenog osiguranja sa 15 na 13% i gubi 3 milijarde kuna. To su te milijarde koje zdravstvu u RH trajno nedostaju, a u ime ili korist gospodarstva RH koje nema nikakvih napredaka. Dakle, prelijevanje iz šupljeg u prazno, uzeo od zdravstva 3 milijarde, dao gospodarstvu, a ono nije mrdnulo ništa naprijed. To je neuspjeh i nesposobnost ove vlade RH. Potpuna. Brodska bolnica ima ve od 2011. gubitke. Ovdje smo na ŽS slušali hvalospjeve toj bolnici, pa je i lokalni tisak i mediji govorili o najboljoj županijskoj bolnici u RH. Ja sam presretan i kolege u toj bolnici odli no rade i trude se, ali ta bolnica po izvješ u, a nije to moja subjektivna procjena i ocjena. Po izvješ u Državne revizije za 2011. je u gubicima i problemima sa 4,5 mil. kn manjka. Ve 2011. se iskazuje taj manjak. A bolnica u Novoj Gradiški znamo u kakvom je problemu. To no je to da gradiška bolnica i navike stanovništva zapadno od Bodegraja i La evca.....gravitiraju bolnici u Novoj Gradiški. To no je i to da nama u brodsku bolnicu u ratu su dolazili ljudi i sa Orašja i sa Odžaka, iz Bosanskog Broda i svuda. Sad nam tu i tamo do u pacijenti iz Bosanske Posavine. No, bolnica nije imala pravo, niti je ikada itko od ministara razmišljao da to komercijalizira, dakle da to iskoristi. Pacijente iz druge države i da naplati. Ne, nego naši pacijenti odlaze odavde u Tešanj, operirati žu . U Bosnu, gdje ima jedan anesteziolog i nema uop e kirurga, idu operirati žu . Ali sad je to ve neki drugi problem.

Dakle, sve je ovo to no što ste danas naveli i broj BO dana od 7, idealan broj za novo gradišku bolnicu, nešto je malo ve i u Slavonskom Brodu, ali moramo znati za ve i broj odjela u

Slavonskom Brodu, naročito odjela koji produžavaju bolnički vijek, pa je prosječan broj BO dana u brodskoj bolnici nešto malo veći, mislim za jedan dan. Cilj sanacije bolnica je smanjiti gubitke. Što je cilj sanacijskih ravnatelja, smanjiti gubitke i dovesti to poslovanje u okvire koje je država propisala i one okvire financijske koje je sada HZZO nametnuo bolnicama. Jel to postignuto? Nije. Bolnice su u još većem minusu nego što su bile. Što to znači? Pa to znači samo to da je ovakvom odlukom ŽS i nadležnih tijela županije, predana ovlast ili vlasništvo, kažu privremeno, a tko zna koliko će to biti, pitaj boga, državi. Država je nametnula u 59 bolnica u RH svoje ljude, isključivo iz SDP-a, HNS-a i njihovih koalicijskih partnera. Ne pitaju ni uopće da li je taj isti sposoban ili ne, nego je bitno da ima vlastitu iskaznicu SDP-a. Ja mogu nabrojiti poimeni mnoge bolnice, počevši od Korolije u Dubravi koji je doveden sa Rebra da bude šef u Dubravi, pa sad smjenjuje ljude po bolnici zato što su bili u štrajku. Dakle, to je strašno. Uz 59 novih ravnatelja izabrano je i 359 ljudi u sanacijska vijeća tih ustanova. SDP je zbrinuo 400 svojih ljudi i to je jedini cilj zapravo sanacije ili tzv. sanacije. Jedini cilj je preuzimanje bolnica od županija, a kada uzmemo i malo se vratimo u povijest, da je bolnica u Puli bila dužna 150 mil. kn i da je Milinović, dakle HDZ-ov ministar, sanirao bez smjene ravnatelja. Nije ga dirao jer tu je osnivač županija. I ne samo pulska, nego i niz drugih bolnica, ne diraju ni u temeljna prava županije kao osnivača, da odabire ŽS ili tko već redovnim putem ravnatelja i upravna vijeća tih bolnica. Dakle, Milinović je, ne hvalim ga, ali nije mu palo na pamet da na ovaj način zapravo preuzme cjelokupno zdravstvo. SDP kaže mi smo na vlasti i mi odgovaramo. Ali ne možemo mirno promatrati na taj način, mi odgovaramo i kad propadnemo, šta vrijedi to tko je odgovoran kada odemo svi do vraga. Onda mi je tako svejedno tko je bio. Pokušavamo pravovremeno iako je već evo bolnica u Gradiški pripojena Slavonskom Brodu, Pakrac Požegi, a kažu da će biti i druga liječnica ustroj, pa će biti Brod i Našice, pa gleda da baš će biti zgodno prevoziti pacijente preko Dilja, preko brda. Vukovar i Vinkovci, ajde, to je blizu. Virovitica, Bjelovar i Koprivnica. Jednu bolnicu iz Slavonije odvajaju, ali to opet nije na našem kraju, dakle odvajaju i pripajaju potpuno nekoj drugoj regiji bolnicu u Virovitici. Teško se oteti dojmu da ovo nije bio namjeran potez, da su pred županije stavljene velike brige o nekih 12 mil. kn duga. Ako vi to ne možete osigurati kao županija, mi ćemo postaviti sanacijskog ravnatelja. U ovoj krizi neki nisu mogli iznaći rješenje za tih....Jukić je dao dobar prijedlog, svatko da po 200,00 kn i spasimo bolnicu, tj. obje bolnice. No, malo je kasno. Dakle, ja ne vidim drugog razloga i načina da se sanacija provede, evo ponovo će biti rasprava i u Saboru, a na zadnjem aktualnom prijedpodnevu Milinović iz HDZ-a pitao je premijera, hoće li smijeniti ministra zdravlja, Ostojića? Istovremeno, nekoliko minuta iza toga imao sam slično pitanje, ali nisam pitao premijera hoće li smijeniti, nego kada će smijeniti ministra zdravlja? Zaista, ono što je on ukinuo, to je pravi štetoinski odnos u odnosu na zdravstvo. Smjenski rad koji je uveo je neprovediv zbog nedostatka kadra. Neprovediv. Evo, netko je rekao da je doktor koji je dežurni, 2 dana ga više nema u službi ili pak ako radi do 3, a vrši operaciju, onda bi trebao skinuti rukavice i reći kolegici koji je došao u 3 sata, izvoli nastavi operaciju. To je nemoguće, neizvedivo, nije etički, nije normalno. Ministar kao da je zaboravio da je radio kao liječnik na Rebru. Jednostavno, nije to moguće, pa proizvedeš 500 ležajeva, pa sad ti nastavi u 3 radi druge ležajeve. To su ljudi, pacijenti. Nije to proizvodnja. Jednostavno, jedna krajnja neosjetljivost, pa neznanje i nesposobnost, krajnja neosjetljivost, a velika slatkorjevnost i zlatoustost. Zato se i bojim da će ono što je obećao u Gradiški, da se neće ukidati odjeli i smanjivati broj zaposlenih, da to neće biti provedeno. Sve što je do sada rekao, sve je krivo rekao, pa se demantirao. Da ne kažem lagao, pa se bojim da će i ovaj puta doći do takvih laži. Ono što Gradiška može dobiti i što može a to je da dislocira specijaliste prema Novoj Gradiški, do stanja dok ne riješimo naš zahtjev iz županije. Kako pacijenti iz Nove Gradiške, ovih 50 ili 60.000 ljudi koji gravitiraju prema toj bolnici ne bi imali lošu, nego čak bolju uslugu, nego prije kada su bila 2 neurologa, pa neka idu dva neurologa iz Broda, svaki dan po jedan u Gradišku, pa će ih biti 4, a ne 2. Tako da ljude mogu pregledati i da oni budu zadovoljni. Dakle, da ta zdravstvena zaštita u bolnicama bude dostupnija, pa će možda netko reći, pa vidi sad je bolje nego je bilo. Daj bože da tako bude. Ili druge liječnice. Pa lakše je putovati jednom doktoru u

Gradišku, nego da 20 pacijenata ide neurokirurgu u Slavonski Brod. Bolje poslati Marceki a, Smiljani ili ne znam....jednom ili dva puta tjedno kao neurokirurga u Gradišku. Nisu ni imali do sada neurokirurga, a sada e ga imati dva puta tjedno. To je prednost. Dakle, jednom organizacijom koja bi bila suvisla, normalna, dobronamjerna, a bez nekih velikih troškova, jer za 20 pacijenata koje šaljete u Brod imate 20 putnih naloga, po 100,00 kn, to je 2.000,00 kn. Dajte doktoru 700,00 kn, on e oti i tamo. Ima puno toga, ja bih sa kolegama o tome mogao pri ati danima, ali se bojim da e i takav prekovremeni rad s putnim nalogom biti onemogu en upravo iz nekih op e upravnih postupaka koji se moraju provoditi i poštovati, pa prema nekim drugim propisima kojima lije nik ne može ništa zaraditi izvan svog radnog vremena, a tezgare i dan danas doktori iz naše bolnice, za Gradišku ne znam, i u Bosnu i Orašje i Odžak i ne znam kuda sve ne. To je injenica. Odlaze polako i njih 400 put Europe zaraditi svoj kruh, jer e tamo imati 5 puta ili 10 ve u pla u nego u RH što je teška žalost. 400 doktora je ve otišlo iz RH, pa tko e nam do i u Gradišku ili Brod? Netko sa Kosova, Makedonije, Srbije, Bosne, ljudi koji su školovani tko zna gdje, ne umanjujem vrijednost lije nika iz drugih država, ali sasvim sigurno, uvjeren sam u doma u kvalitetu, a ne u nekakve egzoti ne države.

Stanje u zdravstvu je teško, ministar Ostoji je uplatio 3 milijarde veledrogerijama, ponovo se nabio dug od nove 3 milijarde. Dakle, ništa se nije uspjelo sanacijom, sanacijskim ravnateljima, sanacijskim vije ima, osim što je eto bolni ki cjelokupan sustav pripao SDP-u. I to je sav uspjeh ove reforme, ja drugih ne vidim niti ih itko drugi vidi niti su na vidiku.

Žestoko emo se protiviti takvoj sanaciji. Tražimo da se tih 2% koje je država dala gospodarstvu, a ne znamo ni gdje su ti novci završili, ali nisu ni u zdravstvu ni u gospodarstvu, jer stanje gospodarstva dobro znamo kakvo je. Ništa nije bolje ni pored te 3 milijarde koje su ulupane od zdravstvene kune u gospodarstvo. A zdravstvo, kaže cigo, bez obzira što ovdje imamo ljude iz romske nacionalne manjine, koliko para toliko muzike i to je stara istina i ne možete vi u bolnici napraviti pitu od ne ega. Tako i u zdravstvu, ne možete nabaviti novu mrežicu za bruh, a da se to ne plati, pa to košta, to je sve uvoz.

Ne u više, dosta sam pri ao, hvala vam.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (HDZ): Hvala vam lijepa. Kolegice i kolege vije nici, danas smo imali priliku vidjeti pod prvom to kom kako se u pravnom obliku provodi reorganizacija jednog sustava, dakle, prije svega kroz javnu raspravu o pravosu u. Sje ate li se da li je bila javna rasprava o Zakonu o sanaciji javnih ustanova. Taj zakon je pravni temelj za sanaciju ne samo bolnica nego i ostalih javnih ustanova. Naravno javna rasprava nije provedena. Nakon toga je izra en master plan o kojem je govorio moj prethodnik, a koji je koštao nekih 200.000 eura, a na kraju su ga o ito radila 3 ovjeka s našeg podru ja i dobro podijelila novce, a uvjeren sam da u RH postoji daleko više stru njaka koji su za daleko manje novce mogli napraviti daleko bolji master plan bolnica. O master planu bolnica nije bila javna rasprava, ni stru na ni gra anska. Na osnovi takvih dokumenata došlo se do odluka VLade Rh o sanaciji zdravstvenih ustanova, a posebno o pripajanju zdravstvenih ustanova OB Pakrac Požegi, i OB Nova Gradiška bolnici u Slavonskom Brodu. Ovdje je u nekoliko navrata spomenut bivši saziv ŽS BPŽ i donošenje ovakvih ili onakvih odluka. G a pro elnica je dobro rekla i opisala kronologiju doga aja. Dakle, ako se sje ate, ja sam tada bio u ŽS, tih odluka, a mislim da ih imate u privitku, bila je odluka da ŽS ne prihva a spajanje zdravstvenih ustanova, ukidanje odjela i otkaze radnicima u zdravstvu. Naravno, takva odluka nije odgovarala Vladi RH, te je žurno trebala biti sazvana nova ŽS kako bi se donijela druga ija odluka, bolje re eno, dobili smo obrazac odluke gdje smo samo trebali napisati naziv županije i naziv zdravstvenih ustanova i to donijeti odluku i vratiti u ministarstvo. Dakle, bilo je uzmi ili ostavi. Naravno da smo i mi županijski vije nici, ali i izvršna vlast županije bili svjesni da županija nema fiskalni kapacitet da bi mogla sanirati jednu i drugu ustanovu i iz tog razloga je donesena takva odluka kakva je donesena.

Nadalje, ostaje ova Odluka koja se odnosi na pripajanje zdravstvenih ustanova. Ja osobno smatram da je ona donesena na jedan nezakonit i brutalan na in. Razloga za to ima

više, za takvu moju ocjenu, jer smatram da to nije trebalo biti u injeno. Naime, evo na primjeru Op e bolnice Nova Gradiška koja je ušla u sanaciju, ona je ušla sa pozitivnim financijskim rezultatom sa 31.12.2012. Dakle, ostvaren je pozitivan financijski rezultat od 1.800.000,00 kn. Dakle, dalo se nazrijeti da ta zdravstvena ustanova polako ali sigurno izlazi iz gubitaka i da e biti u narednom periodu u mogu nosti sanirati i dugove iz prijašnjih razdoblja. OB Slavonski Brod u sanaciju ulazi sa negativnim financijskim rezultatom za 2012. Što je u injeno pripajanjem? Pripajanjem na žalost, nije ostvareno ono najbitnije, a to je konsolidacija financija. Ovdje je netko spomenuo, a mislim kolega mijo Kladari iz SDP-a, što bolnica Nova Gradiška nema. Nema dovoljno specijalista ove specijalnosti, one specijalnosti i tako dalje. Sve je to no, ali je i vrlo dug spisak i onoga što ona ima. Pa sada kada bi ja nabrajao što ima ostali bi jako dugo. Iz tog razloga smatram, a takvo je ne samo moje mišljenje, nego i stru ne javnosti i pravne i stru ne medicinske, da je zadatak sanacijskog upravitelja i sanacijskog vije a stvaranje uvjeta za rad, kako to sada kažu, na lokalitetu Nova gradiška. Dakle, stvaranje uvjeta za rad odjela, a ne gašenje odjela. isto tehni ko gašenje odjela po meni nije zadatak ni zada a sanacijskih vije a i sanacijskih upravitelja. Iz tog razloga, priklonio bi se stajalištu gospodina saborskog zastupnika koji govori o tome da mora bolnica Nova Gradiška, a ja u je i dalje tako zvati, mora imati da tako kažem "kadrovski poguranac" iz bolnice Slavonski Brod u smislu toga da odre eni broj specijalista koje bolnica u Gradiški nema, u svakom slu aju budu na dispoziciji za Novu Gradišku, što se ti e i neurologije i pedijatrije, anestezije i tako dalje. Možda se pokušalo na neki na in re i da bivše uprave nisu bile dovoljno agilne u stvaranju kadrovskih potencijala za rad te bolnice. Ja u vas u tome demantirati i re i da imamo jednog pedijatra, ali imamo 4 specijalizanta. Imamo jako puno specijalizanata koji završavaju specijalizacije za godinu ili dvije i mi emo za godinu ili dvije, stvoriti apsolutno kadrovske uvjete za rad OB Nova Gradiška. Što se ti e prostornih uvjeta o kojima treba svakako govoriti, moram napomenuti da je zatvoren i završen natje ajni postupak za adaptaciju odjela ginekologije, da se treba samo zaklju iti ugovor sa izvo a em radova i da taj odjel treba po eti raditi i mislim da je rok 6 mjeseci kako bi se taj odjel adaptirao. Ujedno je napravljena kompletna projektna dokumentacija za adaptaciju i sanaciju ginekološkog odjela. Dakle, po meni, trebalo bi novo sanacijsko vije e krenuti u proces stvaranja financijskih mogu nosti da se ide i sa adaptacijom ginekološkog odjela iz razloga što su ova dva odjela sada dislocirana i smještena na internoj i kirurgiji i samim tim smanjujemo kapacitete internog i kirurškog odjela.

U današnjem tisku objavljen je podatak da je ministar zdravlja dobio zadatak od ministra Lini a u novom Rebalansu Državnog prora una ušparati 600 mil. kn. Dakle, 600 mil. kn još manje dolazi za zdravstvo, a znamo da je smanjenjem doprinosa, mislim, 2,5 milijarde manje došlo u zdravstvo. Na koji na in se misli financirati zdravstvo, na koji e na in zdravstvo funkcionirati u narednom razdoblju, ja zaista ne znam. U istom tom lanku je navedeno da e se u postupku sanacije ukinuti izme u 25 i 40% bolni kih kreveta. To je jedan frapantan podatak i bojim se da upravo ove bolnice koje su prve krenule u sanaciju, kao neki pilot projekt, da emo upravo mi biti na udaru smanjenja krevetnog kapaciteta.

Što se ti e daljnjeg postupka spajanja bolnica, sam premijer je rekao na sjednici Vlade, nema spajanja bolnica Vinkovci-Vukovar, nema spajanja bolnica Knin-Šibenik. Što to konkretno zna i? Koje e se bolnice dalje spojiti? Našli su koje su veli ine bolnice Nova Gradiška, ostale su same, ne spajaju se niskim. Gospi ostaje samostalan itd. Bojim se da u Me imurju, Bjelovar, Križevci, ne e do i do spajanja, jer su oni predobro izlobirali stvar. Mislim da je tamo na vlasti HNS sa SDP-om i vjerujte mi da sam 99% uvjeren da tamo spajanja zdravstvenih ustanova ne e biti, ve da e ostati samo na ovome da se spaja Pakrac sa Požegom i Nova Gradiška sa Slavonskim Brodom. Osobno smatram da je bolnica Nova Gradiška ostala samostalan pravni subjekt i da je kao takva išla u sanaciju samostalno, da bi ta sanacija bila kvalitetnija, da bi izašla iz sanacije prije nego bolnica Slavonski Brod, samo da je bilo razumijevanja rukovode ih struktura brodske bolnice u ispomo i glede kadrova. Na žalost, do toga nije došlo i situacija je sada dosta teška. Mi smo ovdje pri ali uglavnom o financijskim problemima. Me utim, u centru

zbivanja je pacijent. Najmanje smo pri ali o pacijentima, trošku transporta i prijevoza pacijenata sa novogradiškog područja na zdravstvenu skrb u bolnicu Slavonski Brod. Kolike će troškove HZZO imati za isplatu putnih računa, o tome možemo samo pričekati. Da li je sanitetski prijevoz Doma zdravlja Nova Gradiška opskrbljen sa dovoljnim brojem saniteta koji će biti u mogućnosti i odvesti i prevesti te pacijente sa područja Nove Gradiške u bolnicu Slavonski Brod? To su vrlo ozbiljne stvari o kojima mi moramo voditi brigu kao ŽS i ja osobno smatram da je sama sanacija, a pogotovo pripajanje bolnica jedan neuspjeli projekt našeg ministra. Hvala lijepo.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Hvala. Ja bih samo naglasio nešto što je već inačiče nika zaboravila naglasiti. U ovom Hrvatskom saboru su iz ovih redova bila premijerka Jadranka Kosor. Ova tematska sjednica ŽS je posljedica toga što BPŽ zastupaju ljudi koji nisu s ovih prostora. Mislim da nam se onda ne bi dešavale ovakve stvari i ne bi bilo potrebe za ovakvim sjednicama. Naglasio bih da je u ovom sazivu iz redova SDP-a gosp. Dragovan. On je iz Broda, ali živi u Zagrebu. Pa ne može netko iz Zagreba zastupati vaše interese, kao što ne može ni Jadranka Kosor zastupati BPŽ. Zamolio bih vas da vodite računa da u Hrvatskom Saboru budu ljudi s ovih prostora. Mislim da mi imamo toliko ljudi da mogu nas zastupati u Saboru. Ja mislim da je to jedan veliki i osnovni problem ove županije. Hvala.

Ružica Vidaković, stručnjak spec. oec. (HSL): Sve vas srdačno pozdravljam. Ja ću iznijeti stavove vezano za Analizu stanja zdravstvene zaštite, a sve teze koje ćemo mi iznijeti, prijedlozi su već izneseni, ali ja ću biti doista kratka u svom izlaganju da se ne ponavljamo.

Dakle, HSL je za racionalizaciju sustava zdravstva, ali ne na način koji se provodi. Spajanje bolnica navodno proizlazi iz master plana kojeg nitko nije vidio, a evo to su iznijeli i svi moji prethodnici. Napravili su ga strani konzultanti za puno novca. Spajanje bolnica se radi na silu, a sve što se radi na silu nema efekta. Bez suradnje sa osnivačima, a u ovom slučaju to su županije, ne može se provoditi takva mjera. Spajanje bolnica na ovakav način nije nikakva racionalizacija po modelu, umjesto dva ravnatelja, jedan, a umjesto dva vijeća, jedno. Postavlja se pitanje, ako su bivši ravnatelji i bivša vijeća smijenjeni zbog gubitka, pa su na njihova mjesta postavljeni sanacijski upravitelji i sanacijska vijeća, a i oni proizvode gubitke, hoće li i oni biti smijenjeni. Dakle, gubici nisu posljedica upravljanja njihovom strukturom, već posljedica cijelog sustava. Sanirani su klinički bolnički centri, a pitamo se gdje su novci za sanaciju županijskih bolnica? Spajanje bolnica može biti samo na principu centara izvrsnosti, a ne ovako, jer na kraju može se dogoditi kao što se dogodilo u Litvi, da se bolnica prvo isprazni, a zatim sruši.

Tražimo da se prvo objavi, a trebalo se objaviti javnosti, master plan, zatim vratiti izdvajanje za zdravstvo sa 13 na 15%, da bi izdvojili HZZO iz Riznice i restrukturirao se u modernu osiguravajuću kuću, a ne da ostane socijalistički metod kao što je sada. Županijske bolnice ne mogu biti taoci katastrofalnog poteza Ministarstva financija, smanjenja izdvajanja za zdravstvo na 13 sa 15%. I na kraju, u ovako zamišljenoj nazovimo reformi zdravstva, izgubio se pacijent, a evo i o tome su govorili svi moji prethodnici, tu se slažemo, a time i smisao postojanja zdravstvenog sustava.

Evo, ukratko, ovoliko od mene i HSL-a.

Božidar Bosančić, dipl. u. it. (HDSSB): Evo, zaboravio sam se u svom izlaganju dotaknuti još jednu točku, a to je da prilikom uštede u zdravstvu, a to sam otkrio da će netko ovdje spomenuti, a to je "outsourcing" koji se događa, i koji bi mogao opet doći u Slavoniju i prvo se provesti kod nas. Sami znate da sa "outsourcing-om" dolazi do razdvajanja zdravstvenog i nezdravstvenog osoblja, tj. imamo zdravstveno, liječnike, medicinske sestre i sve ostalo, a nezdravstveni od računovodstva, spremačica itd. "Outsourcing" se već počinje uvoditi prije nekoliko godina, a sad se samo odnosi na pitanje osiguranja, znači unutar bolnice, gdje su preuzele određene privatne kuće. Nakon toga je opet preuzeo privatnik i kuću njegovu. Sljedeće su spremnice, pa održavanje zgrada, pa informatizacija, pa računovodstvo, pa administracija i

uprava, pa laboratorijska dijagnostika i pretrage, sanitarni prijevoz, pa i krvni prepravci. To se zna i odnosi na uštede u Prora unu. Svi se mi pitamo kako e to biti, što se ti e zdravstvenih ustanova, od same isto e, samih operacijskih sala, jesmo li mi svjesni koliki e to biti rizik. Sprema i ne e biti 24 sata prisutni u krugu bolnice. Po statistikama, uvo enje istoga u Škotskoj dogodilo se to da su koristili jeftinija sredstva za dezinfekciju, što dovodi do velikih rizika prilikom operacija i rizika od zaraze. "Outsourcing" je uvela i bolnica u Zadru, pranjem rublja i postelja, pa se dogodilo da za vrijeme vikenda nisu imali dovoljno posteljine. Tako er, Psihijatrijska bolnica na Ugljanu je tako er uvela "outsourcing" za rublje, a dobili su nezadovoljavaju u razinu isto e posteljine. U školstvo se tako er uvodi "outsourcing", stoga treba obratiti pažnju na ova iskustva. Bolnica mora imati sprema ice 24 sata dnevno.

Hvala lijepo.

Berislav Balen, upr.prav. (HDZ): Štovane kolege i kolegice, evo vidimo danas da u stvari od ovoga velikog master plana imamo samo jednu veliku obmanu. Obmanjeni smo svi, pa i cijeli zdravstveni sustav. Ako smo na nešto mogli biti ponosni u RH, to je bila briga prema pacijentima koja je bila na daleko ve em nivou kvalitete usluga nego u mnogim zemljama zapadne Europe i EU. Na žalost, na ovakav na in, kako se ona danas provodi i briga prema zdravstvu pada i vrlo brzo emo do i na sustav kakav je po pri ama nekih kolega bio i u Gr koj da su dva pacijenta ležala na jednom krevetu. Bojim se da to vrlo brzo i nas eka. Ovo samo spajanje slavonsko brodske i novogradiške bolnice zasigurno ne može dati novi kvalitet nikome, ne može pove ati zdravstvenu zaštitu pacijenata na podru ju Nove Gradiške, kao i svih onih pacijenata koji stradaju na autocesti, budu i da je novogradiška bolnica prva bolnica od Zagreba prema Slavanskom Brodu. Kada imate jednu situaciju nestabilnosti, a kakvu bojim se imamo trenutno u Novoj Gradiški, bojim se da ovaj broj sa 63 lije nika, odnosno 41 specijaliste i 18 specijalizanata e vrlo brzo pasti i da emo imati situaciju da i uz najbolju volju u Novoj Gradiški više ne e imati tko raditi. Samo u mjesec dana je sa liste zaposlenika Zavoda za hitnu medicinu BPŽ nestalo 4 lije nika, odnosno etvero ih je otišlo i traži svoju budu nost negdje drugdje u Europi. Usporedbe radi, koliko je meni poznato iz Slavanskog Broda za Novu Gradišku, nemam podatak, je ove godine upisalo 4 naše djece medicinski fakultet. Dakle, u najboljem roku e za šest godina taj isti fakultet završiti. Ako imamo situaciju da se radi u nestabilnoj ustanovi, gdje niste sigurni što e biti sutra i da li ete morati putovati u neki drugi grad raditi, zasigurno je da e mnogi lije nici po et razmišljati o odlasku iz te ustanove. I bojim se da je to smjer kojim ide Nova Gradiška. Što se ti e samih odluka oko sanacije koje su donesene, vidimo danas da se tu radilo svjesno što mi vjerojatno, a ni bivši saziv, nismo mogli uo iti da je takav plan, jer ukidanjem one to ke 5. iz Odluka u vezi prijenosa prava vezano uz sanaciju bolnice u Slavanskom Brodu i Novoj Gradiški, ta to ka nije odgovarala zato što spominjemo da dajemo 2 bolnice i vratite nam 2 bolnice nakon sanacije. U ovom slu aju emo imati, ako se to desi, da e nam biti vra ena nakon sanacije jedna zdravstvena ustanova, a kako, mislim da ste rekli odvojeni pogon ili lokalitet Nova gradiška, da bi se moglo desiti da lokaliteta Nova Gradiška više ni ne bude. U kojem smjeru idemo sa tim svim skupa i kako se podcjenjuju svi naši lije nici, kao i nazo ni ovdje, vidimo iz injenice vezane uz davanje krvi. Ja sam prvi put dao krv kad sam imao 17 godina i bojim se da sam zadnji puta dao prošle godine i dok se sustav ne promjeni ne u više davati krv. Ne mogu se dovoditi u situaciju da ekam po nekoliko sati da se iz Osijeka netko smiluje do i u neki dom ili školu, da bih ja tamo davao krv. Bojim se da emo vrlo brzo biti u situaciji da ne e biti krvi ni za operacije, a cijelom tom situacijom, da naši lije nici i ostalo medicinsko osoblje nije adekvatno za pružanje takve usluge, mislim da ih sve skupa podcjenjujemo i da ih tjeramo da i oni po nu razmišljati o napuštanju ovih prostora. Hvala.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik (replika): Evo, samo jedna usporedba. Kolega Balen, dobro ste rekli da je autocestom od Zagreba prema istoku prva bolnica koja je na tom putu je upravo bolnica Nova Gradiška. Prema tome, od prilike oko 125 km od Zagreba. No,

u RH ima još zanimljivijih slučajeva, a to je cesta, Jadranska magistrala, od Rijeke do Zadra, na 250 km nemate ni jednu bolnicu. Ni Crikvenica, ni Novi Vinodolski....do Maslenice, nema ni jedne bolnice, na 250 km. Umjesto da se brinemo da na tom području možda se uspostavi neka nova bolnica, evo oni se trude da ukinu i ovo što imamo u našoj Slavoniji. A što se tiče krvi, zaista je propis o davanju krvi takav da se više ne može davati u našoj bolnici nego u Vatrogasnom domu ili ne uvjetnim prostorima. U školama, vatrogasnim domovima i drugim ustanovama, dakle izvan bolnice, a da recimo ne morate dolaziti u Brod, oni će doći u Vrpolje...što je glupost apsolutna. A kao poseban raritet, moram reći da je u Slavonskom Brodu, u tijeku 91. – 95., dakle 4 ratne godine, dobrovoljni davatelji krvi dali 20 tona krvi. 20.000 litara krvi su dali naši dobrovoljni davatelji. Evo danas ste istakli da ste davatelj i ja sam tako er, injenicu da pod ovim uvjetima više ne možete davati, pa evo priključujem se i sam vašoj raspravi.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (HSS): Hvala vam, Ima ovdje par pitanja koja su kolege postavile, pa samo da kažem. Inače se u cijelosti slažem sa diskusijom gosp. Grubišića, ali moram reći da je došlo do odvajanja gdje je bolnice u Klai evoj i Vinogradske. Ovo ne govorim samo da bi ispravio navod, nego da kažem koliko je to mukotrpan put. Naime, oni sad prolaze formalno pravno mukotrpan put odvajanja te dvije bolnice i ponovno potvrđivanje gdje je bolnice kao samostalne bolnice sa svim onim aspektima koje mora imati. Znači nama, ako bi se dogodilo da se odvojimo od brodske bolnice predstoji jedan pravni trnovit put za uspostavu takve bolnice kakva je prije bila. Da je spajanje apsolutno ishitreno bez relevantnih podataka, bez stručnih ocjena, to je jasno. Pa zašto se nije spojila bolnica Varaždin i Pakovec koji su 15 km jedna od druge? Pa mi znamo da iza toga postoji jedna apsolutno politička pozadina o kojoj je govorio gosp. Grubišić. Ja moram priznati, ustupavam se tako otvoreno govoriti. Supruga i ja radimo u toj bolnici, pa eto jednostavno, razmišljamo o egzistenciji.

Ovo što je gosp. Grubišić rekao da možda i nije tako krivica na bivšem sazivu ŽS, ne mislim reći krivica, nego više naivnost koja je vladala tada, a ne unajmili da se netko riješi naše probleme. Al moramo samo podsjetiti da su jamstva županije za OB Slavonski Brod ostala županiji, a mi znamo što su jamstva. Jamstva smanjuju kreditnu sposobnost županiji koja ih je dala i nema ovdje gosp. Kladarić a da mu otvoreno kažem neke stvari. Gosp. Kladarić kao odvjetnik nalazi se ovdje u poziciji da mora braniti nešto što se inače teško brani. U odvjetništvu to ide, ali ovdje, u organizaciji zdravstvene službe, to je nešto drugačije. Naime, objasniti kako je neminovno da se neurologija i psihijatrija u Novoj Gradiški zatvori zato što nema dovoljno liječnika koji bi organizirali dežurstvo, odnosno smjenski rad. Nije ih bilo ni prije, pa su te službe dobro radile. A isto tako moram podsjetiti da u Slavonskom Brodu po istom principu na odjelima infektologije, dermatologije, pulmologije, ortopedije, urologije i još nekim drugim, nema dovoljno liječnika za smjenski rad, nema ni za dežurstvo, ali ti odjeli i dalje postoje. Pitanje, hoćemo li ukinuti jednu neurologiju? Naravno da ne. A ortopediju? Naravno da ne hoćemo. Infektologiju? Ne hoćemo. I ono kako je to nazvao dr. Grubišić, našeg ministra, ja to tako ne smijem reći, da li će doći liječnici iz Slavnskog Broda nama na ispomoć, pa onda kad već jesmo jedna ustanova, onda je svejedno gdje će ići raditi. Ići će raditi u OB Slavonski Brod, samo ulaz Nova Gradiška. Mi znamo da se to neće dogoditi. A da se to neće dogoditi evo dokaza. Pa mi smo i bez sanacije imali vaskularnog kirurga, dr. Palenkića koji je nama dolazio, što kaže dr. Grubišić, za neki sitni honorar. A nije išlo 40 bolesnika u Slavonski Brod njemu na noge. Zabranjen je dolazak, to je ukinuto, više dr. Palenkić ne dolazi k nama. Ista priča je bila sa patologom kojeg smo imali iz Zagreba, koji je dolazio. Imamo vrhunsku novu opremu na patologiji i odgovarajućim prostorom. Od 1. veljače patolog ne dolazi, ali ne dolaze ni brodski. Od 1. veljače ja nisam vidio ni jednog patologa, a sve ih znam u našoj bolnici. Meni bi bilo drago da mene vrijeme koje dolazi demantira i da uistinu pođu neurolozi i psihijatri, patolozi, dermatolozi, vaskularni kirurzi i svi oni koji nama nedostaju, da pođu dolaziti u našu bolnicu u Novoj Gradiški, ja ću se ovdje javno ispričati i javno se pohvaliti, te reći da smo mi bili na krivom putu.

A sada što se ti e financijskog poslovanja. 15 mil. kn koje je Nova Gradiška bila dužna nisu nastali 2010., 2011. ili 2012. To je kumulativni dug koji mi vu emo 30 godina, koji se stalno prenosi iz godine u godinu. 2001. je dug bio 30. mil. kn. 2001. on se kontinuirano smanjuje. Ja onako koliko se sje am, 2010. bolnica je završila sa 800.000,00 kn plusa. 2012. godine završila je s plusom 1.800.000,00 kn, 2013. sa minusom 2.700.000,00 kn. Zna i to je godina kada je trajao sanacijski postupak, ali gora stvar od toga je što je naša bolnica, a pogotovo slavonsko brodska uvijek imala posla napravljenog daleko više nego je ugovoreno sa HZZO-om. Prvi puta u 2013. godini mi nismo napravili faktura za vrijednost 13.100.000,00 kn. Prvi puta smo podbacili i to je ta sanacijska godina.

I ovdje se ne mogu složiti sa ne im, a to je da e taj pojam lokalitet nestati. On e možda postati jednog dana povijesni lokalitet ili arheološki, ali lokalitet.....ne e. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Samo par re enica oko ovog što je rekao dr. Juki . Nisam ja želio braniti ni ŽS ni bilo koga, ve sam želio re i da tada fiskalni kapaciteti županije nisu mogli to sanirati, nekako dugoro no. Predvi aju i ono što e se dogoditi i ono što se doga a, a to je smanjenje limita HZZO-a. Naime, izme u 2012. i 2013. je 20% smanjen limit koji HZZO daje našim bolnicama i zdravstvenim ustanovama po krevetu ili osiguraniku. Tako da sve bolnice u RH su prihvatile to, jer nije bilo drugog izlaza. Uvažavaju i injenicu o kojoj je gosp. Kladari govorio da nedostaje lije nika i u bolnici, pa neki odjeli rade tako kako rade u novogradiškoj bolnici, pa nedostaje lije nika u cijeloj RH, kako ne e nedostajati lije nika gdje je gospodarstvo stradalo i gdje odlaze iz županije, gdje je BDP za 46% manji od republi kog prosjeka, nezaposlenost samo 35%, najve a u RH, tako da e nam oti i svi stru njaci, a ne samo lije nici. No, svakako ne opravdavamo ovaj na in ukidanja bolnice u Novoj Gradiški, kao jednog pokusnog kuni a, Pakraca i Nove Gradiške. Da je taj master plan ura en i razmotren, da se vide financijski efekti, jer oni su najbitniji u svemu tome. Da su se ti efekti vidjeli, pa da su se takve bolnice ukinule ili spojile, onda bih se s tim složio, ali iz ovoga financijski efekti su još više poražavaju i, zdravstvena skrb za taj dio naše županije sigurno e biti smanjena, to emo vidjeti, tako da nije bilo razloga. I ono, na in na koji smo mi, kada su se bolnice predale državi, nitko nije mislio da e se napraviti sanacijska vije a i upravitelji bez ikakve konzultacije, bez znanja, bez prisutnosti lokalne zajednice koja je bolnice njima povjerila, u materijalnom smislu nekoliko desetaka puta više nego što je sama sanacija košta i da je tu intelektualni potencijal koji je ova zajednica gradila dugo godina i da sve to može nestati u ove dvije godine sanacije i još dvije godine sanacije sanacija. Nitko nije mogao zamisliti da e na takav na in sanirati naše bolnice, mislim da je to neprihvatljivo. Ja bih isto predložio ono što je gosp. Grubiši rekao, zna i da naši zaklju ci budu formulirani tako da se dok Vlada ne razmisli i dok ne odgovori na ovaj naš dio koji emo uputiti, da ne dolazi do ukidanja odjela i spajanja, tj. odnošenja i opreme i ure aja iz te bolnice. To zna i da ti odjeli nastave raditi skrb o svojim osiguranicima s onog dijela naše županije, pa i šire. I ne bih se složio sa gosp. Kladari em da je to kršenje zakona. Naime, Vlada je donijela tu Odluku, ona je može i preispitati, te vratiti na po etni stav. Nije to nikakvo kršenje zakona. Mi tražimo da se ta Odluka preispita i da se vrati sve u po etno stanje.

Nitko se više nije javio za raspravu, pa bih ja pojedina nu raspravu zaklju io.

Napravili smo nacrt zaklju ka, tajnica je bilježila, pa molim da se pro itaju zaklju ci, te pokušati to privesti kraju.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Poštovani vije nici, na klupama imate Nacrt zaklju aka koje je župan kao predlagatelj predložio, a naravno ne pretendiraju i da budu kona ni. Dakle, uz ovo što je napisano, a ne znam koliko je nužno is itavati da dobijemo ipak na tajmingu, predložemo još dva tri zaklju ka uz to. A to je:

"ŽS ocjenjuje spajanje OB Nova Gradiška i OB "Dr. J. Ben evi " u Slavonskom Brodu, da je provedeno bez znanja županije koja je svoja osniva ka prava samo privremeno prenijela na Vladu RH u postupku sanacije. Dakle, u trenutku donošenja ovih statusnih promjena nije bila informirana i nije mogla pokretati upravne postupke iz tog razloga, pred Upravnim sudom.

Predlaže se i traži model zabrane ukidanja odjela u OB Nova Gradiška. Zatim preseljenja ure aja i opreme iz te bolnice u Slavonski Brod, jer pacijenti zapadnog dijela županije, pa i šire, ne smiju biti taoci bilo kojih političkih odluka ili nekih drugih, odnosno ne smiju biti zakinuti za specijalisti ku uslugu.

I tako er se predlaže i moli sanacijskog upravitelja OB "Dr. J. Ben evi " u Slavonskom Brodu da u okviru svojih kompetencija osigura kontinuiranu ispomo OB Nova Gradiška, lije nicima specijalistima, kako gra ani ne bi bili ošte eni, odnosno zakinuti za specijalisti ku uslugu."

Evo, to je ono što bi još dodali u predloženi zaključak.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vije nika HDZ-a): U ime Kluba vije nika HDZ-a predlažem da se doda još jedna to ka ovim zaključcima, a koja glasi:

"Zadužuju se stručne službe županije razmotriti mogućnost pokretanja postupka pred pravosudnim tijelima RH, a u vezi proglašenja ništavosti te Odluke o sanaciji OB Nova Gradiška i OB "Dr. J. Ben evi " u Slavonskom Brodu, te pripajanje OB Nova Gradiška OB "Dr. J. Ben evi " u Slavonskom Brodu.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala lijepa doktore, no to je već sadržano u prijedlogu zaključaka.

Ja bih sada ovo stavio na glasovanje.

Tko je za? 28 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova?

Utvrđujem da su 33 nazora na vije nika ŽS većinom glasova donijeli

Z a k l j u a k

o usvajanju Analize stanja zdravstvene zaštite na području Brodsko-posavske županije s prijedlogom za pokretanje postupka za ukidanje Odluke o pripajanju Opće bolnice Nova Gradiška Općoj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod

I.

Županijska skupština usvaja Analizu stanja zdravstvene zaštite na području Brodsko-posavske županije iz koje su razvidni svi relevantni analitički pokazatelji rada i poslovanja zdravstvenih ustanova čiji je osnivač Županija, u sklopu kojih i dviju bolnica nad kojima su osniva ka prava prenesena na Republiku Hrvatsku do okončanja postupka sanacije, ili ukupno četiri godine.

II.

Županijska skupština izražava neslaganje i oštro se protivi Odluci Vlade Republike Hrvatske o pripajanju Opće bolnice Nova Gradiška Općoj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod u jednu ustanovu iz razloga koji su iskazani u stajalištima i zahtjevima Savjeta za zdravlje Brodsko-posavske županije, a odnose se na sljedeće:

- pripajanjem Op e bolnice Nova Gradiška Op oj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod gra anima zapadnog dijela Županije (za njih oko 80.000) smanjena je dostupnost zdravstvene zaštite, ime su dovedeni u neravnopravan položaj, usprkos injenici da je svim gra anima Ustavom Republike Hrvatske zajam eno pravo na jednaku ili približno jednaku razinu zdravstvene zaštite,
- Odluka Vlade RH donesena je bez stru ne rasprave u zdravstvenim ustanovama i bez konzultacija s osniva em tih ustanova u Brodsko-posavskoj županiji, pa se ne može utvrditi koji je pravi razlog ukidanju jednog pravnog, poslovnog i financijskog identiteta Op e bolnice Nova Gradiška. Dosadašnji u inci sanacije op ih bolnica nevidljivi su, nema rezultata, naprotiv iskazuju se negativni efekti koji nisu mogli biti podloga navedenim statusnim promjenama.
- Op a bolnica Nova Gradiška posebno je opravdala svoje dugogodišnje postojanje tijekom Domovinskog rata u lije enju ranjenih branitelja i ostalog pu anstva tog dijela Republike Hrvatske i s tog osnova zaslužila je drugi status, uzvišeniji te da bude Bolnica od posebnog zna aja za samostalnu i neovisnu Republiku Hrvatsku, a ne da ju se briše s popisa zdravstvenih ustanova u Republici Hrvatskoj.
- Posljedice ukidanja Op e bolnice Nova Gradiška i svo enje na poslovanje "lokaliteta" Op e bolnice "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod izravno e utjecati i ve se negativno reflektira na kvalitetu zdravstvenih usluga pacijentima, a onemogu it e velikom broju socijalno ugroženijih skupina gra ana (stariji, ekonomski slabiji i dr.) razinu lije enja koja im po svim uzusima pripada,
- zapo eta devastacija zdravstvenog sustava nastavit e se i krenuti smjerom daljnje depopulacije, umjesto obrnuto,
- smanjivanje opsega rada novogradiške bolnice vodi, vjerojatno, o ekivanom cilju – potpunom ukidanju bolnice.

III.

Županijska skupština ocjenjuje da je spajanje novogradiške bolnice s Op om bolnicom "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod provedeno suprotno odredbama Zakona o sanaciji javnih ustanova temeljem kojeg je Brodsko-posavska županija svoja osniva ka prava samo privremeno prenijela na Vladu Republike Hrvatske, pa se opravdano name e pitanje ništetnosti Odluke o sanaciji novogradiške bolnice i Odluke o pripajanju Op e bolnice Nova Gradiška Op oj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod.

Brodsko-posavska županija nije imala saznanja o pripremama spomenutih odluka koje je Vlada Republike Hrvatske, u okviru svoje nadležnosti, donijela, pa se od stru nih službi Županije traži utvr ivanje formalno-pravnih mogu nosti za pokretanje odgovaraju ih postupaka pred pravosudnim tijelima Republike Hrvatske radi proglašenja ništetnosti Odluke o sanaciji Op e bolnice Nova Gradiška i Op e bolnice "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod i Odluke o pripajanju Op e bolnice Nova Gradiška Op oj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod.

IV.

Županijska skupština poziva sanacijskog upravitelja Op e bolnice "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod da osigurava kontinuiranu ispomo u lije nicima specijalistima Op oj bolnici Nova Gradiška, kako pacijenti ne bi ostali zakinuti za pravodobnu specijalisti ku zdravstvenu uslugu u specijalisti kim ambulantomama navedene ustanove.

Tako er se zahtjeva onemogu avanje ukidanja bolni kih odjela u novogradiškoj ustanovi, preseljenje opreme, medicinskih aparata i dr., sve u interesu pacijenata koji ne smiju biti taoci bilo ijih odluka.

V.

Predlaže se stru nim službama Brodsko-posavske županije, zaduženih za podru je zdravstva, da pripreme odgovaraju e materijale i prijedloge akata o pokretanju inicijative za ukidanje Odluke Vlade Republike Hrvatske o pripajanju Op e bolnice Nova Gradiška Op oj bolnici "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod i svih ostalih akata koje je Vlada RH donijela na temelju te Odluke, s ciljem vra anja samostalnosti Op oj Bolnici Nova Gradiška.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/14-01/18

Urbroj: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Štovani vije nici, molim vas još za malo strpljenja. Naime, na Predsjedništvu ŽS je dogovoreno ukoliko bude neka aktualna to ka koja se treba riješiti, a da ne sazivamo ŽS u narednih 10-15 dana, da to stavimo pod ovu redovnu sjednicu, a koju bi sada riješili.

Imamo jednu to ku, za koju ste materijale dobili, pa evo, ja bih Tematsku sjednicu zatvorio.

Otvaram novu, radnu sjednicu sa jednom to kom dnevnog reda, a to je

1. Prijedlog imenovanja ravnatelja Muzeja Brodskog Posavlja

Molim vas da se izjasnite usvajamo li ovaj dnevni red.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je 33 vije nika ŽS jednoglasno usvojilo predloženi dnevni red sa samo jednom to kom dnevnog reda.

TO KA 3. Prijedlog za imenovanje ravnateljice Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Prema lanku 27. Zakona o muzejima ("Narodne novine" br. 142/98) i lanku 5. Zakona o upravljanju javnim ustanovama ("Narodne novine" br. 96/01) ravnatelja javnih ustanova u kulturi kojima je osniva ili vlasnik županija, imenuje predstavni ko tijelo županije na prijedlog upravnog vije a javne ustanove.

Danas je bila sjednica Komisije za izbor i imenovanje gdje je pregledan dostavljeni materijal, te stavljen vama na klupe, a zaključak je da se prihvati prijedlog Upravnog vijeća Muzeja Brodskog Posavlja da se za ravnateljicu imenuje Danijela Ljubić Mitrović, koja ispunjava sve potrebne uvjete za imenovanje na dužnost ravnatelja na mandat od 4 godine.

Otvaram raspravu po klubovima.

Marko Šimić, dipl.iur. (Klub vijeća HDZ-a): Poštovani predsjedniče ŽS, Klub vijeća HDZ-a prihvatit će Prijedlog za imenovanje ravnatelja Muzeja Brodskog Posavlja kako i stoji u Prijedlogu za imenovanje upućenom od strane Upravnog vijeća. Inače, nakon pribavljenog mišljenja, Stručnog vijeća, koje je bilo jednoglasno u svojoj odluci i Upravnog vijeća Muzeja Brodskog Posavlja koje je također jednoglasno u svojoj odluci, mi nemamo razloga dvojiti i prihvatiti ovakav Prijedlog. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijeća nika Grupe birača Mirka Duspare): Prihvatit će prijedlog. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijeća nika HDSSB-a): Prihvatit će ovaj Prijedlog.

Zlatko Bunjevac (Klub vijeća nika HSS-a i SU-a): Prihvatit će prijedlog.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje ovaj Prijedlog.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 6 glasova.

Utvrđujem da je 32 glasova na vijeće ŽS većinom glasova donijela

RJEŠENJE

o imenovanju ravnateljice Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

I.

Danijela Ljubić Mitrović, viša kustosica, imenuje se za ravnateljicu Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod, s nadnevkom 1. ožujak 2014.

II.

Mandat ravnateljice traje četiri (4) godine.

III.

Rješenje stupa na snagu danom objave u „Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije“.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/14-01/15

Urbroj: 2178/1-01-14-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Još jednom, zahvaljujem na suradnji svim vije nicima.

Sjednica je završila u 16,15 sati

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Pero osi , dipl.ing.gra .