



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Klasa:021-01/13-04/6
Urbroj:2178/1-01-13-2

ZAPISNIK

od 17. prosinca 2013.

o radu **4. sjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vijećnici županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s početkom rada u 9,00 sati.

Pero Čosi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram 4. sjednicu Županijske skupštine i najsrdačnije pozdravljam:

- sve nazočne članove Županijske skupštine,
- Župana gosp. Danijela Marušića, dr.vet.med.
- zamjenicu župana gosp. Dunju Magaš, dipl.ing.
- zamjenika župana gosp. Davora Vlaovića, univ.spec.oec.
- pozdravljam nazočne saborske zastupnike,
- gradonačelnika grada Slavenskog Broda, gosp. Mirka Đusparu, kojeg sam već pozdravio budući je i član Županijske skupštine,
- načelnike općina, ukoliko su nazočni,
- pozdravljam predstavnika sindikata,
- pozdravljam predstavnike nacionalnih manjina koji su s nama
- pozdravljam sve prosluženike županijskih upravnih tijela,
- sve izvjestitelje po točkama Dnevnog reda koji su danas sa nama ovdje, sve novinare, radio i TV izvjestitelje,
- i sve ostale nazočne na sjednici koje nisam posebno navodio.

2. Utvrđujem da od 42 člana Skupštine sjednici pribiva 42 člana, što je dovoljan broj za pravovaljan rad.

Nazočni: Šerif Isaković , dipl.iur., Pero Čosi , dipl.ing.gra ., Tomislav Vlajnić , dr.med., Ružica Vidaković , oec., Marko Šimić , dipl.iur., Davorin Slišurić , dipl.iur., Ruža Vidović , ing.polj., Josip Kolodziej, dr.med., Vlatko Krznarić , Berislav Balen, upr.prav., Anita Štivilj , dipl.u ., Martin Miloloža, Damir Princip, Mato Dikanović , Mihajla Šunić , dipl.oec., Mirko Tomac, dipl.iur., Dario Pavić , Ivica Janković , Zdravko Mitrović , Zlatko Bunjevac, Vinko Kuzmić , Jerko Janković , Željko Kojić , Dr.sc. Zoran Jukić , dr.med., Mijo Kladarić , dipl.iur., Borislav Kovačević , dipl.ing.stroj, Krunoslav Hoffer, ing.arh., Igor Safundžić ,

Melita Milenković, mag.iur., Miroslav Brbli, Božidar Bosančić, dipl.u., Dinka Matijević, Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom., Ivan Terzić, Joža Biškanić, Mirko Duspara, dr.med., Mario Pejić, mag.rel.publ., Josip Marunica, Zrinka Kodžoman, dipl.iur., Josip Mijatović, dipl.u., Damir Klaić, dipl.ing., Rade Bosanac

Ostali nazovi: Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ, Dunja Magaš, dipl.ing., zamjenica župana, Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana, Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik, Šimo Turčević, prof., saborski zastupnik, Slavica Bešlić, dipl. iur., tajnica ŽS, Željko Burazović, mag.ing.agr., pro elnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Stjepan Bošnjaković, dipl. ing., pro elnik UO za gospodarstvo, Ivan Lukić, univ.spec.oec, pro elnik UO za proračun i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pro elnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Šuka, prof., pro elnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu, Francika Artuković, dipl.ing., v.d. pro elnica UO za graditeljstvo, Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pro elnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Branka Martić, dipl.oec., Ured za unutarnju reviziju, Izabela Belić, univ.spec.oec., voditeljica Ureda župana BPŽ, Igor Ižmek, dipl.ing.arh., Zavod za prostorno uređenje, Mario Pavić, dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima BPŽ, Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUCA, Ivan Mašek, Slavko Čičić i Vehid Ibraković, predstavnici nacionalnih manjina, dipl.iur., Petar Huljić, TZ BPŽ, Stjepan Županić i Milan Šulter, Vatrogasna zajednica BPŽ, Dragan Jelić, CTR BPŽ d.o.o., Josip Grgić, direktor Centra za gospodarenje otpadom BPŽ, Ivana Jozić, dipl.iur., Savjet mladih BPŽ, Ivanka Bunčić, prof., v.d. ravnateljica Muzeja Brodskog Posavlja, Suzana Bilić Vardić, prof., v.d. ravnateljica Spomen galerije "Ivan Meštrović" Vrpolje, Ante Kardum, glavni tajnik Zajednice športskih udruga i saveza BPŽ, Mladen Damjanović, Zajednica tehničke kulture BPŽ, Stanko Andrić, Hrvatski institut za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema, Franjo Pavlović, Hrvatski crveni križ – Društvo Crvenog križa BPŽ

3. Zapisnik na sjednici vodi gđa. Ružica Marijanović, djelatnica Stručne službe Županijske skupštine i Župana.

4. S pozivom za sjednicu dobili ste i prijedlog dnevnog reda za ovu 4. sjednicu ŽS.

Ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda? Ako nema, molim da se izjasnimo o istom.

Tko je za? Protiv?

Utvrđujem da smo jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Mandatna pitanja
3. Kadrovska pitanja

4. Odluka o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, na inu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2013. na području Brodsko-posavske županije
5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2013.
6. Prijedlog izmjena i dopuna programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2013. godinu:
 - u predškolskom odgoju i naobrazbi
 - u školstvu
 - u kulturi
 - u športu
 - u tehnici i kulturi
7. Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2013.
8. a) Prijedlog Proračuna Brodsko-posavske županije za 2014.
b) Prijedlog odluke o izvršenju proračuna Brodsko-posavske županije za 2014.
9. Prijedlozi programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2014. godinu:
 - u predškolskom odgoju i naobrazbi
 - u školstvu
 - u kulturi
 - u športu
 - u tehnici i kulturi
10. Prijedlog programa javnih potreba u području zdravstva i socijalne skrbi u 2014.
11. Programi rada i financijski planovi za 2014. godinu:
 - a) Muzeja Brodskog Posavlja
 - b) Spomen galerije Ivana Meštrovića u Vrpolju
 - c) Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije
 - d) Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije
 - e) Hrvatskog instituta za povijest-Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema
12. Program rada i financijski plan za 2014. Hrvatskog Crvenog križa Društvo crvenog križa Brodsko-posavske županije
13. Programi rada i financijski planovi za 2014. godinu:
 - a) Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije
 - b) Turističke zajednice Brodsko-posavske županije
 - c) CTR – Razvojne agencije BPŽ d.o.o.
14. Informacija o radu i Plan rada Centra za gospodarenje otpadom Brodsko-posavske županije d.o.o. u 2014.

15. Izvješće o obavljenoj reviziji Proračuna Brodsko-posavske županije za 2012.
16. Izvješće o stanju u prostoru Brodsko-posavske županije za razdoblje 2009. – 2013.
17. Plan održavanja i građenja županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije za 2014.- suglasnost
18. a) Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije
b) Prijedlog plana zaštite od požara na području Brodsko-posavske županije
19. a) Izvješće o stanju zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini
b) Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije za 2014. godinu
20. a) Izvješće o radu Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije
b) Plan rada Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije za 2014. godinu
21. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije
22. Prijedlog odluke o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Brodsko-posavske županije na razdoblje od 2011. do 2014.
23. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za praćenje provedbe mjera za suzbijanje korupcije na području Brodsko-posavske županije
24. Prijedlog za davanje suglasnosti na izmjene i dopune statuta:
 - a) Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod
 - b) Doma zdravlja Slavonski Brod
 - c) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška

5. Uz poziv za sjednicu primili smo i Zapisnike o radu sa 2. i 3. sjednice.

Ima li primjedbi na Zapisnik sa 2. sjednice Županijske skupštine?

Ukoliko nema, dajem na usvajanje **Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine.**

Tko je za? 42 glasa. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrđujem da je glasovalo 42 vijećnika i da smo jednoglasno usvojili **Zapisnik o radu 2. sjednice Županijske skupštine.**

Ima li primjedbi na Zapisnik sa 3. tematske sjednice Županijske skupštine?

Ukoliko nema, dajem na usvajanje **Zapisnik o radu 3. tematske sjednice Županijske skupštine.**

Tko je za? 42 glasa. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrđujem da je glasovalo 42 vijećnika i da smo jednoglasno usvojili **Zapisnik o radu 3. tematske sjednice Županijske skupštine.**

TO KA 1. AKTUALNI SAT

Pero Josić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Poštovani vijećnici,

Moram ponoviti, za aktualni sat imamo predviđeno vrijeme od jednog sata, stoga vas molim da u svojim pitanjima budete vrlo jasni i kratki. Na taj način ćemo vam dati priliku da u kratkom vremenu postavite što više pitanja, a istovremeno poštujemo vrijeme predviđeno za ovu točku dnevnog reda.

Odgovore koji bi trebali biti opširniji, predlažemo da se na iste odgovori u pisanom obliku.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa građana Mirka Duspare): Gospodine predsjedniče, ja bih postavio dva pitanja.

Prvo pitanje, radi se o lokaciji pedijatrijske ambulante i ambulante opće medicine na Koloniji i Budainci. Naime, već 4 godine na lokaciji Primorska radi apoteka, ali bez ambulante. Znači, namještena ambulanta opće prakse i postoji prostor za dječju ambulantu. Građani Kolonije i Budainke su skupili peticiju sa 1000 potpisa, službeni dopis od MO Budainka i Kolonija upućeni su ravnatelju Doma zdravlja. Ponavljam, prostori su namješteni, osigurani, bez plaćanja najamnine i režijskih troškova. Radi se o 1000 stanovnika Budainke i Kolonije, pa me interesira da li ima volje u BPŽ da se taj problem riješi i da se taj prostor popuni jednim timom opće medicine i jednim pedijatrijskim timom?

Drugo pitanje. Kad se već priča o regionalizaciji i mogućej regiji koja bi pokrivala ovih pet županija Slavonije i Baranje, da li ste razmišljali da se Slavonski Brod kandidira kao središte, kao centar te buduće regije. Danas već imate informaciju da Virovitica ozbiljno razmišlja o tome. Bilo bi dobro da ne budemo u zapećku i da ne idemo u Osijek, jer mislim da je logično da centar te regije bude Grad Slavonski Brod. Hvala.

Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor na 1. pitanje): Sve skupa vas pozdravljam. Poštovani vijećniče, drago mi je da ste postavili ovo pitanje, jer BPŽ proteklih godinu i pol do dvije dana pokušava riješiti navedenu problematiku. Dobili smo obavijest o peticiji građana Budainke i Kolonije i smatramo da uistinu taj problem treba riješiti na odgovarajući način. Iskontaktirali smo sve timove obiteljske medicine na području Grada koje imaju koncesiju, na žalost od nekih nismo dobili ni odgovor, a neki su se izjasnili da naprosto ne žele raditi na toj lokaciji. Dakle, problem postoji, pokušavamo ga riješiti, kontaktirali smo i Zdravstvenu ustanovu Ljekarna koja je osigurala prostor i oni su isto tako svjesni ukoliko se to ne dogodi da postoji mogućnost da građani Budainke ostanu i bez ljekarne, a to nikome nije u interesu. Dakle, nastavit ćemo intenzivno raditi na rješavanju navedenog problema. Hvala.

Danijel Maruši, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor na 2. pitanje): Poštovani predsjedniče sa zamjenicima, uvaženi vijećnici i svi nazočnici, sve vas najsrdačnije pozdravljam.

Evo, moram reći da strategija regionalnog razvoja još nije donesena, međutim, kao što je rekao gradonačelnik Duspára, ja bih itekako podržao, jer ako se svi bore za svoje, zašto se ne bi i mi borili za svoje, pa kako god da se zvala ta regija, ukoliko bude na takav način gledana, onda se sigurno moramo boriti za Slavonski Brod da bude centar regije. Znači u svakom slučaju podržavam i moram reći da smo mi razgovarali i u ovoj županijskoj upravi i sa još nekim načelnicima općina u vezi tog problema, pa i s nekim gradonačelnicima, a evo moram sada reći, ovako i politički da smo mi o tome razgovarali malo već i u stranci i u svakom slučaju ukoliko dođe do nekog rešenja, molim sve da podrže takav prijedlog, jer moramo se boriti za svoje. Hvala lijepo.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa građana Mirka Duspára): Na 2. sjednici postavio sam pitanje vezano za isporuku Posavske Hrvatske vijestima, odnosno članovima ŽS, na koje sam dobio odgovor koji glasi "Sukladno dugogodišnjoj ranijoj praksi, nastavljena je isporuka tjednika Posavska Hrvatska vijestima ŽS i nositeljima izvršne vlasti i to odmah nakon konstituiranja ŽS 5. srpnja 213. Izdaci za besplatan broj tjednika za 42 vijestnika i 10 za izvršnu vlast (ukupno 52 primjerka) tjedno iznose 670.00 kn ili godišnje 27.360,00 kn." I dalje u odgovoru "...očekuje se da i ostale jedinice lokalne samouprave koje se nisu pretplatile, pretplate na tjednik Posavska Hrvatska." Pa bih ja postavio sljedeće pitanje, prvo mislim da ova matematika, odnosno, netko to je dao ovaj odgovor, nešto mi ne štima u toj matematici, jer, meni ispadne 520,00 kn tjedno, što bi godišnje iznosilo nešto manje od ovog iznosa, ali dobro za to može vjerojatno postojati obrazloženje. Zanima me, da li još netko prima na području BPŽ besplatno primjerke tog tjednika i ako prima koji je to broj, odnosno koji je to financijski iznos i na kom razdjelu se to nalazi?

Vijestnik će na svoje postavljeno pitanje dobiti odgovor u pisanom obliku.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (SDP): U Proračunu za 2013. su prema Rebalansu predviđena sredstva od 1.715.218,14 kn za usluge promidžbe i informiranja. Ja bih molio da mi se odgovori na pitanje koliko je od toga iznosa prosljeđeno i plaćeno i kome za pojedine usluge sa ove pozicije. Ako se odgovor ne može dobiti danas, molim odgovor u pisanom obliku, što sam i očekivao obzirom na sadržaj odgovora kakav će biti. Hvala

Vijestnik će na svoje postavljeno pitanje dobiti odgovor u pisanom obliku.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (HDZ): Imam pitanje za gospodina župana. Na Veleu ilištu u Slavonskom Brodu je najavljeno otvaranje studija sestrinstva. U kojoj je fazi priprema studija i koliko je realno da se započne s nastavom u 2014/15 akademskoj godini?

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo, sve skupa vas pozdravljam u ime UO za obrazovanje, šport i kulturu. U svezi ovoga pitanja mogu dati sljedeći odgovor. Naime, neki dan kada smo imali promociju diplomanata Veleu ilišta u Slavonskom Brodu, tada je v.d. dekana naznačilo da će se za iduću akademsku godinu biti pripremljen studij sestrinstva. Naime, prvo sam program je izrađen, on treba ići na verifikaciju u Ministarstvo znanosti i obrazovanja, a nakon verifikacije, cijeli program će biti po njegovom mišljenju spreman za upis studenata u novu akademsku godinu. Hvala.

Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (HSS): Prvo pitanje upućujem gospodinu pročelniku Šukiću, dali ima i u kojem iznosu decentraliziranih sredstava koja nisu iskorištena u 2013. godini?

Drugo pitanje, upućujem gospodinu županu. Poznato je da se temeljem Zakona o sanaciji zdravstvenih ustanova BPŽ odrekla upravljačkih prava u objema bolnicama, Slavonski

Brod i Nova Gradiška. Pitanje glasi, koliko je do sada država uplatila novca za sanaciju ovih bolnica?

Klara Šuka, prof., proelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor na oba pitanja): Kad govorimo o decentraliziranim sredstvima i povlačenjima u 2013. moram reći i da sam osobno kao proelnica nezadovoljna dinamikom povlačenja, jer gotovo polovina decentraliziranih sredstava bit će povučena i ovog trenutka nam je na razmatranju u Ministarstvu zdravlja, vjerujem da će to biti, a što se tiče nepovučeni sredstava i ono za što nismo niti poslali zahtjev prema Ministarstvu zdravlja, to su sredstva namijenjena za otplatu kredita OB "Dr. J. Benčević" u Slavonskom Brodu u iznosu od 340.000,00 kn. Vjerujem da ćemo u suradnji sa Ministarstvom zdravlja i Ministarstvom financija i OB "Dr. J. Benčević", te BPŽ, uspjeti povući i taj dio sredstava. Jasno, kako se radi o ustanovi koja je u sanaciji, ja iskreno očekujem da ćemo imati potporu onih koji mogu lobirati za taj dio prije i da ćemo ishoditi suglasnost za prenošenje sredstava iz 2013. u 2014. godinu.

A što se tiče drugog pitanja, ja vam ovog trenutka ne mogu dati taj odgovor, nego pitanje možemo postaviti Ministarstvu i proslijediti vam onda odgovor u pisanom obliku. Hvala.

Ruža Vidović, ing.poljop. (HDZ): Hvala lijepo, imam pitanje za gospodina župana.

U medijima se pojavila informacija o mogućem spajanju OB Nova Gradiška sa OB Slavonski Brod. Zanima me, kakve informacije vi imate o ostvarenju mogućnosti spajanja tih zdravstvenih ustanova?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Evo poštovana vijećnice, ova dva pitanja na neki način su možda čak i spojena i vrlo povezana. Možda bi trebali, malo samo, ne tako davno, vratiti svoja razmišljanja, kada je bilo govora o sanacijama bolnica, kada je bivši gradonačelnik Grada Nove Gradiške govorio kako mi želimo uništiti bolnicu u Novoj Gradiški i kako želimo ukinuti odjele itd. I onda dođe sanacija famoznih bolnica i onda odjednom eto ti u sanaciji spajanje bolnica, po medijima se govori tko zna kakvi se odjeli tu još ukidaju i ne ukidaju, to nitko ne zna, međutim, o igledno i evidentno je da je na pomolu spajanje tih bolnica što osobno ne znam kako će se odraziti na zdravstveni sustav i na kvalitetu zdravstvene zaštite na našim područjima. O ovom problemu se već dugo govori u Zajednici županija. Ja sam naravno to doznao iz medija, jer nikako nemamo informaciju o takvim stvarima koje se događaju. Vi se sjećate i vrlo neugodne scene otvaranja Hitnog bolničkog prijemnika, gdje nitko iz županije nije bio pozvan na izričito traženje Ministarstva zdravlja. Ali vam moram reći i da je ono što je evidentno i što je u Zajednici županija već istaknuto da sanacijski program po našim saznanjima nikada nije ni donesen, nego da je donesen neki prijedlog da se dugovi akumuliraju, pogotovo dugovi ovakvih županijskih bolnica i da su u nevjerojatno neravnopravnom položaju takve bolnice u odnosu na državne bolnice, što naravno da dovodi do upitne kvalitete zdravstvene skrbi i uvjeta rada u kojim liječnici naravno rade. Moram isto tako reći i da su to podaci koji su izneseni na Zajednici županija, da kvartalno raste dug takvih bolnica i da procjena da će takav manjak prihoda iznositi do kraja 2013. iznositi oko 1,5 milijardi kn za takve bolnice. I moram isto tako reći i da su prema našim informacijama još smanjene te famozne glavarine i da bolnice vrlo teško uopće funkcioniraju. Ako se dobro sjećate, bilo je pitanje ministru, osobno sam ga postavio, nakon predviđenog vremena sanacije, što će se dogoditi ako vi nama vratite bolnice u dugovima? Ovom dinamikom, ne znam kako će uopće te bolnice funkcionirati, prema tome, stanje je prema našim saznanjima izrazito loše, a to da će doći do spajanja bolnica, vjerojatno hoće, jer po medijima vidimo da je to i cilj. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Dobar dan svima. Imam jedno pitanje.

Kada se namjerava postaviti ravnatelj, odnosno ravnateljica Spomen galerije Ivan Meštrović u Vrpolju, te kolika je netto plaća privremene ravnateljice? Hvala lijepo.

Na postavljeno pitanje vije nica e dobiti odgovor u pisanom obliku.

Marko Šimi , dipl.iur. (HDZ): Poštovani vije nici i svi ostali nazo ni, iz ranijih izlaganja pro elnika UO za obrazovanje, šport i kulturu, bilo je nazna eno da e nedostajati sredstava za funkcioniranje osnovnog i srednjeg školstva u BPŽ. Mene zanima, kakva je situacija sada i što je poduzeto da bi se osigurala sredstva za normalan rad osnovnih i srednjih škola. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo, pa evo štovani vije ni e, ve zadnji put smo nagovijestili ovu problematiku. Ja moram re i da nakon Rebalansa koji smo sa inili za ovu ŽS, da smo utvrdili da za osnovne škole, za funkcioniranje djelatnosti sustavu osnovnog školstva nedostaje 2.200.000,00 kn, da za srednje škole nedostaje 1.800.000,00 kn. Moram re i da smo još u 6. mjesecu procjenjuju i ukupnu situaciju i troškove, uputili jednu zamolbu da se razmotri ta cijela situacija i da molimo Ministarstvo da Rebalansom Prora una osigura ona sredstva koja e nam našom procjenom nedostajati. Na žalost, od tada do danas, nismo nikakav odgovor dobili od strane Ministarstva i sada nakon što smo izvršili Rebalans i uputili zamolbu Ministarstvu s naznakom šta se zapravo doga a. Naime, ako se prate zadnje tri godine, onda je potrebno konstatirati da ukupno za osnovne i srednje škole padaju sredstva gotovo za 17% i samo ove godine su nam smanjili sredstva za 9,6%. To zna i da zapravo za osnovne i srednje škole nam nedostaje u samom startu 4 mil. i svjesni te situacije, ukazivali smo na niz problema, a posebno se to odnosi na problem tzv. fiksnih troškova gdje je najve i trošak za energente, jer su poskupili za 30%. Tako veliko poskupljenje naprosto ne možemo nikakvim preraspodjelama i traženjem nekakvih unutarnjih rezervi prona i i na to smo ukazali. Uz to, niz prilagodbi koje moramo u initi u školstvu pristupanjem EU, plus ovi svi fiksni troškovi, da ne spominjem banalne stvari od dimnja ara, atesta i svega ostaloga, doveli su nas u situaciju da od ukupnih sredstava gdje smo imali nekad odnos 50% fiksnih troškova, a 40% ostalih, sada smo narušili taj odnos na na in da 80% sredstava imamo za fiksne troškove, a samo 20% za teku i život i održavanje. Ako ste slušali neki dan je ministarstvo dalo naznaku da troši za pla e djelatnika 80% ukupnih sredstava. Moram re i da prije 4 ili 5 godina taj odnos je bio sasvim druga iji. Trošilo se za materijalne 40%, a za pla e 60%. Ministarstvo iz godine u godinu smanjuje ta sredstva i na ovaj na in nas je dovelo u situaciju da se postavlja pitanje funkcioniranja djelatnosti. Mi smo na to upozorili nekoliko puta do sada, na žalost nema odgovora i prijeti opasnost da ne emo biti u mogu nosti platiti energente, niti struju za 10. i 11. mjesec, pa se u tom dijelu bojim da e nas isklju iti i imat emo problema sa redovno djelatnoš u. Uz to vjerojatno vam je poznato da evo ministarstvo kasni sa drugim davanjima, a ako kažem da su uglavnom redovito pla e išle do ovoga mjeseca, na žalost tek neki dan su i u itelji dobili pla e. Ovaj sustav ne funkcionira i mislim da na ovaj na in ne emo mo i više jednostavno funkcionirati kod osnovnog i srednjeg školstva. Hvala.

Josip Marunica (Grupa bira a Mirka Duspare): Dobar dan, ja bih pozdravio sve prisutne i imam tri pitanja.

Prvo pitanje. Kakav je odgovor Ministarstva u svezi legalnosti 1. sjednice ŽS?

Drugo pitanje g i Bešli . Nije li gosp. Šimi u sukobu interesa kao županijski vije nik i direktor Biotehnološkog centra za istraživanja?

Tre e pitanje. Semafori u Osje koj ulici. Ja znam da je to državna cesta, ali kada e ih netko iz županije regulirati, jer gra ani tamo uporno pla aju kazne. Da li tu županija može napraviti nešto da se ti semafori riješe?

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS (odgovor na 1. i 2. pitanje): Što se ti e regularnosti Konstituiraju e sjednice, odgovor Ministarstva uprave je takav da je sjednica regularna i to u pisanom obliku.

Drugo, gosp. Marko Šimi, prema Zakonu o lokalnim izborima nije u sukobu zato što osniva TD Biotehnološki centar za istraživanje i razvoj, osim županije ima još dva osnivača. Županija je 33%, CTR 33% i 34% SŠ Matija Antun Reljkovi. Zakon kaže u ve inskom vlasništvu, dakle, ve insko vlasništvo nije županije. Hvala.

Miroslav Jari, univ.spec.oec., pro elnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovor na 3. pitanje): Uvaženi gosp. vije ni e, što se ti e reguliranja prometa na podru ju Grada Slavenskog Broda, to je u ingerenciji Grada Slavenskog Broda, bez obzira ija je cesta.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem i pozdravljam sve nazo ne na ovoj sjednici. Imao bih par pitanja vezanih za op inu Sibirju.

Prvo pitanje, gospodine župane, da li imate ikakve informacije kada e biti završena obnova Crkve Sv. Ivana Krstitelja u Sibirju? Obzirom da se na njoj radi ve godinama.

Drugo moje pitanje vezano je gospodine župane za OŠ Ivan Mažurani u Sibirju, jer ljudi me ve godinama pitaju, a znate i sami, dugo ste župan, a ja vije nik u ovoj ŽS, pa sam nebrojeno puta govorio o problemima koji se nalaze u našoj školi. Naime, godinama se pri a o nepotizmu, korupciji, kršenju mnogih zakona, zapošljavanju podobnog kadra, fiktivnom prikazivanju i manipulaciji sa brojem u enika, kako bi se zaposlilo podobne osobe, pa ak i one koje ne zadovoljavaju formalno uvjete za pojedina radna mjesta. Stoga me zanima kako je mogu e da Stolno teniski klub Sibirju kojem je predsjednik Josip ani mora za svako korištenje dvorane uz pla anje na ra un po Ugovoru koji ima sa školom platiti dodatno domaru u kešu da bi im ovjek otvorio dvoranu. Ljudi koji su u tom klubu stoje iza toga. Drugo, nezakoniti prijam u radni odnos na mjesto administratora sestre ravnateljice inog supruga. Za to radno mjesto navodno treba 850 u enika u toj školi. Natje aj je tajno organiziran, budu i da je u to vrijeme bilo manje od 800 u enika, nije traženo odobrenje Ministarstva, a što je potrebno za provo enje natje aja. Zanima me koliko trenutno ima u enika u toj školi u Sibirju i da li je i dalje potreba za tim radnim mjestom. Zatim, zanima me, g a Palenki, cijelu godinu je bila na radnom mjestu nastavnika matematike, iako nema potrebne kvalifikacije, budu i da ima srednjoškolsko obrazovanje, nakon 5 mjeseci je trebao biti objavljen natje aj za popunu tog radnog mjesta i to osobom koja zadovoljava potrebne kvalifikacije, me utim, napravljen je prekid radnog odnosa sa g om Palenki, te je ponovno primljena na isto radno mjesto i to u roku od dva tjedna. Onda, desio se nesretan slu aj u našoj školi, kada je od Karla Serti a dijete palo sa skele koja se nalazi u dvorani. Navodno je bila inspekcija. Da li ste upoznati s tim i ako ste upoznati, što je poduzeto po tom pitanju, jer roditelji se žale i dijete je palo za vrijeme nastave u školskoj dvorani. Zanima me u velja i 2013. sanitarna inspekcija je navodno našla zna ajne nepravilnosti u radu škole i zbog toga je navodno došla nekakva kazna. Javnost se s pravom svakim danom sa sve više ogor enja traži konkretne korake u pogledu zaštite zakonitosti i transparentnosti rada u Sibirjskoj školi. A pitam se i ja i ostali građani op ine Sibirju dokle e osniva zatvarati o i pred o itim i konstantnim kršenjima zakona i to u ustanovi koja je dužna djeci prilikom odrastanja usativati istinske moralne vrijednosti i na pravi na in pripremati za život koji je pred njima. Što možemo danas sutra o ekivati od te djece kad u svojoj dobi gledaju ovakve stari. Stoga još jednom pitam vas kao osniva a jesu li vam poznate navedene okolnosti i ako nisu, što planirate poduzeti. I isto tako prije 4 godine kod formiranja školskog odbora u Sibirju kada sam ja bio lan školskog odbora mjesec dana, jer me nakon toga ve ina smijenila, postavio sam par pitanja na koje ni dan danas nisam dobio odgovor, pa bih vas molio na ovo, ako ne znate, molim odgovor u pisanom obliku do sljede e sjednice ŽS. Hvala.

Danijel Maruši, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Moram re i da nisam upoznat s takvim stvarima, jer kao osniva ni ne moram, nego bi trebao biti školski odbor. Pa u vaša

pitanja prosljediti školskom odboru i nadležnim inspekcijama. Tražit ćemo odgovor od njih. Molim vas pitanja u pisanom obliku, a mi ćemo ih prosljediti nadležnim institucijama.

A za Crkvu, pitanje u uputiti konzervatorskom odjelu, oni sigurno imaju odgovorena ta pitanja, pa u vas izvijestiti. Hvala.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Grupa birača Mirka Duspare): Pozdravljam sve prisutne. Svoje pitanje upućujem županu.

Molim župana da sa svojom stručnom službom nadležnom za obrazovanje ispita što se događa s novom školom u Rušici. Naime, radi se o velikom novoizgrađenom objektu koji nije u funkciji, a postoje i objekt u kojem se trenutno odvija nastava ne obnavlja se iz razloga jer se čeka otvorenje nove škole, a isti je u katastrofalnom stanju. Znam da je škola u nadležnosti Ministarstva regionalnog razvoja i da još uvijek nisu prebačena osnivačka prava na grad ili županiju, ali apeliram na vas zbog važnosti vaše funkcije da se zauzmete za školu koja je od velikog značaja za isto područje županije. Hvala.

Danijel Maruši, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Evo, još ćemo provjeriti sve detalje, a prema našim nekim informacijama, anex Ugovora za završetak te škole je gotov i čeka potpis ministra. Ali, još ćemo provjeriti, pa ćemo vas detaljno izvijestiti. Hvala.

Željko Kojić (HSS): Hvala lijepo, pozdravljam sve prisutne. Imam dva pitanja.

Prvo pitanje. Naime, tvrtka Plinprojekt iz Nove Gradiške dobila je koncesiju za plinifikaciju i opskrbu plinom za zapadni dio BPŽ. To je u inila, ali djelomično. Kada misli nastaviti plinifikaciju s naseljima i općinama južno od autoceste i tko ih na to može prisiliti?

Drugo pitanje se tiče cestogradnje, naime lokalna cesta Godinjak – Gornji Crnogovci – Donji Crnogovci – Laze, u ovom trenutku najlošija cesta na području općine Staro Petrovo Selo. Njena širina na pojedinim dijelovima je svega 3 m i ne zadovoljava ni izblizu trenutne potrebe stanovnika tih naselja iako ih nema puno. Naime, u ta tri naselja postoji uistinu velika gospodarska aktivnost, a to u potkrijepiti činjenicama da se godišnje u ta tri naselja uzgaja više od 500 komada muznih krava, njihovog podmlatka, da se tamo proizvede više od 11000 tovnih pilića, da se tamo godišnje proizvede više od 8,5 tisuća tovnih svinja. Podsjetiti u također da je u tijeku izgradnja plinskog postrojenja snage 2 MW vrijednosti gotovo 10 mil. eura. Inače to su inozemna ulaganja. Pitanje za lokalne ljude županije i za ŽUC-a, kada će se riješiti, zajedno s općinom Staro Petrovo Selo, gorući problem komunikacije u tim naseljima na području Staro Petrovo Selo? Hvala lijepo.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 1. pitanje): Poštovane dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam. Uvaženi vijećnik je postavio pitanje plinifikacije i naveo da je na ovom području Ugovor o koncesiji i distribuciji ima Plinprojekt iz Nove Gradiške, a tim ugovorom predviđeni su i rokovi izgradnje distribucijske mreže na cijelom ovom području. Već dio glavnih naselja je izgrađen i u funkciji, dio neizgrađenog je trebalo određenom dinamikom nastaviti, međutim, oni se ograđuju od daljnje izgradnje zbog ukupne financijske situacije. Proveli su anketu zainteresiranosti gdje je ispod 50% zainteresiranost za priključak na plin i stoga su tražili odgodu primjene ovog koncesijskog ugovora u cijelosti. Obzirom da ste vi iskazali interes i da će vjerojatno još neke općine iskazati interes, predlažem jedan žurni radni sastanak između zainteresiranih jedinica lokalne samouprave i gospodarstvenika i tvrtke koja ima distribuciju na ovom području, pa da vidimo što se tu može napraviti, gdje postoji realna potreba za izgradnjom daljnje mreže plinovoda, a naravno ukoliko se taj interes iskaže da mi možemo kroz koncesijski ugovor djelovati sa penalima prema koncesionaru ako ne izvrši taj dio ugovora. Hvala.

Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 2. pitanje): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vije ni e, sukladno dogovoru za cestu Godinjak – Laze, ŽUC-e je do sada riješila posebnu geodetsku podlogu, što je preduvjet za idejni projekt, u tijeku je narudžba idejnog projekta. Ukoliko bude imovinsko pravnih problema, to ete vi kao i ostali na elnici rješavati, ali to e riješiti elaborat parcelacije. Prema tome, o ekujem da emo u prva tri mjeseca ove godine imati to no stanje za tu cestu. Moram naglasiti da je tu jako malo žitelja, me utim gospodarska aktivnost je jako velika, pa zbog toga poduzimamo odre ene radnje. Hvala.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (HDSSB): Pozdravio bih sve prisutne. Imam tri pitanja.

Prvo pitanje. Prati li župan i BPŽ stanje u Holdingu s obzirom na upozorenje sindikata i signale koji dolaze u svezi lošeg poslovanja . Holding je ve insko vlasništvo države, ali o stanju u gospodarstvu ovisi cijela županija, zbog velikog broja zaposlenih, pa nam nije svejedno ukoliko Holding zapadne u poteško e ili još gore da ode u ste aj. Ali na osnovu ovoga bi citirao jednog pisca koji je rekao "Mnogo hteo, mnogo zapo eo", pa bi mogli re i da je to slogan predsjednika Uprave Holdinga. Zapo eo je vjetrenja e, proizvodnju struje, termoelektrane, toplane, panele, tenkove, pa sve do biljne proizvodnje, ak je i o tome pri ao.

Drugo pitanje, s obzirom na odgovore našem saborskom zastupniku u svezi izgradnje isto ne vezne ceste u etapama, molio bih gosp. Duki a, da nam kaže, da li je gotova dokumentacija za bilo koju etapu isto ne vezne ceste da bi se kandidirali za izgradnju od strane Hrvatskih cesta?

Tre e pitanje, kada se o ekuje po etak dovršetka radova na OŠ Vjekoslav Klai u Gar inu i kada bi trebali useliti u taj drugi dio škole? Hvala.

Davor Vlaovi , univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 1. pitanje): Uvaženi vije ni e, vezano za problematiku stanja u Holdingu , naravno da smo kao BPŽ zainteresirani pratiti aktualno stanje. Još prije 6 mjeseci smo imali sjednicu GSV-a, gdje smo pozvali elništvo Uprave Holdinga, predsjednika uprave sa svojim timom, prezentirao stanje i planove, te nas sve uvjeravao na GSV-u da su pred njima veliki poslovi, da dobro rade, da planiraju i rekonstrukcije ka uspješnijem poslovanju tvrtki. Isto tako smo evo prije mjesec i pol imali tematsku sjednicu ŽS o stanju u gospodarstvu, gdje su i oni nazo ili, gdje smo inzistirali, jer znamo da je javnost naše BPŽ zainteresiran za stanje u i uli ste i sami njegovo izlaganje gdje je opet govorio da o ekuje nove poslove, da e u tvrtki biti ak i novog zapošljavanja, a to svi želimo. Me utim, ove informacije koje i do nas dolaze od strane sindikata, jer mi nemamo službenih informacija o njihovu poslovanju da se gubici gomilaju i da prijeti opasnost od urušavanja cijelog sustava, naravno da emo i evo, predvidjet emo ovih dana konstituiranje novog GSV-a gdje emo tako er o ovoj temi raspraviti. Naime, sindikati su tražili da se ta to ka stavi na sjednicu GSV-a. Ponovo emo uputiti i dopis lanovima Uprave i predsjedniku da do e i da vidimo što možemo mi kao županijska lokalna i regionalna samouprava u initi u tom pravcu. Ne možemo puno, ali želimo pomo i i sura ivati, jer smo zainteresirani i za Holding, a još više za radna mjesta u , a naravno i u tvrtkama koje bi trebale biti kooperanti . Pa evo, bit ete informirani kada do e do te sjednice, kada dobijemo informacije o svemu što smo razgovarali, koji su zaklju ci, a ja evo apeliram na sve one koji mogu tu pomo i da se uklju e u rješavanje te problematike. Hvala lijepo.

Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 2. pitanje): Samo kratko, isto na vezna cesta je državna cesta i ona je planirana 1989. a ja apeliram na vije nike i sve ostale, pri ekajmo da se ugovori podvožnjak u Osje koj ulici, jer ako se on ugovori, isto na vezna otpada. Isto na vezna rješava i podvožnjak u Osje koj. Zna i, pri ekajmo da se ugovori podvožnjak u Osje koj. Hvala.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ (dopuna odgovora 2. pitanja): Ako dozvolite samo da dopunim ravnatelja, zamjenik ministra gosp. Lončević je bio ovdje na jednom sastanku koji je bio vrlo dobar radni sastanak i rekao je da će pomoć oko isto ne vezne ceste, između u ostalog i drugih projekata poput Osječke, južne zaobilaznice Nove Gradiške. Tada je rekao da hitno uputimo njemu jedan upit u ministarstvo i da će on hitno organizirati sastanak u Ministarstvu po pitanju izgradnje isto ne vezne ceste. Međutim, mi smo odmah...ovdje imam i dopise koje smo mi uputili kako je dogovoreno, nikada nije taj sastanak organiziran, niti mi se zamjenik ministra više ikada javio. Jednostavno smo dobili jedan odgovor da se u stvari isto ne vezna cesta za sada ne planira u ministarstvu, a osim ovog rotora gore prema Bukovlju. Evo, o svim detaljima vas možemo još izvijestiti i još jednom pitati. Isto ne vezna cesta je itekako bitna za grad Slavonski Brod, a evo kako je gosp. Đukić rekao, cijeli promet bi se rasteretio u gradu Slavonskom Brodu. Na ovom projektu bi isto trebali imati konsenzus svih i političkih opcija, a i svakih drugih. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 3. pitanje): Što se tiče škole Garčin, izrađena je procjena troškovnika za onih 5 učionica koje su nam ostale nezavršene i okoliš. Odmah poslije Nove godine vjerojatno ćemo i na ugovaranje radova, tako da će pretpostavljam do proljetnih praznika biti to završeno. Hvala.

Ružica Vidaković , oec. (HSL): Sve vas srdačno pozdravljam i imam dva pitanja.

Prvo pitanje se odnosi na pitanje za koje nisam dobila odgovor, a postavila sam ga na 2. sjednici ŽS koja je održana 10. rujna 2013. Tada sam postavila 2 pitanja vezano za status škole u Rušici, na to pitanje sam dobila odgovor uz materijale, a na 2. pitanje nisam dobila u pisanom obliku, iako stoji i u zapisniku na str. 10, da će u na oba pitanja dobiti pisani odgovor. Pa dozvolite mi onda da ponovno pitam ovo 2. pitanje. Dakle, društvene djelatnosti još uvijek pokrivaju dva odjela, UO za obrazovanje, šport i kulturu i UO za zdravstvo i socijalnu skrb. Imamo dva pročelnika na čelu ova dva odjela. Sveprisutne su želje za uštedama i racionalizacijom, a pitanje glasi, razmišlja li se u ovoj županiji o spajanju ova dva odjela u jedan kao što je to bilo 2009. Poznato nam je svima da su bolnice sada pod ingerencijom centralne vlasti, evo najavljuju sino i spajanje OB Nova Gradiška sa OB "Dr. J. Benčević" u Slavonskom Brodu. Samim tim bi BPŽ ostala bez velikog dijela obveza u resornom odjelu i ostala je. Uštede koje bi dobili spajanjem ova dva odjela bile bi značajne, jer bi organizacijski to sve moglo funkcionirati pod jasnim odjelom kao što je to bilo do 2009.

Drugo pitanje, također postavljam županu, može mi odgovoriti u pisanom obliku, a i usmeno. Kod dostavljanja materijala za prethodnu 3. sjednicu ŽS sam pozive dobila na vrijeme i to slučajno u moj ured u Turističkoj zajednici, jer je dostavljao, mislim da je to bio pripravnik, koji je donio pozive jednom drugom vijećniku koji radi u susjednoj firmi, mene tamo vidio, i rekao, nisam znao da ste i vi tu, pa evo donijet ću vam materijale. Ja sam rekla da nema problema, mogu ja i sama po njima doći, a inače ne smeta me da ostavljate na kućnu adresu da ostavljate kao i do sada. Dakle, slučajno me tamo vidio i nemam primjedbi na način dostavljanja materijala za ŽS, ali imam primjedbi i pitanja za nešto drugo. Tada mi je taj mladi gospodin, nisam pitala kako se zove, rekao da jako puno pošte još uvijek dolazi na moje ime u županiju, a ja sam ga pitala gdje onda završi ta pošta, na što je rekao da mu je rečeno da vrati na poštu. Naravno da on nije za to kriv, većinu te pošte meni dođe email-om, naravno da mnogi ljudi još uvijek ne znaju da sam ja u Turističkoj zajednici, gdje sam bila od 1982. svojom voljom. Razumijem da je nepotrebno poštu nositi nekome na ruke ili u ured, ali županijski vijećnici imaju svoje kućne adrese i zašto bi pošta koja se ne tiče isključivo sjednica ŽS završavala na način da se vrati na poštu i da ju osoba nekada ili nikada ne dobije. O tome sam vas župane izvijestila i rekla vam, na što ste vi bili revoltirani, a ja nisam bila toliko revoltirana jer me to nije iznenadilo, a vezano za rad službe koja je zadužena za poštu. Ja sam direktno, na taj način, zbog neodgovornosti nadležnog odjela za poslove ŽS pretrpjela i jednu drugu moralnu štetu, a reći ću o tome se radi.

Nakon dva dana što sam dobila poziv za ŽS, ista ta osoba dolazi u listopadu i donosi mi poštu od Povjerenstva za sukob interesa. Pošta se odnosila na sjednicu koja je održana 15. svibnja, a ja sam ju dobila negdje sredinom 10. mjeseca. Pa vas pitam, da li je moguće da pošta od Zagreba do Slavonskog Broda putuje 6 mjeseci ili od zgrade ŽS do moje kućne adrese ili ureda, svejedno, mogli ste me i nazvati, također 6 mjeseci. Ne bi meni taj Zapisnik bio bitan da to nije bilo o otovaranju Povjerenstva na anonimnu prijavu gdje su Ružicu Vidaković kao predsjednicu UV Doma za stare i nemoćne osobe vrtili u vezi frizure i svih ostalih optužbi na 8 stranica. Dakle, bila sam uskraćena za informaciju da je Povjerenstvo za sukob interesa na svojoj 14. sjednici održanoj 15. svibnja, a zbog anonimne prijave iz siječnja ove godine zaključilo da u postupku nisu utvrđene okolnosti zbog kojih bi proizlazilo postojanje interesa koji bi utjecali na moju nepristranost u obnašanju javne dužnosti, odnosno koje bi predstavljale sukob interesa. Kompletan postupak je obustavljen uz obrazloženje od 8 stranica gdje nikakve anonimne optužbe nisu dokazane. Radilo se o neargumentiranim navodima na mene osobno, a nekom je otkriveno bio interes diskvalificirati i zataškati odgovor koji je došao od Povjerenstva. Zato osobno smatram odgovornu Službu ŽS. Odluka i obustava postupka je u prilogu, evo ja želim samo županu dati da zna kakva mu je suradnica bila. Zbog čega se pošta zadržava u županiji i ne dostavlja nekome tko je županijski vijećnik, pa makar se ta pošta odnosila i na nekakav mandat kada osoba nije bila vijećnik, nego je bila dio izvršne vlasti? Župane izvolite Odluku Povjerenstva.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ: Hvala lijepa, nisam ja nikada sumnjao u moju bivšu zamjenicu, tako da nemam razloga to osporavati. Drago mi je da je Povjerenstvo tako odlučilo.

Po pitanju upravnih odjela, ne razmišljam o spajanju, zato što ta dva odjela upravljaju na neki način sa 70% proračuna BPŽ. Moram reći i da svakodnevno, bez obzira na ukidanje, odnosno prenošenje upravljanja njihovih prava na državu, što se tiče bolnica, svakodnevno dolaze, sve više i više zahtjeva od ministarstva, analitike itd. Moram reći i da su pojedini službenici ali doista pretrpani poslom.

Po pitanju ovog drugog, pošte, osobno ne vjerujem da je netko mogao vidjeti što piše u toj pošti, u to sam uvjeren, tako da ne vjerujem da je netko imao baš namjeru uskratiti informaciju, bio bih jako razočaran da je tako i mislim da nije. A da se događa to da dođe pošta, pa da ode drugdje, evo žao mi je ako smo mi negdje pogriješili, naravno da ćemo ispraviti, upozoriti ćemo svakako da ako je adresa primatelja poznata, da se dostavi naravno, ali i oni koji šalju moraju znati gdje šalju. Nekad je nemoguće, tu dolazi jako puno pismena, pisarnice su živo tkivo. U svakom slučaju i sada vjerujem da će ovi koji rade, evo učini su što je potrebno, vjerujem da će još više pripaziti. Hvala.

Miroslav Brbli (SDP): Lijep pozdrav svima. Imam jedno pitanje, a odnosi se na ŽUC. Da li je kod posljednjeg prijema djelatnika u ŽUC proveden natječaj, gdje je objavljen i da li je od izabраниh kandidata tražena potvrda o nekažnjavanju i da se ne vodi kazneni postupak? Hvala.

Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor): Sukladno Zakonu o ustanovama, javni natječaj je objavljen u Narodnim novinama. Bilo je 4 kandidata prijavljena, odabrani kandidat je uz svu ostalu dokumentaciju imao i potvrdu o nekažnjavanju. Svaki vijećnik ili bilo tko zainteresiran može dobiti uvid u dokumentaciju natječaja. Hvala.

Dario Pavi (HSP AS): Pozdrav svima nazovite me. Imam dva pitanja. Prvo pitanje je kada se planira nastavak plinifikacije Oriovca i općine Oriovac?

Drugo pitanje je pitanje prometne signalizacije u mjestu Malino kod kućnog broja 96, gdje je postavljen znak ograničenja brzine 70 km na sat, a trebao bi biti 50, zbog oštrog zavoja, gdje su u estalo događaju prometne nesreće? Hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 1. pitanje): Evo, poštovane vijećnice i vijećnici, još jednom je plinifikacija aktualna, jer zima je, treba se grijati i naravno da je ovaj energent važan i da bi bilo dobro da dođe do svakog kućanstva i tamo gdje postoji interes. Za općinu Oriovac je izgrađen onaj glavni dio kroz glavne ulice i u dogovoru između općine i Brodplina kao glavnog koncesionara se dogovara daljnja dinamika. Zatražit ćemo, ukoliko postoji vaš interes, a vidim da je iskazan, žuran sastanak između općine Oriovac i Brodplina da vidimo kada planiraju nastavak izgradnje mreže. Ključno je da ima dostatan broj zainteresiranih, jer ekonomičnost tih poslova je sada u prvom planu i naravno da treba i tvrtki omogućiti mogućnost da može investirati u nova ulaganja, određena zaduženja mislim da su i prije tražili od Gradskog vijeća i Skupštine takve dozvole. Vidjet ćemo u kojoj su sada fazi i što će riješiti, kakvi su njihovi razvojni planovi, ali svakako da ćemo mi kao davatelj koncesije inzistirati gdje postoji interes da se taj nastavak mreže izgradi do kraja. Hvala.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 2. pitanje): Teško je o 640 km županijskih lokalnih cesta znati svaki detalj, međutim, niti jedan prometni znak se ne postavlja bez suradnje s Prometnom policijom. Ukoliko je pogreška, to ćemo u dogovoru s kolegama iz Prometne policije riješiti. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj. (SDP): Lijep pozdrav svima. Pitanje je opet uz Regionalni centar za biotehnoška istraživanja. ŽS je u mjesecu travnju donijela Odluku o osnivanju TD Regionalni centar za biotehnoška istraživanja i razvoj BPŽ, jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću. I to BPŽ kao jedini osnivač tog društva. Danas ovdje ujmemo da je promijenjena osnivačka i vlasnička struktura u ovom društvu. Kada je i tko promijenio osnivačku i vlasničku strukturu tog društva? To je prva stvar. Druga stvar, znamo da je od 22. studenoga Centar otvoren, župan je imenovao direktora, kada će biti raspisan natječaj za tog direktora, postoji li Program rada Centra, financijski plan za isti, s obzirom da u našem Proračunu za 2014. sa 700.000,00 kn sufinancira BPŽ rad tog Centra. U ovih mjesec dana osim imenovanog direktora, koliko znamo, nema niti jedan drugi zaposlenik. To je jedno pitanje.

Drugo pitanje. Kakvi su rezultati primjene županijske riznice za financiranje srednjeg školstva? Po kojim kriterijima se decentralizirana sredstva transferiraju školama? I molio bih u pisanom obliku iznose sredstava koji su doznani školama za 2012., a i za 2013. Hvala.

Nakon što je predsjedatelj rekao da će odgovor uslijediti u pisanom obliku, vijećnik je reagirao: "A zašto mi odgovarate u pisanom obliku na ovo prvo pitanje, pa Sporazum je potpisan 6. studenog 2013. pa bi mogli malo više reći o tome. Zašto?"

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ: Nema problema, ja ću i ovaj dio koji vas zanima...mogu usmeno, ali mislim da će pisano biti sa više podataka. Biotehnoški centar je europski projekt i jednostavno taj projekt zahtjeva takvu osnivačku strukturu. Projekt zahtjeva i razvojnu agenciju i školu koja je bila aplikant za ta sredstva i županiju kao regionalnu upravu. Znači, sve je zadano projektom. I ako vi želite, nema tajni, ja ću vama dati cijeli taj projekt pa vi to pročitajte. Bit će mi drago da to vidite. Zato je takva struktura, oni su tako zahtijevali, morali smo staviti tako i udjele. Taj projekt dalje govori i koji su daljnji koraci Centra, on govori čak i o određenim predugovorima, o nekoj dinamici i razvoju Centra. To no je, nema za sada još nikoga zaposlenog, ne može ga ni biti, zato što je to no precizirano, kojom dinamikom će se on razvijati. Dat ću vam projekt pa pročitajte...bit će mi drago.

Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj. (SDP): Zahvaljujem županu na ovom odgovoru i baš bih volio pogledati taj projekt s obzirom da ima još puno pitanja vezano uz to. Recimo, osim ovih 700.000,00 kn za sufinanciranje rada Centra u sljedećoj godini, da li ima još kakvih sredstava za financiranje toga Centra, odnosno, da li su projektom predviđena neka sredstva za financiranje. 50.000,00 kn mjesečno, evo direktor je tu, da li je to dovoljno za funkcioniranje, za težnju da centar bude profitabilan? Da li je dovoljno bar za početak?

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo, dobit ćete projekt, to je po fazama, koliko sam ja upoznat, svaka godina ima svoj ciklus i zapošljavanja i tržišnog poslovanja i svega ostalog. Dobit ćete odgovor u pisanom obliku.

Na svoje pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom. (HDSSB): Pozdravljam sve prisutne.

Prvo pitanje se odnosi na Osnovnu glazbenu školu u Novoj Gradiški. Gospodine župane, da li ste zaprimili dopis ravnateljice Puškog osnovnog u ilišta Nova Gradiška, a vezano je za problematiku opstanka ili ostanka Osnovne glazbene škole u Novoj Gradiški. Da pojasnim, temeljem Zakona o umjetničkom školovanju iste škole od 31. 08. 2014. ne može djelovati u okviru Puškinih otvorenih u ilišta. Rješenje za ostanak glazbene škole je pripajanje redovitoj osnovnoj školi, a imate ponudeno rješenje u OŠ Mato Lovrak Nova Gradiška. 31. 08. 2014. može brzo doći, a osim tog tehničkog rješenja, normalno je da je bitno i financiranje, ako dođe do pripajanja, jer za nekakav osnovni plan rada za tu školu je potrebno 93.000,00 kn. Poznato je da ta škola ima 50-godišnju tradiciju, bila bi šteta da dođe do ukidanja te škole, tim više što znamo, a i ušli smo iz pitanja vijećnika da dolazi i do pripajanja bolnica, a Općinski sud u Novoj Gradiški izgubio je ja mislim Kazneni odjel, a u najavi je da ostaje i bez Građanskog odjela, pa to stanovnicima i odvjetnicima tamo stvara probleme, a normalno i financijske troškove.

Drugo pitanje, možda više informacija za vijećnike HDSSB-a i ljudi koji su pitali i htjeli se informirati je to što smo dobili informaciju, a i kola po medijima da bi neki glomazni otpad iz Varaždinske županije trebao biti stacioniran, odnosno smješten u općinu Davor. Možda je to pitanje za Općinsko vijeće općine Davor, ali bih volio, ti se u jednom dijelu i problema Županije. Općina Davor nalazi se na Savi, znamo da Županija tamo planira i projekt navodnjavanja u mjestu Orubica, 3 ili 4 km zračne linije, ako ima i toliko. Ako dođe do toga da se taj glomazni otpad smjesti na područje općine Davor, evo isto samo nekako upozorenje da se vodi računa o tome da je to povrtlarski kraj. Orubici su poznati, a tu nam je i prolelnik, pa da možda ne bi bio neki dobar predznak ili pokazatelj tim ljudima kada dođu u prodavati na tržnice papriku ili jagode, a da je u blizini deponija otpada koju Varaždinska županija kao razvijena ne može, pa ajmo sve u nerazvijene krajeve.

Treće je prijedlog, za prolelnicu za zdravstvo, moja susjeda, nefritis, Kobaška bolest, nisam doktor, laiki Nefritis ili kobaška bolest bubrega, pa u slikovito probati dokazati. Imamo dvije ulice u Kobašu, naziva simbolično, Orljavska i Savska. Savska 5 m doslovce udaljena od rijeke Save, Orljavska je malo jače, 7,5 m od rijeke Orljave. Ljudi u tim ulicama nemaju vodovodnu mrežu. U zadnje vrijeme se govorilo da je razlog tog nefritisa vjerojatno stopica, za dvije godine može biti krumpirova zlatica, ali kroz cijeli niz godina se govori da je problem voda. Drago mi je što je ovdje prisutan i gosp. Duspara kao gradonačelnik i vlasnik Vodovoda. Razgovarali smo kao predsjednik MO i sa načelnikom općine Oriovac koji je iskazao spremnost da i on jednim dijelom sufinancira izgradnju vodovoda, odnosno vodoopskrbu tim ljudima. Da ne govorim da se svi pozivamo na projekt EU i da ne govorim da je to problem zdravlja ljudi koji tamo žive i da bi se za taj nekako kvalitetno napravljen projekt mogla povući sredstva iz EU gdje bi osim možda izgradnje i vodoopskrbe te dvije ulice, koje su zajedno 12 m udaljeni od vode, nemaju vodu nego kao crveni kmeri ili meksički narkokarteli kopaju podzemne tunele da dođu do

vode. Ovo je samo moj prijedlog za inicijativu u kojoj bi sudjelovao i na elnik op ine Oriovac, Vodovod, BPŽ, a službeno ete dobiti dopis za taj jedan sastanak od MO Kobaš. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 1. pitanje): Pa evo, dobro je pitanje postavio štovani vije nik. Mi smo zaprimili od ravnateljice Glazbene škole, odnosno Pu kog otvorenog u ilišta jedan predložak sa prate im dokumentima i Zakonom oko zapravo odvajanja Osnovne glazbene škole iz Pu koga u ilišta u Novoj Gradiški. To je zakonska odredba, ja moram re i da smo mi do sada financirali materijalne troškove za glazbenu školu i to svaki mjesec, zna i pokrivali smo troškove i ona je bila u sustavu našeg osnovnog obrazovanja u smislu financiranja. Pla e su išle iz Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. S obzirom na vrijeme koje je pred nama za idu u školsku godinu emo ovaj posao napraviti, samo se moramo dogovoriti s obzirom na kapacitete i jedne i druge škole u Gradiški kome emo pripojiti ovu školu. Hvala.

Davor Vlaovi , univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 2. i 3. pitanje): Evo, uvaženi vije ni e, pitanje koje ste postavili vezano za glomazni otpad, i mi smo ovu informaciju dobili iz medija. To je bio direktan dogovor Ministarstva zaštite okoliša, Fonda zaštite okoliša i Grada Varaždina oko zbrinjavanja ovog glomaznog otpada. Imali smo saznanja da se razmišljalo i o premještanju na lokaciju Ba anska kod Davora, obzirom da tamo postoje kapaciteti koji zadovoljavaju sve zakonske uvjete za smještaj takvog otpada i opet smo iz medija saznali da se odustalo od takvog projekta, nego je dogovoreno da se taj otpad odveze negdje u spalionicu u EU, tako da ta opasnost sada više ne postoji. Hvala.

Ivan Terzi (HDSSB): Sve vas lijepo pozdravljam. Imam tri pitanja.

Prvo pitanje, na relaciji Nova Gradiška – Cernik u Frankopanskoj ulici, krivina kod groblja, to nije, dogaaju se esta izlijetanja, te su osim materijalnih šteta izgubljena dva života. Zanima me da li se može nešto poduzeti da se sprije e daljnja stradavanja?

Drugo pitanje, nakon razgovora s ravnateljicom OŠ Matija Gubec Cernik, g om benkovi , obišao sam Podru nu školu u Ba in Dolu koja je u cijelosti u jako lošem stanju, od krovista, stolarije, sanitarija i instalacija. Zanima me može li se što u initi po tom pitanju?

Tre e pitanje. Zašto u BPŽ sporo te e proces legalizacije objekata i da li je vama poznato da je država osnovala Agenciju za legalizaciju koja e raditi slu ajeve svih onih županija koje kasne sa legalizacijom i time otu iti dio novca županijama? Hvala.

Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 1. pitanje): Uvaženi vije ni e, sukladno projektnoj dokumentaciji i gra evinskoj dozvoli Frankopanska ulica u Cerniku rekonstruirana je prije 5 ili 6 godina. Poznat nam je slu aj izlijetanja iako je postavljena i horizontalna i vertikalna signalizacija u suradnji s Prometnom policijom. Prema našim saznanjima, 9 izlijetanja je bilo do sada, zna i, nije neki oštar zavoj, odnosno lakat, 9 izlijetanja je bilo do sada. Gospodin u iju ku u su vozila udarala, mislim da se preziva Bakuni , je dva prijavio Prometnoj policiji, a u ostalih 7 slu ajeva se dogovorio sa po initeljima štete. Oni su mu je nadoknadili. Hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor na 2. pitanje): Štovani vije ni e, UO i BPŽ svake godine zapravo ulože zna ajna sredstva u podru ne škole i osnovne škole u Cerniku i ja u obi i Ba in Dol da vidim o emu se radi, mada moram upozoriti, a to sam govorio na zadnjoj ŽS, mi ulazimo u fazu kada moramo biti vrlo oprezni s obzirom na broj djece, što emo financirati, a pogotovo najavu koja nam ukazuje prema ministrovim izjavama da e se ovakve male škole ukinuti. Zna i, nije baš, rekao bih explicite, da iskazujemo da emo to popraviti, ali kad utvrdimo na neki na in broj u enika koji je

danas tamo i šta se događati u smislu demografskih promjena, sigurno je da ćemo uložiti, ali moramo reći da konstantno uistinu ulažemo u sve područne škole u Cerniku.

Dunja Magaš, dipl.ing., zamjenica župana BPŽ (odgovor na 3. pitanje): Poštovani vijećnici, drage dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam. U svakom slučaju se ne slažem sa primjedbom, pitanjem i zaključkom vijećnika vezano za legalizaciju nezakonito izgrađenih građevina u kojima se konstatira da se izdavanje rješenja o izvedenom stanju odvija vrlo sporo. Ako ćemo gledati statističke podatke, BPŽ, osim grada Slavonskog Broda, sa 30.11. izdala je oko 1100 predmeta, odnosno rješenja o izvedenom stanju za nezakonito izgrađene zgrade što u prosjeku gledaju i na cijelu RH spada u neku zlatnu sredinu, makar ja kažem, uvijek mogu pohvaliti Ured u Slavonskom Brodu koji je pri vrhu. Imamo uvijek neki uteg u Novoj Gradiški gdje imamo takvu strukturu zaposlenika da ukupno kad gledamo imamo neki prosjek u odnosu na RH. Ako ste gledali podatke u medijima, Karlovačka županija je do sada riješila 33 zahtjeva. Ima tu puno toga što bi se moglo reći i puno bi se moglo elaborirati, ali ja bih prije svega rekla da ova izmjena zakona o postupanju sa nezakonito izgrađenim zgradama koja je stupila na snagu neki dan i koja traži da sve županije i svi nadležni uredi koji izdaju građevinske dozvole i rješenja o izvedenom stanju dužni su do recimo kraja 31.12. riješiti 20% od ukupno zaprimljenih zahtjeva. To mislim da će riješiti nekoliko ureda u RH koji su imali puno manje zahtjeva i koji nemaju toliko ostalih zahtjeva, jer morate znati da ovaj ured ne radi samo rješenja o izvedenom stanju, nego i druga rješenja, druge zahtjeve po važećem Zakonu o prostornom uređenju i gradnji. Tako da ova konstatacija ne stoji. Mi imamo na ovim predmetima zaposleno 13 djelatnika, imamo nekoliko još djelatnika koji rade na Ugovor o djelu i imamo nekoliko vježbenika koji se puno trude i svakim danom dobivamo još nove zadatke od strane Ministarstva graditeljstva vezano i za novi zakon koji stupa na snagu od 1.01.2014. a to se odnosi na novi Zakon o gradnji, novi Zakon o prostornom uređenju, novi Zakon o građevinskoj inspekciji. Isto tako znate da smo 2008. preuzeti od strane BPŽ, jer su poslovi izdavanja građevinskih dozvola prije bili u nadležnosti Državne uprave, nakon donošenja Zakona o prostornom uređenju i gradnji iz 2007. ti su poslovi prešli u nadležnosti jedinica lokalne, odnosno regionalne samouprave i tada je BPŽ preuzela 12 djelatnika gotovo neopremljenih. Nismo imali ni osnovna sredstva za rad, od računala, printera, kopirnih uređaja, zna i BPŽ nam je omogućila da dobijemo nove uređene prostore i novu opremu i još je zaposlila nekoliko ljudi na tekućim poslovima. Ovaj veliki posao, kažem do 31.12. neće 90 županija i ostalih nadležnih ureda riješiti, ono što traži Ministarstvo, a ja uvijek postavljam pitanje kada ministarstvo preuzme, recimo, mi bi trebali riješiti do kraja 31.12. oko 4000 predmeta, što je nemoguće. Šta će se dogoditi kada ministarstvo nakon dvije godine, ako preuzme te predmete, a sigurno ih neće riješiti u roku 2 godine, kome će oni polagati račune i tko će njima oduzeti te predmete i kome dati na rješavanje.

Eto, ako sam bila dovoljno jasna, hvala lijepa. Još sam zaboravila reći da od svakog riješenog predmeta županija dobije 20% od iznosa naknade koje se uplaćuju prije nego se izdaje rješenje o izvedenom stanju. Znači to je, najviše je zahtjeva za pomoćne zgrade, a vi zante da pomoćna zgrada je najjeftiniji na in legalizacije, a to je 500,00 kn. Od toga županija dobije 100,00 kn, a vi za taj postupak trebate obaviti barem 12 radnji isto kao i za neku veliku građevinu, gdje možda neke velike lokalne jedinice dobiju 5.000,00 kn, mi dobijemo 100,00 i mi nemamo dovoljno sredstava da bi mogli zaposliti još više ljudi koji bi radili na legalizaciji izgrađenih građevina. Hvala.

Vlatko Krznari (HSP AS): Poštovane dame i gospodo, svoje pitanje upućujem županu, a odnosi se na sljedeće. Naime ŽS BPŽ je svojevremeno dodijelila odličja generalima Gotovini i Marku. Otkivao sam tada da će u ovoj vijećnici biti upriličen prijem za generale na kojima će im biti uručena ta odličja BPŽ. Koliko je meni poznato, to nije učinjeno pa me zanima, da li je to učinjeno, odnosno, kada se planira? U ovoj vijećnici sjede vojnici obaju generala i meni bi osobno bila drago vidjeti ih ovdje, što je većina gradova RH i učinila, čak ih proglasila po asnim

gra anima, pa me zanima gosp. župane da li su uru ena odli ja, a ako nisu kada se to planira? Hvala.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ: Evo, gosp. vije ni e, moram re i, gospodinu Marka u je uru eno priznanje u Domu HVIDRE kada se otkrivao spomenik za Specijalnu policiju ovdje u Slavonskom Brodu, a generalu Gotovini nije. General je imao najavu dolaska u Staru Gradišku, me utim, nije došao, tako da evo molim vas ukoliko možete pomo i preko vojnih struktura, bit e nam drago da ga svi zajedno ovdje ugostimo i da mu to uru imo.

Igor Safundži (SDP): Pozdravljam sve nazo ne. Pitanje upu ujem županu ili mjerodavnim službama. U enici Ekonomske škole koji su putnici, redovito kasne na nastavu. Razlog tome je autobus koji vozi od kolodvora do Ekonomske škole više ne vozi. Zanima me tko je pla ao do sada taj autobus i kada e ta linija ponovo biti uspostavljena? Bar dok je zima i dok ne do e ljepše vrijeme, hvala.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): To no je da smo ispred županije organizirali prijevoz od željezni ke postaje do Ekonomske škole i to smo financirali dok smo imali novaca. Sada više nemamo novaca i više to ne možemo financirati, ali ako ste vidjeli u Prora unu za idu u godinu smo planirali ta sredstva, tako da emo od nove godine ponovo se dogovoriti oko prijevoza, bar u ovim zimskim mjesecima. Hvala.

Zdravko Mitrovi (HDZ): Pitanje isto za pro elnika Štefaneka. Prijevoznici i autoprijevoznici i HŽ žale se ve tri mjeseca da nisu dobili pla eni prijevoz u enika srednjih škola na podru ju BPŽ. S obzirom da se radi o velikim sredstvima, zašto Ministarstvo financija ne pla a te troškove?

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo na pitanju, jer uistinu smo dovedeni u vrlo nezgodnu situaciju. Naime, Odlukom Vlade RH, Vlada RH se obvezala da e sufinancirati 75% troškova mjese ne karte za u enike na podru ju BPŽ. Isto tako je nazna eno da bi županija trebala potpisati ugovor sa onim prijevoznicima koji obavljaju tzv. javni linijski prijevoz. Zna i, cijeli prijevoz se odvija u sustavu javnog linijskog prijevoza gdje sva djeca koja idu u srednju školu, zna i od 7200 u enika imamo negdje oko 4300 u enika koji su u sustavu prijevoza, moraju dobiti potvrde od škola, te potvrde dostavljaju prijevoznicima i na osnovu tih potvrdu kojima potvr uju da su redovni u enici dobivaju mjese ne karte. Nama prijevoznici dostavljaju popise, mi uskla ujemo te popise i tražimo preko Ministarstva znanosti od Ministarstva financija ta sredstva da platimo prijevoznicima. Na žalost do sada za 9., 10. i 11. mjesec nismo još dobili novac, a ako vam kažem da se radi o redu veli ine negdje oko 1,8 mil kn ukupno sredstava, onda možete misliti kolika su to sredstva, gdje zapravo, rekao bih prijevoznici iz vlastitih sredstava pokrivaju kroz ova tri mjeseca troškove i imamo najavu ve dva ili tri puta da emo ta sredstva dobiti za . mjesec, a kasnije za 10. i 11., me utim to nije stiglo. Hvala bogu evo prijevoznici još uvijek duraju i ne e obustaviti prijevoz, me utim izuzetnih problema imaju. Uz ovo, kad ste ve pitali, mogu nazna iti da smo dobili obavijest od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa da e taj prijevoz i i od sije nja do lipnja idu e godine. Meni je drago da taj prijevoz ide i dalje, jer je to velika pomo , što je negdje od prilike 19 mil., a mogli ste vidjeti u Prora unu za prijevoz u enika srednjih škola, ali ukoliko bude ovih poreme aja, mislim da e jako biti velikih problema u ovom sustavu gdje e prijevoznici voziti ili ne e. Hvala.

Josip Kolodziej, dr.med. (HDZ): Zahvaljujem, dame i gospodo, imam jedno pitanje za gosp. Štefaneka. Naime, projekt izgradnje školsko športske dvorane u mjestu Vrbova pri OŠ Markovac, završenoj prije nekoliko godina, a valjanost projekta je ve i produžavana. Op ina je

uložila oko 200.000,00 kn u taj projekt. Moje pitanje je da li postoje izvori da se u neko dogledno vrijeme krene u realizaciju istog?

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Jednom prilikom smo ve govorili o dvorani. Radi se o sljede em, dakle, prilikom kandidatura, tzv. ono projektu EIB III, mi smo kandidirali ovu dvoranu, me utim, zastao je cijeli projekt, jer RH nije imala sredstava u smislu zatvaranja kreditne linije, jer je sa me unarodnom, odnosno svjetskom bankom, išlo se pola-pola, tako da je ostala i dvorana u Sikirevcima i dvorana u Vrbovi za sada da tako kažem nerealizirana iz toga programa. Ono što smo mi sada napravili, mi smo u predlošku za strategiju za dalje, strategije koja je isto danas na dnevnom redu, ponovno kandidirali ovu dvoranu. Što e se dogoditi, ja se bojim da ne emo taj dio projekta iz EIB-a III riješiti na taj na in, jedino e nam ostati da to pokušamo riješiti preko strukturnih fondova. To je neka realnost. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala lijepo, s ovim smo završili to ku Aktualni sat.

TO KA 2. MANDATNA PITANJA

- a) verifikacija mandata zamjeniku lana Županijske skupštine**
- b) sve ana prisega lanova Županijske skupštine**

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim predsjednika Mandatnog povjerenstva da podnese Izvješ e.

Davorin Slišuri , dipl.iur., predsjednik Mandatnog povjerenstva: Poštovane dame i gospodo, Mandatno povjerenstvo Županijske skupštine u sastavu: Davorin Slišuri , predsjednik i lanovi Krunoslav Hoffer i Željko Kojišević , održalo je sjednicu i utvrdilo:

1. da je vije nik Damir Japundži , dr.med. izabran s kandidacijske liste HDSSB-a – Zeleni obavijestio predsjednika Županijske skupštine da stavlja mandat u mirovanje iz osobnih razloga sukladno lanku 79. stavak. 6. Zakona o lokalnim izborima.
2. da je politička stranka HDSSB dostavila pisanu obavijest o zamjenskom lanu Županijske skupštine, o emu su postigli pisani Sporazum sa strankom Zeleni Hrvatske (Zeleni Hr) s kojom su na lokalne izbore 19. svibnja 2013. imali zajedni ku kandidacijsku listu.
3. za zamjenicu lana određena je g a Dinka Matijević (HDSSB), Nova gradiška, Naselje Urije 10/1.

Mandatno povjerenstvo nakon uvida u kandidacijsku listu HDSSB – Zeleni Hrvatske utvrdilo je da se imenovana nalazi na kandidacijskoj listi, te da ne raspolaže razlozima zbog kojih eventualno ne bi mogla obnašati dužnost lanice predstavni kog tijela.

Predlaže se Županijskoj skupštini da donese sljede i ZAKLJU AK,

1. Damiru Japundžiću, dr.med. miruje mandat lana Županijske skupštine iz osobnih razloga, a mirovanje po inje te i danom podnošenja pisanog zahtjeva predsjedniku Županijske skupštine (22. listopad 2013.)

2. Za zamjenicu Lana Županijske skupštine Damira Japundžića, dr.med. politika stranka HDSSB – Zeleni Hrvatske, odredila je Dinku Matijević iz Nove Gradiške.
3. Verificira se mandat zamjenice Lana Županijske skupštine Dinki Matijević i ista ima pravo sudjelovanja i odlučivanja umjesto Lana Županijske skupštine koji je stavio mandat u mirovanje.
4. Dinka Matijević počinje obnašati dužnost članice Županijske skupštine 17. prosinca 2013.

Koristim prigodu u ime Mandatnog povjerenstva čestitati gđi Dinki Matijević. Hvala lijepa.

Pero Josić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepo predsjedniku Mandatnog povjerenstva.

Predlažem da donesemo deklaratorni Zaključak o mirovanju mandata iz osobnih razloga Damiru Japundžiću i o zamjenskom članu Županijske skupštine i po etku obnašanja mandata zamjenice Lana.

U vijećnici je nazoreno 36 vijećnika i jednoglasno su podržali predloženi Zaključak.

(Tekst Zaključaka glasi:

- "1. Damiru Japundžiću miruje mandat iz osobnih razloga.
2. Verificira se mandat Dinki Matijević (HDSSB) izabranoj s liste HDSSB-a.
3. Dinka Matijević, (HDSSB), kandidatkinja HDSSB-a u smislu članka 107. točka 3. Zakona o lokalnim izborima, zamjenjivat će izabranog Lana Županijske skupštine Damira Japundžića, kojem mandat miruje.

Zamjenik Lana počinje obnašati dužnost 17. prosinca 2013.)

Pero Josić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim vijećnicu da dade prisegu na dužnost. (Predsjednik čita tekst prisegu, a vijećnica izriče "prisežem")

Županijska skupština donijela je

ZAKLJUČAK

o mirovanju mandata Lana Županijske skupštine Damira Japundžića i po etku obnašanja dužnosti zamjenice Lana Dinke Matijević

I.

5. Damiru Japundžiću, dr.med. miruje mandat Lana Županijske skupštine iz osobnih razloga, a mirovanje počinje te i danom podnošenja pisanog zahtjeva predsjedniku Županijske skupštine (22. listopada 2013.)
6. Za zamjenicu Lana Županijske skupštine Damira Japundžića, dr.med. politika stranka HDSSB – Zeleni Hrvatske, odredila je Dinku Matijević iz Nove Gradiške.
7. Verificira se mandat zamjenice Lana Županijske skupštine Dinke Matijević
8. Dinka Matijević počinje obnašati dužnost članice Županijske skupštine 17. prosinca 2013.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/ 171
Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 3. KADROVSKA PITANJA

- a) Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugog lana:
 - Odbora za Statut, Poslovnik i propise
 - Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju
- b) Prijedlog za imenovanje nova dva lana Stožera za zaštitu i spašavanje
- c) Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugih lanova Zapovjedništva Civilne zaštite Brodsko-posavske županije
- d) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o podru noj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvr ivanja potrebnog broja mrtvozornika na podru ju Brodsko-posavske županije
- e) Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i lanova Savjeta za zdravlje BPŽ

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Prijedloge kadrovskih rješenja s obrazloženjima imate na klupama.

Molim zamjenika predsjednika Komisije za izbor i imenovanja da nam da uvodno obrazloženje za sve podto ke objedinjeno.

Mato Dikanovi , zamjenik predsjednika Komisije za izbor i imenovanja: Poštovani vije nici, Kadrovska komisija na ju erašnjoj sjednici utvrdila je prijedlog kadrovskih pitanja koja smo vam podijelili prije po etka sjednice. Iz obrazloženja navedenih akata vidljivi su razlozi zbog kojih se predlaže odre ene izmjene i dopune kako slijedi:

- a) stavljanje mandata vije nika Damira Japundži a u mirovanje, prestala je mogu nost imenovanom za nastavljanje obavljanja dužnosti lana skupštinskih radnih tijela. Zbog toga se imenovanog razrješuje tih dužnosti i na njegovo mjesto treba izabrati drugog vije nika. Kako se radi o kandidatu HDSSB-a, ta stranka je predložila, a Komisija za izbor i imenovanje prihvatila da se zamjenica lana ŽS izabere za lanicu Odbora za Statut, Poslovnik i propise i Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju.
- b) Na sjednici ŽS u rujnu ove godine sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju imenovali smo Stožer za zaštitu i spašavanje, ali bez predstavnika HEP-a i Hrvatskog Crvenog križa. Budu i da su u pitanju posebno važne i vitalne institucije u neposrednim opasnostima i katastrofama, ovim putem predlaže se imenovanje direktorice Elektre Slavonski Brod i ravnateljice Gradskog Crvenog križa Stožera za zaštitu i spašavanje. Komisija je predložila ovaj prijedlog i vjerujemo da e ga ŽS usvojiti.
- c) Razrješenje tri lana Zapovjedništva civilne zaštite i imenovanje druga tri lana inicirao je Podru ni ured za zaštitu i spašavanje budu i da se radi o osobama koje su ve imenovane u Stožer zaštite i spašavanje, pa nema potrebe duplirati obveze istoj osobi. Stoga se predlaže razrješenje Pave Bari i a, dr. Ante Cvitkovi a i Jelene

- Adrovi , a na njihovo mjesto imenovane osobe koje su ravnatelji ovih institucija predložili i to Željko Baleši , Branka Bardak i Senka Gabud Gjur evi .
- d) Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugih osoba na dužnost mrtvozornika dostavili su Komisiji za izbor i imenovanje predstavni ka tijela jedinica lokalne samouprave Grad Slavonski Brod, op ina Bebrina i op ina Donji Andrijevci. Iz materijala koji su pred vama možete iš itati o kojim je osobama rije .
- e) Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i lanova Savjeta za zdravlje BPŽ. S obzirom da imate na rješenju o imenovanju 7 lanova, u me uvremenu smo primili ova dva prijedloga i to su dr. Mirko Duspara i dr. Zvezdana Gr evi urkovi .

Hvala lijepo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po svim podto kama zajedno, a glasovati emo posebno o svakoj to ki.

Otvaram raspravu po klubovima.

Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu.

Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i dajem na glasovanje:

a) Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugog lana:

- **Odbora za Statut, Poslovnik i propise**
- **Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju**

Tko je za? 38 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je nazo no 38 vije nika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o razrješenju i izboru jednog lana Odbora za Statut, Poslovnik i propise

I.

Damir Japundži , dr.med. razrješuje se dužnosti lana Odbora za Statut, Poslovnik i propise Županijske skupštine.

Dinka Matijević bira se za lanicu Odbora za Statut, Poslovnik i propise.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/193

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje prijedlog za **Odbor za me užupanijsku i me unarodnu suradnju.**

Tko je za? 38 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je nazovno 38 vijećnika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o razrješenju i izboru jednog člana Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju Brodsko-posavske županije

I.

Damir Japundžić, dr.med. razrješuje se dužnosti člana Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju Županijske skupštine.

Dinka Matijević bira se za članicu Odbora za me užupanijsku i me unarodnu suradnju Županijske skupštine.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/194

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

b) Prijedlog za imenovanje nova dva člana Stožera za zaštitu i spašavanje

Dajem na glasovanje **Prijedlog za imenovanje nova dva člana Stožera za zaštitu i spašavanje**

Tko je za? 38 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je nazovno 38 vijećnika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o dopuni Rješenja o imenovanju članova Županijskog stožera za zaštitu i spašavanje

I.

Dopunjuje se sastav Stožera za zaštitu i spašavanje Brodsko-posavske županije s predstavnicima HEP- Operator distribucijskog sustava d.o.o. Elektra Slavonski Brod i Hrvatskog Crvenog križa.

II.

Za članove Županijskog stožera za zaštitu i spašavanja imenuju se:

- Branka Balašević, dipl.oec., direktorica Elektre Slavonski Brod
- Milena Grgić Plivelić, ravnateljica Gradskog društva Crvenog križa Slavonski Brod

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/190

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

c) Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugih članova Zapovjedništva Civilne zaštite Brodsko-posavske županije

Dajem na glasovanje **Prijedlog za razrješenje i imenovanje drugih članova Zapovjedništva Civilne zaštite Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 39 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je nazovano 39 vijećnika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o razrješenju i imenovanju tri člana Zapovjedništva civilne zaštite

I.

Razrješuju se dužnosti člana Zapovjedništva civilne zaštite Brodsko-posavske županije:

1. **Pavo Barišić, proglavnik Područnog ureda za zaštitu i spašavanje zamjenik zapovjednika**
2. **Jelena Adrović, ravnateljica Zavoda za hitnu medicinu**
3. **dr.sc. Ante Cvitković, ravnatelj Županijskog Zavoda za javno zdravstvo**

Za članove Zapovjedništva imenuju se:

1. **Željko Valešić, Područni ured za zaštitu i spašavanje**
2. **Branka Bardak, dr.med., Zavod za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije**
3. **Senka Gabud Gjurčević, dr.med. spec. psihijatar, Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije**

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/189

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- d) **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanja potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije**

Dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove i utvrđivanja potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 39 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je nazočno 39 vijećnika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ODLUKU

O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O PODRUČNOJ ORGANIZIRANOSTI PREGLEDA UMRLIH OSOBA IZVAN ZDRAVSTVENE USTANOVE I UTVRĐIVANJA POTREBNOG BROJA MRTVOZORNIKA NA PODRUČJU BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE I IMENOVANJU MRTVOZORNIKA

I.

Razrješuju se dužnosti sljedećih mrtvozornica:

1. Na području **Grada Slavonskoga Broda**
Ankica Balentović, medicinska sestra na osobni zahtjev
Mirjana Bešter, medicinska sestra na osobni zahtjev
Edita Duspara, medicinska sestra na osobni zahtjev
2. Na području **Općine Bebrina**
Katarina Bilić, medicinska sestra na osobni zahtjev

II.

Imenuju se mrtvozornicima:

1. Na području **Općine Bebrina**
Ana Jozanović, medicinska sestra
2. Na području **Općine Donji Andrijevići**
Željka Siser, dr.med.

III.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u «Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije».

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/195

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

e) Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i članova Savjeta za zdravlje BPŽ

Dajem na glasovanje **Prijedlog rješenja o imenovanju predsjednika i članova Savjeta za zdravlje BPŽ.**

Tko je za? 39 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je nazovano 39 vijećnika i da je Županijska skupština jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju predsjednika i članova Savjeta za zdravlje Brodsko-posavske županije

I.

1. **Josip Samardžić, dr.med.**, imenuje se za predsjednika Savjeta.
Za članove Savjeta imenuju se:
2. **Josip Kolodziej, dr.med.**
3. **Dr.sc. Ante Cvitković, dr.med.**
4. **Velimir Paušić, dipl.ing.**
5. **Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med.**
6. **Brankica Denis, dipl.ing.**
7. **Kristijan Samardžić, dr.med.**
8. **Zvezdana Grčević, dr.med.**
9. **Mirko Duspara, dr.med.**

II.

Mandat članova Savjeta traje 4 (četiri) godine.

III.

Za tajnicu Savjeta imenuje se Dubravka Pitlović, prof.

IV.

Savjet u ostvarivanju svojih zadaća daje mišljenje na prijedlog plana zdravstvene zaštite za područje županije, predlaže mjere za ostvarivanje dostupnosti i kvalitete zdravstvene zaštite u županiji, te obavlja i druge poslove u skladu sa zakonom, a osobito:

- davanje inicijativa za popunjavanje ili izmjenu mreže javne zdravstvene skrbi
- predlaganje mjera za poboljšanje i popunjavanje kadrovske strukture zdravstvenih radnika koji pružaju zdravstvenu zaštitu stanovništvu u pojedinim zdravstvenim ustanovama ili u pojedinim područjima
- predlaganje mjera za poboljšanje kvalitete prostora i opreme koje se koriste za pružanje zdravstvene usluge
- predlaganje mjera u cilju promocije zdravlja i prevencije bolesti
- predlaganje mjera za zaštitu specifičnih skupina stanovništva
- predlaganje mjera u cilju osiguranja zdravog okoliša.

V.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/188

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 4. Odluka o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, na načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2013. na području Brodsko-posavske županije

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu za uvodno obrazloženje.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Odluka o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, na načinu financiranja i rasporedu decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2013. na području Brodsko-posavske županije je zapravo rezultat izmijenjene Odluke Vlade RH o rasporedu decentraliziranih funkcija za BPŽ, a obrazloženje za to što se dogodilo je sljedeće, OB Nova gradiška je revizijom provedenih projekata u bolnici u prvom polugodištu ove godine i Sanacijsko vijeće zaključilo ili da im je bitnije imati sredstva za investicijsko i tekuće održavanje, nego za investicije. Zbog toga je Sanacijsko vijeće donijelo Odluku o preraspodjeli ili prenamjeni sredstava sa investicijskog na investicijsko i tekuće održavanje, dostavilo BPŽ, a Županija je uputila Ministarstvu zdravlja na donošenje i temeljem toga je donesena Odluka Vlade RH o izmjeni Odluke o rasporedu decentraliziranih sredstava. Dakle, Odluka Sanacijskog vijeća OB

Nova Gradiška, ja vas molim da ovo raspravite i da prihvatite ovakav na in rasporeda sredstava za BPŽ. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a prihvatit e ovu Odluku uvažavaju i obrazloženje koje je dala pro elnica, a u naravi se radi o nabavi vodotornja za puštanje u funkciju sustava za klimatizaciju i ventilaciju u objektu tzv. nove bolnice. Dakle, tu se radi samo o preraspodjeli sredstava unutar ukupnog iznosa decentraliziranih sredstava za OB Novu Gradiška koja su 3. mil. i nešto, odnosno, nije se išlo izvan gabarita koji su odobreni OB Nova Gradiška, niti se išlo izvan gabarita koji su odobreni za sve zdravstvene ustanove u BPŽ, a to je nešto malo više od 15 mil. Prema tome, ovu Odluku i Sanacijskog vije a i prijedlog ove Odluke za ŽS smatramo opravdanom i bit e prihva ena od strane Kluba vije nika HDZ-a. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare): U ime Kluba vije nika Grupe bira a mi emo prihvatiti ovu Odluku, u stvari ovo je po meni samo primanje na znanje, s obzirom da je tamo sanacijski upravitelj, a uli smo i gdje se preraspodjeljuju sredstva, nema razloga da se ne prihvati. Hvala.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a e prihvatiti ovakvu Odluku, jer je suština ovakve Odluke opravdana, radna i logi na i glasovat emo za nju. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Ostali klubovi vije nika prihvatili su s mjesta.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo.

Tko je za? 37 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrujem da je Županijska skupština od nazo nih 37 vije nika glasovala sa 37 glasova "za", dakle jednoglasno donijela

Odluku

o izmjeni Odluke o kriterijima, mjerilima, na inu financiranja i decentraliziranih funkcija u zdravstvu u 2013. na podru ju Brodsko-posavske županije

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/1196

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Prora una Brodsko-posavske županije za 2013.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja za uvodno obrazloženje.

Ivan Luki , univ.spec.oec., pro elnik UO za prora un i financije (izvjestitelj): Hvala lijepo, svima lijep pozdrav ispred UO za prora un i financije, kao i župana BPŽ koji je predlagatelj ovog materijala.

Pokušat u vrlo sažeto prikazati Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Prora una Brodsko-posavske županije za 2013. godinu. Zakonom o prora unu je regulirano u kojim uvjetima se pristupa izmjenama i dopunama Prora una i mislim da su takvi uvjeti nastupili, pa je stoga župan zajedno sa svojim zamjenicima, odnosno nadležnim upravnim odjelima pristupio proceduri donošenja Odluke o izmjenama i dopunama Prora una BPŽ za 2013. godinu koji je koordiniran naravno sa nadležnim političkim tijelima i ovakav Prijedlog odluke dostavlja ŽS i njenim članovima na raspravu i usvajanje. Kad kažem da su nastupile okolnosti za pokretanje procedure, skraćeno rebrbalansa prora una, onda mogu reći da je to iz sljedećih razloga. Prije svega zbog izvan planskog ili ispod planskog punjenja pojedinih prihodovnih kategorija. To je potpuno razumljivo, jer se Prora un planira od prilike od 9. ili 10 mjeseca tekuće godine za narednu godinu, pa u tom razdoblju naravno da nastupaju mnoge izmijenjene okolnosti koje utječu na dinamiku ostvarenja prihoda i rashoda, pa evo to treba akceptirati prilikom donošenja Rebalansa prora una.

Sljedeći značajan razlog je usuglašavanje županijskog plana financiranja decentraliziranih funkcija za 2013. s Planom Ministarstva financija, mi ćemo i danas donijeti Plan procijenjen za 2014. jer se on bazira na Smjernicama Vlade RH, odnosno Ministarstva financija, a on će biti poznat tek u svojim veličinama kada nadležna ministarstva donesu minimalne financijske standarde za financiranje osnovnih funkcija osnovnog i srednjeg školstva, zdravstva i socijalne skrbi. Dakle, to usklađivanje Plana Županijskog prora una sa Planom Ministarstva financija.

Sljedeće je provedba Odluke Vlade RH o provođenju izbora za članove EU iz RH. Poznato je da su ti izbori za EU održani u travnju 2013. To nismo imali planirano prora unom za 2013. budući da su sredstva za troškove provedbe ovih izbora išla preko Županijskog prora una, normalno je da se to mora malo uravnotežiti kako prihodovna tako i rashodovna strana županijskog prora una za ovu namjenu. Za ovu namjenu smo planirali 2.164.000,00 kn dakle kako u prihodovnoj, tako i rashodovnoj strani Županijskog prora una.

Sljedeća je provedba Odluke Ustavnog suda za provođenje referenduma 1. prosinca 2013. Svima vam je to još sigurno u svježem pamćenju kao i rezultati tog referenduma. Mogu reći da su troškovi za biračke odbore i izborna povjerenstva, kako županijsko, tako i gradsko i općinska, također financirani od strane vlade RH, ali su sredstva prispjela na Županijski prora un, pa mislim da su već u toku i obračuni naknada biračkim odborima, a brzo otkrijemo i za izborna povjerenstva. Za sada je na Županijski prora un stiglo 945.000,00 kn za biračke odbore, a ostatak od 1.800.000,00 kn otkrijemo do kraja prora unske 2013. godine.

Tu je također planiranje i nekih nepredvidivih troškova, onih koji se nisu mogli planirati ili nisu planirani prethodnim planom za 2013. Tu prije svega mislimo na prijevoz učenika srednjih škola o kojima je danas bilo dosta riječi. Za tu stavku planiramo dodatnih 3.770.000,00 kn, ali je dakle vrlo neizvjesno kada će ta sredstva prispjeti na Županijski prora un i hoće li to biti u ovoj prora unskoj godini, hoće li predstavljati prihodovnu stranu Županijskog prora una budući da smo računali prijevoznika za prijevoz učenika srednjih škola već zaprimili, a kao što ste danas čuli kasne veći za 9 i za 10 i za 11 mjesec, pa je veliko pitanje kada će prispjeti i za 12 mjesec prora unske godine. Nadamo se da će to biti zajedno sa decentraliziranim sredstvima, iako nije

potpuno izvjesno, a radi se kao što ste uli preko 1.800.000,00 kn mjese no. Dakle, ukoliko ne prispiju ta sredstva, to je negdje preko 7 mil. kn što e se naravno odraziti i na prihodovnoj strani Županijskog prora una, jer je rashodovna ve optere ena fakturama izvoditelja tih usluga, odnosno naših prijevoznika.

Tu su isto tako i troškovi provedbe europskih projekata, tu prije svega mislim na Biotehnološki centar itd.

Ono što je vrlo bitno re i je da Prora un u odnosu na prethodnu veli inu, dakle u odnosu na 195.052.538,00 kn i u prihodovnoj i u rashodovnoj strani raste za 6,57% ili 12.808.945,00 kn na razinu od 207.861.544,00 kn. Dakle, za 12.808.000,00 kn pove avaju se prihodi i primici Županijskog prora una , a uvjetovani su prije svega ovim nepoznatim veli inama koje nismo mogli planirati, dakle provedbama izbora, referendumu, sredstvima za prijevoz u enika, sredstvima europskih fondova, itd.

Kad gledamo pojedina ne aktivnosti, programe i projekte koji su inkorporirani u ovaj prora un, onda moramo vidjeti da zapravo dolazi do zna ajnog smanjenja pojedinih aktivnosti, programa i projekata, a zbog ovih neplaniranih kako prihoda tako i rashoda, Prora un nominalno raste za iznos kako sam rekao od 12.808.000,00 kn.

Ono što je možda još najbitnije re i da se ukupna prora unska potrošnja sukladno Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama nalazi u ovom materijalu obrazložen od strane nadležnog pro elnika, mislim da su materijali dostatno detaljni i da možete iz njih išitati sve promjene koje se od strane nadležnih pro elnika predlažu, molim da te promjene uvažite i da ih akceptirate i da podržite ovakav Prijedlog rebalansa prora una, a sublimaciju svih tih promjena možete vidjeti na 100-toj stranici ovoga materijala Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Prora una za 2013. u kojima je vidljiva rekapitulacija po razdjelima iz kojih se može iš itati kako iz pojedinih razdjela, odnosno naš prora unski potroša županijske uprave, a isto tako i svi oni prora unski korisnici koji gravitiraju, ako tako mogu slobodno re i prema pojedinim upravnim odjelima, kakve rashode tijekom ove prora unske godine uzimaju i u obzir navedene promjene planiraju izvršiti. Dakle, kakva je promjena po pojedinim prora unskim razdjelima, odnosno kako se ona odrazila na kona an plan prora una za 2013. nakon izmjena.

Isto tako mogu re i da smo ovdje morali izvršiti korekciju financijskog rezultata vezano za one odluke ŽS iz prethodnog saziva, gdje smo onu naplatu garantnih depozita od strane poslovnih banaka za poduzetni ke kredite, onih poduzetnika koji su dospjeli u poteško e i koji ih nisu mogli otplatiti i morali platiti garantnim depozitom BPŽ, prije svega kod PBZ, ali i ostalih poslovnih banaka i to je imalo naravno svoje izravne utjecaje na financijski rezultat, odnosno na manjak prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima koji sada iznose 14.817.000,00 kn.

Evo, uvaženi vije nici, ja vas molim da ovakav Prijedlog rebalansa prora una za 2013. prihvatite, jer je on zapravo bio temelj za planiranje Prora una za 2014. zajedno sa projekcijama za naredne dvije prora unske godine, odnosno 2015. i 2016. godinu.

Zajedno sa kolegama i kolegicama, zamjenicima župana, stojim na raspolaganju za eventualna pitanja, obrazloženja i odgovore. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare): Evo, ja bih krenuo od ovog zadnjeg, da je ovo bio temelj za donošenje Prora una za 2014. do 2016.

Moram re i da je temelj dosta loš i dosta nestabilan. Teško je shvatiti da se neki prihodi nisu mogli planirati prije, jer dobro znamo da imamo izbore, osim referendumu koji nismo mogli predvidjeti i lokalne izbore i izbore za EU smo morali planirati za 2013., a nismo. Ovaj temelj se priprema da bi se pokrilo, sakrilo, veliki dio onoga što je negativno u Prora unu 2013. a na žalost samo e se još pove ati i biti još gore u 2014.

Ja bih krenuo, da sad ne idem, jer ovdje je 100 stranica, pa bi bilo predugo i teško, ali evo rekao bih, Prora un BPŽ za 2013. u iznosu od 195 mil. s Rebalansom se pove ava na iznos

od 207.000.861,00 kn. Kako je navedeno u obrazloženju prihodi i primici se povećavaju radi pokrića manjka iz 2012. i ranijih godina koji je iznosio 14.865.000,00 kn. Program mjera se pokreće i pokriva manjak prihoda i primitaka Proračuna BPŽ donijela je u studenom 2012. za razdoblje od 2012. do 2014. Značajnije utvrđene mjere za pokriće manjka prihoda i primitaka u 2012. odnose se na intenziviranje aktivnosti naplate dospjelih potraživanja. Aktivnosti za reprogramiranje dospjelih dugovanja, ostvarenje prihoda od prodaje visokotlačnog i niskotlačnog plinovoda, izradu prijedloga programa štednje, racionalizacija programa štednje poslovanja upravnih tijela i ustanova kojima je županija osnivač i drugih proračunskih korisnika. Kako je vidljivo iz Prijedloga Rebalansa proračuna za 2013. i Prijedloga Proračuna za 2014. jedina mjera koja se predviđa za pokriće manjka prihoda i primitaka je kratkoročno zaduženje što je neodrživo jer se BPŽ može kratkoročno zadužiti na rok od 12 mjeseci. Pomoći iz Državnog proračuna su povećane za 15.492.747,00 kn i odnose se na sufinanciranje prijevoza učenika srednjih škola, za provođenje izbora za Europski parlament i referendum. Sukladno naprijed rečenom ne može se reći da je povećanje prihoda posljedica poboljšanja ukupnog stanja u gospodarstvu, već se samo radi o transferu sredstava iz Državnog proračuna krajnjim korisnicima putem Županijskog proračuna, jer je ustrojena riznica. U obrazloženjima se ne navodi zašto nisu ostvarene kapitalne pomoći iz Proračuna. Smanjenje sa 2.800.000,00 na 199.000,00 kn i za koje kapitalne projekte su bila planirana ova sredstva. Isto tako tekuće pomoći od ostalih subjekata unutar općeg proračuna smanjuju se za 1.248.183,00 kn ili 43,58% a da se ne navodi na što se odnose ove pomoći i zbog čega je izostalo ostvarenje ovih prihoda. Prihodi od prodaje roba i usluga smanjuju se za 5.528.081,00 kn ili 32,66%. Zbog smanjenja ovih prihoda u planovima proračunskih korisnika s obzirom na značajno smanjenje u obrazloženju je trebalo navesti koji proračunski korisnici nisu ostvarili planirane prihode. Prihode od prodaje nefinancijske imovine koji su planirani u iznosu od 5.915.000,00 kn Rebalansom se povećava za 51.986,00 kn, pa iznose 5.967.000,00 kn. U Prijedlogu rebalansa nije navedeno koliko je ostvarenje ovih prihoda do 31.10., te se ne može ocijeniti realnost ovih veličina. S obzirom da su ovi prihodi do kraja 6. mj. za 2013. ostvareni samo u iznosu od 1.203.000,00 odnosno 20,30%, teško je očekivati da je moguće do kraja godine analizirati planirani prihod ili se ipak radi o nerealnom planiranju. Primici od financijske imovine i zaduženje planirani su u iznosu od 7.345.210,00 kn, a Rebalansom je planirano povećanje u iznosu od 6.744.000,00 kn. To je 91,83% te novi plan iznosi 14.090.000,00 kn. Ovo povećanje primitaka predlaže se radi pokrića manjka prihoda iz ranijih godina.

Rashodi i izdaci – rashodi prema predloženom Rebalansu iznose 191.708.000,00 kn. Najveći dio rashoda odnosi se na rashode poslovanja u iznosu od 59.328.000,00 kn dok rashodi za nefinancijsku imovinu iznose 32.379.000,00. Rashodi su povećani za 13.706.000,00 dok su rashodi za nefinancijsku imovinu smanjeni za 6 mil. kn. S obzirom na ostvarenje ovih rashoda do kraja 10. mj. 2013. teško je očekivati da će se ovi rashodi izvršiti u planiranim iznosima. S obzirom na visinu rashoda poslovanja ne može se reći da je potrošnja županije bila racionalna, pogotovo što su pojedine stavke proračunske potrošnje izvršene iznad ukupno planiranog iznosa za cijelu godinu. Rashod za Dan županije u 100%-nom iznosu, uredska oprema, pojedine stavke rashoda za izbore, rashodi stožarske izložbe, promidžba razvoja poljoprivrede.

Za osnovno školstvo u obrazloženju je navedeno da će za energente do kraja godine nedostajati 4 mil. kn, što će se posebno zatražiti od Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. S obzirom da je poznato da ministarstvo neće odobravati dodatna sredstva izvan Odluke o minimalnim standardima, potrebno je zatražiti odgovor zbog čega se planiraju i kako se misli namijeniti ovaj iznos koji će izostati od ministarstva, jer znamo da kod planiranja proračuna dobijemo smjernice koliko će ministarstvo dati i rijetko kada ono odstupa od tih smjernica.

Ono što bih još rekao je da je masa stavki vezano uz Slavonski Brod jednostavno skinuta, postavljam pitanje, ponovo se u cijelosti smanjuju sredstva za uređenje Muzeja Brodskog Posavlja, jer projekt neće krenuti ni ove godine.

Ono što još bude u o i, vezano uz ustanove i škole, Zlatnom cekinu je planirano 90.000,00 kn ove godine, ali na žalost 5 mjeseci niste uplatili ni kune, a znamo koja djeca idu u Cekin, pa ćemo uz ovaj Prijedlog uložiti i jedan amandman da ovih 90.000,00 koje županija planirala uplati i da se doda još 100.000,00 kn, a pročitajte u vam iz koje stavke. Još jedna stvar koja bude u o i, a to sam već nekoliko puta rekao, sport je u nezavidnoj situaciji, ali ovdje je činjenica da od ovih skromnih sredstava 1.500.000,00 kn se potroši na plaće djelatnika, a 600 ili 700.000,00 kn na ostalo, a skidate 100.000,00 za sportske udruge i klubove, tako da mislim da Klub vijećnika Grupe bira ovaj Rebalans ne može prihvatiti.

Što se tiče amandmana: Amandman na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o proračunu BPŽ temeljem čl. 83....da sada ne nabrajam sve što ide.....U Razdjelu 006 – UO za obrazovanje, sport i kulturu, Glavni program A 05 – obrazovanje, sport i kultura, Program 6000 obrazovanje, tekuće donacije – povećati stavku za 100.000,00 kn. Tekuća donacija odnosi na Zlatni cekin, programi za djecu s teškoćama u razvoju s područja BPŽ koja u Proračunu za 2013. iznosi 90.000,00 kn, za sada dugujete 5 ili 5 rata, istovremeno smanjiti u Razdjelu 001 – Stručna služba ŽS i Župana – Program 1000 – djelatnost Stručne službe ŽS i Župana – djelatnosti, 323 Rashodi za usluge – 100.000,00 kn.

Evo to bi bio naš amandman. Hvala.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Lijepo molim, dostavite amandman u pisanom obliku do tajnice, hvala.

Mijo Kladari, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Proračun svake jedinice lokalne samouprave i države je odraz u stvari onoga što vladajuća struktura u toj jedinici koja donosi svoj Proračun želi napraviti. Kada je predlagan Proračun za ovu godinu, pošlo se od pretpostavke da će se ostvariti određena sredstva koja se na žalost nisu ostvarila i nije bilo realno da se ostvare, jer naša županija na žalost već dugi niz godina ima problem sa ostvarivanjem onih sredstava koja su potrebna da bi se ostvarila iz poreza iz dodatnog udjela za financiranje decentraliziranih sredstava, pa smo ove godine uspjeli realizirati 17,5% tih sredstava od onoga što smo trebali i preuzeli obveze za financirati. To naravno govori o fiskalnom kapacitetu naše županije i o tome koliko se stvarno u ovoj županiji dobro ili loše živi. Fiskalni kapacitet je pokazatelj standarda ljudi. Ostvarili smo 17,5% od sredstava koja smo preuzeli. Koliko je to dobro ili loše, sami zaključite. I onda što radimo, radimo u proračunu za 2013. i 2014. godinu opet istu stvar, ulažemo novce u stvari koje ne možemo vratiti novac nazad, što ne možemo doprinijeti razvoju i povećanju te stope sa 17,5% na neku drugu stopu koja bi bila realnija. I koja bi našu županiju dovela u situaciju da ne ovisimo od toga dali će u nekom ministarstvu netko odlučiti što će napraviti sa ovom županijom. I dali će nam dati sredstva da možemo platiti primjerice grijanje u srednjim školama.

Klub vijećnika SDP-a i HNS-a se ne slaže s načinom na koji je složen Rebalans proračuna za 2013. a niti za 2014. jer je on u stvari prepisan u 95% stavaka sa Rebalansom za 2013. Ponovno imamo isti problem što se financiraju na žalost plaće u državnoj upravi i onim službama koje se financiraju iz Proračuna i za koja Proračun osigurava sredstva. Korisnici sredstava dobivaju vrlo malo, a pogotovo poduzetnici. Primjerice, u 2013. smo imali probijanje niza stavaka koje su rezultat zašto se radi Rebalans. On se radi poradi lošeg planiranja i radi se radi toga što je izvršna vlast u ovoj županiji, što je običaj, a kako u ovoj županiji, tako i u drugim jedinicama lokalne samouprave na ovom području, trošila sredstva onako kako je ona smatrala kroz godinu i sada ćemo na kraju donijeti Rebalans i dati ga ŽS na usvajanje, ŽS će uredno reći i da, pa dobro, potrošili se novci, šta sada da radimo, blagoslovit ćemo to što se potrošilo i sve u redu. A na pojedinim stavkama su probijanja Proračuna bila za 49%, recimo 28% itd. To je rezultat ne nekog utjecaja države, što država nešto je ili nije platila, dakle to se ne odnosi na izbore koji se jesu ili nisu mogli predvidjeti, to je sada kako jeste, ali se odnosi na kapitalne stavke, a to su upravni odjeli za gospodarstvo i poljoprivredu. Tu imamo probijanje 49, odnosno

28%. To se moglo planirati, to su sredstva koja nisu ni decentralizirana u najvećem dijelu, to su naša izvorna sredstva iz izvornog proračuna, eto tu su napravljena najveća probijanja. Manja su daleko probijanja kod onih stavki gdje smo ovisili od toga što će reći ministarstvo. Primjerice, onda se događaju sljedeće. Kada se probiju neke stavke na koje smo mogli definitivno utjecati, a to je npr. odvjetnički troškovi koje smo probili za 580.000,00 kn. U ovoj županiji ima zaposleno koliko diplomiranih pravnika koji rade i primaju plaću, ne tako malu. I troši se od prilike jednako novaca koliko je potrošeno na Razdjelu VI. 5 - kapitalne pomoći gdje je potrošeno ...dakle smanjena su sredstva koja su bila na toj stavci predviđena sa gotovo 1 mil. kn na 708.000,00 kn i ispada da je ova županija platila više zastupanja odvjetnicima koje je angažirala nego što je dala kredita za poticanje poduzetništva u BPŽ. A imamo 17,5% realizaciju našeg onog udjela koji moramo ostvariti u financiranju decentraliziranih funkcija. Ja pitam dakle one koji su sastavljali ovaj prijedlog, da li su o tome vodili računa. O čemu ne. O čemu se nije vodilo računa o tome. Nego ćemo i dalje biti županija koja će razmišljati o tome kako će se zadovoljiti interesi nekakvih grupa, pojedinaca koji su zaposleni u institucijama i o čemu ćemo više govoriti kada budemo davali uvodno izlaganje na ovaj Proračun gdje ćete vidjeti brojke koje su frapantne u odnosu na to koliki je udio plaća u pojedinim proračunima, pojedinim korisnika sredstava.

Klub vijećnika SDP-a i HNS-a ne može podržati ovakav Rebalans proračuna, jer on nije definitivno dobar za ovu županiju i mi ćemo biti protiv. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Pitanje Rebalansa proračuna 2013. ...više puta smo govorili u ovoj vijećnici, ne samo prilikom donošenja proračuna, u starom sazivu ŽS, a i prilikom zadnje sjednice ŽS kada je račun izvršenje proračuna za prvih 6 mjeseci. I u našem razmatranju ovog Rebalansa isto smo imali nekih nelogičnih stvari. Jučer smo na Odboru probali sa predsjednikom za financije, gospodinom Lukićem, postavili smo mu 2 ili 3 pitanja i dobili smo odgovore.

Prvo naše pitanje se odnosilo na stavku vezanu za probijanje, konto 3241 – nabavka prijevoznih sredstava u cestovnom prijevozu, međutim dobili smo odgovor da je županija sa 1.176.000,00 kn išla u nabavku prijevoznih sredstava za zdravstvene ustanove, Dom zdravlja Slavonski Brod – nabavka 2 sanitetska vozila i Dom zdravlja Nova Gradiška po jedno vozilo za prijevoz pacijenata na dijalizu i jedno sanitetsko vozilo. Primijetili smo i enormno veliko povećanje za plaćanje intelektualnih usluga i dobili objašnjenje da je to ne samo što se tiče županije nego svih korisnika rizične, da ima preko 40 korisnika rizične, pa ajde donekle smo to i prihvatili, iako smatramo da je to iz iste kase, ali ajde, no po nama je ta stavka prevelika.

Vraćam se na ono, prilikom donošenja proračuna za 2013. imali smo neke svoje prijedloge, imali smo neke ideje, htjeli smo kreirati na temelju upita stanovnika BPŽ, možemo li što napraviti po pitanjima koja ih muče. Nismo uspjeli sa amandmanima i od tog trenutka smo jednostavno uz određene kritike, ali i uz pohvale s druge strane za nešto što je potrošeno na korisne projekte suzdržani. Tako ćemo i ovaj put biti prilikom ovog Rebalansa proračuna za 2013. suzdržani, iako sam kaže, sad je ovo više osobno, smatranja i razmišljanja da je i taj Rebalans trebao biti napravljen davno prije zbog malo radnih dana koji su ostali u ovoj tekućoj godini pred nama.

Znači, Klub vijećnika HDSSB-a za Rebalans proračuna za 2013. neće biti suzdržan kod glasovanja.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS neće podržati Rebalans proračuna svjesni da je i sam Proračun pa i Rebalans zavisi od drugih faktora koji se nalaze izvan ove prostorije, prvenstveno govorim o utjecaju države. Zanimljivi su u stvari komentari ranijih govornika, jer se ova županija definitivno nalazi između i nakovnja. Dok u jednom momentu okvire ponašanja dobijemo sa Proračunom države, odnosno izvršenjem toga Proračuna na razini države, s druge strane i lokalne jedinice lokalne samouprave u stvari se itekako mogu pomoći u kvalitetnijem ostvarenju i izvršenju proračuna za samu županiju, što se

definitivno i dogaća, a isključivo zato što postoji jedna slaba komunikacija. I evo sad možda imamo i sreću ovdje što je i gradonačelnik županijski vijećnik. Bilo bi dobro da je i oba grada, pa i veći broj načelnika uzelo u obzir u ovakvim aktivnostima, pa da usklade te prijedloge, a ne da se ta prijedloga dogaća na Rebalansu, s prijedlogom koja je iza nas. Inačice, po hrvatskom ustavu su svi građani ravnopravni, a izmeću ostalog, pravo na osnovno i srednje školovanje je zajamčeno ustavom i svi su ljudi ravnopravni pred tom tvrdnjom, pa čak je i besplatno. Postoji pitanje definitivno, kako je zakonodavac predvidio ostvarivanje tih prava jednakosti po Ustavu, kad se naša djeca ne mogu i grijati. Mislim da prozivanje da se nisu dobro planirali troškovi grijanja, a definitivno bi troškove školovanja trebala snositi centralna država, ostaje onda stvarno pitanje koje je ostalo u zraku, tko je tu kriv? Držim da i u ovoj raspravi o Rebalansu proračuna, pa čak i u onoj raspravi o Proračunu kasnije, otvoriti ćemo definitivno tu priču o tome što zakonodavci i kako razmišljaju o budućnosti ove države, odnosno budućnosti ove županije. Bojim se da ne gledamo istom naočalama i istim očiima da mi kao vijećnici BPŽ ne možemo i zaštititi interese stanovništva ove županije, tim više ako budemo zatvoreni u neke svoje strane okvire, pa u jednom momentu kad je netko na vlasti, on navlači na svoju stranu, pa druga ekipa na svoju stranu. Ovdje bi trebali biti svi jednaki i reći ono što bogu bog, što bobu bob, šta nas to noćiti, ali tražiti razloge da se ne podrži Rebalans u nekim prijedlogima da nešto nije dobro planirano, a isključivo je riječ o realizaciji sa razine države gdje imate svoje predstavnike, onda je vrlo upitna dobra volja u ovoj priči. Mi ćemo, rekoh na početku podržati ovaj Rebalans proračuna. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će podržati ove izmjene i dopune Proračuna za 2013. jer smatramo da ne bi bilo dobro nikako zaustaviti niti na trenutak proces života na našoj županiji, koja, eto svi govorimo, me u najsiromašnijima i sada da mi još napravimo neki krivi potez, bilo bi pogubno. Hvala.

Pero Josić, dipl.ing.građ., (Klub vijećnika HDZ-a): Evo, ja mogu reći da Klub vijećnika HDZ-a će podržati Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna za 2013. jer smatramo da je ovakav Prijedlog u stvari usklađenje plana proračuna BPŽ za 2014. sa stvarnim stanjem, odnosno obvezama koje nisu bile planirane ili neke koje se nisu mogle planirati u prethodnom Proračunu. Potpuno je razumljivo da je potrebno uravnotežiti stanje, znači proračunske aktivnosti koje su se dogodile, programa i projekata s onim knjigovodstvenim događajima koji su nastupili nakon donošenja Plana proračuna za 2013. koji se donio u prosincu 2012. Tu prije svega mislim na održavanje izbora za Europski parlament, usuglašavanje plana financiranja decentraliziranih funkcija s planom Ministarstva financija, jer znamo da se to donosi u prvom tromjesečju a bilo je i kasnije. Znači, provedbu državnog referenduma, te sredstva koja su došla za prijevoz učenika za srednje škole i slično.

Pored navedenog, bilo je također i ono što je proelnik rekao, provođenje naloga Državnog ureda za reviziju Područnog ureda Slavonski Brod, vezano za korekciju financijskog rezultata za 2013., odnosno naplatu garantnih depozita od strane poslovnih banaka i moram reći, da ono što nas najviše zabrinjava, to je ovaj nedostatak 4 mil. kn iz decentraliziranih sredstava za osnovne i srednje školstvo i činjenica da evo kasne plaćene, a što je proelnik rekao i za nastavnike i učitelje, a posebno za naše domaće prijevoznike koji vrše prijevoz i mislim da i to upućuje na jednu potpuno nekompetentnost resornog ministarstva, pa i samog ministra i cijele Vlade RH.

Odluku o izmjeni i dopuni Proračuna za 2013. trebamo promatrati u širem kontekstu. Naime, ovako rebalansirani predstavljaju temelj za planiranje Proračuna u narednom trogodišnjem razdoblju 2014. – 2016. U cilju što realnijeg planiranja treba posebnu pažnju usmjeriti na taj segment jednog ravnomjernog planiranja Proračuna za iduća razdoblja. Smatram da će ovako rebalansiran Proračun predstavljati značajan korak u postupnoj konsolidaciji Županijskog proračuna u smislu podmirjenja dospjelih neplaćenih obveza, prilagodbi proračunskog

poslovanja zakonodavstvu EU, a naročito u smislu pooštrenja kontrole pažljivom raspolaganju sredstvima poreznih obveznika.

I ponoviti u Klub vijećnika HDZ-a prihvatiti ovaj Prijedlog Rebalansa proračuna za 2013.

Pero Čosi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Svi klubovi vijećnika su se izjasnili, stoga zaključujem raspravu po klubovima i otvaram pojedinačnu raspravu.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Hvala. Ja bih se samo osvrnuo na izlaganje pročelnika koji su izjavili da županija nema novca. Ja bih stoga pročitao neke pozicije ovdje.

Pa tako se navodi pozicija 3237 u Rebalansu – intelektualne usluge, povećava se sa 3.741.000,00 kn na 5.700.000,00 kn. To je povećanje od 52%.

Pozicija 324 – naknade osobama izvan radnog odnosa sa 941.000,00 kn na 1.085.000,00 kn.

Pozicija 3721 – naknade građanima i kućanstvima iz Proračuna sa 18.660.000,00 kn na 22.810.000,00 kn.

I posebno pozicija 3862 – poticanje poduzetnika kod kreditiranja, otpis potraživanja 7 poduzetnika, pozicija sa 0,00 kn se podiže na 5.414.000,00 kn.

Stoga bih postavio pitanje, da li su sa današnjim danom isplaćena ta sredstva poduzetnicima? Kako mi nismo bili u prošlom sazivu ŽS koja je donijela tu Odluku da se tim poduzetnicima otpiše potraživanja, tražim stanku od 15 minuta da nam se dostave imena tih poduzetnika i specifikaciju navedenih troškova. Hvala.

Pero Čosi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Pročelnik će zapisati sva vaša pitanja i mislim da ćete dobiti odgovore. Prošli saziv ŽS je tu Odluku usvojio, a vi na idućoj ŽS možete dobiti u pisanom obliku na koga se odnosi.

Božidar Bosančić, dipl.u.it. (Klub vijećnika HDSSB-a): Lijep pozdrav svima. Ja bih još nešto rekao, a to je da baš nije zgodno da se Rebalans radi u isto vrijeme kada se radi i donosi Proračun za 2014., isti dan. Bar da je bila mala vremenska razlika.

Kao što je i kolega primijetio, na 14. stranici imamo tih 7 poduzetnika, koji bodi u oči i to nije mali novac koji je otpisan...ipak se s tim novcem gospodarstvo u BPŽ moglo jako dobro potaknuti i razviti. Što se tiče samog tog fonda, svi bi mi ovdje mogli tražiti kredite, pa da nam županija bude jamac, pa ćemo i mi ne otplatiti, neka nam se naprave kuće, firme i ostalo, a ne mogu vjerovati da tih 7 poduzetnika nema baš ništa da bi se neka sredstva mogla povratiti. Može se provjeriti što imaju na svojim ženama i djeci neke stvari od kojih se potraživanja mogu naplatiti.

Također na 18 str. u prihodovnoj strani – naknada za koncesiju za eksploataciju šljunka i pijeska. Mene zanima ima li uopće u BPŽ eksploatacije šljunka i pijeska, 50.000,00 kn plan. Znači, ima tu dosta onih koji su vadili i prodavali šljunak i pijesak, ali plan od 50.000,00 kn, a ništa nije naplaćeno. Realizacija 0,00 kn. Naknada za koncesiju nije povećana, a mene zanima kolika je uopće njihova naknada za povećanje šljunka i koliko ima tih koncesionara? Pa i tih 50.000,00 u današnje vrijeme znači puno, zrno po zrno pogača, cigla po cigla palača.

Još jedna značajna stavka na 19. str. – prihodi od naknade za eksploataciju mineralnih sirovina, tehničkog kamena i opekarske gline. Koliko znamo svi, u Podcrkavlju, koliko je bilo ono brdo, gdje je nestalo, nema ga. Ovdje je planirano 80.000,00 kn, a 70.000,00 naplaćeno. Znači li to da smo mi onoliko brdo prodali za 80.000,00 kn? Nemoguće.

Dalje, na 20. str. dezinfekcija – problemi s komarcima. Koliko se meni čini, planirano 100.000,00 kn, a naplata ništa. Znači, komaraca nije bilo. Bilo ih je i to cijelo čudo. No, po ovom ovdje komarci nisu potrebni.

Zatim imamo kao što je kolega primijetio, intelektualne usluge koje su abnormalnog iznosa. To je najvjerojatnije one odvjetničke usluge i ostalo, a o tome je već bila priča. Bio bi to moj osvrt na Rebalans. Hvala.

Ružica Vidaković, oec. (HSL): Hvala lijepo, evo ja ću biti kratka u sklopu poslovnice minute, ali na samom početku se moram osvrnuti na moju raspravu sa 2. sjednice ŽS. Podsjetiti vas gospodine predsjedniče, kada sam iznijela jednu tvrdnju, a kasnije u rečenici o čemu se radi, vi ste rekli da ćete me držati za riječ, pa evo. Da ne zaboravimo šta smo si obećali.

Dakle, raspravljali smo o financijskom izvješću za prvih 6 mjeseci 2013., upravo ono što sam najavila, to se i dešava sada u Rebalansu. Neću sama sebe citirati, nego ću samo elaborirati, a ono što sam rekla možete provjeriti u Zapisniku na 73. i 75. stranici.

Naime, bila sam skeptična po pitanju iskazanosti financijskog rezultata za prvih 6 mjeseci i podsjetila da to nije realno, ako imamo činjenicu da je sa 31.12. minus bio cca 15. mil. kn. Ali sam tada obećala, ako se trend barem za jednu lipu smanjenja gubitka, odnosno pozitivni trend koji je bio iskazan za 6 mjeseci nastavi, da ću ja podržati svako iduće izvješće, svaki plan, pa i ovo koje se sada nalazi na klupi. Međutim, to se nije desilo, u konačnici se negativni trendovi nastavljaju, prema tome, mi ćemo biti suzdržani po pitanju ovoga Rebalansa.

Osim toga imam i nekoliko pitanja iako sam bila dio izvršne vlasti, nije mi poznato, ali isto zbog svih nas, jer vidim da svi pitaju, na str. 11, sudski troškovi 580.000,00 kn. Zanima me na koje se to sudske sporove odnosi taj iznos, koja je to bila tarifa i koji postotak? Koji je nominalni iznos vrijednosti sudskog spora koji je odvjetnička tvrtka zastupala?

Zatim, imam primjedbu na str. 17., gdje se spominje obljetnica Veterinarske stanice, da li ona još uvijek postoji ili je to termin iz vremena kada je ona postojala.

I zanima me, gdje su prikazani iznosi, vezano...nije bilo trovanja komaraca, jer nije bilo vlage, ali bilo je puno financiranja štakora, od onog proljetnog do onog jesenskog. Predlagala sam da to obavi Zavod za javno zdravstvo koji ima puno povoljnije cijene, kao naša ustanova, međutim, kroz moju poštu je prošla evidencija Ekopreventive, gdje su značajni iznosi bili za trovanje štakora. O tome sam pitala župana, da li je upoznat, i rekao je da se uklapa u model i planiranja i Zakona o bagatelnim nabavama. Nije obavljen za to postupak javne nabave, ali ne vidim koji je za to bio trošak.

Evo, ja sam sigurna da ova nova većina ima usuglašene stavove i da mi ipak nećemo biti faktor koji će to remetiti kod izglasavanja. Zbog toga ćemo biti suzdržani, a izmeću ostalog da ne bude da glasujemo sami za sebe. Neka drugi ocjene da li je to bilo dobro i da li ovakav Rebalans ide u dobrom smjeru ili ne. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB, replika): Uvažena vijećnice, replika na vaše pitanje za sredstva koja su osigurana za obljetnicu Veterinarske stanice, ne znam o kojoj se godini radi, nije bitno, pa vi ste mi rekao Vidaković, prije 12 mjeseci, na moj upit kakva su to sredstva u Proračunu, a izašao je proklamirajući za poljoprivredu odgovoriti, a vi ste s mjesto klimali glavom, da to je to. Pa vi ste bili izvršna vlast kada su ta sredstva bila osiguravana u Proračunu i sada se vi udite. Ni onda ja nisam išao sa sredstvima, nego sa nazivom, kako kažete. I onda ste klimali glavom na odgovor proklamirajući. Sad kad više nismo u talu sad se formira neka većina...neka nova većina...pa mislim, apsurd. Ja bih volio da ta Veterinarska radi, ali.....

Berislav Balen, uprav.prav. (HDZ, replika): Ekopreventiva je jedina tvrtka koja ima licencu za obavljanje te djelatnosti. Nitko drugi nema.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Hvala. Ovdje slušamo u diskusijama o zaustavljanju života županije. Ne radi se ovdje o zaustavljanju života, ovdje se radi o istom pokušaju da se spriječi da do toga dođe. Naime, imate dug županije, znači deficit od

15 mil. kn na kraju 2012. godine. Ovdje u ovim materijalima nismo dobili koliko se dug poveća u 2013. a vjerujem da se poveća. I onda govorimo o cilju da kroz ovaj Rebalans i Proraun bude što realniji. Ne može proraun biti realan ako sad nerealno pokrijemo gubitak od 15 ili 20 mil. kn i nemojmo žmiriti na to, jer svake godine se u županijski proraun stavljaju 4. mil. kn od prodaje elinog plinovoda, a znamo da nikada ne može biti prodan, jer on ne vrijedi 4 mil. kn i nema nitko obvezu to kupiti, a pogotovo nema obvezu kad županijski odjel distribuciju daje drugoj tvrtki, tako da nerealno je ovdje priatati. Mi dobijemo naputak Ministarstva financija kod izrade Prorauna ili Prijedloga prorauna za iduću godinu i rijetko kada bude odstupanja od toga. Ovdje je netko nerealno planirao 4. mil. kn od prijevoza koje ne može dobiti, to je sigurno. Mi sad za 15 minuta kada donesemo ovaj Rebalans idemo u Proraun i onda idemo nerealno s ovom razlikom koju ne možemo ispraviti, a imate naputke i Ureda državne revizije, da je županija previše rastrošna, da ste s plaćama prešli 2. mil. i nešto u odnosu na onih 20% koliko je dozvoljeno i još puno stvari gdje se može štedjeti, a ni u Rebalansu, ni u Proraunu, to ne vidim i na žalost, ja ću biti protiv ovog Rebalansa. Hvala.

Mijo Kladari, dipl.iur. (SDP): Zahvaljujem se. Upravo što je gospodin Duspara rekao, ja sam želio u ovoj pojedinačnoj raspravi ukazati na još jedan problem koji postoji u ovom Proraunu, koji možda nije mali i koji može praviti probleme u financiranju potreba ove županije u 2014. godini. U ovom tekstualnom dijelu koji smo dobili u prilogu Rebalansa prorauna stoji da je do sada ostvareno, dakle, sa 31. 10. 2013. godine 36.572.314,40 kn. Mi sada ponovo u Rebalansu planiramo u toj stavci 54.064.439,45 kn što je za 17.492.125,00 kn manje od onoga što je uplaćeno do sada. Dali netko očekuje realno da će se u 2 mjeseca iz sredstava koja se koriste iz pomoći i izravnjanja, dakle poravnjanja oko onoga što sam već ranije govorio u diskusiji koja je bila u ime kluba vijećnika, uplatiti u ova dva mjeseca. Vjerojatno neće. Novac će se vjerojatno potrošiti po stavkama, odnosno stvoriti će se obveze po stavkama koje se ne mogu platiti i ući ćemo ponovno najvjerojatnije u 2014. sa gubitkom koji će biti vjerojatno na nivou gubitka koji je bio ostvaren u 2012. Ja ukazujem na ovaj problem, dakle, da je ovaj Rebalans nerealan, a zbog toga što nije planirao realno prihode zbog upravo ovih sredstava koja jesu i nerealan je zbog rashoda koje smo napravili ponašajući se kao pijani amerikanci. Tko god je što tražio u ovoj godini od korisnika prorauna, dobio je. To je ukinjeno i za 2014. Pogledajte u to kama dalje koje će uslijediti nakon Prorauna za 2014., koliko god je tko zatražio svojim programom rada, toliko je dobio u pozicijama u posebnom dijelu prorauna. Ja ne znam do kada se misli na ovaj način vršiti planiranje i na koji način će se pokrivati gubici iz godine u godinu, ali mislim da će se s ovom stavkom na koju sam sada ukazao stvoriti ozbiljan gubitak u Proraunu za 2013. Ja bih volio da pogriješim, ali bojim se da će biti tako jer 17 mil. kn dobiti iz Fonda za poravnjanje u dva mjeseca prilično je nerealno. Hvala lijepo.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane dame i gospodo, dozvolite da vas sve skupa pozdravim. Osvrnut ću se na ovaj Prijedlog odluke, a što bi trebalo biti usklađivanje na kraju godine i smatram da je ovaj Rebalans prorauna trebao doći na stol županijskim vijećnicima puno ranije. Ovdje kada razgovaramo, možemo razgovarati o stvarima koje nisu mogle biti planirane, a to su decentralizirana sredstva od ministarstava, zatim izbori, ali osnovne stvari, osobni dohoci, odnosno rashodi za plaćanje i za materijalne rashode se moglo planirati u približno dobrom iznosu. Međutim, vidimo da tu postoje određene anomalije, što smatramo hladnim pogonom koji je u stvari trošak i ništa drugo. Pa evo o ovom dijelu, a to su već mnogi rekli, to su intelektualne i osobne usluge, pa bih molio pročelnika da mi objasni kako je povećanje od 52%, a da se nije moglo planirati za 2013. Isto tako i naknade troškova osoba izvan radnog odnosa, da ću vam reći zbog čega je to razlika, jer to je hladni pogon koji se mogao planirati u određenim iznosima. Posebna stavka je, a i sam sam bio član ŽS u proteklom razdoblju, koji je bio vrlo aktivan u ispitivanju sredstava koje su dane za kapitalne pomoći, odnosno za pokrivanje dugova poduzetnicima koji nisu vraćali ili plaćali određene kredite, a županija je bila garant koji vraćao ta

sredstva gdje smo mi tražili konkretno da se na e na ina i da se pokuša ta sredstva na neki na in vratiti u županiju, jer 5,5 mil. kn nije malo, puno bi pomoglo u današnje vrijeme.

Isto tako jedna od to aka koja me boli, a to e biti i u Prora unu za 2014. to je savez športova. Ne mogu vjerovati da se na udruge daje 20%, a na hladni pogon i pla e 80%. To je totalni nerazmjer i taj dio se mora na neki druga iji na in isplanirati i isfinancirati, i mi moramo shvatiti u BPŽ da u puno sportova imamo klubova koji su prvoj ligi, drugoj ligi, prema tome pronose i ime grada i BPŽ, prema tome za taj dio se mora na i više sredstava, a ne za športske udruge smanjiti, a osobne dohotke i materijalni troškovi ostaju isti. Prema tome, smatram da je ovaj rebalans trebao do i ranije na stolove, jer ne možemo danas sada razgovarati o Rebalansu, a za 10 minuta o Prora unu za 2014. Ipak je to odre eni nerazmjer. Prema tome, u ovom dijelu je trebalo druga ije raditi. Hvala.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem gospodine predsjedni e, evo, razumijem brigu pojedinih vije nika vezano za Rebalns prora una BPŽ, ali mislim da je sve to ve jednom re eno ove godine u 5. mjesecu prilikom lokalnih izbora i tad je narod rekao svoje. Dao je puno povjerenje županu Maruši u, ovjek je dobio izbore u 1. krugu i tko smo mi sada da ne prihvatimo to izvješ e. Možemo mi na i mana ovdje, ali možemo isto tako i pohvala. Stoga, ja u osobno podržati ovaj Rebalans prora una gospodina Maruši a. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare, replika): Hvala. Mislim da su gra ani BPŽ rekli za sve vije nike ovdje što misle što se ti e izbornih rezultata, a što e gra ani re i za koji mjesec to emo vidjeti. Ali nemojmo žmiriti na injenice. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP, replika): Evo, ja bih molio mog prijatelja Miloložu da ipak ima malo razumijevanja, jer mi svi koji ovdje sjedimo, bez obzira, nas je izabrao narod sa manje ili više glasova. Ali ovdje svi imamo jedan zajedni ki cilj, da BPŽ ide naprijed. Prema tome, ako dajemo i neke odre ene primjedbe, kritike i sve ostalo, nije zlonamjerno, nego je dobronamjerno. Stoga, nemojmo se dijeliti, nama je narod dao povjerenje i mi možemo raditi šta ho emo. Nije to u pitanju. U pitanju je da mi svi zajedni ki trebamo bez obzira i vladaju i i oporba, zajedni ki na i jedan zaklju ak kako napraviti bolje. Nemojmo se dijeliti ovdje. Hvala.

Martin Miloloža (HSP AS, odgovor na repliku): Evo, prijatelju moj dragi Kruno, mislim da je prije svega dobro i kritizirati, ali ako imamo 24 to ke, pa barem jedna od te 24 to ke može zaslužiti bar malu pohvalu. Ako emo na svakoj to ki biti kriti ni i bezuvjetno biti protiv, onda mislim to nije u najmanju ruku korektno prema županu, pa sam iz tog razloga spomenuo izbore na kojima je dobio od naroda povjerenja. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare, replika): Ovaj Prora un ne donosi župan, nego ŽS. Ovo nije kritika županu, mi ovdje razgovaramo. ŽS donosi prora un, ŽS treba donijeti i Rebalans prora una. Prema tome, nije to kritika županu, nego nekim stvarima koje nisu dobre u Prora unu i koje se mogu sprije iti i otkloniti da ne do emo u goru gabulu, a do i emo za koji mjesec.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaklju ujem raspravu i dajem rije Županu i pro elniku za financije.

Danijel Maruši , dr.vcet.med., župan BPŽ (o itovanje): Hvala lijepa predsjedni e i hvala vama svima na vašim raspravama i sugestijama koje sam apsolutno saslušao. Naravno da je Prora un sveto pismo za i mene i moje zamjenike i sve ljude koji rade u županiji. Vi ga donosite, a mi smo izvršna vlast i mi po njemu moramo raditi. To je vrlo bitno.

Me utim, žalostan sam što neki vijećnici koji sudjeluju u donošenju Proračuna uopće ne razumiju proračune, a komentiraju. Moram isto tako reći i što su decentralizirana sredstva i kako u stvari funkcionira županija. Pa molim za bilo kakva pitanja prije ovakvih bitnih tema da slobodno dođu i u moj ured i bilo kojeg pročelnika, pa će dobiti pojašnjenje, možda tada nekih pitanja uopće ne bi ni bilo. Moram napomenuti da sam razoran konstatacijom gosp. Hofferera, koji je moj prijatelj, da radi šta hoće neko. Nitko ovdje ne može raditi šta hoće, da se razumijemo. Opet sam rekao Proračun je sveto pismo. Kakav vi Proračun ovdje donesete, tako mi po njemu moramo raditi.

Naša su sredstva županijska manje više, ako ste shvatili zadana. Manje više ovisimo o decentralizaciji, tako sustav funkcionira. Što mislite kako je kad se donese novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu, kad vam po tom zakonu ukinu prihod od 3 mil. kn koji je trebao biti na Razdjelu poljoprivrede utrošen namjenski za poboljšanje poljoprivrede. Direktno ovo ministarstvo, ove državne vlasti donijelo taj zakon, BPŽ nedostaje oko 3 mil. kn s tog razdjela. Ja se sjećam kad sam postao župan da je negdje za određene investicije u školstvu bilo negdje oko 12 mil. kn. Sad od prilike imamo 5,5 mil. kn. To će vam govoriti kako županija može funkcionirati i unapređivati školstvo sa takvim novcima. Onda se nemojte čuditi kad ostanu neke škole gdje se ne može investirati i nemojte se čuditi kad su energenti od 2008. i za duplo poskupjeli, a nama se novci smanjuju ili u najboljem slučaju ostaju isti.

Što mislite kako je kad prijevoznicima dugujete po ne znam koliko, mi smo s njima potpisali ugovore, a ministarstvo ne daje novce. I niz takvih stvari ima.

Onda vam na kraju dođe nova regionalna podjela, onda vam odjednom dođe da se Zagreb svrstava sa našom sirotinjom i bijedom, pa se razvodnjava njihov veliki postotak bruto dohotka i onda naravno sve investicije odoše u Zagreb, a mi ostadosmo na koljenima. A sad zamislite, kad otvorite internet i pogledate službene pokazatelje ministarstva, BPŽ četvrta u RH po projektima. I onda se odjednom ljudi ovdje čude, intelektualne usluge, 5 mil. kn. Mislite da je to župan....ne gospodo, samo ste zaboravili bitnu stvar, 47 korisnika u centralnoj riznici koristi te intelektualne usluge. Podijelite na te korisnike, to vam je negdje oko 106.000,00 za proračunske korisnike, a izmeću ostalog se iz tih sredstava plaćaju svi koji rade, ne svi, sad nemojte misliti, imamo mi odjel, imamo CTR, ali iz ovih projekata za EU, za pripreme, konzultanti, sve se to plaća odavde.

Onda se odjednom čudite kome smo mi to otpisali 5,5 mil kn. Pa zar vi mislite da je to tek tako otpisano. ŽS je otpisala. Nije to tek tako otpisano. Negdje na početku 2000., ne znam to no koje godine, da ste se informirali, ali kažem, nema nikakvih problema, pa vi ste vijećnici, vama su svi podaci javni. Dođite slobodno kod bilo koga od nas, mi ćemo vam dati sve podatke. Uglavnom, Poduzetnik 1, Poduzetnik 2, i tako dalje, to su bili neki projekti gdje je ministarstvo da bi se u to vrijeme potaklo gospodarstvo, ne znam ni koja je bila Vlada, mijenjali su se, ali nije važno. Uglavnom, oni su tražili u to vrijeme, da ministarstvo dade svoj novac, da bude uključena poslovna banka, ali da depoziti moraju proći kroz županiju. I ti depoziti su trebali ostati županiji. Županija ih defacto nikad nije ni imala. I onda se događalo da nakon ne znam koliko otplate kredita, ispropadali poduzetnici, onda se događalo da su te banke, ako se nisu uspjele naplatiti prodajom njihove imovine jer su u međuvremenu propali, prepisali, itd. Oni su uzeli depozite i odjednom, nije to samo naš problem, to je problem koji imaju mnoge županije, kako koja se nosila s tim i odjednom vam revizija kaže, da, ali vi to morate prikazati kao manjak. I to je tako stajalo i stajalo, dok nije revizija rekla, morate prikazati kao manjak, otpisati ili tužiti. I onda mi naravno pokušavamo i sudskom praksom, pismeno dobijemo od odvjetnika da se ne isplati pokretati spor, jer tu više ništa nema, jedino ćemo još platiti sudske troškove. Predlaže otpis. I jedino što je županija u tom trenutku mogla, je otpisati te famozne depozite koje defacto nikad nije ni imala. Vrlo loš ugovor po županiju. Tih godina su vjerojatno imali neki pozitivan pomak u gospodarstvu, bilo je onih koji su uspjeli, međutim, evo što se dogodilo. I to je tih 5,5 mil. kn.

Onda moram još nešto reći oko plaća, vanjskih suradnika i ostalog. Prije par godina BPŽ je primila 20 djelatnika temeljem zakona i nalogu koji su bili i državnim uredu za graditeljstvo.

Nemalo sam se iznenadio njihovom opremljenošću. Odavno nisam vidio malte ne comodore 64, ra unalo sa zelenim slovima, ja ih pamtim kao dijete. Tako su bili opremljeni. Katastrofalno. Pla e su im bile niže nego županijskih djelatnika. Tad su ministarstvu rekli, mi emo im pla ati pla e, ali nisu rekli da ne e pla ati onaj dio razlike. Opremu koju smo preuzeli bila je katastrofalna. Nisu imali apsolutno ništa. E, a s druge strane odmah je 20% izvornih prihoda županije normalno probijeno, jer oni se nisu uklopili u to. E sad dolazi novi Zakon o legalizaciji, ma vrlo dobar zakon, znate kakav, super, gdje kažu moraš toliko i toliko ili emo mi napraviti agenciju, vi ste nesposobni. Kaže zaposli ljude. Od kojih novaca? A kako emo zaposliti ljude kad probijamo 20%. Pa smo se mi svi župani, bez obzira na političke opcije, jer u tom našem poslu ne mogu i ne smiju prevladavati, svi zajedno otišli kod ministrice i pitali kako emo mi njih primiti? Pa mi bi kršili zakon itekako. Mi bi primili još 15 ljudi, samo ne znam odakle da ih platimo pod broj jedan, i ne znamo kako da ih prikažemo, onda emo probiti 50%. Onda je ministrica rekla da to nije pitanje za nju, da ona nije ministar financija, ona je ministar graditeljstva i da pitamo ministra Linića. Onda mi odemo pitati Linića, ali on kaže, zakon je jasan, ne smiješ probiti tu stavku. I mi se tako vrtimo u krug dok se agencije formiraju, dok nam smanjuju decentralizacije, dok nam spajaju bolnice, dok se ukidaju sudovi, itd. I onda e re i, gospodo pa vi ne služite ni emu. Ma ne župan, nego i vi gospodo koji sjedite ovdje, vi upravljate županijom, ja sam samo onaj koji izvršava vaše zapovjedi i sugestije.

Tako da puno pitanja vaših ovdje, neka naravno stoje, priznajem, ali moram vam re i da govorite na neki način protiv ustanove koju vodite. Kontradiktorni ste.

I još nešto da kažem, gospodin Duspara jezakon je rekao da se proračun donosi na treću razinu. Pa nismo mi krivi, novo pravilo, pa se unutra neke stavke za neke projekte ne vide, oni e biti u analitici kad ministarstvo i država donese do 3. mjeseca te kriterije. Moram re i samo ove godine su bili jako ažurni, pa su donijeli kriterije tek u 5. mjesecu. Smjernice za izradu proračuna trebaju biti do 30.06., a dobili smo ih po etkom 10. mjeseca. Šta e te planirati ovdje, ništa. Na takav način.

Moram re i, gospodin Duspara je iznio neke podatke, me utim nisu do kraja to ni, možda se nešto mijenjalo, nije re eno za Zlatni cekin, s drugog razdjela, mi plaćamo i za prijevoz djece, nemojte to zaboraviti. Tako da je plan 103.000,00 kn plus 90.000,00, mi smo uplatili 100 i nešto.....No, mislim da je ovaj amandman dobar i ima prostora sa Razdjela 1. da tako i u inimu i evo ja u ovom prigodom re i odmah da prihvaćamo amandman koji je dao dr. Duspara.

A evo, sad molim pročelnika za financije da još nešto malo tako kaže, jer ne znam šta bi više rekao.

Ivan Lukić, univ.spec.oec., pročelnik UO za proračun i financije (očitovanje): Hvala lijepo. Poslije ovakvog opširnog i stvarno utemeljenog obrazloženja koje je dao župan po pojedinim stavkama, mislim da je ostalo jako malo prostora za odgovaranja. No ipak, ono što bode u oči, a to je župan rekao, a možda je potpuno razumljivo da određeni broj vijećnika ne razumije model financiranja decentraliziranih funkcija. Pa evo, vrlo rado u, svakome tko bude želio objasniti kako to funkcionira, jer on je dosta kompliciran, čak i naši neki završeni, evo sad imamo vježbenike s ekonomskim fakultetom, mnogo truda ulože dok shvate kako je model financiranja decentraliziranih funkcija. Ovo kada netko govori da li smo se odlučili da emo 17% dodatnog udjela ili ne znam ni ja, to je sasvim krivi pristup. Dakle, decentralizirane funkcije se financiraju na način da županija ima dodatni udio u porezu na dohodak za financiranje pojedinih funkcija. Tako da na primjer za srednje škole 2,9%, za osnovne 3,2%, za socijalnu skrb ne znam sada na pamet, dakle različitim postocima iznosimo porezu na dohodak se jedan dio sredstava namire. Svu razliku do onog plana koje je donijelo ministarstvo financija, osigurava Ministarstvo financija iz Fonda za izravnavanje decentraliziranih funkcija. Dakle, sve ono što ne uspijemo ostvariti na svom području zbog slabog razvoja gospodarstva, država je dužna, napominjem ovo dužna, jer ju zakon obvezuje, financirati minimalni financijski standard na ovim vrlo bitnim

područjima, dakle u osnovnom i srednjem školstvu, zdravstvu i socijalnoj skrbi. Ako ne dozna i Ministarstvo financija iz Fonda za izravnaje, kako je ovdje netko rekao, pa ja ne znam gdje onda biti kriv, zna i da država sama krši zakon koji je donijela. Fond izravnaja služi za nedostaju i dio ostvarenih sredstava za financiranje decentraliziranih funkcija i molim vas da to tako i shvatite. Zbog različitog udjela u porezu na dohodak za financiranje različitih funkcija, različitost ostvarujemo i iznose za pojedine decentralizirane funkcije. Na primjer, udio za financiranje zdravstvenih ustanova, ako se dobro sjećam, 12%, a za osnovno školstvo 3,2%. Dakle, to treba znati, pa onda na određeno i komentirati.

Vezano za intelektualne usluge, a o tom je bilo puno govora danas, reći vam samo na šta se sve odnose intelektualne usluge, dakle, naših 47 proračunskih korisnika, od toga 24 osnovne, 11 srednjih i ostali proračunski korisnici, od Muzeja brodske Posavljane, Županijskog saveza športova, Galerije Meštrović itd., a koji svi participiraju u Županijskom proračunu u određenoj iznosu. Dakle odnose se na autorske honorare, ugovore o djelu, usluge odvjetnika i pravnih savjetovanja, revizorske usluge, geodetsko-katastarske usluge, usluge agencija, znanstveno istraživačke usluge i ostale intelektualne usluge. Evo vidite jednu ogromnu lepezu, pa isto tako treba znati da funkcioniranje županijske riznice uključuje vlastite izvore, dakle vlastite prihode proračunskih korisnika s bilo kojeg osnova dolazili. Oni su svi inkorporirani u ovaj Proračun, a naravno i financiranje iz tih izvora. Ja sam pažljivo promatrao nekoliko godina i proračun grada Slavonskog Broda u kojem nema tih izvora i nisam vidio da su pojedini aktivnosti, programi i projekti pokriveni izvorima financiranja. To nije u skladu sa zakonom, jer svaki od naših ovdje projekata, aktivnosti i programa ima i izvor financiranja ili nekoliko izvora financiranja. Dakle, bilo da se radi o općim prihodima i primicima, bilo da se radi o vlastitim prihodima, itd. To je ono o čemu treba voditi računa kada se upućuju kritike na ovako jedan dio. Dakle, samo na EU projekte, a tu prije svega mislim na Biotehnoološki centar se odnose intelektualne usluge oko 1. mil. kn, samo na odvjetničke usluge za pokrenuti spor protiv izvođača radova na OŠ Garčin koja je bila vrijednost, evo nema više da kaže, samo za tu uslugu odvjetnika smo platili 580.000,00 kn, nalogom Državnog ureda za reviziju sa potpunom izvjesnošću u da taj sudski proces ne može dobiti. Niti prema odvjetničkom kodeksu odvjetnik može garantirati niti garantira da će se taj postupak dobiti. Tu je i uvaženi odvjetnik, pa može potvrditi ovo što ja govorim. Dakle, nema garancije, a nalogom Državnog ureda za reviziju mi smo morali pokrenuti sudski postupak na koji smo po tarifi odvjetnika govorim...pa tako izrada samo jedne žalbe košta oko 60.000,00 kn koja je napisana na tri do četiri stranice. Na žalost, izgleda da je naša zakonska regulativa usmjerena protiv županije kao jedinice lokalne samouprave, a mi ju moramo poštivati.

Ono što sam još htio napomenuti, dakle...dotakli smo se i te famozne intelektualne usluge o kojima neki ovi portali pišu, konačno razjasnili i sa tom analitikom možemo u svakom trenutku bez ikakvih problema izaći, jer svi izvori za pojedine usluge nalaze se ovdje jer su i svi proračunski korisnici izgubili svoje račune, oni su im ukinuti i zbog toga ta sredstva moraju proći kroz županijski proračun. Osim toga posegnuli smo i za onim proračunskim korisnicima tipa Zavoda za javno zdravstvo, tipa Doma za starije i nemoćne osobe kojima temeljem članka 52. da tako kažem slobodnim knjigovodstvenim žargonom, vozamo sredstva kroz županijski proračun, jer to predstavlja izvjesnu kontrolu, financijsku disciplinu, a naravno i vraćamo, jer se radi o strogo namjenskim prihodima. Dakle, to je sve ono ako postoje nedoumice zbog čega, ovako brojne stranice i Rebalansa proračuna kao što ćemo vidjeti i Prijedloga proračuna.

Vezano za poduzetničke kredite, mislim da je župan bio jasan, a isto tako vam moram reći da su poduzetnički krediti i otpis tih sredstava bili predmet kako neprekidnog traženja revizije za dodatnim obrazloženjima, tako i krim policije. Dakle, sve je već bezbroj puta iskazano i kao što vidite nema nikakvih spornih detalja s tom problematikom. Dakle, ispitano je sve, sve su podloge podastrijete, dobili smo bankovna uvjerenja, odnosno pismo u kojem su naveli sve poduzete radnje koje su napravili, hipoteke koje su stavili na imovinu tih poduzetnika kojih više

nema. I nakon ovakvih banaka koje su u stranom vlasništvu, koje su dakle sve poduzele da naplate svoja potraživanja od tih propalih poduzetnika, banke koje imaju izvanredne odvjetničke timove, ne znam šta bi županija mogla napraviti dodatno da naplati ova sredstva. Dakle, mislim da je tu prijava konačna, ali na žalost nije završena. Konačna je prijava ovim što je naplateno, a nama i dalje dolazi naplata garantnih depozita za propala poljoprivredna gospodarstva, pa i za neke poduzetnike koji nisu do sada bili u predmetu ovoga.

Što se tiče koncesija za vađenje šljunka i pijeska, njih nema već 5 godina, prema tome oni nisu sporni.

Vežano za dezinfekciju, odnosno tretiranje komaraca, tu je nadležni pročelnik Jarić, ali ja vam mogu u njegovo ime reći i da smo mi planirali 100.000,00 kn za pomoć općinama koje bi vršile takvo tretiranje. Nismo dobili zahtjev niti jedne općine, a ne da nema komaraca. Nema općina izgleda.

Ovo što je bilo rečeno oko sudskih sporova, nadam se da sam to obrazložio i evo, pomoć i izravnjanja....Županijski savez športova nije u ingerenciji, on ima svoja nadležna tijela koja se o tome odlučuju, a osim toga on je u ingerenciji Županijske skupštine, pa ukoliko budete predložili nekakve izmjene, mi ćemo naravno to podržati. Hvala

Pero Josić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala i županu i pročelniku i nadam se da su uspjeli razjasniti dosta toga.

Naglašavam da je amandman vijećnika Mirka Duspare prihvaćen i postao je sastavni dio Proračuna.

ZAKLJUČAK

o usvajanju amandmana na Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2013.

Županijska skupština usvaja amandman vijećnika Mirka Duspare, dr.med., da se Dječjem vrtiću u "Cekin" Slavonski Brod povećaju prihodi za 100.000,00 kuna, a ista da se osiguraju preraspodjelom izdataka za naknade vijećnika i Stožera zaštite i spašavanja u razdjelu I. Stručne službe Županijske skupštine i Župana.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/202

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2013.**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? 4 glasa. Suzdržan? 8 glasova.

Utvrđujem da od 41 nazočnog vijećnika Županijska skupština većinom glasova donijela je

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Prora una Brodsko-posavske županije za 2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-08/13-01/04

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 6. Prijedlog izmjena i dopuna programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Prora una Brodsko-posavske županije za 2013. godinu:

- u predškolskom odgoju i naobrazbi
- u školstvu
- u kulturi
- u športu
- u tehnici i kulturi

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj):
Hvala lijepo. S obzirom da je već u samom Prora unu puno rečeno zapravo oko dijelova Programa javnih potreba, ja bih samo naznačio onaj dio koji se odnosi na eventualno izostanak jednog dijela sredstava o čemu je već bilo riječi.

Naime, bilo je pitanja u kuloarima, u predškolskom odgoju i naobrazbi, zašto smo smanjili dio sredstava. Pa u samom obrazloženju ja sam naznačio, mi smo planirali za svaku općinu 2.000,00 kn potpore za male škole, međutim do sada su nam samo tri općine dostavile zahtjev i ostavio sam dio sredstava za eventualno one koji će podnijeti zahtjev, jer moraju predložiti određenu dokumentaciju, tako da s obzirom da nema te dokumentacije, na žalost izostalo je i to.

Što se tiče samoga školstva, vidjeli ste da smo u Programu javnih potreba izvršili usklađivanje sredstava koja se odnose na kapitalna ulaganja, investicije i opremu sa Vladinom odlukom koju tada pri donošenju Programu javnih potreba, nismo imali, kao što je već rečeno, znatno je kasnije dana, tako da su ta sredstva nakon usklađivanja bila ugrađena u onaj dio Programa investicija i investicijskog održavanja koje je ova ŽS za 2013. i prihvatila.

Zbog usklađivanja samoga Prora una, na žalost, ali morali smo skinuti dio sredstava koji se odnosi na financiranje športskih udruga, a u svezi samog ostvarivanja Prora una.

U kulturi, s obzirom na minimalna sredstva koja smo imali nismo dirali sredstva u kulturi, jedino smo kod investicija u kulturi izvršili preraspodjelu sredstava na način da smo za Muzej u Novoj Gradišci osigurali sredstva u iznosu od 75.000,00 kn, a ostali dio sredstava koji je bio planiran od 250.000,00 kn za Muzej u Slavonskom Brodu, s obzirom da projekta još ne može biti realiziran u ovoj godini, izostavili smo ta sredstva.

Evo toliko, a ako ima pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivi , dipl.u it. (Klub vije nika HDZ-a): Pozdravljam sve prisutne. Klub vije nika HDZ-a prihvaća ovaj Prijedlog, budući da je to usklađeno sa izmjenama unutar Proračuna. Sredstva kojima županija raspolaže raspodijeljena su prema mogućnostima. Zadovoljstvo bi time bilo veće kada bi novca bilo više. Mnogo je potreba, a novca sve manje. U posljednje vrijeme znatno su umanjena sredstva za školstvo, kako smo vidjeli i kako je krenulo vjerojatno i do i do još smanjivanja i sveopćeg nezadovoljstva. Prije svega žalosno je što sam ministar znanosti, obrazovanja i športa ne cijeni i ne razumije rad prosvjetnih djelatnika, a rimska izreka kaže kako se protiv činjenica nema što dokazivati. Do sada smo nezadovoljni činjenicama koje proizlaze iz Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa. Hvala.

Dr.sc.Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovaj Prijedlog. Smatram da je u ovom trenutku županija napravila maksimalno što je mogla i zato ćemo podržati ovaj Prijedlog. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vije nika Grupe birača Mirka Duspare): Evo, s obzirom da je Rebalans prošao i ovaj amandman, ne mogu govoriti za Cekin, ali i dalje stojim kod mišljenja da se u sportu treba ozbiljno razmisliti o tome da mislim da Zajednici ne treba toliko zaposlenih i da oni troše 70 i više % sredstava, a u isto vrijeme da se udrugama sa 700.000,00 kn skida na 600.000,00 kn. Mislim da treba dobro razmisliti da se naprave neke izmjene, jer u Gradskoj zajednici športova radi samo jedna osoba. I sve stigne. Hvala.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (Klub vije nika HDSSB-a): Mi ćemo biti suzdržan kod ovoga Prijedloga radi istoga razloga što je spomenuo kolega Duspara, smanjenja u sportu za 100.000,00 kn. A još bih rekao, mi smo jučer na Odboru imali raspravu oko ovoga prijedloga, pa je gosp. Štefanek možda zaboravio nešto reći, a to je da od u enika putnika, 18.944.000,00 kn, zna i da to koristi 4200 u enika putnika. Ja sam to malo izračunao. To je 4.500,00 kn po u eniku. Uglavnom je pročelnik rekao da država financira 75%, a ostatak roditelj ili županija. To zna i da je 5.500,00 kn godišnje prijevoz jednog srednjoškolca. Srednja škola je obavezna, stoga mislim da bi cijelo financiranje trebalo biti od strane države i da to ne bi trebali financirati nitko ili čak općina da se uključi u taj dio. Evo, toliko. Hvala.

Borislav Kovačević , dipl.ing. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Rebalans proračuna je u onim okvirima u kojima može biti. Možda, nadovezat ćemo se na kolegu Bosan ića, bode u o i ovo sufinanciranje prijevoza u enika srednjih škola. Plan je bio 15.173.000,00, a sad je za 3.770.000,00 povećan. Da li se to moglo predvidjeti već tamo prilikom izglasavanja Proračuna. Dakle 3, gotovo 4 mil. kn. Ovdje kod sufinanciranja Centra za biotehnološka istraživanja, to je samo 30.000,00 kn. Ne znam direktor nam je tu, da li je to uopće dovoljno za pokrivanje troškova, ajde plaća je jedna, ali tu su i materijalni rashodi, 30.000,00 kn za ova dva mjeseca koliko će raditi, mjesec i pol. Isto tako sam se osvrnuo jučer na Odboru za društvene djelatnosti za ovo smanjenje sportskim udrugama BPŽ. Ja mislim da se to već dugo upozorava na raspodjelu sredstva za Zajednicu športova BPŽ, gdje ¾ ide na materijalne rashode i plaće. Tu bi trebalo isto nešto uiniti je Zajednica športova ne postoji zbog ljudi koji rade tamo, nego zbog svih udruga i klubova, odnosno mladih koje bi trebalo vidjeti u tim klubovima, pa bi tu trebalo napraviti malo drugačiju raspodjelu. Klub vije nika SDP-a i HNS-a neće podržati ovaj Prijedlog. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Klub vije nika HSP AS-a Normalno da emo podržati ovaj Prijedlog obzirom da je to u stvari nastavak neki logi an dosadašnjem glasovanju za Rebalans. Mi u našem Klubu vije nika promatramo ovo kao uskla ivanje sa onim što se doga a na terenu, odnosno sa zakonima RH. Pitanje je da li se moglo druga ije planirati, a ja mislim da nije, jer imputi koji su trebali do i sa više razine nisu došli na vrijeme. Odnosno, bili su kontradiktorni i na kraju, doga a se sve ono što se doga alo svim institucijama do sada koje su bile pod ingerencijom i županije,a dobivale su sredstva od strane države da se dovedu u situaciju da se reprogramnim odlukama dovedu u poziciju koja je nepovoljna i za županiju i tu instituciju. Što se ti e pri e o sportu, mi smo par puta inicirali na ovom mjestu potrebu da razgovaramo o tome. Razgovarali smo i o tome da je zagreb najve i dobitnik u pove anju no enja u hrvatskom turizmu, što je injenica, sad za par dana e biti priredba vezana za sport i skijanje, jer su si dali truda, potrošili masu novca i sagradili sve za priredbu koja je možda bila vrlo upitna, ali je injenica da je jedna od tih priredbi upravo ta koja je donijela ovom velikom prihodu u turizmu. Zna i to je pri a koja je po zakonu o spojenim posudama, negdje morate dati da bi dobili. Ako uzimate na svim mjestima, budite sigurni da više nigdje ne ete dobiti. Sport je na kraju ne samo stil, zdrav stil življenja, stvaranje zdravih i kvalitetnih ljudi koji su i borci i u stanju su izgurati ono što bi trebala izgurati populacija ljudi kakva je na podru ju BPŽ. Na žalost, i BPŽ i lokalne jedinice upravo se trude da taj sport nestane. Morate me razuvjeriti i re i, koji je to svijetli primjer u sportu u BPŽ, takve ja ne vidim, na žalost. A bavim se sportom. To je posebno bitno za daljnju raspravu i svakako napraviti jednu novu platformu za održavanje i razvoj sporta. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima. Otvaram pojedina nu raspravu.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare, replika): Ima repliku gospodinu Vlajni u. Pa mislim, sad upravo pri amo o sportu i skidanju sredstava. Gosp. Vlajni to odobrava, a s druge strane pri a o nekim primjerima Zagreba koji ima 7 milijardi Prora un. Mislim da je to stvarno deplasirano.

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS): Evo, prozvan sam, županija objedinjuje interese lokalnih zajednica na podru ju BPŽ, tzv. teritorijalne cjeline, 26 op ina i 2 grada. Svaka od njih bi trebala planirati nešto, raditi nešto i injenica je da je težište svih tih pri a trebalo biti na dva grada, Novoj Gradiški i Slavonskom Brodu, a mi smo na neki na in trebali uskladiti zajedni ke interese. Niti su planirana neka ve a sredstva na ovoj poziciji. Slažem se da dosadašnja raspodjela nije bila dobra, ali i dalje tvrdim da nije dobra ni na lokalnim zajednicama tipa Slavanskog Broda i da treba napraviti potpuno novu platformu, a ona se ne može napraviti danas kod izglasavanja ovih sredstava, ve vjerojatno u razgovorima sa lokalnim zajednicama u budu nosti, a nadam se što skorije. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava, zahvaljujem. Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu izmjena i dopuna Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u podru ju obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Prora una Brodsko-posavske županije za 2013. godinu u predškolskom odgoju i naobrazbi, u školstvu, u kulturi, u športu i u tehni koj kulturi.**

Tko je za? 22 glasa. Protiv? 9 glasova. Suzdržan? 7 glasova.

Utvr ujem da je 38 nazo nih vije nika Županijske skupštine ve inom glasova donijelo

Izmjene i dopune Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2013. godinu u predškolskom odgoju i naobrazbi, u školstvu, u kulturi, u športu i u tehnici i kulturi

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-09/13-01/186

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 7. Prijedlog izmjena i dopuna Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2013.

Perošić, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Hvala. Izmjene i dopune Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2013. odnose se uglavnom na financiranje decentraliziranih funkcija i želim obrazložiti dvije stavke, prije svega to je smanjenje na poziciji rashoda za zaposlene u Domu za starije i nemoćne osobe, zbog čega se to dogodilo? Smanjenje koje nije malo. Naime, planiraju i Proračun za 2013. ja bih rekla da smo svi skupa isto tako i djelatnici Doma bili optimisti ni i mislili da će država biti ta koja će reći, da vi uistinu trebate raditi sukladno Pravilniku o minimalnim standardima za domove socijalne skrbi i zato su planirana sredstva za plaće fizioterapeuta, za plaće pravnika, medicinskog osoblja, što se na žalost nije dogodilo. Sredstva nisu odobrena i zbog toga moramo donijeti izmjenu plana i javnih potreba, pa predlažem da to ukinete. A istovremeno, ja vas podsjećam da je u 6 mjesecu Dom za starije i nemoćne osobe, odnosno BPŽ u medijima prozvana da nije zaposlila fizioterapeuta, a nakon pisanog traženja ministarstvu, dogovoreno je da nema novog zapošljavanja, pa čak ni fizioterapeuta i evo Dom mora raditi kako mora raditi.

Drugo što predlažemo smanjenje, to je ono što ste već u 4. točki dnevnog reda već prihvatili, a to su izmjene na decentraliziranim sredstvima za zdravstvene ustanove i jedna manja dopuna Programa javnih potreba, to je na poziciji koncesija i koncesijskih naknada. Naime, u 2013. potpisani su ugovori za još 4 koncesije u području djelatnosti medicine rada i zbog toga i ova promjena.

Ja vas molim da ovo raspravite i donesete pozitivno mišljenje. Hvala.

Perošić, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a e podržati ove izmjene i dopune Programa javnih potreba u socijalnoj skrbi i zdravstvu, jer se one zapravo naslanjaju na Rebalans prora una koji smo upravo usvojili. Me utim, kod planiranja sredstava za socijalnu skrb, o ito se išlo na varijantu da e se taj Pravilnik o minimalnim uvjetima poštivati u nekom 100%-nom iznosu. Ja znam dobro iz iskustva u zdravstvu kada bi mi pravilnik o minimalnim uvjetima u pogledu prostora, kadra i opreme, primjenjivali onako kako piše i kada bi nam ministarstvo to dozvolilo, daleko više bi probili decentralizirana sredstva, ali i iz osnovne djelatnosti, tako da uvijek kod tih planiranja treba imati rezervu da država ne e zasigurno financirati sve ono što bi po programu i planovima iz tih pravilnika trebalo initi, tako da se sada dogodilo to da se na odre eni na in precijenila uloga države u financiranju socijalne skrbi i zbog toga moramo ovako i i na znatno smanjenje ovih iznosa. Naravno, županija kao jedinica regionalne samouprave u tome nije sudjelovala na na in da je mogla svojim sredstvima pripomo u tom financiranju, nego je jednostavno vodila ra una o mogu nostima države koje su se sada pokazale da su vrlo male i da jednostavno ne zadovoljavaju sve potrebe koje bi trebale zadovoljavati iz onih normativnih akata koje su oni sami predložili, a Sabor RH usvojio.

I još na kraju da ponovim, mi emo podržati predložene izmjene i dopune javnih potreba. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare): Ja bih se samo osvrnuo i na ono vije ni ko pitanje za Ljekarnu u Primorskoj. Toj Ljekarni, odnosno tom lokalitetu zna i gravitiraju Varoš, Budainka, Kolonija, a znamo svi u kakvim uvjetima radi pedijatrijska ambulanta u Domu zdravlja, prakti no gdje nemate ekaonicu, gdje je hodnik uzak. Mislim da se mora izna i rješenje i da se riješi to pitanje, jer ako to ne riješimo u idu ih par mjeseci, ta ljekarna e najvjerojatnije prije i u Kaufland, a onda smo definitivno izgubili 3 ure ene ambulante koje bi na kraju krajeva pla ala ljekarna, ne bi pla ali timovi lije nika. Stoga, zamolio bih, evo vidim u to ki 10. da e biti na kraju pove anje 2 tima obiteljske medicine, ne znam da li je koji možda od tih timova planiran tamo, jer 3 mjesna odbora su u pitanju, pa mislim da zaslužuju da imaju svoju ambulantu, pogotovo što je i Dom zdravlja zatvoren. Mislim da je ovo jedinstvena prilika da se to iskoristi. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Mi emo kao klub vije nika podržati ovu to ku. Rekli smo ve da se ona direktno nastavlja na ve izglasan Rebalans, pa je onda logi no da oni koji su glasali za Rebalans da glasaju i za izvedbene akte tih istih dijelova Rebalansa. Možemo isto tako re i da nismo zadovoljni situacijom u zdravstvu i socijalnoj skrbi na podru ju BPŽ. Tu smo i ranije vidjeli, na kraju krajeva imali smo ak jednu raspravu, na kraju naši vije nici su bili i protiv toga da predamo upravlja ka prava na razinu države, što je normalno bilo malo udno i smiješno, ali kažem, pokažimo simboli no da postoji druga iji izlaz za naše dvije bolnice. Sada smo svjedoci onoga što e se doga ati dalje u tzv. "reformi zdravstva". U stvari govorimo o istom obespravljanju i uskra ivanju prava žiteljima BPŽ. Zna i, ne govorimo o tome kako e završiti ŽS, kako e završiti župan itd, nego o tome koliko e nam oduzeti prava netko tko ta ista prava treba raspore ivati u naše ime, jer je dobio isto tako mandat kako su neki spominjali na nekim izborima. Isto e sljede i izbori pokazati u stvari da li je to uskra ivanje prava nešto što je stanovništvo naše županije o ekivalo ili nije. Nije o ekivalo. Govorim o onom što je preostalo na ovom podru ju, a to je zna i tzv. socijalna i zdravstvena skrb. Definitivno možemo razgovarati o tome kao o dijelu pri e koji može biti dohodovan i bez obzira što to ne spada u nekakve proizvodne djelatnosti, držim da daljnja ulaganja u razmišljanjima u tom pravcu možemo otvoriti nova radna mjesta i otvoriti nove prihode za žitelje BPŽ. Od mreže zdravstva, do onog što smo obvezni osiguravati žiteljima BPŽ, pa do socijalne skrbi i domova za stare i nemo ne. O ekujem da e i ovo biti daljnja podloga ne samo kao donošenje ove odluke, ve i novi Prora un, da emo vrlo brzo otvoriti raspravu kako možemo u tom pravcu što kvalitetnije dovu i neke projekte u ovaj prostor. Hvala.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a e podržati ovaj Prijedlog izmjena i dopuna javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi, te držimo da je to odraz realnih sadašnjih mogućnosti naše županije. Što se tiče zdravstvene zaštite, mislim da se taj trend i dostupnosti i kvalitete zdravstvene zaštite nastavlja u smislu pada ili gubitka. Ovo što je rekao kolega Vlajni , zadnje promjene ili odluke o eventualnom spajanju tih bolnica, kuda e to i i kamo ide, to je sada teško predvidjeti, ali odgovornost ljudi koji sada donose takve odluke i oni koji jesu donijeli takvu odluku da se predaju upravlja ka prava obiju bolnica državi. U kona nici naš klub vije nika e podržati. Hvala.

Borislav Kova evi , dipl.ing. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Klub vije nika SDP-a i HNS-a e prihvatiti predložene izmjene i dopune javnih potreba.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (Klub vije nika HDSSB-a): Mi emo biti suzdržani oko ovog Prijedloga, a radi ovog rashoda u stara kim domovima, što se moglo, barem zaposliti jednog fizioterapeuta, iako je plan bio 886.000,00 kn, ipak se trebalo to provu i zbog iznimne potrebe za takvom osobom. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima vije nika. Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava. Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu izmjena i dopuna Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2013.**

Tko je za? 33 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 7 glasova.

Utvr ujem da je 40 nazo nih vije nika Županijske skupštine ve inom glasova donijelo

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u zdravstvu i socijalnoj skrbi za 2013. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/197

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 8.

a) Prijedlog Prora una Brodsko-posavske županije za 2014.

b) Prijedlog odluke o izvršenju prora una Brodsko-posavske županije za 2014.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Na klupama imate i stajališta skupštinskih radnih tijela. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ (o itovanje): Hvala lijepo, evo ja u u vrlo kratkim crtama re i osnovne zna ajke Prora una, a onda e o formalno tehni kim aspektima Prijedloga prora una govoriti pro elnik za financije.

Za financiranje decentraliziranih funkcija u 2014. godini, temeljem smjernica Ministarstva financija, sredstva za materijalne rashode planirana su na razini 2013. godine. Smanjenjem sredstava za materijalne troškove osnovnih i srednjih škola bitno e utjecati na ukupnost poslovanja osnovnih i srednjih škola na podru ju BPŽ i za o ekivati je da emo tijekom godine imati velikih problema u financiranju i funkcioniranju sustava odgoja i obrazovanja. Iz podataka je vidljivo da je najve i dio sredstava planiran za energente i prijevoz u enika osnovnih škola, a sve manje sredstava ostaje za održivost postoje eg standarda u školama. Do kraja 2013. nedostajati e nam za ovu namjenu oko 4. mil. kn, a procjene za 2014. ukazuju na manjak od preo 4,5 mil. kn za ovu namjenu.

Prijevoz u enika srednjih škola koji se u 75% iznosu financira iz Državnog prora una, planira se nastaviti u 2014. a u operacionalizaciji ovog programa javljaju se brojni problemi zbog neujedna enog kriterija financiranja od strane resornog ministarstva. Sredstva za prijevoz u enika srednjih škola planirana su u svoti od 18,9 mil. kn.

Projekt Regionalni centar za biotehnoška ispitivanja i razvoj BPŽ vrijedan 1,5 mil. eura, realiziran je u studenom 2013. u okviru IPA 3C Poslovna infrastruktura sufinanciran sredstvima EU i BPŽ. Projekt je inicirala Srednja škola "Matija Antun Reljkovi ", a u suradnji s partnerima u projektu BPŽ, CTR-om, Hrvatskom poljoprivrednom komorom i Agronomskim fakultetom Sveu ilišta u Zagrebu. Njime se želi potaknuti gospodarski rast temeljen na istraživa kim i razvojnim aktivnostima u transferu novih tehnologija u poljoprivredi. Za inicijalnu fazu funkcioniranja planirana su u Županijskom prora unu sredstva za pla e i materijalne troškove zaposlenika.

U podru ju cestogradnje osigurati e se sredstva za planirane lokalne i županijske ceste na podru ju županije, te u okviru nadležnosti djelovati na po etku radova na državnim cestama.

Zna ajna pažnja posvetit e se i ve ranije zapo etim projektima, ulaganje u vodoopskrbu, poticanje i rješavanje odvodnje, izgradnje kolektorskog sustava u svim jedinicama lokalne samouprave, program održavanja kanalske mreže, sustavno rješavanje problema odlaganja otpada zapo etog još u 2011., plinifikacija u svim op inama u kojima još nije zapo eta, a temeljem koncesija koje e se dodijeliti najpovoljnijim ponuditeljima.

Decentralizirana sredstva planirana za kapitalna ulaganja u osnovnim školama iznose 3.195.000,00 kn, sredstva za investicijsko održavanje, izradu troškovnika i nadzor u srednjim školama iznose 736.000,00 kn, a ukupna planirana decentralizirana sredstva za kapitalna ulaganja u srednjim školama nešto više od 2 mil. kn.

Na podru ju gospodarstva, više od ¼ svih planiranih sredstava usmjerit e se na dodjelu bespovratnih potpora poduzetnicima i obrtnicima kroz razli ite projekte od ukupno 34 koliko ima cijeli program.

Na podru ju poljoprivrede plasirat emo sredstva za promidžbu razvoja poljoprivrede, poticati ulaganja u poljoprivredi, subvencionirati malo i srednje poduzetništvo, program navodnjavanja, 3 fazu unapre enja biljne i sto arske proizvodnje itd, te poticati razvoj poljoprivrede melioracijom i izradom katastra nekretnina.

U OB Dr. Josip Ben evi Slavonski Brod planira se nabava CT ure aja, te otplata kredita za zgradu poliklinike, a što se ti e OB NOva Gradiška, otplata kredita i nabavka UZV ure aja, te izgradnja zgrade Zavoda za javno zdravstvo, nabava sanitetskog vozila za Zavod za hitnu medicinu, dogradnja krila u Borovskoj, itd.

Na podru ju kulture financirat e se obnova zgrade muzeja Grada Nove Gradiške i obnova i rekonstrukcija zgrade Magistrata u Slavonskom Brodu.

Ulaganje u školovanje i dalje je jedna od zada a BPŽ u smislu odobravanja stipendija, financijskih potpora i drugih vidova pomo i studentima i polaznicima poslijediplomskih studija, sve u cilju stvaranja vlastitih kadrova za nove izazove.

Vežano za primjenu Zakona o javnoj nabavi dogodile su se u studenom 2013. zna ajne izmjene. Donesen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi kojim se utvr uje da se Zakon o javnoj nabavi ne primjenjuje za nabavu robe i usluge procijenjene vrijednosti do 200.000,00 kn, odnosno za nabavu radova do 500.000,00 kn. A pitanje nabave do tih vrijednosti ure uje naru itelj svojim aktom.

Planiraju i Prora un za 2014. godinu, prioritet u financiranju imali su obveze preme sljede em redoslijedu:

1. zakonske, ugovorene i kreditne obveze
2. rashodi poslovanja prora unskih korisnika
3. zapo eti kapitalni objekti i projekti EU
4. subvencije

Rekapituliraju i, možemo još jednom re i da smo Prora un za 2014. planirali izuzetno realno, oprezno i štedljivo, ali s dozom umjerenog optimizma, jer ekonomsku recesiju smatramo privremenom situacijom koju zajedni ki moramo prevladati.

Sve nabrojane aktivnosti, projekti i programi imaju za cilj doprinijeti što uravnoteženijem razvoju gradova i op ina na podru ju BPŽ.

Ovo su samo neke osnovne zna ajke, a sada molim pro elnika Luki a da to još i razjasni. Hvala.

Ivan Luki , univ.spec.oec., pro elnik UO za prora un i financije (izvjestitelj): Hvala lijepo. Uvaženi vije nici, evo pokušat u u što kra im crtama prikazati okolnosti u kojima donosimo Prora un BPŽ za 2014., a one su nestabilno i makro i mikro ekonomsko okruženje koje je obilježilo cijelu 2013.

Sa podru ja gospodarstva pokazuju nastavak negativnog trenda iz prethodne godine, a ta kretanja se onda rezultiraju daljnjim pove anjem nezaposlenosti koja je dostigla enormne iznose, odnosno visinu. U 2014. se predvi aju nešto povoljnija predvi anja u kontekstu nedavnog pristupanja RH Europskoj uniji. RH je u EU ušla u gospodarski nepovoljnom trenutku, pa e se i svi pozitivni u inci lanstva realizirati sporije nego je to bio slu aj u prethodna dva kruga proširenja EU. Prema optimisti kim planiranjima i o ekivanjima Vlade RH, rast gospodarskih aktivnosti trebao bi biti generiran pokretanjem investicijskog ciklusa javnih poduze a koja se ve im dijelom nalaze u fazi snažnog restrukturiranja nakon ega bi trebale uslijediti investicije privatnog sektora koje ve bojim se, predugo ekamo. Slijedom svega, a uvažavaju i smjernice i upute Ministarstva financija, ali i specifi nosti BPŽ kako ekonomskog, tako i društvenog i gospodarskog podru ja, planirali smo Prora un BPŽ za 2014. zajedno s projekcijama za naredne dvije prora unske godine, dakle, 2015. i 2016. Dvije su klju ne novine u zakonskoj regulativi koje se odnose na prora unsko poslovanje, a koje smo akceptirali prilikom izrade Prora una i pripadaju ih odluka o izvršavanju prora una za 2014. Prva se odnosi na promjenu sadržaja uloge plana razvojnih programa koji imate ovdje priložen u našim materijalima, a druga na ukidanje mogu nosti preraspodjele iznad 5% koja je do sada bila prakticirana u nekim lokalnim i podru nim jedinicama, pa je zbog toga sad vrsto regulirana. Sa formalno tehni kog aspekta županijski prora un možemo gledati u koncepcijskom aspektu, imamo trogodišnji prora unski okvir, plan za narednu godinu, projekcije za sljede e dvije godine. Ja se samo bojim da u jednoj ovakvoj državi kojoj je gospodarstvo na ovakvoj razini, gdje se zakoni izmjenjuju na teku oj traci, da je vrlo teško planirati i za sljede ih nekoliko mjeseci, a kamoli za sljede e dvije godine, no moramo zadovoljiti zakonski okvir, pa evo tako i inimo. Kao što je ve bilo spomenuto i kod Prijedloga rebalansa prora una, usvajanje prora una lokalnih jedinica je na tre oj, dakle višoj razini, a to je jedan od klju nih mehanizama koji omogu uje lokalnim prora unima ve u fleksibilnost i autonomnost u izvršavanju prora una i financijskih planova, jer se izbjegava nepotrebna analitika i detaljna obrazloženja.

Pravilnikom o prora unskim klasifikacijama uvedena je obveza lokalne i podru ne samouprave da utvr uje programe i aktivnosti i projekte koje vidite ovdje naravno u svim

aspektima u posebnom dijelu županijskog prora una, a posebno je bitno što sam ve naglasio kod Rebalansa prora una da moramo imati uz svaki projekt, aktivnost i program izvore financiranja, bilo da se radi o op im prihodima i primicima, vlastitim prihodima, namjenskim prihodima, pomo ima, decentraliziranim sredstvima, dakle to su sve aspekti izvora financiranja koji prate svaki od spomenutih programa, aktivnosti i projekata.

Ono što je isto tako važno kod koncipiranja prora una je da se moraju uzeti u obzir i preporuke Državnog ureda za reviziju, a na elo transparentnosti mora biti sveprisutno. Mislim da ovakvim konceptom prora una da to samo i potvr ujemo. Aspekt odgovornosti je svakako od bitnog zna aja ve od sije nja 2011., stupio je na snagu Zakon o fiskalnoj odgovornosti temeljem kojeg župan svake godine do kraja ožujka podnosi izjavu o fiskalnoj odgovornosti, ime jam i da zna da sastav funkcionira u skladu s postavljenim pravilima poštuj i sve elemente unutarnjih kontrola, da su poštovana na ela zakonitog, namjenskog i svrhovitog korištenja sredstava itd. Naravno da je to vrlo bitna odrednica ovog Prora una.

Ono što je bilo ovdje eventualno spomenuto ovdje je uspostava i funkcioniranje sustava lokalne riznice koja je sa svojim funkcioniranjem zapo ela u mjesecu velja i 2012. možemo re i da je ona u cijelosti opravdala ova o ekivanja, jer je u zna ajnom dijelu pove an fiskalni kapacitet Županijskog prora una, pove ana je kako dnevna, mjese na, tako i godišnja likvidnost Prora una, pove ana je financijska disciplina prora unskih korisnika, a isto tako možemo re i da se nije ulazilo u autonomnost ravnatelja ustanova koje gravitiraju prema županijskom prora unu i da su oni u svakom trenutku imali uvid u prora unsku potrošnju koja se odnosi na njihovu instituciju, odnosno ustanovu i zbog toga smatramo da je ostvaren osobni cilj koji se žalio posti i uspostavljanjem jedinstvenog ra una riznice, racionalizacijom upravljanjem javnim novcem, a ne oduzimanje prava raspolaganja prora unskim sredstvima koje je autonomno pravo prora unskog korisnika, a koji je u njegovim stavkama potvr en od strane predstavni kog tijela. Prora un se temelji kao što sam ve rekao na Zakonu o prora unu, smjernicama Vlade RH i uputama Ministarstva financija za izradu prora una jedinica lokalne samouprave za razdoblje 2014. do 2016.

I vrlo kratak osvrt na prihodovnu i rashodovnu stranu Županijskog prora unu budu i da je o drugim zna ajnim aspektima župan govorio. Prihodi i primici za 2014. kalkulirani su u ukupnoj svoti od 204.170.109,00 kn što je u odnosu na rebalansirani prora un za 2013. predstavlja smanjenje za 1,78% ili 3.691.000,00 kn. Pretežit dio odnosi se na prihode poslovanja ili ak 93,7%, odnosno 191.000.344,00 kn, a ostali primici od prodaje nefinancijske imovine i primici od financijske imovine zaduživanja u manjem dijelu participiraju u Županijskom prora unu 2014.

Sukladno smjernicama Ministarstva za 2014. prora unski korisnici jedinica lokalne samouprave, molim vas da ovo posebno uvažite, dužni su svojim financijskim planovima kod planiranja sredstava za osiguranje minimalnih financijskih standarda primjenjivati indexe koje je dalo Ministarstvo financija, a to se odnosi naravno na financiranje decentraliziranih funkcija. Ti su indexi za 2013. u odnosu na 2012. znatno sniženi, a sda projekcije za naredne tri prora unske godine, dakle, 2014., 2015. i 2016. imaju index 100. Župan je ve govorio o tim aspektima. Šta to zna i, da su ionako unazad nekoliko godina smanjeni prihodi za financiranje tih zna ajnih funkcija, sada su dovedeni na zapravo jedan status quo koji se ne e pove avati za sljede e tri prora unske godine, a znate i sami s kakvim smo naglim promjenama cijena izloženi. Samo za ilustraciju Plan financiranja decentraliziranih funkcija za 2010. iznosio je 82.617.000,00 kn što je u odnosu za Plan za 2014. više za preko 28% ili 18.148.000,00 kn. Najve i dio toga plana odnosi se na financiranje teku ih i kapitalnih izdataka osnovnog i srednjeg školstva i tu u stvari imamo najve e probleme, kao što je ve u niz navrata konstatirano, pa evo ne bih više htio tome posve ivati ve u pažnju. Dakle, Plan financiranja decentraliziranih funkcija za 2014. iznosi ukupno 64.469.708,00 kn od koga e prema našim procjenama 16,15% biti realizirano dodatnim u eš em županije u porezu na dohodak, dok e preostalih 54 mil. kn županija potraživati iz Fonda za izravnanje. Još jednom podsje am da je financiranje decentraliziranih funkcija zakonska obveza Vlade RH, odnosno nadležnih ministarstava, pa ukoliko bude dileme o tome

da li ćemo ta sredstva dobiti, onda iz tih, ovo što sam već spominjao vezano za financiranje decentraliziranih funkcija u 2013. Budući da se radi kao što sam rekao o aproksimativnim iznosima, rađeni na temelju smjernica, potrebno je reći da će županija sukladno planu Ministarstva financija koji će biti poznat nakon donošenja minimalnih financijskih standarda, očekujemo ih naravno što prije i naravno ne znam zbog čega nisu već sada doneseni, jer se svi iznosi u Državnom proračunu već znaju. Nakon toga ćemo Odlukom o izmjenama i dopunama Proračuna uskladiti naš Plan kao što sad radimo, evo Rebalansom smo to učinili, sa Planom Ministarstva financija, jer ovi iznosi su ipak na temelju naših procjena, ali u skladu sa smjernicama.

Rashodi i izdaci Proračuna za 2014. planirani su dakle također u iznosu od 204.170.109,00 kn, a ovdje je anticipiran i manjak od 10 mil. kn prihoda i primitaka nad rashodima i izdacima, jer je potpuno izvjesno da se taj manjak neće moći smanjiti odnosno izravnati u 2014.

I na samom kraju u ovom materijalu na 108. stranici dana je rekapitulacija proračunske potrošnje po proračunskim razdjelima iz koje je vidljivo u već svakog pojedinog razdjela u financijskoj, odnosno proračunskoj potrošnji 2014. pa ih ja ovdje ne bi iščitavao. Isto tako je vidljivo i kako je koji index kretanja proračunske potrošnje svakog proračunskog razdjela u odnosu na proračunsku potrošnju rebalansiranog proračuna 2013. godine.

Evo...i ako dozvolite gospodine predsjedniče, samo kratak osvrt na Prijedlog odluke o izvršenju proračuna BPŽ za 2014., ona je u svojim bitnim odrednicama identična Odluci o izvršenju proračuna BPŽ za 2013. Dakle, bitne su one stavke koje se odnose na izvršavanje proračuna gdje je do detalja propisano kako će se proračunska potrošnja izvršiti. I samo ovdje molim za vašu pažnju na članak 11. gdje smo izostavili da je župan ovlašten da dodjeljuje sredstva vijećima i predstavnicima nacionalnim manjinama, pa evo, molim, a to je osigurano u proračunu, ali je tehnički pogreškom izostalo. Tu se također prate i evidentiraju prihodi i rashodi na jedinstvenom računu riznice, utvrđuje se odgoda plaćanja, obroci na otplata duga, prodaja, otpis ili djelomičan otpis potraživanja, proračunski nadzor i unutarnja revizija, isplata sredstava iz Proračuna, proračunska zaliha, zaduživanje proračuna, uravnoteženje...dakle sve one bitne sastojke ova Odluka sadrži, pa vas molim da ovakav Prijedlog Proračuna za 2014. zajedno s projekcijama za naredne 2 proračunske godine i prihvatite. Hvala.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Mirko Duspara, dr.med. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala.

Proračunski prihodi, primitci i rashodi planirani su za 2014. sa 204.mil. kn. Od ukupnih prihoda i primitaka 64.469.000,00 odnose na financiranje decentraliziranih funkcija. Najveći dio planiranih prihoda i primitaka odnose na prihode poslovanja koji iznose 191.344.000,00 ili 93,71%, prihodi od prodaje nefinancijske imovine iznose 5.055.000,00 ili 2,48%, dok se na primitke od financijske imovine i zaduživanja odnosi 7.770.000,00 kn. U obrazloženju proračuna nije navedeno da li se primitci odnose na dugoročna ili kratkoročna zaduženja. Ukoliko se radi o kratkoročnim zaduženjima, u proračunu nisu planirani izdaci za otplatu kratkoročnog kredita koji se mora vratiti u roku od godinu dana bez mogućnosti produženja roka. U Proračunu BPŽ za 2013. također je planirano kratkoročno zaduženje u iznosu od 5. mil kn i za ovo zaduženje trebalo je planirati izdatke za otplatu kratkoročnog kredita. Ne može se dati ocjena realnosti pojedinih prihoda proračuna, jer niti u Rebalansu za 2013., a niti u Prijedlogu Proračuna za 2014. nije prikazano ostvarenje prihoda Proračuna za 2013. Upitna je realnost prihoda od kapitalnih pomoći iz Proračuna koji se planira u iznosu od 8.780.000,00 a Rebalansom su ovi prihodi u 2013. smanjeni sa prvobitno planiranih 2.800.000,00 na 199.000,00 kn. Prihodi od prodaje nefinancijske imovine planirani su u iznosu od 4.408.000,00, a u 2013. su planirani u približno istom iznosu, pa se postavlja pitanje planira li se prodaja istih objekata i u 2014. kao i u 2013. Ovaj prihod se najvjerojatnije planira ostvariti od prodaje visokotlačnog magistralnog

eli nog plinovoda u iznosu od 4.400.000,00 kn što nije realno za o ekivati, jer u ugovoru o koncesiji distribuciji plina Brodplin kao koncesionar pla a godišnju naknadu za korištenje eli nog plinovoda u vlasništvu BPŽ u iznosu od 100.000,00 kn godišnje, a s obzirom na situaciju u Brodplinu teško je za o ekivati da e se visokotla ni eli ni plinovod otkupiti u sljede o j godini. U svakom slu aju ne može se ovaj prihod planirati i u 2013. i 2014. Rashodi poslovanja zna ajno su porasli i u Rebalansu prora una kao i u Prijedlogu prora una za 2014. U uvjetima smanjenja prihoda županijska uprava nije ništa u inila na smanjenju ovih rashoda. Pove anje je 26,2% u odnosu na prvobitni Plan prora una za 2013. Rashodi za zaposlene u BPŽ planirani su u istom iznosu kao i za 2013. iako je Državni ured za reviziju utvrdio da je županija na rashode za zaposlene u 2011. potrošila ve i iznos od dozvoljenog. Prema propisima dozvoljena masa sredstava za isplatu pla a je iznosila 10.678.000,00 što je 20% od osnovice u iznosu 53.390.000,00 kn, a ispla eno je 12.956.000,00 kn. To je bruto pla a i doprinosi na pla e, što je više za 2.277.954,00 kn. S obzirom da je Državni ured za reviziju naložio županiji da isplatu pla a obavi u skladu s odredbama Zakona o pla ama i o lokalnoj podru noj (regionalnoj) samoupravi, mislim da se ovaj više planirani iznos rashoda za zaposlene može prebaciti u amandmane koje u ja sada i predložiti. uli jesmo izlaganje da je više djelatnika zaposleno, ali pla e se mogu regulirati putem koeficijenata ili putem osnovice.

Amandmani koje u ime Kluba vije nika Grupe bira a predlažem su:

1. U Razdjelu 005 – komunalno gospodarstvo i zaštita okoliša – program 5000 – zaštita prirode i okoliša – uvesti novi kapitalni projekt "izgradnja azila za životinje", rashodi poslovanja, zna i to je stavak 363. pomo i unutar op eg prora una – u iznosu 100.000,00 kn
Istovremeno smanjiti u Razdjelu 001 – Stru ne službe ŽS i župana – program 1000 – djelatnost Stru ne službe ŽS i župana – aktivnosti – izdavanje Službenog vjesnika BPŽ – za 100.000,00 kn, jer taj iznos nije potrošen ni u ovoj godini
2. U Razdjelu 006 – UO za obrazovanje, šport i kulturu – glavni program obrazovanja, športa i kulture – program odgoja i obrazovanja – uvesti novi kapitalni projekt, kapitalna pomo za nabavku vozila za OŠ "Milan Amruš" – ja sam ovdje stavio pola iznosa, 87.500,00 kn, ali mislim da bi se moglo prona i 150.000,00 kn
Istovremeno smanjiti u Razdjelu 002 – UO za prora un i financije – program djelatnosti Ureda župana – poslovanje Ureda župana – rashodi poslovanja, reprezentacija, zna i za 87.500,00 kn
3. U Razdjelu 006 – UO za obrazovanje, šport i kulturu – predškolski odgoj i obrazovanje, teku e donacije, pove ati stavku koja se odnosi na Cekin, ako se to prihva a sa 90.000,00 kn, pove a sa 150.000,00, to bi bilo 240.000,00 kn, ali tu ne ra unam prijevoz.
Istovremeno smanjiti u Razdjelu Stru na služba ŽS i župana – djelatnost Stru ne službe, rashodi za usluge, za 150.000,00 kn
4. U Razdjelu 005 – UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša – program 5001 – komunalna infrastruktura – kapitalni projekti cestogradnje – rashodi poslovanja pomo i danoj u inozemstvu i unutar op eg prora una – program javne rasvjete – biciklisti ke staze i pješa ke staze na cesti izme u grada Slavenskog Broda i op ine Gornja Vrba, jer tamo smo ve imali nekoliko smrtnih slu ajeva, izme u ostalog i djece koja idu iz škole i u taj amandman ubaciti još...pošto se ovdje pri alo i endemskoj nefropatiji, ubaciti dio koji je Vodovod odradio za op ine koje su na podru ju BPŽ, a radi se o onom 10% - nom financiranju lokalne uprave i samouprave, to je iznos od 610.000,00 kn- dakle ukupno 2,5 mil. kn

Imali smo priliku uti da treba poštovati odluke Ureda državne revizije, ja vam samo pomažem da lakše to provedemo. Hvala.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Hvala. Ja bih krenuo prije svega od na ina na koji je ovaj Prora un ra en, danas je 17. prosinac, ovo je prvi razgovor o Prora unu za 2014. Zaboravili smo institut prvog itanja Prora una, pa emo Prora un napraviti na na in da ga usvajamo jedno 5 radnih dana prije završetka ove godine.

Osnovna primjedba je dakle na to da nije bilo nekog posebnog vremena za pripremit se za raspravu po ovom Prora unu iz razloga što smo materijale dobili prije od prilike 5 dana prije nego smo došli na sjednicu ŽS i što je prekratko vrijeme za jednu ozbiljnu raspravu unutar klubova, odnosno raspravu sa korisnicima prora una koji reflektiraju na sredstva iz Prora una. Smatram da je bilo dovoljno vremena da se napravi Prijedlog Prora una, da se ispoštuju zakonske obveze koje postoje u Zakonu o prora unu i da je predlagatelj trebao napraviti Prijedlog prora una u rokovima koji mu se zakonom nalaže i da je trebalo omogu iti jednu ozbiljniju i ve u raspravu oko ovog Prora una. Ali, što je tu je, imamo Prora un koji imamo, koji je u suštini sa vrlo malim korekcijama, nešto što smo ve imali u prethodnoj to ki koja se odnosila na Rebalans prora una. Najve i dio stavaka iz Rebalansa je prepisan u stvari u Prora unu za 2014. uz korekcije na pojedinim stavkama. To je dakle situacija koja se ti e od prilike i prihoda i rashoda, ista situacija. I ponovno imamo istu situaciju koju smo imali i sa Rebalansom, zna i ponovno ra unamo na 85% sredstava iz Fonda za poravnanja, ponovno pišemo brojku od 54 mil. po ovom osnovu i ponovno se hvatamo za glavu u pitamo, ho e li biti novaca za sve one potrebe koje se financiraju iz decentraliziranih sredstava i ovisimo od volje središnje države oko tog vrlo važnog elementa.

I što inimo da bi napravili, da bi napravili, da ponovno to ne moramo raditi idu ih godina i što inimo zapravo u pravcu razvoja županije, što se može iš itati iz Prora una.

Pla e su predvi ene u iznosu od 28.121.151,94 kn, naknade zaposlenima 7.610.000,00 i usluge koje o ito ovi zaposleni koji e primiti ovih 35 mil. kn po osnovu pla a i naknada, ne mogu napraviti, radi se o intelektualnim uslugama od 5 mil. kn , ra unalnim od 1 mil. kn i nedefiniranim uslugama od 3. mil. kn, dakle ukupno 9.800.000,00 kn. Zna i, hladni pogon e nas koštati 45.538.543,00 kn, a za subvencije se daje na poziciji subvencija, 6.295.000,00 kn. I što emo sada dobiti sa Prora unom za koji kažemo da je dobar i razvojan? Niti je dobar, niti je razvojan. Dobit emo u biti to da e ponovno Prora un služiti za financiranje potreba onih koji su korisnici tog prora una, ali kroz pla e i naknade.

Postavlja se pitanje da li se mogu smanjiti ove sve usluge silne ovdje navedene, da li se mogu smanjiti pla e i da li se mogu smanjiti naknade koje iznose kao što sam rekao 45 mil. kn i pove ati poticanje razvoja ove županije. Pri tome je za primijetiti da smo mi na tematskoj sjednici ŽS koja je bila u 10. mj. ove godine donijeli jednu odluku koju smo jednoglasno prihvatili, dakle ideju da se osnuje Agencija za plasman poljoprivrednih proizvoda i ja sam o ekivao da e u Prora unu za 2014. biti predvi ena sredstva za rad ove agencije. Me utim, itaju i pažljivo prora un nisam naišao da se ova agencija bilo gdje spomenula. Ideja je bila da se kroz tu agenciju pomogne malim poljoprivrednicima da ostvare kvalitetniju prodaju svojih proizvoda na tržištu jer ih o ito veliki sustavi u tome onemogu avaju i diktiraju cijene koje kasnije mogu pove avati kad otkupe te proizvode po bagatelnim cijenama i na taj na in su zapravo mali poljoprivrednici dovedeni u situaciju da im vrlo brzo prijete kolaps. Ovo nije ugra eno ne znam iz kojeg razloga, dakle, donesena je odluka da e se ta agencija osnovati, nismo ju osnovali do sada, ne planiramo ju o ito osnovati ni u 2014. jer za njen rad nismo predvidjeli nikakva sredstva.

Nadalje, Centar za biotehnoška istraživanja. Jedna dobra ideja koja na žalost još nije zaživjela. Zgrada je napravljena, imenovana je uprava, a predvidjeli smo 700.000,00 kn na ovoj poziciji, ali nisam vidio Program rada, što bi taj Centar radio u 2014. jer nije napravljen nikakav program. O ito emo ga dobiti u nekom narednom periodu, ali smo za to predvidjeli 700.000,00 kn bez nekog konkretnog programa da bi se mi koji trebamo o tome odlu iti, dakle, da li emo tu stavku prihvatiti, koja je ugra ena ovim poticajnim mjerama ili ne, ne možemo se o tome o itovati apsolutno.

Kao što je već rekao gospodin Duspara, plaće u županiji su predviđene u iznosu koji premašuje svotu koju dopušta Državna revizija, tako i troškovi koji jesu. I onda se postavlja pitanje u stvari što mi želimo s ovim Proračunom. O čemu želimo zadržati postojeće stanje onakvo kakvo ono jest i ne ići u razvoj. Ja sam otkivao od predlagatelja da će biti hrabriji i da će napraviti ono što je trebao i što je od njega Državna revizija i tražila, smanjiti troškove koji ne doprinose razvoju županije i povećati stavke koje bi utjecale na razvoj ove županije, znači na subvencije, poticanja i stvaranja nekih asocijacija koje će dakle, konkretno mislim na ovu agenciju, koje će pomoći ljudima da bolje i lakše žive. Nismo to vidjeli u Proračunu i na žalost moram reći da ćemo ponovo izgubiti još jednu proračunsku godinu na način da ćemo vegetirati i čekati što će se dogoditi. Da li ćemo dobiti sredstva iz Fonda za poravnanje ili ne i da li ćemo opet iduće godine kukati o tome kako moramo raditi Rebalans radi toga što nismo dobili potrebna sredstva za decentralizirane funkcije.

Klub vijećnika SDP-a i HNS-a, da ne dužim, neće podržati ovaj Prijedlog proračuna, neće davati nikakve konkretne amandmane, jer smatramo da Proračun nije napravljen konceptijski onako kako bi trebao biti i bilo kakvi amandmani koje smo i namjeravali davati bi narušili taj koncept, odnosno, bili bi jedan nov Proračun što naravno, nemamo iluziju nikakvu. Nemamo ruku koje mogu donijeti jedan novi razvojni proračun. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a za razliku od kolega iz SDP-a neće dati amandmane na ovaj Proračun, iako isto imamo određene kritike, primjedbe, nelogičnosti ili kako već. Ne slažemo se baš s vašim, osobno, jer nismo se imali vremena konzultirati, s tim da li se on konceptijski mijenja ili ne, prihvaćanjem ili odbijanjem amandmana i od gospodina Duspare i od Kluba vijećnika HDSSB-a. Amandmani koje će predložiti naš klub i vijećnici pojedinačno su izašli iz potrebe ljudi koji su nas zaustavljali na ulici, zvali, dolazili na sastanke, ukazivali na određene probleme, a između ostalih i jedan koji se ovdje vidi od 1. točke dnevnog reda, tako da će jedan od amandmana biti vezan i za taj problem, a to je problem sportskim društvima s povećanjem iznosa od onoga što je predviđeno u Proračunu za 2014. Ne slažemo se mi sa stavkom da bi trebalo ići sa opremanjem, odnosno ozvučenjem ove vijećnice. Za iznos od 30.000,00 kn...pa neće ovdje svirati Rolling stones...dobro se mi ujedmo, pogotovo kad se naljutimo, pa ne trebaju ova ušuda od tehnike. Jedna od stavki za koju mi ne bi ili bi ju izbacili iz Prijedloga proračuna.

Nabavka voznog parka, ok, vidjeli smo i svjedoci smo kako prolaze predstavnici izvršne vlasti kada se u ova krizna vremena odlučuje na to.

Isto tako bi voljeli da onaj iznos koji je predviđen za Centra za gospodarenje otpadom se promijeni na način da sve jedinice lokalne samouprave, ali baš sve, jer one jedinice koje do sada još nisu dale suglasnosti i potpisale ugovor sa Centrom, to i naprave.

Isto tako, uredski namještaj i oprema, možda opet ne priliči svemu ovome i ovim vremenima u kojim živimo i koja su na žalost i u 2014. pred nama.

Isto tako, rekao sam u uvodu, ići ćemo sa amandmanima, ja ću ovdje pročitati ispred Kluba vijećnika HDSSB-a 2 amandmana, a kao što sam rekao u pojedinačnoj raspravi, kolege vijećnici će u pojedinačnoj raspravi ići sa ostalim amandmanima.

Naši amandmani su:

1. Izgradnja Doma u Jarugama – ukupna vrijednost investicije je 330.000,00 kn, s tim što su dosadašnja ulaganja iz općinskog proračuna bila u visini 1 mil. kn, planirani na način financiranja u 2014. je Općina...230.000,00 kn i Županija 100.000,00 kn.

Pojašnjenje: Radi osiguranja prostora za održavanje raznih kulturnih i folklornih događanja, održavanje poljoprivrednih savjetovanja i u konačnici rad mjesnog odbora, te okupljanja građana, potrebno je završiti zgradu društvenog doma u Jarugama. Preostalo je još obaviti keramičarske radove, ljepljive radove, instalacije, vodovoda, kanalizacije i struje, postaviti unutarnju stolariju, urediti okoliš, te postaviti fasadu.

2. Obnova krovišta na OŠ "Stjepan Ilijašević" Oriovac, a vi recite da li je to konceptijski ili ne, ali se postavite u ulogu roditelja koji puštaju djecu u školu, na kojoj stoje saloni ploče, koje prokišnjavaju, pa baš na mjestu električne instalacije, pa se postavite u ulogu nastavnika koji tamo predaju, pogotovo onih kojima je ukinut i prijevoz, a mi smo da kasne i plaćemo za 11. mjesec. Planirana sredstva iz Proračuna su 150.000,00 kn, dio krovišta na toj školi pokriven je saloni pločama koje osim što su same po sebi štetne za zdravlje učenika i nastavnika su i dotrajale, pa za vrijeme kiše dolazi i do prokišnjavanja na dijelu gdje se nalaze električne instalacije. Dakle, iz tih razloga, potrebno je izvršiti zamjenu istih pokrova. Zanima me kao uvijek, ne kao političara, da li bi u Riječkoj županiji odakle dolazi ministar Jovanović, da li bi resorni ministar dozvolio da u njihovoj županiji puštamo djecu u školu sa takvim krovovima. Nije tu više stvar samo u prokišnjavanju, nego udisanja prašine, odnosno, mislim da su zakonski zabranjene takve ploče na takvim ustanovama.

Evo, ovo su amandmani ispred Kluba vijećnika HDSSB-a, ostale prijedloge i amandmane dajte našim vijećnicima. Možda se konceptijski neće promijeniti Proračun, ali smo morali reagirati na određene anomalije sa kojima smo upoznati. Predlagatelju ostavljam, pogotovo što se radi o bitnim stvarima, osobito ovaj amandman za školu da sam odlučim u stanci, sa kojim će se ovo stavki skinuti ako amandman prođe. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš Klub vijećnika će podržati ovaj Prijedlog proračuna. Hvala.

Tomislav Vlajni, dr.med. (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS će podržati ovaj Prijedlog proračuna. Mi smo proračune podržavali i ranijih godina u ovoj ŽS kao politička opcija koja je davala legitimitet predlagatelju, u ovom slučaju izabranom županu i njegovim suradnicima u dobroj vjeri da je Proračun koji je donesen, donesen sa idejom da se napravi najbolje za ovu županiju. Iz dosadašnjih rasprava mi smo da se dovodi u sumnju ta dobra vjera. Kod rasprave o Rebalansu proračuna za 2013. u stvari smo dobili niz primjera što to nije dobro a što je, me utim koliko sam ja zaključio iz odgovora i župana i pročelnika, radi se o neobaviještenosti ili neznanju vijećnika pojedinih stranaka. Puno prigovora stoji, s tim da ja uopće sumnjam koji to Proračun može biti razvojni u županiji. Što vi to ne mislite ili mi, razvijati u ovoj županiji? Gospodarstvo? Poljoprivredu? Ili možemo štiti interese stanovništva ove županije poznavaju i kvalitetnije statistiku od nekih drugih stanovnika u ovoj županiji...ili možda znaju i unaprijed korak dva šta će se događati u generalnom planu u politici države Hrvatske. Injenica da iz medija možemo nagađati šta će se događati sa zdravstvom BPŽ, ne ovdje kao vijećnici, kao političari nekih političkih opcija, nego ćemo saznati informaciju definitivno kad bude kasno. Kod nas se donose zakoni a na osnovu tih zakona provedbeni akti u 5 ili 6 mjeseci i obično se donesu u momentu kad je već kasno. Stoga ne čudi, da članovi nekih stranaka koji su u poziciji, na vlasti na razini države u stvari postavljaju pitanja kako ćemo mi konzimirati decentralizirana sredstva, tim više što bi trebali štiti interese zaposlenika, jer plaća je zagwarantirana USTAV-om. Morate dati djelatniku plaću za ono što radi. I kažu da se ta plaća dogovara ovdje tako da postoji socijalni dijalog. Ne možete planirati manju plaću ako ona nije dogovorena s nekim da će se smanjiti. Ili vi možda već znate da će se plaća smanjiti. Ali gdje je tu socijalni dijalog onda? Država u kojoj se liječnicima odredi radna obveza, a nema rata, nema izvanrednih prilika, država koja zlorabi taj prostor pokazuje namjeru koja će imati posljedice, ali kad govorimo o namjeri o nekom aktu, oprostite gospodo, nisam pravnik, ali to već zadire u prostor koji može biti utuživ. To već nije politika, to je dio prava. Za i u poziciju da smanjite nekom prava koja su zagwarantirana u ovom momentu, onda definitivno dovodite pregovarača u poziciju da ne može pregovarati u nastavku iste priče.

Vjerujem, da ovaj Proraun, kakav je, zadan Proraun RH, najgora stvar je što ćemo ga mi donijeti, a tek za par mjeseci ćemo znati šta će biti posljedice i kakvi će biti provedbeni akti, odnosno kakva će biti analitika koju ćemo dobiti.

Vjerujte mi, mi ne govorimo ovdje o gospodarstvu i poljoprivredi, to rade na žalost, protiv gospodarstva i poljoprivrede naša ministarstva koja skrbe o tim područjima. Mi govorimo o ste enim socijalnim pravima stanovnika BPŽ, a ona su definitivno ugrožena i bit će i dalje. Da li je ovo na in kako ćemo mi zaštititi te interese stanovnika naše županije, nisam siguran. Injenica je da mi moramo danas po et razgovor o tome kakva je budućnost naše županije, da li je to regionalna podjela, da li će biti u Slavonskom Brodu....pa mi smo prije 2 sjednice predložili da to bude centar u Slavonskom Brodu, jer vidimo da i Brod može biti konkurentan kao i naša županija, za cijelu regiju. To može izgledati smiješno, ali na žalost, bojim se da je netko drugi odredio gdje će biti centar i tako, kao što ne možemo do i do prava u Zagrebu, na isti na in ostati i bez prava u nekim drugim centrima, nazovimo ih regije.

Ovdje u ovom momentu brane i pozicije svojim stranaka, ponašamo se politikantski i definitivno nismo doprinijeli niti na jedan na in zaštititi interesa stanovnika ove županije.

Ova je ŽS služi upravo u tu svrhu. Na žalost, par puta su spominjani razvojni projekti, u stvari, nešto što ja ne vidim. Isključivo ovise o razini države i o tome kakvi će biti....na kraju vidjetete u to kama koje slijede, pa ete vidjeti kako izgleda to nešto što treba biti strategija razvoja za koju je re eno da je prepisana od prošle godine, jer za ovu godinu nema vremena dati prijedloge za istu.

Stoga ćemo mi podržati ovaj prijedlog prorauna kako ga je župan sa suradnicima i predložio, dat ćemo si mogućnost da eventualno razmotrimo neke od amandmana koji su predloženi i eventualno i njih prihvatiti. Kažem, stav naše stranke je bio dati šansu ovoj ŽS da bude ono za što je izabrana, da bude predstavnik stanovništva BPŽ. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a također će prihvatiti ovaj Prijedlog prorauna za 2014. i Prijedlog odluke o izvršenju prorauna, jer smatramo da je ovakav Prijedlog prorauna jedino moguć i zapravo projekcija stanja u cijeloj državi, odnosno Državnom proraunu na koji je Županijski proraun velikim dijelom naslonjen i o njemu u najve em dijelu ovisan. Tako er moram re i da je teško pripremiti druga lji proraun u uvjetima kada zbog transparentnosti Prijedloga državnog prorauna za 2014. nema nikakav uvid u eventualnu zastupljenost naših projekata. Naime, najve i dio aktivnosti programa i projekata planiran je u kumulativnim iznosima u Državnom proraunu, tako da mi u ovom trenutku ne možemo vidjeti da li su naši projekti sastavni dio tog prorauna.

Kako napraviti trogodišnju projekciju na temelju smjernica od jedne potpuno nekompetentne vlade i njenih ministara koji kao od šale raskidaju kolektivne ugovore, ukidaju bolnice, ne osiguravaju isplatu putnih troškova u iteljima, ne potiču rast investicija, povećavaju nezaposlenost svaki dan, zna i, oni ne znaju kako privu i investitore u ovu zemlju, odnosno ne mogu im osigurati pravu sigurnost da zemlje postane zemlja gdje je poželjno ulagati.

Uli smo podatke vezano za financiranje decentraliziranih sredstava i da u 2013. nedostaje približno 4. mil kn. Na žalost, to će se povećati i u 2014. jer kako objasniti roditeljima da zbog krajnje neozbiljne politike Vlade da je dovedeno u pitanje minimalni financijski standard u osnovnim i srednjim školama koji je Vlada dužna sukladno zakonu osigurati. I ne bih se složio sa kolegom iz SDP-a da ovisimo o milosti Vlade. Vlada je preuzela neke obveze u decentralizaciji, ona je dužna to osigurati, pa tako i osnovna sredstva za osnovno i srednje obrazovanje.

Može li netko objasniti da smo 2010. imali 10. mil. kn više za ove potrebe nego danas, a znamo da su energenti otišli nekoliko puta u ovom razdoblju. A istovremeno na stavkama obrazovanja država osigura BPŽ preko 18 mil. kn za prijevoz u enika srednjih škola. Mi smatramo da je prijevoz u enika socijalna kategorija gdje se radi o pomo i roditeljima, a ne obrazovanju. To bi trebalo i i u neko drugo ministarstvo, a ne u ovo, ali se na taj na in stvara

lažni dojam o ulaganju države u obrazovanje, dok se kao što smo vidjeli smanjenjem materijalnih rashoda, drastično smanjio standard u enika koji će uskoro morati donositi kredu i papir za pisanje u školu, jer im to škola ne može osigurati, a možda će biti i zatvorena zbog nedostatka grijanja.

Zbog svega navedenoga mislim da s punim pravom možemo reći da je naš Prijedlog proračuna veći dijelom kreirala Vlada RH, nego izvršna, odnosno predstavnička vlast BPŽ. Ovaj se proračun tako i naslanja i na proračune jedinica lokalne samouprave iz poreza na dohodak. Na žalost znamo kakva je situacija u jedinicama lokalne samouprave na našem području, jako loša, pa tako i iz tog djela proračun se teško može puniti.

No, pored svih poteškoća smatramo da je ovakav Prijedlog proračuna jedino moguće i mi ćemo ga zato i podržati. Moram reći i da je unatoč svemu izvršna vlast našelju sa županom i suradnicima iznašla na ina kako nastaviti započete projekte, osigurati redovito funkcioniranje proračunskih korisnika koji gravitiraju prema županijskom proračunu, omogućiti nastavak projekata kao što je ovaj Regionalni centar već spomenuti, nabavu kapitalnih medicinskih aparata za naše bolnice koje su sada u rukama države, a ne smijemo ih zanemariti, jer to su naši kapitali, poticanje razvoja obiteljske medicine putem dodijeljenih koncesija, kao i po etak izgradnje nove zgrade u Novoj Gradiški Zavoda za javno zdravstvo, osigurati sredstva za planirane lokalne i županijske ceste na području BPŽ, te u okviru svojih nadležnosti sudjelovati u poticanju, odnosno po etnim radovima na nadvožnjaku u Osje koj ulici koji je evo u fazi javnog nadmetanja i južna obilaznica u Novoj Gradiški koja je već ugovorena.

Znači, u skladu sa mogućnostima, kao što je rekao župan, planira se nastaviti ulaganje u gospodarstvo i poljoprivredu, vodoopskrbu, poticanje i rješavanje vodooodvodnje, izgradnja kolektorskog sustava u svim jedinicama lokalne samouprave, program održavanja kanalske mreže, sustavno rješavanje odlaganja otpada koje je već započeto, plinifikacija u svim općinama u kojima još nije započeta, poticati osamostaljenje U iteljskog fakulteta u Slavonskom Brodu, te ulaganje u školovanje i stipendiranje naše djece. Moram reći, da sve nabrojene aktivnosti u ovako nepovoljnim mikro i makro ekonomskom okruženju dovoljan su razlog kako sam već rekao da prihvatimo Prijedlog proračuna za 2014. Na žalost, ne mogu biti tako i zadovoljan, da je taj Proračun nešto spektakularno razvojan, jer preko 80% su zadane aktivnosti koje osiguravaju život svih proračunskih korisnika koji su naslonjeni na Županijski proračun, ali sam siguran da malo gledaju i ostale proračune jedinica lokalne samouprave da će biti više izdvajano za poticanje gospodarstva nego u dobar dio jedinica koje imaju već izvorne prihode.

Evo, toliko, još jednom, mi ćemo podržati Prijedlog proračuna i Odluku o izvršenju Proračuna.

Pero osi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Svi klubovi vijećnika su se izjasnili, stoga otvaram pojedinačnu raspravu.

Ružica Vidaković, oec. (HSL): Hvala lijepo. Bit će vrlo kratka.

Imam također jedan amandman. Dakle, Proračun je hipotetski dokument kojega treba podržati i dati priliku izvršnoj vlasti da ga u narednom periodu provede, a onda nešto više reći kod realizacije. Sve što su moji prethodnici rekli ja potpisujem i podržavam i ne želim ponavljati. Logično je ako predlagatelj ovoga Proračuna podrži amandmane da će i predlagatelj amandmana podržati ovaj Proračun.

Mi u HSL-u ćemo imati više za reći nakon prvog izvršenja koje će biti možda tamo tijekom ljeta ili jeseni kada će biti više konkretnih stvari za analizirati, usporediti i pohvaliti ili kritizirati. Sada imamo samo nekoliko dobronamjernih primjedbi i jedan amandman. Primjedbe ili pitanja, str. 41. – nabava opreme ili namještaja u iznosu od 595.000,00 kn, to mi se čini malo megalomanski za ovaj proračun, smatram da je i namještaj u ovoj županiji u dosta dobrom stanju, a poznavaju i župana, znam da je skromna osoba, da mu se ne desi ono što se desilo županici Sisačke županije, pa da ga kasnije zbog te opreme, ukoliko je to samo namještaj, ne bi

netko prozivao, možda nisam upu ena, ali ako je to samo namještaj, ini mi se da je to ipak malo previše za opremanje ureda.

Što se ti e amandmana, predlažemo da se sa pozicije sufinanciranje Centra za biotehnoška istraživanja u Slavonskom Brodu, umanju iznos za 225.000,00 kn, jer smatram da se ta sredstva od planiranih 700.000,00 kn umanjiti za 225.000,00 kn mogu osigurati iz dijelom od suosniva a, a to je srednja škola, jer to je srednja škola koja ima i najve i vlastiti prihod i da se onih 30% koje ina e srednje škole vra aju osniva u, usmjeri za ovu djelatnost, tako da im to ipak u kona nici ne bi nedostajalo. Isto tako ne sumnjam da e novi ravnatelj sigurno znati sa vlastitom djelatnosti tijekom godine nama i eventualno nedostatna sredstva. A da se taj iznos od 225.000,00 kn prenese ili da se uve a iznos koji je planiran od 576.000,00 kn, a odnosi se na stipendiranje 60 studenata. Po izra unu bi tada bilo mogu e da se nakon natje aja objavi za 86 studenata, a ne kao do sada za 60, a što zna i za 23 studenta više koji bi imali mjese ne potpore po 800,00 kn. Smatram da ovo nije veliki iznos u apsolutnom iznosu, ali za još 23 studenta, odnosno ukupno 83, da bi to bila jedna zna ajna i korektna pomo sa razine županije za mlade ljude u našoj županiji.

Evo, to bi bio amandman i zanima me da li moramo u pisanom obliku ga i predati, jer sam ja nešto naknadno ispravljala. To bi bio naš prijedlog, a ukoliko uvažite ovaj naš amandman, mi emo glasovati za prora un.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem, a amandman popravite i predajte.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare): Hvala. Pa evo, ja ono što sam iznio u ime kluba, mislim da to sve stoji. Mi ovdje možemo pri ati o situaciji u državi i svijetu, što se doga a i kako. Mi u gradu najbolje znamo što zna i kada vas nitko ne uvrsti u prora un, od županije nam je prihva en samo jedan amandman, negdje 2005. i on je u Rebalansu uredno skinut. Isto tako na državnoj razini, a ve i dio vremena ste vi vodili državu. Morate se oslanjati na svoje vlastite snage i tako i planirati prora un i sve ostalo. Ja bih ovdje rekao samo jednu stvar, gospodin Vlajni govori o dobroj vjeri, ali ovdje imamo jednu konstataciju i injenicu, a to je Izvješ e Ureda državne revizije, koje jasno i glasno kaže, prešli ste masu za pla e od 20%, vi ste to prešišali za 2,3 ili 2,4 mil. kn, a ja u vam samo dati za primjer. BPŽ sada trenutno ima 10 ljudi više zaposleno od Grada Slavenskog Broda, a za masu pla a troši 48% više. Grad ove godine nije isplatio regres, ne e isplatiti boži nice, ne e isplatiti darove, jer smatramo da nije primjereno i da nema mjesta za to u ovakvim uvjetima, jer svi govorimo da je kriza. 2,5 mil koje sam rekao sigurno se može pametnije uložiti, a vi imate i zakonsku obvezu da to pošujete. Moglo se krenuti na vrijeme kada ste dobili nalaz Državne revizije, zna i moglo se pregovarati sa sindikatima, a mislim da bi svi zaposlenici morali biti svjesni toga u kom vremenu živimo, ali nije normalno da županija koja ima manji izvorni prihod, kako kažete, da ima 48% masu pla a ve u od Grada. Prema tome, dajmo se zapitajmo što mi možemo ovdje mijenjati, koju mi poruku danas kod donošenja ovog Prora una možemo re i, a to je ono što sam rekao u Rebalansu, nije dobro žmiriti na neke stvari, jer e nas sti i u 1. ili 2. mjesecu, a pitanje da li emo doživjeti 5 ili 6 s ovim što sada predlažemo. Smanjimo troškove. To govorimo državi, ali to moramo i mi ovdje napraviti. Imate upozorenja da to morate provesti, a u ovom prijedlogu prora una to nije napravljeno. Prema tome, ovakav Prijedlog prora una je teško prihvatiti. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS, replika): Opet je spomenuto moje ime i pri a o dobroj vjeri. Gospodin Duspara je i sam bio sindikalista, svojevremeno se borio za prava djelatnika, nekad su ak govorili i radnika. Vjerojatno iz pozicije vlasti u Slavonskom Brodu gdje je na vlasti s SDP-om, zna šta e se doga ati u RH u sljede ih par mjeseci, odnosno kakvi su planovi. Mi ostali to ne znamo. Ja još jednom napominjem, dogovoriti masu pla a, pa isplatiti manje, odlu iti danas za manju masu pla a, a onda i i u pregovore i re i, sad emo se

dogovoriti nešto. Ma ne ćemo se dogovoriti ništa i odrezati ćemo neija prava i to je ono što ste ve spominjali. Znači, ako želimo biti legalisti, moramo poštovati zateeno stanje, postoje regule ovakve kakve jesu. Ve sam jednom rekao, kod nas je pravilo da se dogovorimo, da postoje neki provedbeni akti koji se donose kasno sa zakašnjenjem ili opre no u odnosu na ono što je zakonodavac mislio. To je na žalost situacija sve eš a i eš a, e sad mislim da naš put EU nije bio zamišljen tako što ćemo se odricati prava na zdravstvo, na socijalu, na mirovine, na produženi radni vijek i na smanjene pla e. Vjerojatno se to zamišljalo na potpuno druga iji na in. Napominjem, da isti djelatnik u koji je zavariva kada radi u Slavonskom Brodu, u njema koj firmi dobije 3.500,00 kn pla u, a u Njema koj dobije 2000 eura pla u. U istoj firmi, za isti posao. Pitam vas, jedno je u RH, jedno u Njema koj. Postoji otvoreno pitanje da li je problem u radniku ili u politici arima koji dozvoljavaju da se to doga a?

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa bira a Mirka Duspare, odgovor na repliku):

Gospodin Vlajni zna da sam ja u ono vrijeme vodio sindikat, ne on, isto tako sam dobio radnu obvezu kao i sada. Prema tome nemojmo pri ati o tome, ovdje se radi o ne emu što je mimo zakona. Pri ati o ste enim pravima, sve je to u redu, ali ja vas pitam do kada e se ispla ivati pla a. Vrlo brzo ete do i u poziciju da ne ete imati za pla u. Ali, nije normalno, prije 3 ili 4 godine Grad Slavonski Brod je bio možda ja i po pla ama od BPŽ. Sada je masa 48% ve a u BPŽ. Prema tome, o tome ovdje pri amo, a ne o politikanstvu i demagogiji.

Mijo Kladari , dipl.iur. (SDP, replika): Ja nisam želio da ova rasprava bude rasprava, a po inje se polako pretvarati u raspravu u kojoj ćemo se nadmudrivati oko toga da li su na državnoj razini SDP-ovi ministri bolji ili su župan i pro elnici upravnih odjela zlo estiji, to nije nešto što sam o ekivao da bi bila tema u okviru prora una i zato repliciram. Smatram da nema potrebe raspravljati na ovaj na in, a moram replicirati gospodinu Vlajni u, dakle, SDP ne zna, barem na lokalnoj razini što netko namjerava ili ne namjerava napraviti u ministarstvima. Napraviti e ono što budu smatrali da budu trebali napraviti. I i demagoški u raspravu na na in da se ne e dirati i ne smije se dirati u ste ena prava. Ured državne revizije jasno je rekao da su mase pla a probijene. Uloga je izvršne vlasti da treba riješiti taj problem i dovesti pla e u županiji u razinu koja je u okviru zakonskih propisa. Dakle, taj problem se može riješiti pregovaranjem. Ja držim da zaposleni u županijskoj upravi imaju razumijevanja i da su svjesni toga da pla e koje oni primaju su pla e koje su zna ajno ve e od pla a u našoj županiji i znatno ve e od prosjeka pla a i svjesni su vjerojatno injenice da u ovoj županiji ima 19.000 ljudi koji su na Zavodu za zapošljavanje. Apeliram dakle na njihovu svijest i želim pomo i županu i ostalima ovom raspravom, da apeliram na zaposlene u Uredima koji rade u ovoj županiji da imaju znatno ve u pla u od prosjeka, za razliku od mnogih u ovoj županiji koji to nemaju. Hvala.

Ivan Terzi (HDSSB): Ispred Kluba vije nika HDSSB-a predlažem amandman na iznos potpora športskim udrugama, te predlažem da se planirani iznos od 660.000,00 kn pove a za 200.000,00 kn, te se isti pove a na 860.000,00 kn. Hvala.

Dinka Matijevi (HDSSB): Zahvaljujem, ja u pokušati biti kratka i konstruktivna. Ispred mene je zapravo Prijedlog prora una Grada Nove Gradiške koji treba biti donese, nadamo se zapravo da e biti donesen, na raspravi je 19.12. Dakle, prekосуtra. U okviru Prora una Grada Nove Gradiške, planirana su odre ena sredstva iz BPŽ. Svi znamo da je održan sastanak izme u župana i gradona elnika i da je na tom sastanku dogovoreno da se svakako uokvire neki programi i da se po ne kona no sufinancirati programe u Gradu Nova Gradiška, jer smo svjedoci prethodnih godina da se doga alo da iz Županijskog prora una u Prora un Grada Nove gradiške dolazilo i 20 ili 30.000,00 kn što je bilo prestrašno. Dakle, ja bi samo ovdje pro itala neke stavke koje su planirane prora unom Grada, dakle prijedlozi, vezano i za programe iz društvenih djelatnosti, isto tako i za gospodarske programe i vezano za programe ŽUC-e, pa u

na kraju možda dobiti odgovore, pošto nisam dobila odgovore, jer nisam vidjela u prora unu sve što smo mi ovdje planirali. Dakle, radi se ostavkama za programe društvenih djelatnosti, to su programi Gradske knjižnice, Gradskog muzeja i U ilišta. Vidjela sam da su programi planirani za Gradsku knjižnicu 2.000,00 kn, a Grad je planirao iz Županijskog prora una 23.500,00 kn. Isto tako programi za Gradski muzej, zatraženo je 51.823,00, toliko je stavljeno u Gradski prora un, me utim BPŽ odobrava 24.000,00 kn. Za Pu ko otvoreno u ilište nije odobreno ništa sredstava, a mi planiramo 83.810,00 kn u našem prora unu. Isto tako se planira za Industrijski park 500.000,00 kn, što ne znam, to e možda pro elnik ili netko objasniti gdje se, ako je planirano, nalazi u Prora unu BPŽ i rekonstrukciju Gradskog muzeja 200.000,00 što je svakako vidljivo da stoji u Županijskom prora unu. Ono što još treba napomenuti, to je preo ŽUC-a izgradnja kružnog toka u Župi Jug, stavka je planirana sa 400.000,00 kn u Gradskom prora unu.

Evo, moj prijedlog je, a usput i pitanje, da mi pojasnite, da li je ovo sve uskla eno sa Gradskim prora unom, jer nema nikakvog smisla da mi prekosutra sjednemo u Gradsku vije nicu Grada Nove Gradiška i donosimo stavke koje ne postoje u ovom Prora unu. Mislim da definitivno danas je vrijeme da to uskladimo. I ono što je najzna ajnije, a to e svakako biti i moj amandman, a vezano je za pitanje u aktualnom satu, Osnovne glazbene škole, ne u ponavljati ono što je gospodin Kolundži rekao, nisam vidjela planirana sredstva. Ja ovdje imam to an iznos koliko je potrebno sredstava, to je tih 93.000,00 kn da ta škola u Gradu Nova Gradiška ostane raditi, jer ne e biti kasnije vremena, nemojte obe avati rebalanse i sve ostalo, mislim da to treba sada planirati i dogovoriti s našim osnovnim školama. Dakle, to e svakako biti amandman da se u okviru programa doda i tih 93.410,00 kn kako bi zadržali našu glazbenu školu u Novoj Gradiški. Hvala lijepa.

Joža Biš ani (HDSSB): Evo, ja imam kratak amandman i obrazloženje za potraživanje sredstava iz Prora una BPŽ, a to je, sredstva u iznosu od 50.000,00 kn za postavljanje ograde oko OŠ u Jarugama. To je Podru na škola u op ini Sikirevci, a oni ovako kažu: "Škola u Jarugama nalazi se na uglu križanja Županijske ceste i nerazvrstane ceste i od njene izgradnje nije postavljena ograda oko školskog dvorišta što predstavlja opasnost od izljetanja u enika na cestu. Dakle, stradavanja u enika. Osim toga omogu ilo bi im se kvalitetno ure enje školskog dvorišta u emu se mnoge škole natje u, a škola u Jarugama nema ak ni ogradu." Pa evo bilo bi dobro ako taj amandman može pro i s obzirom na iznos od 50.000,00 kn, ja mislim da to nisu neka velika sredstva. Hvala.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (HDSSB): Pozdravljam sve prisutne. Kao što znamo da je na državnoj razini bez rasprave raskinut kolektivni ugovor sa djelatnicima iz prosvjete, pa kao što se kolega kLadari osvrnuo na to da treba pregovarati, pa vi ovdje govorite o pregovaranju, a na državnoj razini bez pregovaranja režete sve. Kolektivni ugovor se treba raskinuti uz neki uzajamni dogovor, a vi bi raskidali bez dogovora. Zatim, name e se radna obaveza lije nicima. Pri a se o zatvaranju podru nih škola na razini države, tj. manje škole koje imaju manji broj u enika, od samih troškova u školstvu, do zaposlenika u školama. Tako er, dolazi i do smanjivanja mirovina, 60.000 mirovina i to izme u ostalog i invalidima domovinskog rata. Moramo biti malo razumni naspram ovog Prora una, tako da naspram Državnog prora una, možemo pogledati da ni ovaj Prora un nije loš.

Još bi rekao nešto o svojim amandmanima. Imam nekoliko amandmana koje bih vam uputio na razmatranje.

U Prora unu na 16. stranici, u UO za obrazovanje, šport i kulturu, planirano je 7 radnih mjesta, od toga je zaposleno 4 osobe. Mi smo ju er raspravljali i na Odboru za društvene djelatnosti o tome, a to je zapošljavanje psihologa u županiji. Pa evo, ja u sada nešto re i o tome. U ve ini škola naše županije ima puno u enika kojima je neophodna dijagnostika psihologa kako bi dobili primjereni oblik školovanja. Pored njega svoje mišljenje daju defektolog, pedagog, školski lije nik i u itelj. Primjerice, u našoj školi, a tako i u ve ini ostalih, imamo

mišljenja od svih osim psihologa. Prije dvije godine imali smo psihologa koji nam je dolazio iz gradskih škola, u koje je trebalo biti uplaćeni troškovi. Troškovi za testiranje djece po jednom djetetu suto je potrebno djeci da bi bila testirana, da bi djecu stavili po Pravilniku modela individualizacije, tj. čl. 4. i čl. 7. Pravilnika modela djelomične integracije. Dakle, potreban je psiholog, a djeca koja ne prolaze te tretmane....upisuju srednju školu kroz redovni program, a ipak ih upisuju.

Također bi predložio amandman, a to je cesta od sela Surevice, od lokacije Sv. Petra do lokacije Grabovac ili Gospinog svetišta. Tamo ste svi bili. To je cesta dužine oko 300 m i tražim iznos od 200.000,00 kn za razvoj turizma i prirodnih lokaliteta, svetišta, itd.

Sljedeće je rekonstrukcija izgradnje ceste Garin – Surevica, dužine od 3.500 m, vrijednosti od 400.000,00 kn koja je bitna jer se tu planira izgradnja vrtića i doma za stare i nemoćne u općini Garin i to bi predložio iz iznosa od 600.000,00 kn ŽUC-a u tablici 6. pod r.br. 4. To je značajno dovoljno za obje ceste.

I financiranje boravka djece iz općina koje nemaju dječje vrtiće. Ja sam taj prijedlog stavio i na Odbor za ravnopravnost spolova na kom smo raspravljali i na kom su svi bili za taj prijedlog. Uglavnom, da se sufinancira boravak djece iz općina i gradova koje nemaju dječje vrtiće u one u gradu i općinama u kojima jesu vrtići. Smatram i provjerio sam, u Gradu Slavonskom Brodu i okolici ide samo 20 djece koja su sa sela i plaćaju vrtić u cijeni od 1.200,00 kn. Takva djeca i njihove obitelji su degradirana. Obitelj sa dvoje djece u tom slučaju plaća 2.400,00 kn vrtić, a od tog iznosa, mogu se preseliti u Brod, biti podstanari za 1.400,00 i plaćati vrtić 1.000,00 kn i još imati za hranu. Uglavnom znamo da u Brodu se sufinancira. Mi svi koji smo sa sela dajemo u Županijski proračun od plaćanja, pa mislim da bi bilo u redu da i ta djeca imaju ipak neke mogućnosti. Na istoj strani nema ni jedan vrtić. Hvala.

Mijo Kladari, dipl.iur. (SDP, replika): Ma ja bih molio da se u ovoj raspravi skoncentriramo na raspravu, a ne raspravu o politikanstvu, a ne da li je netko u SDP-u u Zagrebu nešto napravio ili ne. Gubimo vrijeme, a imamo još jako puno točaka dnevnog reda. Ja nisam rekao da treba raskinuti kolektivne ugovore koji ovdje vrijede na nivou BPŽ, rekao sam da treba pregovarati. Oni koji su zaposleni u županijskim službama trebaju shvatiti u kojem vremenu i okruženju živimo. Dakle, nisam zagovarao nikakvo nasilje niti bilo kakvo zadiranje u njihova prava, nego u konsenzus i dogovor. Hvala.

Mirko Duspara, dr.med., (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Ma ja bih samo što se tiče vrtića, znači, Grad Slavonski Brod subvencionira roditelje i djecu od 70 do 75%, tako da...i općine to iste mogu napraviti ako ima mjesta, neka veštinu, ali moraju ovo ispuniti. Hvala.

Boro Grubiši, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Ja sam danas bio dobar i šutio cijelo vrijeme, pa se nadam da u imati mogućnost da govorim 5 minuta a da me nitko ne prekida. Naime, kada uvijek pogleda izglasavanje Državnog proračuna i danas sam ovdje u županiji pri izglasavanju Proračuna BPŽ i Rebalansa proračuna, onda se vidi puno sličnosti, ali malo razlika. Kako kaže kolega Kladari, ne trebamo prenositi niti ono iz države na županiju. Sve se prenosi iz države na županiju, i sve se oslikava s države na županiju. Prema tome, nije zabranjeno prijaviti o politici koju provodi država prema županijama i prema, da ne kažem, možda i grubo bitno rećeno, prema ostalim jedinicama lokalne samouprave. Dakle, imamo u državi 430 općina, 125 gradova i 20 županija, te grad Zagreb. Svaki od tih jedinica lokalne i regionalne, odnosno područne samouprave, u neku ruku i jedan feud...u kojemu svaka struktura koja je vladajuća ili mi vijećnici ovdje u županiji, odnosno vi, ja sam svoj mandat predao, nastoji za svoj kraj isposlovati što bolji proračun i što bolje raditi. Na žalost, BPŽ je po fiskalnom kapacitetu među zadnjima, ako nije čak i zadnja u državi, posljednja. Ono što je država ukinula u ove dvije godine, ova vlast, a ne u spominjati onih 8 godina bivše vlasti koja je također ostavila prazne ormare, a u praznoj kući i se vrlo lako potuku muž i žena, dođe do nasilja, tako da je i u ovoj

državi došlo do odre enih pomaka i odre enih socijalnih tenzija koje proizlaze i vidimo ih svakodnevno na Markovu trgu, demonstrante i demonstracije, svih vrsta, struka, firmi itd. Sistema javnih ustanova, željeznica i ne znam koga sve ne.

Lije nici su poput one 90.-tih godina ponovo ne u radnoj nego ratnoj obavezi ili radna obveza, a vidimo istovremeno da se novci troše, toga istog Ministarstva zdravlja, kako se reklamira HZZO i novi sustav zdravstva. Vrlo zanimljivo. Dakle, novci se troše na reklamu HZZO-a. Nikad se HZZO nije reklamirao do eto ovih dana kao što vidimo na televiziji, javnoj tzv.

U itelji nezadovoljni, potpuno uništenog dostojanstva, a to je ono što je najgore, da im je zgaženo dostojanstvo kao struke, kao nekog srednjeg sloja koji drži državu, raskid kolektivnih ugovora jednostrano, bez konzultacija sa drugim socijalnim partnerom, mirovine za 60.000 umirovljenika jednostrano su skinute glasa kom mašinerijom za 10% u odnosu na ostale, a to smo neki dan raspravili na Saboru, reforma Mirovinskog fonda gdje e ljudi raditi sa posla u grob, a sa studija na biro, to je sustav koji je danas u RH. Mirovinu od 67 godine, teško da e uživati netko više od, u vrh glave od 10-tak godina. Toliki je prosje an vijek življenja u RH.

Smanjivanje potpora u poljoprivredi što posebno poga a Slavoniju, a danas nije bilo rije i o tome, za milijardu kuna su smanjene potpore i sva davanja u poljoprivredi, a time da se u EU ne osigura siguran izvor prihoda, nego pišimo projekte, pa emo vidjeti tko e što dobiti. Uz to da se legalizacija za objekte u poljoprivredi pla a jednako kao i za one koji imaju vikendice, vile itd. Potpuno po istom kriteriju. Jel mogu e da se jedan svinjac ili farma pla a jednako kao jedna vikendica. Ona služi samo za vlastiti oporavak ili ne znam ni ja što, moranje ili boravak na moru, a ovaj proizvodi nešto i pla a jednaku cijenu legalizacije kao i ovaj. Dakle, takva država koja vodi takvu politiku, koja je protivna interesima mnogih slojeva hrvatskog naroda, dovodi do ovakve situacije koja je u kojoj je naša županija duboko i ne možemo izuzeti ju iz tog op eg lošeg kretanja cijele države.

U kako je rekao moj kolega, postoji uprava koja "mnogo htela, mnogo zapo ela", a ništa nije završila. I vrlo e brzo do i, kako netko re e u travnju ili svibnju, na naplatu takva politika koja je dovela podobnu garnituru na elo , u ve inskom vlasništvu države i koja ne zna ništa raditi i koja e dovesti koji je uvijek bio ponos Slavenskog Broda, da ne kažem u ste aj ili pred onu, da tako kažem predste ajnu nagodbu.

Ovaj Prora un je takav kakav može biti, takva kakva su izvorna sredstva, plus tzv. decentralizirana sredstva koja je država smanjila u odnosu na prijašnje godine, a ove godine pogotovo. Pomo države BPŽ je u odnosu na prijašnje pomo i nekoliko puta manja. I ove godine u Državnom prora unu za BPŽ, piše, pomo 5.800.000,00 kn. Za prošlu godinu je to bilo 64 mil. kn. Što to zna i za ovu županiju? Promislite sami što to zna i? Šta da vam pri am, piše lijepo pomo županiji od 5.800.000,00, Požega 4,5 mil., ne znam, Osijek 12 mil. kn, Mislim Osje ka županija, Viroviti ka ima najviše, ne znam zašto, ali valjda je ova šefica Porezne iz Virovitice, pa je malo ocijepila, ne znam.

Ho u re i da imamo i mi svojih konja za trku u ovoj vlasti, Kukuriku koaliciji, imamo, ne u imenovati, al po evši od ministra, do tajnika, pa glavnog tajnika SDP-a i ne znam ni ja šta. I nešto e i i u BPŽ. Za ovu godinu je bilo predvi eno 68 mil. kn za podvožnjak u Osje koj. Znete koliko sad iznosi stavka K2008 u HC-u? 35 mil. kn. Smanjili su za 33 mil. kn. Kada sam pitao zašto, kažu, pa radit e se u dvije etape. Pa znalo se i lani da e se raditi u dvije etape, ali je smanjeno za 33 mil. kn u Državnom prora unu. Eto pa pogledajte.

Dakle, sije e se na svim poljima i svi znamo da je na državnom nivou situacija katastrofalna, da nam je broj djece nezaposlene, mladih mislim, da nam je postotak nezaposlenih mladih u ovoj državi, poglavito u ovoj županiji ogromna. Da je to preko 50%. Ja bih rekao ak i besposlenih mladih ljudi, što je veliki problem.

Zbog toga, ovaj prora un, ishod je onoga što je mogu e, tu i tamo možemo pokojim amandmanom želje gra ana, onih koji nam se obra aju, koji nam nešto žele poru iti, pa možda možemo nešto malo popraviti, ali fiskalni kapacitet ove županije je takav kakav je i to no je kako kaže gospodin Duspara nalazi Državne revizije i uvjetnom ocjenom koju sam vidio, ukazano na

nepravilnosti, određene nedosljednosti i nedostatke, kako reče Vlajni, u dobroj vjeri. U dobroj vjeri da će se ipak ova kriza proizvesti...i efekti na ovu županiju i da će se zapravo morati maksimalno štedjeti, da ne bi došlo do toga da se i dužnosnici, u BPŽ i u Gradu Brodu, u svim jedinicama lokalne samouprave, morati sami odreći 10% svojih plaća da bi opstali, da ne dođe do otpuštanja. Ali doći će vrijeme i za to. Hvala.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem. Evo, moram napomenuti da je teško govoriti iza gospodina Bore Grubišića, jer je uvijek stvarno rekao dosta i evo, danas sam mu na hodniku estitao i sad bih mu estitao i ovako javno, jer bilo je na HTV-u da je on drugi najaktivniji saborski zastupnik u Saboru RH, pa zaslužuje estitke bar od nas koji smo u ovoj ŽS, jer prije svega mislim da je najviše tamo i govorio o našoj županiji i gradovima i općinama u njoj.

Ja sam se javio za riječ da se osvrnem sa par rečenicama na ovaj Županijski proračun za koji kako reče gospodin Grubišić, on je takav kakav je. Ja u ga podržati iz razloga što vjerujem, kako reče dr. Vlajni, da će se u tom Proračunu naći neka sredstva i za općinu iz koje ja dolazim. Prije svega tu mislim na izgradnju komunalne infrastrukture koja je u katastrofalnom stanju na području moje općine. I molio bih još jednom gospodina župana, kako sam ovih dana u više navrata, da povede računa da se cesta Matije Gupca u Sibinju u idućoj godini asfaltira.

Evo, toliko od mene, hvala.

Mirko Tomac, dipl.iur. (HDZ): Hvala lijepo. Štovane dame i gospodo, sve vas skupa lijepo pozdravljam. Naime, još jutros sam dolazeći ovamo, a znajući naravno o čemu će se raspravljati, želio vjerovati da je ponudeni Proračun, budući da sve druge točke dnevnog reda padaju u sjenu Proračuna, želio sam vjerovati da je pred nama jedan dobar Proračun. Sada nhe samo da želim vjerovati, nego sam uvjeren da je ovaj Proračun dobar, da je najbolji od mogućeg u ovim prilikama i ovim okolnostima. Naime, okolnosti nam ne idu na ruku kod donošenja Proračuna. One su tako teške da se ne bi mogao složiti nikako s uvažanim vijećnikom Kladarićem kada kaže da ne bismo trebali raspravljati o tome tko je na vlasti, tko koga u ovaj čas vodi. Kad se zna da je Proračun sa 70% određen od strane države i od strane središnjeg Proračuna, onda je nemoguće ne razgovarati upravo o tome i uz sve vaše nastojanje uvaženi kolega, da se ne vide krivci, oni se uvijek vide i uvijek su se vidjeli. I u vrijeme kada je moja stranka bila na vlasti, pa je bila kažnjena kada nije dobro radila, pa i u vrijeme kada će vaša biti kažnjena jer neradi dobro. To su jednostavne okolnosti koje u demokraciji ne možeš izbjeći.

Htio bih reći isto tako nekoliko riječi u vezi sa plaćama koje se ovdje dotiču i koje su naravno spomenute kao posljedica revizijskog nalaza. One su takve i takve i ostati još zasigurno, ali trebamo znati dokle, a isto tako trebamo vagnuti i znati da li uopće ima potrebe nekome pomagati kod toga da se u ovim plaćama snađe ili ne. Naime, plaće su 100%, koliko ja razumijem ovaj posao, u rukama župana i u pogledu broja izvršitelja, jer on donosi unutarnji red, odnosno Pravilnik o unutarnjem redu, a isto tako i u pogledu visina, jer ima ovlasti djelovati na to. Prema tome, onoga časa kada bude ocijenio da mora, ja vjerujem da će taj dio posla odraditi u najmanju ruku jednako dobro kao i s Prijedlogom ovog Proračuna.

Budući da sam već spomenuo postotak, kako se ovaj Proračun alimentira i što se sve u njega sve slijeva, 70% je iz države, a mi gospodo nismo ovdje ništa drugo do malo boljih poštanski ured koji vodi računa o dostavi, pravovremenoj i urednoj, koliko to može, jer 70% proračuna dođe iz državnih sredstava i onda smo samo krivci kada se nešto ne može na vrijeme distribuirati, jer na vrijeme nije ni stiglo. Evo to je ono što se i danas dosta protezalo kroz raspravu, u kojim se rokovima i kako i sa kojim kašnjenjima iz riznice županijske nešto dostavi. Pa dostavi se s kašnjenjem najčešće i jer nije na vrijeme ni ušlo.

Ovaj Proračun nema šanse biti razvojni. To su te okolnosti koje nam ne idu na ruku. On nema niti jedne jedine šanse biti razvojni. A najbolji ilustrator je također tog što želim reći je činjenica da je ovdje spomenuti otpis depozita pojedinim kreditnim obveznicima koji su sigurni budite, a njih je sigurno 10-tak sa oko 7. mil. kn duga koji je otpisan. Ti su ljudi htjeli biti vrsni

poduzetnici. Oni su htjeli pokazati i drugima, svojim obiteljima da su ljudi koji znaju svoj posao, itd. Ali, propali su, kao i mnogi na tržištu ove naše Hrvatske, ne uvijek samo zato što nisu htjeli, što se eventualno bili lakomisleni kod svojih ulaganja, itd., nego i zbog toga što vlast nije stvorila preduvjete da se funkcionira.

U takvim uvjetima donijeti razvojni proračun, ja mislim da nije moguće. Isto tako nije moguće donijeti razvojni proračun u uvjetima kada 600 do 1000 ljudi, ovisno o podatku kojega slijediš, dnevno ostaje bez posla, isto tako kada se zna da se puno truda uložilo u jedan proces. Naime, cijelo vrijeme se županiji oduzima, pomalo iz nadležnosti, pomalo od novca, pomalo i pomalo. I nakon takvog jednog ciklusa, nakon takve jedne konstante, ponudi se regija. Prvo su vam gospodo uzeli sve što se uzeti može, pokazati ćemo narodu da niste nitko i ništa, a onda ćemo im ponuditi novo rješenje bez sadržaja, jer novo rješenje može biti i bez sadržaja. Nema veze što nema sadržaja. Gurnut ćemo vam to pod nos, netko će se na to lijepo zalijepiti, kao što su se već pošli lijepiti kandidati u saborskoj trgovini i onda smo na pragu činjenice da će netko na mala vrata uz političko umijeće ili politički bezobrazluk doći i do toga da ponudi ovoj Hrvatskoj ustroj bez županije.

Evo, to je od prilike sukob koji sam ja htio obuhvatiti u svojoj raspravi zašto se ovaj Proračun donosi ovako i šta je najveća opasnost od ovakvog Proračuna. Mi ga ne možemo donijeti boljega, ali ga je netko determinirao sa određenim ciljem, da nas sutra ne bude. Hvala.

Pero Čosi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu Tomcu, ima li još prijava za raspravu? Nema.

Ako nema, ja bih ovu raspravu zaključio.

Molim vas da svi predate svoje amandmane tajnici ŽS.

Župan će sa svojim prosluženima sjesti jedno 40 minuta, mislim da će biti dovoljno, kako bi pripremili završnu riječ i odgovore na vaša pitanja i amandmane, a mi ćemo imati stanku.

STANKA

Pero Čosi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim tajnicu da nam utvrdi broj nazovanih vijećnika.

Utvrđujem da je nazovano 35 vijećnika, da imamo potreban kvorum i da možemo nastaviti s radom.

Molio bio župana i prosluženika da se očituju o raspravi, pitanjima i amandmanima. Izvolite gospodine Bešliću, idemo redom amandmana.

Slavica Bešlić , dipl.iur., tajnica ŽS: Za amandmane znate tko su ih podnijeli u ime svojih klubova vijećnika i pojedinačno.

1. amandman – gosp. Mirko Duspara

-predlaže-"Izgradnja azila za životinje" 100.000,00 kuna, a iz sredstava za financiranje izdavanja Službenog vjesnika.

Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Na žalost, nismo u mogućnosti prihvatiti.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Amandmani koji se ne prihvate idu na glasovanje pojedinačno, a oni koje prihvatimo glasujemo o njima u sklopu Proračuna.

Dajem na glasovanje ovaj 1. amandman.

Tko je za? 10 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 36 vijećnika, od toga 10 "za", a 26 "protiv", te da amandman nije prošao.

2. amandman – gosp. Mirko Duspara

-predlaže-"Kapitalna pomoć za nabavku vozila OŠ Milan Amruš" 87.500,00 kn, a iz sredstava predviđenih za reprezentaciju i ostalih nespomenutih prihoda.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 2. amandman.

Tko je za? 14 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 36 vijećnika, od toga 14 "za", a 22 "protiv", te da amandman nije prošao.

3. amandman – gosp. Mirko Duspara

-predlaže - Tekuća donacija odnosi se na Cekin, programi za djecu s poteškoćama u razvoju s područja Brodsko-posavske županije, koja je u prijedlogu proračuna iznosila 90.000,00 kuna – povećati za 150.000,00 kn, a iz sredstava Program 1000 Djelatnost stručne službe Županijske skupštine i župana 323 Rashodi za usluge.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 3. amandman.

Tko je za? 16 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 36 vijećnika, od toga 16 "za", a 20 "protiv", te da amandman nije prošao.

4. amandman – gosp. Mirko Duspara

-predlaže - izgradnja javne rasvjete, biciklističke staze i pješačke staze na cesti između Gornje Vrbe i Slavenskog Broda, povećati za 2.500.000,00 kuna, a sredstva osigurati s razdjelom UO za proračun i financije, plaćene.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 4. amandman.

Tko je za? 16 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 36 vijećnika, od toga 16 "za", a 20 "protiv", te da amandman nije prošao.

5. amandman – Ružica Vidaković , oec.

-predlaže - Za stipendiranje studenata povećati sredstva za 225.000,00 kuna, tako da ukupno iznose 801.000,00 kuna, za ovo povećanje sredstava predlaže se smanjenje sredstava za Regionalni centar za biotehnoška istraživanja i razvoj d.o.o.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 5. amandman.

Tko je za? 17 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 39 vijećnika, od toga 17 "za", a 22 "protiv", te da amandman nije prošao.

Na zahtjev vijećnika Mirka Duspare provjerila se nazornost vijećnika, te se utvrdilo da ih je nazorno 39.

6. amandman – Dubravko Kolundžić , dipl.ing.

- predlaže - Obnovu krovništva na OŠ Stjepan Ilijašević Oriovac, sredstva iz Županijskog proračuna u iznosu od 150.000,00 kuna.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Prihvaća se amandman s razdjelom VI.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Utvrdjajem da je amandman prihvaćen.

7. amandman – vijećnik Joža Bišćević

-predlaže – izgradnja društvenog Doma u Jarugama, za dovršenje, u iznosu od 100.000,00 kn

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 7. amandman.

Tko je za? 16 glasova.

Utvrdjenu činjenicu da je glasovalo 39 vijećnika, od toga 16 "za", a 23 "protiv", te da amandman nije prošao.

8. amandman – vijećnik Ivan Terzi

-predlaže – sufinanciranje ili potporu športskim udrugama, povećati za 200.000,00 kn

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Prihvata se i to sa Razdjela VI. i sa Razdjela I.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Utvrđujem da je ovaj amandman prošao.

9. amandman – vijećnik Božidar Bosančić, dipl.u inženjeringu

-predlaže – Rekonstrukcija ceste u Surevici - od kapelice Sv. Petra do Gospinog svetišta, dužine oko 400 metara, sredstva iz Županijskog proračuna u iznosu od 200.000,00 kuna

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Prihvata se i to sa Razdjela V.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Utvrđujem da je 9 amandman prošao.

10. amandman –

-predlaže – Sufinanciranje boravka djece iz općina koje nemaju dječje vrtiće (za boravak u dječjim vrtićima u gradovima u kojima dječji vrtići postoje na području BPŽ), sredstva iz Županijskog proračuna u iznosu od 200.000,00 kuna

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 10. amandman.

Tko je za? 16 glasova.

Utvrdjenu činjenicu da je glasovalo 39 vijećnika, od toga 16 "za", a 23 "protiv", te da amandman nije prošao.

11. amandman – vijećnik Božidar Bosančić, dipl.u inženjeringu

-predlaže – U okviru UO za obrazovanje, šport i kulturu planirati zapošljavanje jednog školskog psihologa.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Odbija se.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj 11. amandman.

Tko je za? 17 glasova.

Utvrdjajem da je glasovalo 39 vijećnika, od toga 17 "za", a 22 "protiv", te da amandman nije prošao.

12. amandman – vijećnik Joža Biškani

-predlaže – Izgradnja ograde oko Područne škole u Jarugama, sredstva iz Županijskog proračuna u iznosu od 50.000,00 kn.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Prihvaćam se i to s Razdjela VI.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Utvrdjajem da je ovaj amandman prihvaćen.

Danijel Marušić , dr.vet.med., župan BPŽ (očitovanje na amandmane): Što se tiče pitanja vijećnice Dinke Matijević, moram reći da je gradonačelnik Nove Gradiške zajedno sa svojim zamjenikom bio kod mene i da smo mi po Proračunu usuglasili sve što je predviđeno tamo i konkretne korake.

Mi smo dogovorili sve i oni su zadovoljni po pitanju cijelog tog paketa.

Što se tiče Glazbene škole, ja bih molio pročelnika, jer je to slijedom promjene zakona, koliko znam, s 31.08. oni će morati biti organizirani pri nekoj osnovnoj školi i u okviru toga su sredstva i osigurana.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala župane. Ja vas molim da sada idemo na glasovanje o Proračunu i prihvaćenim amandmanima. Dakle, prihvaćeni amandmani su sada sastavni dio Proračuna, stoga možemo glasovati.

Županijska skupština donijela je

Z A K L J U K E

u povodu razmatranja amandmana na Prijedlog proračuna Brodsko-posavske županije u 2014.

Na Prijedlog proračuna Brodsko-posavske županije za 2014. podneseni su amandmani o kojima se predlagatelj proračuna očitovao, kako slijedi:

I.Amandman: U razdjelu 005.-UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša
Program 5000 Zaštita prirode i okoliša-vesti novi kapitalni projekt
"Izgradnja azila za životinje".....100.000,00 kuna
3 Rashodi poslovanja100.000,00 kuna
36 Pomoći dane u inozemstvu i unutar općine države....100.000,00 kuna
363 Pomoći unutra općine proračuna.....100.000,00 kuna

Istovremeno smanjiti: U razdjelu 001. Stručna služba Županijske skupštine i župana

Program 1000 Djelatnost stručne službe Županijske skupštine i Župana
Aktivnost A100003 Financiranje izdavanja Službenog vjesnika za
100.000,00 kuna

Predlagatelj nije prihvatio amandman.

Skupština je glasovanjem odbila amandman (od 36 nazo nih, "za" amandman je glasovalo 10, "protiv" 26)

II. Amandman: U razdjelu 006.-UO za obrazovanje, šport i kulturu
Glavni program A05 obrazovanje, šport i kultura
Program A05 6000 odgoj i obrazovanje-uvesti novi kapitalni projekt
"Kapitalna pomoć za nabavku vozila OŠ Milan Amruš"
3 Rashodi poslovanja
36 Pomoći dane u inozemstvu i unutar općine države
363 Pomoći i unutar općine proračuna 87.500,00 kuna

Istovremeno smanjiti: U razdjelu 002. UO za proračun i financije
Program 1100 djelatnost Ureda Župana
Aktivnost A01 1100 A110001 Poslovanje Ureda župana
3 rashodi poslovanja
32 materijalni rashodi
329 ostali nespomenuti rashodi poslovanja
3293 reprezentacija za 87.500,00 kuna

Predlagatelj nije prihvatio amandman.

Skupština je glasovanjem odbila amandman (od 36 nazo nih, "za" amandman je glasovalo 14, "protiv" 22)

III. Amandman: U razdjelu 006. UO za obrazovanje, šport i kulturu
Glavni program A05 obrazovanje, šport i kulturu
Program 6000 odgoj i obrazovanje
Aktivnost A600001 predškolski odgoj i obrazovanje
381 tekućih donacije povećati stavku za 150.000,00 kuna
Tekuća donacija odnosi se na Cekin, programi za djecu s poteškoćama
u razvoju s područja Brodsko-posavske županije, koja je u prijedlogu proračuna
iznosila 90.000,00 kuna

Istovremeno smanjiti: U razdjelu 001. Stručna služba Županijske
skupštine i Župana
Program 1000 Djelatnost stručne službe Županijske skupštine i župana
323 Rashodi za usluge za 150.000,00 kuna

Predlagatelj nije prihvatio amandman.

Skupština je glasovanjem odbila amandman (od 36 nazo nih, "za" amandman je glasovalo 16, "protiv" 20)

IV. Amandman: U razdjelu 005. UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša
Program 5001 Komunalna infrastruktura
Kapitalni projekt cestogradnja

3 Rashodi poslovanja
36 Pomoći dane u inozemstvu i unutar općine države
363 Pomoći unutar općine proračuna-izgradnja javne rasvjete,
biciklističke staze i pješačke staze na cesti između Gornje Vrbe i Sl.
Broda povećati za 2.500.000,00 kuna.

Istovremeno smanjiti: U razdjelu 002. UO za proračun i financije
Program 2000 djelatnost javne uprave i administracije
Aktivnost A00001 Javna uprava i administracija
3 Rashodi poslovanja
31 Rashodi za zaposlene
311 Plaće za 2.500.000,00 kuna

Predlagatelj nije prihvatio amandman.
Skupština je glasovanjem odbila amandman (od 36 nazovanih, "za" amandman je glasovalo 16, "protiv" 20)

V. Amandman: Izgradnja ograde oko Područne škole u Jarugama.
Planirana sredstva iz Županijskog proračuna 50.000,00 kn
Škola u Jarugama nalazi se na uglu križanja županijske ceste i
nerazvrstane ceste i od njene izgradnje nije postavljena ograda
oko školskog dvorišta što predstavlja opasnost od izlijetanja
u enika na cestu. Osim toga omogućilo bi se i kvalitetnije
uređenje školskog dvorišta u čemu se i mnoge škole natježu, a
mi ga nemamo ni ogradenog

Predlagatelj prihvaća amandman, a sredstva će se osigurati preraspodjelom izdataka na
razdjelu UO za obrazovanje, šport i kulturu.

VI. Amandman: Obnova krovišta na OŠ Stjepan Ilijašević Oriovac
Planirana sredstva iz Županijskog proračuna 150.000,00 kuna
Dio krovišta na OŠ Stjepan Ilijašević Oriovac pokriven je saloni-
pločama, koje osim što su same po sebi štetne za zdravlje u enika i nastavnika
su i dotrajale te za vrijeme kiše dolazi i do prokišnjavanja na dijelu gdje se nalaze
električne instalacije. radi same zaštite zdravlja i sigurnosti kako u enika, tako i
zaposlenika potrebno je izvršiti potrebnu zamjenu istih odgovarajućim pokrovom.

Predlagatelj prihvaća amandman, a sredstva će se planirati unutar UO za obrazovanje,
šport i kulturu.

VII. Amandman: Rekonstrukcija ceste u Surevici-od kapelice Sv. Petra do Gospinog
svetišta, dužine oko 400 metara
Planirana sredstva iz Županijskog proračuna..... 200.000,00 kuna

Predlagatelj prihvaća amandman, a sredstva će se osigurati preraspodjelom unutar
razdjela UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša

VIII. Amandman: Potpore športskim udrugama Brodsko-posavske županije,
200.000,00 kuna

Predlagatelj prihvaća amandman, a sredstva će se osigurati preraspodjelom unutar Razdjela I. (100.000,00 kuna) Stručna služba Županijske skupštine i Župana i Razdjela VI. UO za obrazovanje, šport i kulturu (100.000,00 kuna).

IX. Amandman: Sufinanciranje boravka djece iz općina koje nemaju dječje vrtiće (za boravak u dječjim vrtićima u gradovima u kojima dječji vrtići postoje na području BPŽ).
Planirana sredstva iz Županijskog proračuna 200.000,00 kuna

Predlagatelj ne prihvaća ovaj amandman, jer se radi o pitanjima iz nadležnosti općina. Županijska skupština glasovanjem je odbila amandman (od 39 nazočnik "za" je glasovalo 16, "protiv" 23 glasova)

X. Amandman: Za stipendiranje studenata povećati sredstva za 225.000,00 kuna, tako da ukupno iznose 801.000,00 kuna
Za ovo povećanje sredstava predlaže se smanjenje sredstava za Regionalni centar za biotehnoška istraživanja i razvoj d.o.o.

Predlagatelj ne prihvaća amandman jer planirana sredstva za Regionalni centar za biotehnoška istraživanja i razvoj d.o.o., neće biti dostatna niti za taj Centar.

Županijska skupština glasovanjem odbila amandman (od 39 nazočnik "za" je glasovalo 17, "protiv" 22).

XI. Amandman: U okviru UO za obrazovanje, šport i kulturu planirati zapošljavanje jednog školskog psihologa.

Predlagatelj ne prihvaća ovaj amandman iz razloga što se radi o pitanjima iz nadležnosti Ministarstva i Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji.

XII. Amandman: Za izgradnju Društvenog doma u Jarugama.....100.000,00 kn

Predlagatelj ne prihvaća amandman.

Županijska skupština je glasovanjem odbila amandman (od 39 nazočnik "za" je glasovalo 16, a "protiv" 23).

Svi prihvaćeni amandmani postali su sastavni dio Prijedloga proračuna Brodsko-posavske županije za 2014., kao i Programa javnih potreba u predškolskom odgoju i naobrazbi, školstvu i športu.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa:400-08/13-01/3
Urbroj:2178/1-01-13-2

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Prijedlog Prora una Brodsko-posavske županije za 2014. godinu** zajedno sa prihvaćenim amandmanima.

Tko je za? 27 glasova. Protiv? 12 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je Županijska skupština sa 39 nazočnih vijećnika, sa 27 glasova "za" i 12 glasova "protiv" donijela

ODLUKU

O PRORA UNU BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE ZA 2014. GODINU

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-08/13-01/03

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izvršenju prora una Brodsko-posavske županije za 2014. godinu.**

Tko je za? 27 glasova. Protiv? 10 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je Županijska skupština sa 37 nazočnih vijećnika, sa 27 glasova "za" i 10 glasova "protiv" donijela

ODLUKU

O IZVRŠENJU PRORA UNA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE ZA 2014. GODINU

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-08/13-01/03

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 9. Prijedlozi programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Prora una Brodsko-posavske županije za 2014. godinu:

- u predškolskom odgoju i naobrazbi
- u školstvu

- u kulturi
- u športu
- u tehni koj kulture

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Hvala gospodine predsjedni e, evo uistinu u biti kratak, s obzirom na vrijeme. Ve je dosta zapravo bilo govora kako u Rebalansu, tako i u raspravama oko Prora una i programa javnih potreba. I vjerujem da bi svi zapravo bili izuzetno zadovoljni kada bi puno potreba mogli zadovoljiti kroz ovaj program javnih potreba. Na žalost, zbog nedostatka sredstava to nismo u mogu nosti. Ali za vašu informaciju, dozvolite da dopunim ono što sam napisao u samom obrazloženju. Naime, vidjeli ste da u Prora unu BPŽ za UO u razdjelu VI, imamo planiranih 98.755.070,98 kn. Želio bih nazna iti da od tog iznosa na programe javnih potreba, zna i ono što je ovdje u programima imamo planiranih 10.023.165,00 kn ukupno koji bi se odnosili na izvorni dio prora una, zna i od ovih 98. mil. 10 mil. je u onom dijelu koje osiguravamo kroz onaj dio rekao bih, izvornog prora una. Pri tome želim nazna iti, a to ste mogli vidjeti ukoliko ste malo pratili sadržaj Prijedloga javnih potreba da za ustanove i saveze gdje je županija osniva je planirano 6.692.000,00 kn, odnosno 66,77% ukupnog dijela od izvornog prora una od 10 mil. kn. Najve i dio tih sredstava odnosi se upravo na ustanove gdje smo mi osniva i i gdje dajemo potporu savezima. Pri tome treba re i da je najve i trošak koji imamo u toj strukturi od 2.945.883,00 kn Muzej Brodskog Posavlja, a iza toga onda imamo šport i ostalo, ono što se odnosi na naš dio obveza prema tim ustanovama. Kad govorimo o športu, moj doživljaj, to no je da županija zna ajan dio sredstava daje za hladni pogon, me utim, ja moram re i analizom fiskalnih kapaciteta op ina i gradova, može se re i da vrlo mali dio sredstava generalno kad govorimo o društvenim djelatnostima pojedine op ine daju za društvene djelatnosti i mislim da se u tome treba nešto bitno promijeniti o emu je ve danas bilo govora. Ako neke op ine daju 3% ili 5% od svog prora una za društvene djelatnosti, mislim da to nije u redu. injenica je da najve i dio sredstava za društvene djelatnosti daju one op ine koje imaju vrti e, znamo zašto, jer su uistinu vrti i ti koji puno koštaju. Još na kraju, UO za obrazovanje, šport i kulturu je raspisao natje aj za programe u kulturi i tijelo ove ŽS je analiziralo programe u kulturi, tzv. Kulturno vije e koje je po pojedinim podru jima predložilo prioritete i zapravo nazna ilo one programe koji su po njihovu mišljenju zna ajni za BPŽ. Kao što sam napisao u obrazloženju, mi smo u cijelosti usvojili prijedloge Kulturnoga vije a, ugradili ih u ovaj program javnih potreba smatramo da smo ispoštovali one prioritete koji su oni kao stru no vije e ŽS BPŽ predložilo.

Ako ima bilo kakvih pitanja, stojim na raspolaganju. Hvala lijepo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Zdravko Mitrovi (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a razmotrio je Prijedlog ovog programa u podru ju obrazovanja, športa i kulture, za koje se izdvajaju sredstva iz Prora una BPŽ za 2014. U svim navedenim podru jima i djelatnostima. Program javnih potreba je uskla en sa prijedlogom sredstava u Razdjelu VI upravnih odjela, obrazovanja, športa i kulture. U odnosu na 2013. u programu školstva ugra ena su sredstva za sufinanciranje sredstava za biotehnoška istraživanja. U kulturi je ispoštivan je prijedlog Kulturnog vije a u svezi financiranja pojedinih programa zna ajnih za BPŽ. Predlažemo da Prijedlog javnih potreba za 2014. usvojite. Klub vije nika HDZ-a e podržati Prijedlog. Hvala.

Dr.sc.Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a e podržati Prijedlog programa javnih potreba za 2014. jer smo mišljenja da je to realno i u ovom trenutku sada jedino i mogu e, odnosno maksimalno što se moglo iz ovog prora una kakav je izvu i. Prema tome podržavamo ovaj Prijedlog. Hvala.

Borislav Kova evi , dipl.ing.str. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Hvala. Evo, ja bih prvo htio neka objašnjenja kako bi nam bilo malo jasnije. Pro elnik je rekao, uzet u samo osnovno i srednje obrazovanje, da kapitalno ulaganje i opremanje je negdje za osnovne škole 4.846.000,00, za srednje 3.049.000,00. Dakle samo osnovne i srednje škole negdje oko 7.895.345,00 kn po ovom programu. A iz onog našeg prora una koji je sda maloprije usvojen, opet kažem, samo za srednje i osnovno obrazovanje, stavke 3.2.3., 3.2.4. i 3.2.9., to su rashodi za usluge, troškovi za osobe izvan radnog odnosa i ostali nespomenuti rashodi, jel znate koliko iznose? 19.320.331.00,00 kn. Te stavke, to su tako nejasne stavke, to je recimo onih milijun kuna za projekt Centra za biotehnoški razvoj. Kažete da je taj projekt koštao 1.3 mil. ili nešto više, eura, jel tako? A samo za individualne usluge, to je mislim gospodin Luki rekao, milijun kuna za te namjene, sa ra una županije. To smo danas svi uli. To vam je zna i negdje oko 130.000 eura ili desetina projekta, dana za neke intelektualne usluge, a mi imamo CTR. U svim predstavljanjima toga projekta, ja znam da je ravnatelj Vlado Prskalo je uvijek isticao Lidiju Vuki evi , da je gospo a dala puno od sebe, da je bila nositelj projekta i da bez njene pomo i ne bi mogli. A sad ovdje ujemmo informaciju, milijun kuna za individualne usluge, sve ove stavke koje sam naveo i to samo u djelatnosti obrazovanja osnovnog i srednjeg, da iznose 19.320.331,00 kn, a ulaganja u škole 7.895.000,00 kn. Ili još bolje, da jedna tre ina od cijelog financiranja osnovnog i srednjeg obrazovanja, od 65 mil. kn, 19 mil. za ove tri stavke. Ja bih volio kad bi to nama netko objasnio, što sve pokrivaju te stavke? To je jako puno novca. Evo sada sam zbrajao, pogledajte. Tko mi to može objasniti. Dakle, ovih 65 mil. za obrazovanje, osnovno i srednje, da 19.320.000,00 ili tre ina ide za te neke usluge koje lebde.

Oprostite, osnovno školstvo, decentralizirana sredstva, rashodi za usluge 2.593.198,00, srednje školstvo 95.300,00, opet razdjel 3.2.3., odnosno stavka, pomo i 348.830,00, srednje školstvo 55.450,00, osnovno školstvo. Pa imate isto to u posebnim namjenama, pa imate to financiranje iznad minimuma minimalnog standarda. Mislim, možemo se mi sada vratiti na to ku 8., pa sve te stavke...evo ja vam mogu re i sve te stavke, samo mi recite odakle tih 19 mil. samo u obrazovanju, osnovnom i srednjem?

To je jedno, još nešto, imamo tu kolegu Marka Šimi a, mislim da je g a Vidakovi malo prije rekla, da se trebaju smanjiti sredstva za Centar za biotehnoški razvoj. Imamo sada direktora Centar. Ja sam ve napomenuo, 700.000,00 kn, to je 50.000,00 kn mjese no Centar, kažu regionalni, kažu znanstveno istraživa ki. 50.000,00 kn i još da u neko skoro vrijeme, ajde recimo 2 godine, da Centar postane profitabilan sa ovakvim, a to je minimalno financiranje. E sada, možda nam kolega Šimi može to bolje objasniti.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Vije nicima se ne mogu postavljati pitanja, ali rekli smo Centar ima svoj cijeli plan i program za razvoj, dinamiku ulaganja po godinama i ima investitore, odnosno osniva e koji ulažu. Al evo, možete tražiti posebnu to ku, pa emo razmotriti.

Borislav Kova evi , dipl.ing.str. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): S obzirom na to Klub vije nika SDP-a i HNS-a e biti suzdržan.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): U ime Kluba vije nika HSP AS mi emo prihvatiti ovaj Program, nezadovoljni onim što piše u programu, s tim da bi morao govoriti suprotno od onih koji su govorili prije mene. Iz ovog što je re eno, razvidno je da postoji jedno nesnalaženje podacima koji su podastrijeti. Ili nerazumijevanje, blago re eno. Shodno tome, nije

problem ako se županijski vijećnik ne snalazi u toj priči, pa će se donijeti neka odluka, problem je u tome što je kompletan Županijski proračun unaprijed određen, a onaj tko ga je odredio na razini države se isto tako ne snalazi i nema pojma kakvo će stanje imati na terenu. To je žalosno. Nisam zadovoljan predloženim proračunom, ali podržavam takvog kakav je, jer takav mora biti. Očekujem da će na tragu toga u vrlo kratkom vremenu doći u poziciju da razgovaramo o tome kako ćemo razvijati sport i kako ćemo podijeliti te neke novce u sportu, da li postoji kvalitetniji način da se pomogne sportu. I vjerujem da svi pretpostavljamo da onih 200.000,00 kn koji su ušli rebalansom stoje u ovoj odluci i dalje. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): U ime vijećnika HDSSB-a poslije prihvaćanja amandmana od strane ŽS na koje se direktno veže i ove točke dnevnog reda, jer smo predložili sa 200.000,00 kn pojačanje stavke potpore sportskim udrugama BPŽ i prihvatiti. Iz ovog materijala, jedino što mi bude malo žao i krivo, a to smo vidjeli i u materijalu Rebalansa proračuna za 2013., osim 90.000,00 kn tim ljudima za Cekin, ja bih osobno da mogu i milijun kuna dati radi nekih osobnih situacija koje sam imao sa tom kućom, stoji druga stavka, a to je sufinanciranje programa predškola 26 općina po 2.000,00 kn godišnje. A vidjeli smo u materijalima, ne znam koliko gospodine Štefanek, 6 ili 7 općina je u 2013., to nisu neka sredstva, ali opet pokazuje neki odnos tih ljudi koji vode te općine, da se nisu udostojili ni sa te 2.000,00 kn s kojima su mogli pokriti putne troškove djelatnicima koji rade se djecom predškolske dobi. Zbog, kao što sam rekao u uvodu, zbog prihvaćanja amandmana od strane kluba vijećnika i pojedinačno od gospodina Terzića, mi ćemo prihvatiti ovaj Program, a zamolba je, ne trošimo, samo smo dali sugestiju kako prenamijeniti tih 200.000,00 kn da ode u rad sa mlađom kategorijom, za bilo koji savez ili bilo koji sport. Veliki je problem, a gospodin Vlajnić je rekao, kako pomoći sportu, a sporta bez jakog gospodarstva nema, a na žalost ova županija nema jako gospodarstvo, kriviti nekoga ili ne kriviti, mislim da nema smisla. Nalazimo se u takvoj regiji kakvoj se nalazimo, ne našu žalost, nego naš ponos, me utim na žalost, odnosa vladajućih iz Zagreba prema toj regiji, da, danas ili sutra bi trebale biti i ustavne promjene. Da, ustavne promjene, ali hoće li to biti Osijek, Požega ili Brod, vjerujte, bit će mi drago samo da dođe do tih ustavnih promjena, budući, da je evo netko rekao u svom izlaganju, sa ovakvom podjelom RH vi znate da su nas spojili sa Zagrebom, povećali nam preko BDP, povećali su nam učešće, smanjili su nam rokove povlačenja sredstava i ono malo novca što imamo moramo duplo davati u što kraćem vremenu, odnosno kraćem vremenu, nego što bi to bilo sa regijom Slavonijom i Baranjom kao zasebnom regijom. Klub vijećnika HDSSB-om, kao što sam rekao podržava ovaj Program. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja sam želio samo reći i da će Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare biti suzdržan po ovom pitanju.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ružica Vidaković, oec. (HSL): Kad god pomislim da me više ne možete iznenaditi, vi me opet iznenadite. Ali meni je to poticaj. Pa mislim na onoga tko je odbio ili prihvatio moj amandman, me utim meni je to poticaj za dalje da radim još više i još odgovornije. Kako svoj posao tamo gdje radim ali i ovdje u ŽS. Ne mogu prihvatiti Prijedlog javnih potreba, jer sa ovoga razdjela, ovdje je evidentan iznos od 700.000,00 kn gdje sam ja doista bila skromna, s obzirom da se radilo o 23 dodatno nova studenta, sigurna sam da ovaj iznos u apsolutnom iznosu od 225.000,00 kn ne bi ugrozio sufinanciranje Centra, a predložila sam i alternativno rješenje da se od vlastitih prihoda srednje škole iznađu ta sredstva. Da je bilo sentimenta i osjetljivosti od predlagatelja Proračuna, on je taj novac mogao naći na bilo kojoj drugoj poziciji, a ja ne mogu sada nabrajati, jer su to tako mala sredstva, me utim, evo nije bilo volje i žao mi je što je to tako. Ja želim svu sreću u radu tima koji će zajedno sa gospodinom ravnateljem Centra raditi i žao mi je

najviše zbog ova dodatna 23 studenta, jer znam da preko 160 molbi do e, da se svake godine dodjeli u ukupnom iznosu 60, ali novih izme u 9 ili 13. Evo to je od prilike bio tajming, jer se dodjeljuju stipendije samo onoliko koliko ih je diplomiralo u toj godini. Dakle, županija daje stipendije za 60 studenata, ali se raspisuje natje aj izme u za 12, 13 ili 9 stipendija, onoliko koliko je mjesta oslobo eno, kako se ne bi probio ovaj nominalni iznos. Tako da bi ovaj iskorak za 23 nove stipendije od 800,00 kn bio jedan veliki pomak i nešto što bi se sigurno mnoga djeca i roditelji obradovali, me utim tako je kako je, dok jednom ne smrkne, drugom ne svane. Hvala, a zato ne u glasovati za ovo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem, da li ima još prijava za pojedina nu raspravu? Nema.

Zaklju ujem pojedina nu raspravu. Dajem rije pro elniku kako bi odgovorio na vaša pitanja.

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovori na pitanja vije nika): Evo, ja u svoj dio, a pro elnika Luki a molim da on da dio osvrta što se ti e ukupno intelektualnih usluga.

Htio bih samo nazna iti, u ovih 98 mil. kn, o kojima sam govorio, nalaze se, naglašavam, sva sredstva koja idu preko riznice, zna i sva sredstva osnovnih i srednjih škola. Odnosi se to na sva sredstva koja, da tako kažem, su u prihodovnoj strani škola i na sva sredstva koja su u rashodovnoj strani. Unutar te strukture, ra unovodstvo vodi ra una o kontima i kontira ih, planira po kontima na osnovu onoga što je bilo, na osnovu doga anja i svega ostaloga. Prema tome i kolega Luki e vam to objasniti. Zna i, unutar toga su sve, naglašavam, 98 mil. kn, sve intelektualne usluge. To su usluge i naših korisnika koje sam ja ovdje spomenuo, jer smo mi osniva i Muzeja, Galerije, Instituta, Saveza športova i ostaloga, a što se ti e ovoga dijela kapitalnih ulaganja iz decentraliziranih sredstava, ta sredstva su odre ena Odlukom Vlade RH. Dakle, Vlada Rh donosi odluku da se za ovu godinu sredstva za kapitalna ulaganja, investicije i opremu osnovnih i srednjih škola planiraju na razini prošle godine, ali ostalo je na razini prošle. Prethodne dvije godine su konstantno smanjivana ta sredstva, ono što je župan govorio. Nama nedostaje fakti ki u 3 do 4 godine nekih 5 mil. kn za te namjene. Prema tome, smanjuje nam se da tako kažem investicijska sposobnost i nismo u stanju u jednoj godini kao što smo nekad mogli investirati da recimo odaberemo jedan objekt i kažemo sad imamo 10 mil. pa emo taj objekt u jednoj godini završiti, nego se investicija mora protezati kroz dvije ili tri godine što je krajnje nepovoljno. Evo toliko, a ja molim kolegu Luki a samo da se osvrne na ovaj dio. Hvala.

Ivan Luki , univ.spec.oec., pro elnik UO za prora un i financije (odgovori na pitanja vije nika): Upravo zbog nerazumijevanja o kojem je govorio pro elnik Štefanek, moram uputiti vije nika da se financiranje decentraliziranih funkcija kao što je prikazano na 33 str. ovoga materijala koji prati Prijedlog prora una. Vidljivo je da su sredstva za financiranje centraliziranih funkcija u 2014. na razini od 64.469.708,00 kn. Od toga se na osnovno školstvo odnosi 24.170.638,00 kn, srednje školstvo 14.465.068,00 kn, socijalna skrb 10.500.644,00 kn i zdravstvo 15.333.358,00 kn. Razlika do ovih sredstava o kojima je govorio pro elnik Štefanek, odnosi se na vlastite prihode, na namjenske prihode, na donacije i sve one izvore financiranja koje potje u od prora unskog korisnika. Dakle, svih osnovnih i srednjih škola na podru ju BPŽ koji se provla e kroz županijsku riznicu i imaju svoju strogu namjenu i za to se koriste. Mislim da sam time sve rekao. Dakle, ispod svake namjene piše izvor sredstava koji se u toj aktivnosti, odnosno planu i projektu financiraju. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Rasprava je zaklju ena, a vi ete svoje neslaganje iznijet glasovanjem. Šta ja tu mogu, takav je Poslovnik o radu.

Predlažem da glasujemo o **Prijedlozima programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Prora una Brodsko-posavske županije za 2014. godinu u predškolskom odgoju i naobrazbi, u školstvu, u kulturi, u športu i u tehnici i kulturi.**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 8 glasova.

Utvrđujem da je 34 vijećnika Županijske skupštine većinom glasova donijela

**Program javnih potreba i potrebnih sredstava
u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Prora una
Brodsko-posavske županije za 2014. godinu u predškolskom odgoju i naobrazbi, u
školstvu, u kulturi, u športu i u tehnici i kulturi**

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/185

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i je njegov sastavni dio.

**TO KA 10. Prijedlog programa javnih potreba u području zdravstva i
socijalne skrbi u 2014.**

Perošević, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Štuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Program javnih potreba sastavljen je iz dva dijela. To je dio programa koji se odnosi na područje socijalne skrbi i program koji se odnosi na područje zdravstva. Kad govorimo o programima socijalne skrbi onda su to programi koji se financiraju iz decentraliziranih funkcija, kao što su rad centara za socijalnu skrb, rad Doma za starije i nemoćne osobe, odnosno sufinanciranje ogrijeva za one korisnike socijalne skrbi koji se griju na drva. I programi u socijalnoj skrbi koji su vezani za Županijski Crveni križ, za sigurnu kuću, zatim, različiti programi usmjereni prema braniteljima i braniteljskim udrugama, dakle toj populaciji, odnosno za zdravstveno socijalnu humanitarne i ostale udruge.

A kad govorimo o programima zdravstva, onda je važno naglasiti da županija, mada se odrekla upravljanja prava, jer je to morala u jednom trenutku, u korist Vlade RH i dalje u svom proračunu, pa tako i u Programu javnih potreba planira sredstva za financiranje zdravstvenih ustanova OB "Dr. J. Benčević" Slavonski Brod i OB Nova Gradiška i naravno treba naglasiti OB u Slavonskom Brodu gdje je BPŽ kao tadašnji osnivač dala i jamstva za kreditno zaduženje koje će se otplaćivati u narednih 5 godina u iznosu od gotovo 4 mil. kn godišnje.

Ostali programi koji se financiraju na području zdravstva su programi opet zadani različitim zakonskim obvezama, kao što je praćenje i provedba mrtvozornike službe na području BPŽ, monitoring vode, a isto tako BPŽ je pronašla sredstva i u Program javnih potreba stavila isto financiranje udruga na području zdravstva, sufinanciranje programa i edukacija koje će biti organizirane u zdravstvenim ustanovama na području županije, jer koliko god su do sada bolnice bile nositelji takvih programa imamo potrebu u budućnosti malo više sudjelovati u sufinanciranju različitih seminara, odnosno simpozija koje zdravstvene ustanove organiziraju na području županije i za to smo planirali sredstva.

Inače ukupna vlastita sredstva koja će županija izdvojiti za sufinanciranje programa i u zdravstvu i u socijalnoj skrbi su 3.629.885,00 kn. Ja vas molim da ovaj Program raspravite, da date svoje sugestije i primjedbe i ako je moguće da ga na kraju i usvojite. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a će prihvatiti ovaj Program javnih potreba koji se u biti naslanja kako na naš Prora un BPŽ, tako i na Državni prora un. Ovaj dio koji je vezan uz decentralizirana sredstva u socijalnoj skrbi, a poglavito u zdravstvenoj zaštiti, mi Odluku Vlade RH zapravo iznos decentraliziranih sredstava dobivamo negdje ožujak ili travanja 2014. Mislim da je dobro i mudro što je na istoj razini zadržan iznos, a pogotovo je mudro što su i dalje ustanove koje su u vlasništvu RH ostale u programu županije vezano za decentralizirana sredstva. Iz redovnih izvora, dakle 3.600.000,00 što županija financira zdravstvo i socijalnu skrb, smatram da je to relativno mali iznos, ali iznos koji sa sigurnošću u možemo reći da ćemo ga ostvariti u ovom Prora unu kojeg smo usvojili i da nije ni na koji način prenapuhan, već u svakom slučaju ostvariv. Iz tog razloga će Klub vije nika HDZ-a podržati ovaj Program javnih potreba. Hvala.

Dr.sc.Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): HSS i SU će podržati ovaj Program javnih potreba na području zdravstva i socijalne skrbi u 2014. Jedino možda što nam je ostalo u izlaganju pro elnice Š uke nejasno, jamstva koja je dala županija za izgradnju objekata u OB u Slavonskom Brodu, da li su se sa ovim programom sanacije prenijela, odnosno da li će se prenijeti na Vladu RH ili to ostaje u obvezi BPŽ?

Borislav Kova evi , dipl.ing.str. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Dakle, ovaj Prora un malte ne ostaje kao što je bio i prošlogodišnji, onda sve ovo, rashodi za zaposlene, materijalni rashodi, za nabavu nefinancijske imovine, sve je ostalo isto. Tako će biti i punjenje Prora una. Hoće li biti malo popravljanja minusa ili ne, to ćemo vidjeti.

Ovdje zabrinjava ovo za Županijski Crveni križ 219.112,00 kn. Postoje zakonske odredbe po kojima se izdvajaju sredstva za sufinanciranje rada Crvenog križa. Bojim se da ćemo u to ki 12. ili koja je to veća, kada se bude raspravljalo o Programu rada Crvenog križa i Financijskom planu uti neke druge brojke od ravnatelja Crvenog križa. Sad me zanima koliki je stvarni bio Prora un, odnosno ostvareni izvorni prihod BPŽ za 2012.? To je pitanje. Zna li, ostvareni izvorni prihod za 2012., na osnovu kojeg se određuje izdvajanje za Crveni križ.

Isto tako, mislim da je ovdje, programi u zdravstvu, tu ima stavka lije enje djece od malignih bolesti, mislim da je jako malo izdvajanje za tu našu oboljelu djecu i da je trebalo biti znatno više od ovih 38.000,00 kn. Hvala.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (Klub vije nika HDSSB-a): Mi ćemo prihvatiti ovaj Program, ali imamo dva pitanja. Ima li BPŽ Obiteljski centar, jer ih u RH postoji 18. Naime, novim zakonom se pridružuje Centru za socijalnu skrb, a to povećava iznos ako postoji.

Drugo pitanje, kako to da se pomoć za ogrjev smanjuje, a sve više je potreba za ovim? Hvala.

Josip Mijatovi , dipl.u it. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare): U ime našega Kluba vije nika kažem da ćemo podržati ovaj Program javnih potreba s tim da vidimo da je isti kao i onaj iz 2013. s tim da je umanjen samo za rashode za zaposlene u iznosu od 886.894,00 kn. Ništa, vidjet ćemo sada kakva će biti realizacija tog programa i nadamo se da ćemo za sljedeću godinu moći osigurati veći iznos za ovaj Program.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Klub vije nika HSP AS prihvaća ovaj Prijedlog programa. Svi postavljaju pitanja, pa u i ja, pitanje koje se nadovezuje na pitanja od ranije, a tko određuje postotak po kojem se sufinancira Crveni križ? Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava za raspravu po klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Zaključujem raspravu i molim pročelnicu da odgovori na postavljena pitanja vijećnicima.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovori na pitanja vije nika): Ja ću probati odgovoriti onako kao su pitanja postavljena.

Prvo pitanje je bilo pitanje jamstva bolnici, ostaje li BPŽ? Ekskluzivno pravo na jamstvo ostaje u vlasništvu BPŽ.

Što se tiče Crvenog križa, Zakonom o Crvenom križu postoji obveza da svaka županija, pa tako i naša iz vlastitih prihoda Proračuna izdvaja 0,7% za sufinanciranje rada Društva Crvenog križa na svom području. To BPŽ zapravo i čini. Probat ću svima obrazložiti, a to će biti toka dnevnog reda. Izvršenje proračuna, odnosno Proračun temeljem kojeg se raspravljaju sredstva koja su dostatna ili nužna za rad Crvenog križa je Proračun 2012. Taj Proračun je imao izvršenje od 38.422.182,00 kn. Iz tog dijela se izdvajaju prihodi planirani za to određenu namjenu kao što je recimo porez na cestovna motorna vozila u iznosu od 5.265.000,00 i tako redom i neke manje sitnije stavke, koje su proračunski prihod, ali strogo namjenski za sufinanciranje određenih troškova Proračuna ili rashoda. I ono još što je bitno, a što Crveni križ u svom izražavanju prilikom planiranja financijskog plana za 2014. nije učinio, to je dodatni udio koji se izdvaja iz poreza na dohodak koji za našu županiju iznosi 12.401.599,00 kn. Time, kad sve skupa zbrojimo, dolazimo do iznosa od 31.823.543,00 kn, od toga 0,7% što je zakonska obveza, temeljem Zakona o crvenom križu je 222.764,00 kn. Mi smo u Proračunu, pa tako i u Programu javnih potreba za Crveni križ planirali iznos od 219.112,00 kn, mislim to malo, ali tu je negdje, pa možemo reći i onda da smo loše izražavali tih 2.500,00 kn, ali kako smo dobili smjernice za izradu proračuna od Vlade RH i da taj tip troškova ostaje u 100%-nom iznosu u odnosu na 2013. Mi smo za Crveni križ planirali isti iznos.

Što se tiče Obiteljskog centra, na žalost, tu moram reći da još nemamo Obiteljski centar, da je bilo problema oko mjesta gdje bi se odvijao rad tog centra i nismo to riješili. Dok je bila mogućnost financiranja Obiteljskog centra, nije riješeno, ali ono što mogu reći da ovog trenutka radimo na području socijalne skrbi, pa tako i zaštite obitelji iz domene obiteljskog centra, radimo plan socijalne zaštite gdje su uključeni baš svi koji se bave socijalnim programima na području BPŽ i vjerujem da ćemo uz obiteljski centar izraditi i neke druge prijedloge i planove za naredno razdoblje.

Što se tiče ogrijeva, nije smanjen u odnosu na 2013., nego ostaje u 100%-nom iznosu kakav je bio i u 2013.

Mislim da sam odgovorila na sva pitanja. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala, rasprava je zaključena i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu programa javnih potreba u području zdravstva i socijalne skrbi u 2014.**

Tko je za? 34 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 34 nazovanih Županijske skupštine jednoglasno donijela

Program javnih potreba u području zdravstva i socijalne skrbi u 2014.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/198

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 11. Programi rada i financijski planovi za 2014. godinu:

- a) Muzeja Brodskog Posavlja
- b) Spomen galerije Ivana Meštrovića u Vrpolju
- c) Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije
- d) Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije
- e) Hrvatskog instituta za povijest-Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema

Perošić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje. Raspravljat ćemo objedinjeno, a glasovati posebno o svakoj podtočki.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Hvala lijepo. Pa evo, uzrok i posljedica, odnosno što je prvo, a šta drugo, ali iz financijske moći i Proračuna BPŽ projektirali smo programe rada i financijske planove za 2014. ustanova gdje imamo zakonsku obvezu kao osnivači, odnosno kao nositelji financiranja športa i tehničke kulture i Hrvatskog instituta za povijest. Imate obrazloženja i o otvaranju UO za obrazovanje, šport i kulturu u svezi svakoga programa i ja ne bih to ponavljao. Ono što ja želim ovom prilikom na odrediti i potencirati, to je pitanje hrvatskog instituta za povijest, Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema, ja bih rekao jedne vrijedne ustanove koja uistinu puno radi i radi posebno na izdavačkoj djelatnosti. Nekoliko godina smo pokušali ispred BPŽ predložiti nov model financiranja ove Podružnice za povijest, a što ste mogli vidjeti iz priloženoga obrazloženja, da zapravo 50% sredstava osigurava Ministarstvo, a ostalih 50% Grad Slavonski Brod i BPŽ po pola. S obzirom na regionalni značaj same Podružnice, mi smo pokušali ovaj slučaj riješiti na način da smo predložili jedan model koji smo poslali svim slavonskim županijama, međutim nakon 3 ili 4 pokušaja, na žalost do danas to nije uspjelo i vjerojatno će se o tome morati ponovo pokrenuti aktivnosti, da vidimo da li se tu može nešto napraviti.

Ostalo ste vidjeli iz Programa javnih potreba i da ne dužim, evo toliko, ako bude pitanja, ovdje su kolegice i kolege voditelji ovih ustanova i tajnici, pa ako bude pitanja i oni stoje na raspolaganju. Hvala lijepo.

Perošić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Imate materijale, rasprava je objedinjena, a glasovanje pojedinačno po svakoj podtočki.

Marko Šimi , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Poštovane kolegice i kolege vije nici, Klub vije nika HDZ-a prihvatit e i podržati programe rada i financijske planove navedenih ustanova za 2014. Smatramo da su materijali za ŽS iscrpni, sadržajno možda i preopširni, s mnoštvom op ih podataka, ali podataka iz kojih se vrlo lako može iš itati plan i programa rada, te na in planiranog financiranja. Smatramo da su unato lošem stanju u gospodarstvu u RH, te krizi koja je zahvatila društvo u cjelini, u Županijskom prora unu odre ena sredstva za realizaciju programa rada navedenih ustanova, te su na taj na in osigurani uvjeti za kvalitetan stru ni rad. Vo eni time, Klub vije nika HDZ-a prihvatit e navedene programe rada, te financijske planove navedenih ustanova za 2014. Zahvaljujem.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a e prihvatiti programe rada i financijske planove za 2014., jer se izravno naslanjaju na Županijski prora un koji smo usvojili i tu nema puno prostora. Dakle, podržavamo.

Martin Miloloža (Klub vije nika HSP AS): Zahvaljujem. Klub vije nika HSP AS prihvatit e programe rada i financijske planove za 2014., gdje bi se ja osobno osvrnuo na rad Zajednice športova BPŽ. Naime, poznato nam je da ta zajednica ima u radnom odnosu 5 djelatnika, od toga su 2 knjigovo e, glavnog tajnika koji ujedno vodi i košarkaški savez, tajnika rukometnog saveza BPŽ i jedna sprema ica. Naravno grad u zajednici ima i jednog zaposlenika koji knjiženje i ak blagajni ko poslovanje gradske zajednice obavljaju djelatnice Županijske zajednice. Ova zajednica obavlja i poslove knjiženja financijske dokumentacije i izrade periodi nih obra una, te završnih ra una za 65 klubova koji su u velikoj ve ini s podru ja Slavonskog Broda. Zašto se gradska zajednica ne ustroji u smislu da se unutar nje ne obavlja blagajni ko poslovanje i knjiženje financijske dokumentacije za potrebe gradskih klubova, nego je sve to spalo na le a i teret Županijske zajednice sportova. Zaposlenici zajednice provode sva natjecanja u svim granama sportova, kako na podru ju grada tako i na BPŽ. U ostalim županijama nije ovakva situacija i praksa, budu i da su tamo gradovi oni koji imaju veliku ve inu zaposlenika, koji rade u sportu i koji financiraju ti gardovi. Primjerice, takva situacija je u Osijeku, Rijeci, Zadru, Zagrebu itd. Ovdje bih posebno pohvalio rad tajnika gospodina Karduma i evo ako smijem mog prijatelja Krunu Hoffera, pošto je on mene malo prije prozvao da ga zamolim, da proba izlobirati preko svoje stranke da grad Slavonski Brod malo više sredstava izna e za pomo sportskim udrugama na podru ju Grada Broda, a tu poglavito mislim na sport koji obojica posebno volimo, nogomet i naš brend Marsonia. Hvala.

Igor Safundži (Klub vije nika SDP-a): Hvala. Evo, ja u o svakoj ustanovi po malo. Što se ti e Muzeja Brodskog Posavlja, tu imam nekoliko pitanja, pa molim i odgovore. Prvo pitanje se name e oko v.d. ravnateljice, zanima me do kada e biti v.d., odnosno kada e biti raspisan natje aj za novog ravnatelja. I druga stvar, zanima me, Muzej ima 17 zaposlenih, oko 2,5 mil. kn je naknada za pla e i doprinose i sve ostalo, tj. rashodi za zaposlene, zna i, da li je zaista potrebno za funkcioniranje Muzeja svih 17 ili se može i sa manjim brojem djelatnika obavljati ta djelatnost.

Što se ti e Spomen galerije Ivan Meštrovi , tu ako se ne varam ima 2 zaposlena, za pla e i naknade zaposlenicima, materijal i financijski rashodi su 439.653,38 kn. Zanima me koliko na dnevnoj, tjednoj ili mjese noj bazi Galerija ima posjetilaca, sa pla enim ili nepla enim ulaznicama, nebitno i zanima me da li Galerija u svojim prostorima ima neki prostor za najam, odnosno da li iznajmljuje koji prostor, kome i pod kojim uvjetima, kolika je najamnina? I imam jedan prijedlog, što se ti e ravnateljice, ona je privremena, pa me zanima kada e biti raspisan natje aj...odnosno prijedlog, pošto je ravnateljica na po prili no velikoj pla i, zar se nije moglo na i neko jeftinije rješenje, recimo da netko iz op ine Vrpolje u suradnji sa TZ ili školama, bude zadužen za Galeriju, da kad dolaze neke grupe u enika, jednostavno otklju a Galeriju i

adekvatno tu osobu platiti, ali bit će znatno manje nego sada, a ova sredstva od razlike mogu se utrošiti u nešto drugo.

Zajednica športskih udruga i saveza, tu je proračun nešto više od 2,5 mil. kn i sve se financira iz Županijskog proračuna. Za zaposlene i ostale materijalne troškove, troši se 1,5 mil. kn, a za sport zajedno sa savezima, sa školsko-sportskim savezima, sa savezima invalida i savezima gluhih BPŽ, 889.000,00 kn, a na zaposlene ide 1.220.760,00 kn. Zaposleno ih je 5. Prosječna plaća, ako sam ja dobro izračunao, ispravite me, više od 10 do 12.000,00 kn, dakle prosjek. Zanima me, da li se ne može ili može u toj udruzi raditi volonterski za dobrobit sportaša da što više novaca ostane sportaša. Ja bih volio da to završi sportskim udrugama i djeci kojoj to treba za razvoj sporta, ali bojim se da će to završiti u povećanju plaća. Što se tiče samoga sporta, vidimo iz ovogodišnjih rezultata da nam košarka ode u 2. ligu, pitanje da li će imati sredstava i igrati u 2. ligi, nogomet je davno propao, odbojka je slaba, rukomet je tu gdje je, u biti nemamo od sporta ništa, a kunemo se u neke naše sportaše. Škola košarke, pri našem klubu Slavanskom Brodu, nema školu za djecu od 5. pa na dalje razreda, nego su to prepustili školama košarke koje vode bivši košarkaši, samo je sad upitno jesu li to oni koji su znali igrati košarku u svoje vrijeme i mogu li biti dobri treneri, jer ne zna i ako si bio košarkaš da može biti i dobar trener. Pitanje se isto postavlja da li u županiji ima ljudi koji su završili DIF, koji su stručni u poslu, ujedno i pedagozi. Mislim da za takve očitima nema novaca, ali ima za po mom mišljenju, ogromne plaće, jer ova ustanova postoji zbog sportaša, a ne zbog funkcionera koji se svake godine i svakim danom sve više uhljebljuju.

Što se tiče Zajednice tehničke kulture, vidim da ima program za svaki mjesec školske godine kada škole ima. Uz onaj proračun koji imaju solidno, čak vrlo dobro popunjenost, po meni jedna od najboljih programa od ovih 5 koje imamo.

Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema, ja bih molio ako mi netko može odgovoriti sada, pa da mogu nastaviti, jer ako se ne varam, ovdje piše, u stručnim i tehničkim službama Podružnice, radi se 5 djelatnika, pa se nabraja knjižni arhiva, tajnica, voditeljica rada unovodstva, stručni suradnik za izdavaštvo. Da li je stvarno istina da u ovoj ustanovi radi samo 5 ljudi? Molim odmah odgovor. Ako je to tako, a ne znam da li je, za plaće u toj ustanovi se izdvaja 3,5 mil. kn, pa vi...mene strah izgovoriti cifru za 5 plaća..., sami izračunajte. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će podržati ovo izvješće ali će naglasak baciti na Zajednicu udruga športova i saveza BPŽ. Opet u pošto zna koji put pohvaliti gosp. Karduma, bez obzira na ove pritužbe, a ko ništa drugo zbog cifre na stranici 14, jer su uspjeli za sportska društva izvući od HOO 850.000,00 kn. U jednom od tih projekata, nisam sudjelovao, nego mi nešto bilo jasno, pa me gosp. Kardum ljubazno nazvao sutradan i objasnio mi kako se može doći do sredstava, samo treba imati dobre volje. Nisam član tog društva, čak ne znam ni veslati, a radi se o KK Oriolik iz Kobaša. Stupili smo u kontakt sa predsjednikom kluba i napravljen je projekt koji je išao prema HOO i toj djeci koja ne bi vidjela mora, na žalost zbog ovakve situacije, ne samo u mom selu i županiji, nego u cijeloj RH, da nema tog KK Oriolik. Omogućeni su novi članovi, nova vesla, oprema, trenerke, oprema za fitnes koju imaju u sklopu svoga društva. Što se tiče košarke, na žalost, da, prijete ispadanje u 2. ligu, a s druge strane imamo tamo neki klub u općini Oriovac koji isto tako pokušava, ne može biti prvi, mala je to općina, kad se uzme sa kakvim se gradovima ta općina natječe u toj 2. ligi. Još uvijek sam aktivan sportaš, pa kad se tako priča o sportu, nekad me zaboli. Ovo nema veze sa politikom svjetonazorima, ali se volim prisjetiti da se KK koji se sad zove Slavanski Brod, vucara na žalost po 1. ligi, da je prošle godine nosio naziv Oriolik. Nije dobro ako je Kolundžić radio presice i pompozno najavljavao....ne znam da li gosp. Safundžić da li znate šta je KUP Radivoja Korać, simbolično u spomenuti....ispričavam se, nisam to rekao....ima vijećnika koji....ali nastaviti u u tom kontekstu....uvele se neke nove lige ili ne znam šta. Netko je to financirao, netko imao volje pa pomagao, koliko je mogao ili htio, ili koliko je bilo političkog naputka da se pomaže KK kojeg sam pratio dok se zvao Jasinje, poslije Oriolik, pa Jasinje-Oriolik, Oriolik-Svjetlost, Svjetlost, i

sad Slavonski Brod. Isto tako sam pratio i Rade Konar, pa je Brod, pa Brod na Savi, govorim o ženskom KK, pratio sam i odbojkašice u bivšoj državi kao klinac, jer sam do 14 godine živio u Brodu. Sada pratim odbojkašice Nove Gradiške i sigurno su mi drage, jer igraju u 1. ligi, na žalost jedino sportsko društvo, žensko, da igra 1. ligu. Cure se bore i imaju dobre rezultate. Sport je takav kakav je uz cijenu, rekao sam malo prije u izlaganju, mi smo u najnerazvijenijoj regiji RH i od koga ćemo mi povući i novac? Jedino rješenje je da župan sjedne u auto, na nekog Volpija, pa da taj Volpi ne dođe u Rijeku, nego ovdje, gospodin Lukić ne znam, Kolundžić, vi...da izmislimo nekog Volpija koji je spreman uložiti u Marsoniju, Amater, ja bih volio prići na stadionu Amater, uplaši se uvijek kada ide u sumrak, a oni jadnici igraju protiv Kobaša, ne Klokočevika. A ja nisam tamo dao podršku da se radi...volim tamo doći i igrati, ali kud i kamo mi se draže skinuti u tim novim svlačionicama, nego u vojarni, nema tuširanja, oblači se i kući. Tako da ove sve silne kritike koje...silne, provlače se od Aktualnog sata pitanja koliko je to njih zaposlenih. Pa čuli smo, njih je 5. I jedan od tih zaposlenih je donio ovoj županiji, ljudima, i sami znate i rekli ste da bolje znate od mene situaciju, onda znate šta zna i jednom klubu samo organizirati prijevoz, samo nas pokupiti, a svatko od nas ima auto i negdje nastupiti. Zlo, muka, a oni su u suradnji sa HOO i ljudima koji vode pojedine klubove uspješno ovoj županiji donijeti 850.000,00 kn. E sad ako je Kardum kriv što je Cernik, Terzić me gleda, a ispao je, nije on kriv, Japundžić je, on je tamo bio, al su zajedno krivi Japundžić i vaš kolega vijećnik Hoffer što su se sada prihvatili Sloge. Ja ne znam kako Hoffer, ali znam za velikog kolegu Japundžića da od kada je prihvatio biti predsjednik NK Sloga, hoda lud po Gradišci, samo zato što ne može naći 50,00 kn da djecu mlađe kategorije odvede u Osijek, a oni su u svom uzrastu prvi u regiji. Hvala.

Josip Mijatović, dipl.u it. (Klub vijećnika Grupe birača i Mirka Duspare): Hvala. U ime Kluba vijećnika Grupe birača, nama je isto zanimljivo bilo u Prijedlogu programa rada ustanova za 2014. Spomen galerija i uvidom u njihov financijski plan za istu godinu i za 2015 i 2016. nama je vidljivo da je predviđeno za prihode poslovanja, znači iz Županijskog proračuna se pretežito financiraju 439.653,00 kn, a za rashode isti takav iznos. Rekli ste da su zaposlena 2 djelatnika, v.d. ravnateljica i administratorica koja se brine za rad te ustanove. Ka uzmete računice, opet je plaća velika, a recimo od prodaje proizvoda tamo imaju plan do 3.000 posjetitelja. Možda se može izvršiti neka preraspodjela tih sredstava, možda ušteda na putnim troškovima, pretpostavljam da ravnateljica ima puno na putnim naložima. Nadam se skorom raspisivanju natječajna i neka se vodi briga i o tome....To se može prebaciti na izdavačku djelatnost, jer je plan za svaku godinu povećanje za 1.000,00 kn, pa možda da se i na tome uštedi.

Bio nam je zanimljiv i Prijedlog programa rada Zajednice športskih udruga i saveza BPŽ. I sam sam sportaš, aktivno se bavim sportom, vidljivo je da je predviđeno od prilike 2.5 mil kn, nešto više, od toga 660.000,00 kn potpore sportskim udrugama. Taj iznos bi trebao biti veći, jer svi znamo da najmanje novca stigne do klubova i sportskih udruga. Možda je jedan od načina da se sad klubovi u teško vrijeme okrenu mlađim uzrastima i jednostavno rade na svom kadru, da se što više pokuša kroz školske sportske saveze pokuša dobiti kvalitetnog kadra gdje jednostavno sredstava nema, a vi unutar škola imate stručno educirane djelatnike koji mogu stvoriti kvalitetnog sportaša i usmjeriti ga u pravom smjeru i mogu dati klubovima kvalitetnu potporu za sudjelovanje u sportskim natjecanjima.

Opaska je bila gosp. Milolože, mislim, da se Grad Slavonski Brod treba više uključiti što se tiče sporta. Pa grad ima 3,5 mil. kn koja izdvaja za Zajednicu športskih udruga. Ima jednog zaposlenog, a stalno se poteže pitanje zaposlenih. U gradu Brodu to je jedna osoba. Tako da evo plan kvalitetan, okrenuti se mlađim osobama i na drugi način preraspodijeliti ova sredstva. Neka se i Zajednica u ovo krizno vrijeme pokuša prilagoditi ili sa smanjenjem plaća ili brojem djelatnika. Hvala.

Tomislav Vlajni, dr.med. (HSP AS, replika): Evo, svakom je sve skupo kada treba raspodijeliti neka sredstva koja u principu ne postoje. Kad ta sredstva dođu u konačnom nekom

kona nom korisniku, do e u neugodnu poziciju, jer nikom nisu dovoljna i nikada ne e biti zadovoljan. Što se ti e županijskih sportskih klubova, pa ni jedan klub se ne takmi i pod nazivom BPŽ. Ili su Cernik ili Brod ili ne znam ni ja Andrijevcu, uglavnom su klubovi osnovani pri nekoj lokalnoj jedinici ili gradu ili op ini, ali rijetko koji po BPŽ. Zna i da pripada cijeloj županiji. Onda je to ta pri a o tome da bi županija trebala preuzeti odgovornost za razvoj kvalitetnog sporta. Na žalost, svjedoci smo da danas kvalitetan sport ide isklju ivo s novcima, ali novca nema, pa nema ni kvalitetnog sporta. Oni koji se bave sportom znaju da ako želite napraviti neki sustav natjecanja ili omasoviti pri u sa mladima, koji navodno ne košta, jer ste na prvom koraku, ve u prvoj sezoni u situaciji da vam je taj pogon daleko skuplji nego nekakav prvoligaš. Recimo nogomet, najpopularniji sport. Zna i, prva liga županijska je jeftinija nego kadetska liga, neka regionalna ili pionirska. Zna i, upravo ono u ega se mi sada kunemo je trebalo prebaciti tu pri u na te dje je pogone, za nas daleko skuplje. Ono, za što sam se u stvari javio kao repliku, u stvari je pri a o Slavonskom Brodu, da Slavonski Brod izdvaja odre ena sredstva koja daje sportskim klubovima koja cesijom vra a nazad za isklju ivo korištenje sportskih terena, što je rijetkost u RH, grad Brod iznajmljuje sportske prostore koje smo zajedno gradili, koje pla aju od održavanja, režija i svega onoga što se doga a na tom terenu. Ono što sam govorio ranije da bi trebali raditi jednu raspravu o sportu, a to je da pokušamo pogledati neke druge sredine, a to je da recimo Županija ima kvalitetnog sportaša koji dobije na korištenje dvoranu i tu dvoranu koristi. Zna i grad je dao dvoranu sportskoj udruzi. Zna i, grad Slavonski Brod je trebao dati u koncesiju sportskim udrugama terene, pa ako se ne zadovoljavaju uvjeti korištenja, neka vrati koncesiju nazad, a ako se koristi, ne bi ni grad Brod bio u situaciji da mora izdvajati "tako velika sredstva" koja su duplo manja od Vinkovaca ili Siska.

Josip Mijatovi , dipl.u it. (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspore, odgovor na repliku): Pošto je replika bila upu ena, pretpostavljam meni, što se ti e korištenja i naplate sportskih terena i sportskih ustanova unutar grada Slavanskog Broda, pa konkretan primjer vam mogu dati, a ti e se bazena Slavonski Brod. Bazeni koštaju, financiraju se ve inom iz Prora una Grada Slavanskog Broda, cijena koja je odre ena za korištenje sportskim klubovima...zamislite sada recimo da date bazene da jedan sportski klub upravlja bazenima ili da date sportskom klubu da upravlja nekim stadionom, a on ne može ni svoje igra e platiti. Dovodimo se u situaciju da jednostavno i taj prostor propadne. Mislim da jednostavno rijetko koji klub u današnje vrijeme može prihvatiti i preuzeti odgovornost na sebe da preuzme gospodarenje nekim sportskim objektom. Teško je i za grad koji iz svog prora una izdvaja gospodariti sportskim objektima, a kamoli da to prepuštamo u privatne koncesije. Nešto objekata i terena se pokušalo, tj. nešto se i koristi kao koncesija, me utim to vam je jako teško i mogu vam re i da jednostavno u ovakvo vrijeme pitanje kako bi se sve to isplatilo. Zna i, što se ti e korištenja i naplate, ipak nekakva cijena, ali prihvatljiva svim sportskim klubovima treba se naplatiti. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS, replika): Ne bih se složio s ovim što ste rekli. injenica je da u stvari postoji Ustanova za gospodarenje sportskim objektima koja ima veliki broj zaposlenih i kako su zaposleni i po kojim kriterijima, transparentno ili ne, vrlo je upitno, ali sam o ekivao da ljudi koji su tamo mogu priskrbiti sredstva. Zna i, postoje neki gardovi u Srbiji, koje ne volim spominjati, koji imaju dvorane koje žive26 ljudi živi i radi u dvorani i zara uju svoju pla u recimo u Zrenjaninu. To smo znali i prije 4 ili 5 godina, na žalost ne znam zašto ne u Slavonskom Brodu. Mislim, da je problem kadroviranja Ustanove za upravljanje sportskim objektima, do ljudi koji su danas zaposleni na bazenima. Zar stvarno o ekujete da e gra ani BPŽ pla ati pla u ljudima koji e raditi na praznim i zatvorenim bazenima?

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava za raspravu po klubovima. Otvaram pojedina nu raspravu.

Martin Miloloža (HSP AS): Evo, moram se javiti u pojedina noj raspravi, jer sam se uključivao u diskusiju, a re e mislim, kolega Mijatovi da grad Brod izdvaja 3,5 mil. kn za sport, pa me zanima, da li se može do i do podataka koliko tog novca završi u klubovima? Pošto sam ovdje uo da se jako puno pomaže klubovima, pa tko je krivac što Marsonia tabori u 3. ligi? Koliko je grad Brod izdvojio sredstava za NK Marsoniu? Možemo re i što god ho emo? NI jedan kolektivni sportski klub u Slavonskom Brodu na nivou RH nije popularan ni poznat poput NK Marsonie. Ovo ne govorim radi toga da bi se nekom dodvorio, ovo govorim kao navija Marsonie koji je prije 15 godina prošao sve stadione u ovoj državi sa tim klubom. Ovo je istina, pa stoga postavljam pitanje da li Županija može do i do podatka koliko je Grad Brod dozna io sportskim klubovima na podru ju grada, bilo kojem sportu? Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Vrlo jednostavno rješivo, u petak je Gradsko vije e, imate vije nike i postavite pitanje i dobit ete odgovore. Može i županija, ali je jednostavnije preko svojih vije nika.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane dame i gospodo, budu i se radi o sportu na nivou BPŽ, budu i da malo oko te problematike znam, pa da se malo uključim u ovaj dio razgovora. Pred nama je Program rada Zajednice športskih udruga i saveza BPŽ i Financijski plan za 2014. Kada razgovaramo na tu temu, prvo kada pogledamo kolika se sredstva izdvajaju na nivou županije, a to je 2.752.407,00 kn i kada pogledamo od toga iznosa da rashodi za zaposlene i za hladni pogon odlazi 1.480.000,00 kn, to je 52%. A kada pogledamo koliko se daje udrugama na nivou BPŽ, to je 860.000,00 kn. Zna i, to je 30%. Zajednica sportskih udruga ima svoj raspored kako se ta sredstva dodjeljuju prema rangovima, prema takmi enju, prema tome ne dobiva svatko. Ako kažemo da je u prošloj 2013. za razvoj sporta na nivou BPŽ ispla eno 8/12. Ne 100%, nego 8/12. Ako pogledamo od tog djela da je 6% dobio grad Nova Gradiška, a u tom me uvremenu moram vam re i da su stekli prvoligaše u kuglanju i odbojci, i Slavonski Brod, i kanuisti i teekwando i manji sportovi gdje treba manje sredstava. Prema tome smatram taj odnos ukupnog dobivanja sredstava da nije pravi an. Što se ti e Saveza športova, napomenuti u grada Nova Gradiška, djeluje samo 1 tajnik profesionalac koji ima pla u 80.000,00 kn godišnje. Ukupno Nova Gradiška izdvaja za sport na nivou grada 1.100.000,00 kn od ega udrugama ide izme u 850. i 900.000,00 kn. Pa sad usporedite omjer kako se financiraju udruge, a što zna e osobni dohoci. Prema tome, smatram da ovaj dio koji je u Zajednici športskih udruga, osim pojedinaca, evo tu je gosp. Kardum koji je stvarno dan i no tamo i što god treba od njega se može dobiti, a ovo drugo je sve sitno. Kada razgovaramo o nogometu, nogomet je najpopularnija sporedna stvar na svijetu i najmasovnija. Kada razgovaramo o nogometu mogu vam re i da u zadnje vrijeme dolazi do izražaja mladost. To su pioniri Nove Gradiške i Cernika, to su Juniori i kadeti Željezni ara, a isto tako kada pogledate Slavoniju i Baranju, u njoj postoji jedan prvoligaš. Jedan koji nedo bog da se dogodi ispast e van, Slavonija ne e imati predstavnika u 1. HNL zbog gospodarstva i zapostavljenosti na nivou RH. Prema tome, danas kada razgovaramo o BPŽ i nogometu, za mene kao sportaša koji sam u nogometu jako dugo, Marsonia je broj jedan. I prema tome, Marsonia se mora forsirati bez obzira kako god mi voljeli Slogu, Cernik ovo ili ono. To sve moramo podrediti Marsoniji koja je nositelj nogometa na nivou BPŽ. Ali pod uvjetom da se uključim i Grad Slavonski Brod, jer je on iz Broda, Zajednica športskih udruga, jer sada je dobila ve a sredstva i normalno sponzori koji e se morati uključiti malo više. Ali to je stvarno stanje onoga kako je u Slavoniji i Baranji. Sad sam napomenuo da samo imamo jednog prvoligaša, od nekadašnja tri, i jednog drugoligaša, a sve ostalo je tre a liga. Prema tome, moramo shvatiti da smo se bazirali na djecu, da smo pokazali da imamo djecu u 1. kvalitetnoj ligi. Marsonia je bila do ju er prvoligaš što se ti e juniora i kadeta, u 1. HNL. I to se razvodnilo zbog nogometa i nemogu nosti rada. Trebamo omogu iti i tim ljudima, koji su velika popularnost, a ja vam tvrdim u svakom ve em gradu i klubu, oko NK se mota izme u 100 i 200 djece. U manjim sportovima koje sam napomenuo i odbojka i kuglanje i sve drugo manji je broj

djece, prema tome mogu postizati određene rezultate. Zajedni kim snagama se mora na i modusa kako uiniti sport da bude na višim granama, sport koji promiče BPŽ i koji promiče gradove. Ovo što reče gosp. Vlajni da nije klub nema naziv BPŽ. Pa ni ne može ni jedan klub, jer nema slušaj u RH da se zove po županiji, ali po gradu ili općini ima, prema tome, zajedno moramo težiti da ovaj program Zajednice športova ne ide na plaćene, nemojte me krivo shvatiti, ali 70 ili 80% mora ići u udrugama, jer iz udruge se stvara određena kvaliteta ili kvantiteta i sve ostalo. Evo, ja, što se tiče tog dijela, toliko, mogao bih prići ti još, ali budući da je ovo vrlo šakaljiva problematika, a ipak se osvrnimo na Slavoniju i Baranju, pa vidimo gdje smo. Hvala.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Ja bih se samo osvrnuo na NK Marsoniu, pa moram odgovoriti gosp. Miloloži, da NK Marsoniu nije uništio Grad, nego krivi ljudi koji su vodili sve ove godine, 20 i kusur godina Marsoniu. Što se tiče KK, vi ste gosp. Karduma, uvijek osobno ne znam, nahvalili ste ga gosp. Kolundži, a klub ispada iz 1. lige. Morate se pitati zašto klub ispada iz 1. lige. Sad je klub promijenio ime, znači Slavonski Brod bi trebao financirati igrače, sve one silne zaostale igrače koje je netko tim ljudima odao. Ja sam isto sportaš, bio sam na tim utakmicama, tamo jako malo ima djece iz Slavanskog Broda. To su sve plaćeni igrači, a mi ispadamo iz 1. lige. Hvala.

Martin Miloloža (HSP AS, replika): Reče gosp. iz kluba nezavisnog, da su uništili Marsoniu ljudi koji su ju vodili do sada. Pa ja malo prije kad sam govorio o Marsoniji, govorio sam o vremenu kad je dr. Balen, moj susjed bio predsjednik NK Marsonia. I s njim sam obišao cijelu RH kad se ulazilo u 1. ligu. Pa ne znam da li ima gosp. koji je govorio, neka pita nekoga od igrača, Mujina i Karića, ili nekog drugog, mišljenje o dr. Balenu i ljudima koji su tad vodili NK Marsoniu. A i kasnije je bilo krasnih ljudi koji su bili tamo. Pa nisu svi bili tamo kao jedan gospodin kojega ne možemo imenovati, tako da se ne mogu složiti s tim da netko svrstava dr. Balena s nekim ljudima u isti koš. I isto društvo. Hvala.

Dario Pavi (HSP AS, replika): Samo jedna opaska gospodinu Hofferu, da nije Marsonia prvi NK u županiji, nego je NK Oriolik trenutno najjači u županiji i daje po pet komada Marsoniji, što je stvarno apsurdno, što nitko ne vodi brigu o toj Marsoniji, od grada do županije i što je takvo stanje.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP, replika): Evo samo da prvo kažem gosp. Pavu, da ja nisam rekao da je Marsonia prva, ja sam rekao da Marsonia treba biti klub broj jedan na području BPŽ, a ne da je ona sada najbolja. Ja znam da je Oriolik najbolji. Drugo, ovom gospodinu iz Grupe birača, što se tiče Marsonie, moramo shvatiti dvije stvari su uništili, određeni ljudi koji nisu znali voditi klub i gospodarska situacija. To su razlozi zašto Marsonie nema. Da se razumijemo. I treće, što se tiče košarke, ona je isto propala, ne zbog gosp. Karduma, on je imao najbolje namjere i želje, ali nije bilo sredstava. Morate shvatiti da ljudi igraju za novac, a ne za čast i lijepe riječi. Prema tome Grad Zagreb, Istra i ostali, mogu plaćati svoje igrače, a mi ovdje ne, jer gospodarstvo je takvo kakvo je. Nemojmo miješati kruške i jabuke. Hvala.

Igor Safundži (SDP, replika): Hvala lijepo. Da ne ostane visiti u zraku, nisam ja Dubravko kad me prozvaao, on je u biti rekao sve što i ja mislim, samo je on zaobišao onako politički zdravo. Ja nisam govorio o organizacijama, nego isto o novcima koji nedostaju upravo zato, jer je teško organizirati autobus, i što sve ve.....

Josip Mijatović, dipl.u it. (Grupa birača Mirka Duspare, replika): Ja sam se htio osvrnuti na tezu gosp. Vlajni a što se tiče Ustanove za gospodarenje športskim objektima grada Slavanskog Broda. Ti se stanja. Nadovezuje se sve jedno na drugo. Krenulo je sa situacijom u športu grada Slavanskog Broda. Gosp. Vlajni reče da Ustanova za gospodarenje športskim

objektima, tj. provedba natjeaja nije bila u skladu sa zakonom. Mogu re i da sam i sam bio u provedbi tog natjeaja i da je sve bilo u skladu sa zakonom, da su svi kandidati udovoljili uvjetima natjeaja. Pozivam gosp. Vlajina da ga provedem kroz ustanovu i da vidi stru nost.

Josip Marunica (Grupa bira a Mirka Duspore, replika): Ja bih samo odgovorio gosp. Miloloži, nisam prozvao dr. Balena, ni bilo kojeg igra a. To je bilo zlatno doba Marsonie, poslije toga zna se zašto je otišla u Perkovce, promijenila ime u Perkovce i tamo igrala, od onda je krenula propadati.

Damir Princip (HDZ): Vrlo kratko, ne u duljiti. Svi smo ovdje pokazali neku brižnost za Marsoniu i to nitko ne može opovrgnuti. S tim što bar dio izlagatelja ima nešto obvezuju e, ovisno o stranci iz koje dolaze. Me utim, prošla vremena su prošla vremena, ajmo sad pokušati razmišljati, svi oni klubovi koji nemaju neki kontinuitet, pa neki i iz Slavonije, bez obzira na politike opcije, postoji jedan konsenzus neovisno o strankama koje su na vlasti, da ti klubovi budu i opstanu u nekoj 1. ligi ili nekoj ligi koja je primjerena. Pa ajmo sad u tom cilju pokušati razmišljati na taj na in. Hvala.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Danas, kako sam rekao, nisam puno govorio, ali s obzirom da ovako dugo traje rasprava poglavito o Zajednici sportova, ini mi se da ovdje u raspravama svi stoje nekako s figom u džepu, iza tarabe i da zasko e onoga drugoga, a mnogi mrse brke na ta 2,5 mil. kn koji su namijenjeni Zajednici športova. Ne u re i da su svi koji su govorili da su povezani s nekim od klubova, ali ima ih dosta. Dakle, o Marsoniji, o tome da je ne znam više u kojoj ligi, to ne znam više kako se to spušta, govori jedna injenica, o tome da danas imamo u 1. i 2. ligi igra a koji igraju a potje u sa BPŽ, poglavito sa novogradiškog podru ja. Dakle, u Osijeku Luli , Grgi i Luki , u Hajduku Mikanovi , u Osijeku Malenica, Terzi u Lu kom, Eler u Segesti, Ivanovi u Cibaliji. Gotovo cijela jedna postava uz Mandžuki a i Oli a koji igraju u inozemstvu, gotovo jedna dobra ekipa. Na žalost, toga nema.

O tome da košarkaški sport nam je krenuo, kako re e netko od Jasinja, Oriolika, pa Svjetlost Lužani, pa , pa Brod, govori i injenica da je u taj klub uba ena pozajmica tzv. od sadašnje uprave koja sada....ovaj potražuje, a novca više nema. Pa eto još jedna afera, poput one kad se Marsonia i jedan ovjek sa Save, ustanove na Savi, bio na elu Marsonie. Nekada nam nije ni smetalo da u Orioliku ili je bio Radni ki, ne znam, igraju razno razni igra i, pa ak je Nemanja uri igrao u tom klubu, u 1. košarkaškoj jugoslavenskoj ligi, danas igraju neki drugi de ki, a li su rezultati loši. Kamo sre e da igraju profesionalci iz Amerike, ali novaca za to nema. Što još re i o tom sportu koji, vidimo kako se me usobno ložimo, sa ta 2,5 mil. kn, a o gradu Brodu i bazenima, koji je sli an onome na Utrinama u Zagrebu, kojeg mi je direktor tog bazena rekao da imaju troškove od 10 mil. kn za održavanje. Dakle i brodski e do i na 10 mil. kn za održavanje, a ovo 3,5 mil. za sport cijeloga grada, to je kap u moru za ono što samo treba za održavanje bazena. I za pla anje zaposlenika na bazenima, a uskoro e do i gradu na prora un sve ono što treba za održavati te bazene. Na to je bilo upozoravano i ranije, ali dobro, do i e grad, ima sjednicu u petak i sve ostalo, pa e se do i u svezi toga napokon na svoje.

Godinama su nogometni klubovi bili dužni Vodovodu, znate da je marsonia bila dužna više stotina tisu a kuna, 700.000,00 kn za prskanje stadiona vodom, pa Amater 100.000,00, pa ostali isto, tako da je Vodovod jedno vrijeme došao u lošu situaciju zbog nepla anja vode nogometnih klubova, ali kažu da je potreba imati nogometni klub pa je to Odlukom grada oprošteno nogometnim klubovima, jer to je kao sveop i interes. 11 igra a, 5 u rezervi, jel? Ne bih o tome više govorio, nisam stru njak u sportu, ali znam da je ova situacija kakva je uz loše vo enje, loše kadroviranje, uz me usobna prepucavanja, uz to tko ima primat u ovom nogometu, tko e biti suci, kakvi su suci, jesu li oni bili pod kaznenim postupkom ak mnogi, pa su u športskom savezu i udruzi sudaca, svašta tu ima, pa i kriminala, i za DORH ima posla i za

USKOK, al ja ne u ulaziti u to, nije moj posao. Za ove gotovo sitne novce koje županija ima na raspolaganju, puno se toga događa u tom sportu.

Ono što sam htio govoriti i uvijek pohvaljivao u svojim prijašnjim izlaganjima u svezi Galerije umjetnina u Vrpolju, za koju sam uvijek davao s obzirom na skromna davanja i obrazloženja koja su dolazila od bivše ravnateljice, pozitivno mišljenje, ja nisam vijećnik, ali ovaj puta moram ista i da na 117 m² izložbenog prostora za razliku od Muzeja Brodskog Posavlja koji ima 1000 m², skoro deset puta više, galerijski prostor je kao moj dnevni boravak. Na tih koliko rekoh kvadrata, od primitaka i zarade na Galeriji, kako netko kaže 15.000,0 planiranih, imao trošak od 439.000,00 kn. Što je nenormalno za dva zaposlenika, jer Muzej ima 18 zaposlenih i ima 2,5 mil. kn, a Galerija Ivan Meštrovića onda je to 220.000,00 po zaposleniku, a Muzej je 136.000,00 po zaposleniku. Skoro pa dva puta više, a ustanova istog ranga, kategorije, djelatnosti. Zaista je ovakva stvar vrlo upitna i treba je preispitati. Ja bih pomogao rado Galeriji Ivan Meštrovića savjetima, kako povećati broj posjetitelja, kako omogućiti školama da dođu u grupnim posjetima, da se o Galeriji u Vrpolju zna na daleko. To je internet stranica, ponuda učiteljima svih škola u RH, pa i šire. Ponuda TZ da dovede i svoje goste u Vrpolje.

I još nešto. Kada će biti instaliran stalni postav Muzeja Brodskog Posavlja da ga posjetim i da vidim kosti onoga mamuta kojega sam ja kao dijete vidio kad sam išao sa školom u Muzej. Sad ga nisam vidio 50 godina,mamuta.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo ga, dobro je, svi se razumijemo u nogomet, saborski zastupnik je prešao na muzeje i kulturu. Ja bih zaključiti raspravu. Da li predložnici imaju što za dodati? Nemaju.

Predlažem da glasujemo svakom programu pojedinačno.

Dajem na glasovanje **Program rada i financijski plan za 2014. godinu**

a) Muzeja Brodskog Posavlja

Tko je za? 22 glasa. Protiv? 8 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 30 naših vijećnika Županijske skupštine većinom glasova donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/205

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Program rada i financijski plan za 2014. godinu**

b) Spomen galerije Ivana Meštrovića a Vrpolje

Tko je za? 23 glasa. Protiv? 8 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 31 nazovanih vijećnika Županijske skupštine većinom glasova donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Spomen galerije Ivana Meštrovića a Vrpolje

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Spomen galerije Ivana Meštrovića a Vrpolje.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/206

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Program rada i financijski plan za 2014. godinu**

c) Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije

Tko je za? 26 glasova. Protiv? 4 glasa. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 30 nazovanih vijećnika Županijske skupštine većinom glasova donijelo

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/207

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Program rada i financijski plan za 2014. godinu**

d) Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije

Tko je za? 31 glas. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjenujem da je 31 nazovnik Županijske skupštine jednoglasno donio

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Zajednice tehničke kulture Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/208

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje **Program rada i financijski plan za 2014. godinu**

e) Hrvatskog instituta za povijest-Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema

Tko je za? 23 glasa. Protiv? 8 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjenujem da je 31 nazovnik Županijske skupštine većinom glasova donijelo je

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Hrvatskog instituta za povijest-Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Hrvatskog instituta za povijest-Podružnica za povijest Slavonije, Baranje i Srijema.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/209

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 12. Program rada i financijski plan za 2014. Hrvatskog Crvenog križa Društvo crvenog križa Brodsko-posavske županije

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pro elnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Hvala. Vije nici su zapravo dobili Program rada Crvenog križa, a ja u re i najkra e što je mogu e. Dakle, Crveni križ, temeljem Programa rada planira raditi aktivnosti kao i do sada, a to je edukacija stanovništva, mladih, akcije solidarnosti na djelu, zdravstvene programe kao što su dobrovoljno darivanje krvi, zatim programe pomo i u ku i, programe starim i nemo nim osobama i tako redom, dakle, svi oni programi traženja, važni i vrijedni i svaka ast Crvenom križu da provodi upravo takve programe. Ali nam je uz Program rada Crveni križ dostavio i Financijski plan s kojim se kao što sam ve ranije obrazložila u UO za zdravstvo i socijalnu skrb nismo složili iz razloga jer nije realno planiran i nije planiran temeljem izvršenja Prora una BPŽ za 2012. kako je to Zakonom i propisano i zbog toga predlažem, da još jednom ne elaboriram ono što sam ve jednom obrazložila i da prihvatite financijski plan Crvenog križa u iznosu koji je identi an i u 100%-nom iznosu kao i u 2013., a to je 219.112,00 kn. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivi , dipl.u it. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a prihva a Program rada i Financijski plan Crvenog križa BPŽ za 2014. Evo ujedno izražavamo žaljenje ako je to nedovoljno za funkcioniranje Crvenog križa, jer je Program rada uistinu hvale vrijedan i iscrpno napisan, me utim, moramo biti svjesni da novca nema i da se županija suo ava s mnogo ve im poteško ama, stoga bi se svi trebali prilagoditi trenutnoj situaciji, pa tako i Društvo Crvenog križa. Hvala.

Dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a je za ovakav Program rada i Financijski plan za 2014. Crvenog križa. Ju er smo na Odboru za društvene djelatnosti imali ovu to ku i ostala je ona u nedoumici iz tehni kih razloga, iz izra una onako kako je to zakonodavac naložio, 0,7% od vlastitih prihoda lokalne zajednice. Tu je bilo neuskla eno i mislim da nismo postigli suglasje sa predstavnikom Crvenog križa. Mi emo podržati ovu Odluku, s tim da treba naglasiti da može biti odre enih nejasno a koje mogu imati sudsko-pravne konzekvence. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem, g a pro elnica je objasnila, on se razlikuje u iznosu od 1 do 2.000,00 kn, ali u skladu sa naputcima Vlade, tu ne e biti promjena.

Miroslav Brbli (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Naime, Društvo Crvenog križa BPŽ sa svojim ustrojstvenim oblicima daje uistinu veliki doprinos u pružanju i ostvarenju humanitarnih ciljeva koji izražavaju potrebe i interese stanovnika naše županije. U samom Programu istaknut je niz podru ja koje pokriva Crveni križ, od humanitarnog, socijalnog, zdravstvenog, obrazovnog, itd. To mnoštvo aktivnosti kroz cijelu godinu uz pregršt humanitarnog rada iziskuje i odre ena financijska sredstva, odnosno prihod koji je zakonski to no reguliran bar što se ti e obaveza jedinice lokalne i podru ne samouprave. Zakonski, odnosno izra unom postotka od osnovice Društva Crvenog križa za 2014. iz Županijskog prora una potražuje 309.582,73 kn, a on se

temelji na temelju izra una Ministarstva financija. Me utim, prema prijedlogu UO za zdravstvo i socijalnu skrb koji je napravio svoj izra un, vjerojatno po istom zakonu i pravilniku, došao je do mogućega iznosa od 242.021,00 kn, odnosno na kraju do prijedloga od 219.112,00 kn. To je znatno umanjeno i to ne za malo, nego 30-tak posto. Uzimaju i u obzir i ostale obveznike financiranja Crvenog križa, mislimo na gradove i općine, a naročito općine gdje su prihodi u padu, postavlja se pitanje funkcioniranja Društva Crvenog križa i ispunjenje svih onih zadaća koje su od koristi svim stanovnicima naše županije. Stoga bismo rado čuli odgovor predstavnika Društva, da li će to umanjeno zakonski predviđenih sredstava utjecati na redovite aktivnosti društva i uz njihovu maksimalnu štedljivost i dobru organizaciju rada i svjesni stanja kroz koje naše društvo prolazi. Bojimo se da će Društvo, da bi dobilo zakonski predviđena sredstva, poduzeti korake koje smo malo prije čuli, putem suda, a onda ćemo vidjeti kako će se tu ponašati. Inače, što se tiče samog Programa i Financijskog plana Društva naš klub uvijek prihvaća.

Josip Mijatović, dipl.u it. (Grupa birača Mirka Duspare): U ime Kluba uvijek nika Grupe birača izvješajem ŽS da ćemo mi podržati ovaj Program rada i nadamo se samo, tj. izražavamo žaljenje što nismo u mogućnosti više sredstava kao ŽS izdvojiti za njihov rad, jer smatramo da bi trebalo izdvojiti više sredstava za njih, međutim, evo. Prijedlog je takav kakav je i podržati ćemo ga. Hvala.

Tomislav Vlajni, dr.med. (Klub uvijek nika HSP AS): Prihvaćamo.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub uvijek nika HDSSB-a): Prihvaćamo.

Pero Čosi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu dajem riječ predsjedniku Društva Crveni križ.

Franjo Pavlović, predsjednik Društva Crveni križ BPŽ: Poštovane dame i gospodo, naime, ja ću reći, puno je tu danas postavljeno pitanja o financiranju Društva Crveni križ koja ne stoje. I ja ću reći, novim Zakonom o Hrvatskom Crvenom križu koji je Hrvatski sabor donio 28. svibnja 2010. objavljen u NN 71/10. člankom 30. i 43. reguliran je način financiranja Crvenog križa. Temeljem odredbi novog Zakona o hrvatskom crvenom križu Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi, a uz suglasnost Ministarstva financija donijelo je Pravilnik o načinu i rokovima plaćanja iz sredstava iz prihoda jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave za rad ustrojstvenog oblika Hrvatskog Crvenog križa. U čl. 2. Pravilnika navedeno je koji sve prihodi ulaze u osnovicu za izračun postotka koji osiguravaju JLS za rad ustrojstvenih oblika HCK. Sredstva za 2012. na bazi 2010. bila su 296.000,00 kn, a stavljeno je u Plan 219.000,00 kn. Na kraju nam je isplaćeno 200.852,00 kn, imali smo 19.000,00 kn gubitka na kraju godine. Plan za 2013. je bio 292.000,00 kn, stavljeno je u Plan sa 219.000,00 kn. Znači, za 2014. nam je opet stavljeno sa 219.000,00 kn. Pet godina za redom, ŽCK se stavlja sa 219.000,00 kn. Pa nije Proračun BPŽ svake godine isti, niti su izvorni prihodi isti. 219.000,00 kn, to je paušalno. HCK je od strane financija, sektor za primjenu Proračuna za financiranje JLS službeno zatražio da izračuna plaćanje sredstava iz prihoda BPŽ u korist Društva Crvenog križa BPŽ za 2013. To sam i dostavio ovdje. Izračunali su to no sa 292.000,00 kn kao i ja u lipu. Ja sam tražio i Rebalans za 2013., nije se napravio. HCK je sredinom prošle godine uputio i dopis 15 JLS, koje ne ispunjavaju svoje obveze prema HCK, na žalost, jedna od njih je i iz naše županije i taj dopis je njima ovdje prosljeđen, gdje se traži da izvrše svoje obveze, a ukoliko ih ne izvrše da će se ići u pravni postupak.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Mislim da je pro elnica obrazložila ve na in financiranja u skladu sa Zakonom, a ukoliko to nije to no i ako se pokaže da je izra un druga iji, vi to potkrijepite. Uskladite to molim vas. Imate svoja zakonska prava i iskoristite ih ako ste u pravu.

Predlažem da glasujemo o **Programu rada i financijskom planu za 2014. Hrvatskog Crvenog križa Društvo crvenog križa Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 33 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 1 glas.

Utvr ujem da je 34 vije nika Županijske skupštine ve inom glasova donijeli

ZAKLJU AK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana Hrvatskog Crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2014.

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan Hrvatskog Crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2014., s tim da se prihodi Društva iz Prora una Brodsko-posavske županije usklade s iznosima iz Županijskog prora una koji su utvr eni sukladno odredbama Zakona o Hrvatskom Crvenom križu (Narodne novine br. 71/10) i Pravilnika o na inu i rokovima pla anja sredstava iz prihoda jedinica lokalne i podru ne (regionalne) samouprave za rad ustrojstvenih oblika Hrvatskog Crvenog križa (Narodne novine br. 18/11).

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/203

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 13. Programi rada i financijski planovi za 2014. godinu:

- a) Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije**
- b) Turisti ke zajednice Brodsko-posavske županije**
- c) CTR – Razvojne agencije BPŽ d.o.o.**

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Stjepan Bošnjakovi , dipl.ing., pro elnik UO za gospodarstvo (izvjestitelj): Hvala lijepo. Kratko uvodno, obrazloženje je vezano za programe rada i financijske planove tri

institucije, odnosno proračunska korisnika za koji se rad sredstva jednim dijelom osiguravaju u Županijskom proračunu u okviru Razdjela UO za gospodarstvo.

Ono što je određeni nedostatak, ne ovih materijala, je činjenica da smo za ovu ŽS imali pripremljena izvješća o radu za 9 mjeseci i financijska izvješća temeljem programa rada, no zbog obimnosti dnevnog reda ove ŽS, ta će izvješća ali za cijelu godinu biti u proljeće, negdje u 3. mjesecu, prezentirana vama na ŽS, no to ne umanjuje ove informacije koje ste ovdje dobili kroz ova tri programa rada.

Ono što bih još htio istaknuti je to, a ne ulaze i sada u detalje programa rada svih ovih institucija je činjenica da je u financijskom iznosu za Turističku zajednicu i Vatrogasnu zajednicu planirana ista razina sredstava što se tiče onih dotacija koje idu u redovnim mjesecima dvanaest mjesecima, dok smo za Županijsku razvojnu agenciju sredstva za 2014. nešto povećali a sukladno programu razvoja malog i srednjeg obrtništva i poduzetništva koji ste donijeli na prošloj tematskoj sjednici ŽS.

Evo, neću ulaziti u detalje, nego ću ostaviti vrijeme za raspravu, a na vaša možebitna pitanja, ovdje su zajedno samnom na raspolaganju iz Vatrogasne zajednice, njen predsjednik Milan Šulter i županijski vatrogasni zapovjednik Stjepan Župani, direktor TZ BPŽ gosp. Petar Huljić i direktor CTR-a gosp. Dragan Jelić. Hvala.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Mato Dikanović (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatiti će ove programe rada i financijska izvješća.

Vatrogasna zajednica BPŽ...s obzirom na ugrozu od požara, olujnog nevremena i ostalih nepogoda, te pružanja pomoći i kontroli vatrogasne opreme i vatrogasnih zajednicama općenito, bez njihove pomoći naša društvena zajednica bila bi ugrožena. Ipak im na tom operativnom zahvatu želimo što manje posla. Neka se posvete usavršavanju, i školovanju mladih kadrova i vatrogasaca, ali i samopouzdanja.

Turistička zajednica BPŽ s obzirom da se BPŽ nalazi u mediteranskom dijelu RH, mogući bavljenja turizmom je tokom cijele godine, ali mi je drago da je u Programu rada stavljen naglasak na edukaciju kadrova i poduzetnika, s obzirom da se u oba grada svake godine povećava broj poslovanja i to za 10% što je dobro i za razvoj BPŽ. Stoga pozdravljam zadaću TZ BPŽ koja se sastoji od 17 točaka koje imate u pisanom obliku.

CTR razvojna agencija BPŽ, s obzirom da je BPŽ na vrijeme prepoznala prelazak na tržišnu ekonomiju te na vrijeme osnovala CTR koji svojim znanjem i stručnošću u tome pruža pomoć u razvoju malog i srednjeg poduzetništva i obrtništva, te lokalnih jedinica i gradovima i novoosnovanim lagovima. Pogotovo sada kad smo ušli u EU jer u izradi projekata za povlačenje sredstava iz predpristupnih fondova.

Stoga, podržavamo sve ovo i hvala lijepo.

Tomislav Vlajni, dr.med. (Klub vijećnika HSP AS): Podržavamo.

Zlatko Bunjevac ((Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Podržavamo.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Podržavamo.

Igor Safundžić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Mi imamo samo nekoliko pitanja, pa bih volio da mi se odgovori, jer zadnji put kad sam postavio pitanje, na onoj 10. ili 11. točki, nisam dobio odgovore. Stoga molim odgovore.

Da li je Vatrogasna zajednica BPŽ predložila ŽS drugačiji, bolji ili novi ustroj vatrogastva na području BPŽ, budući da je trenutni ustroj loš i nepravedan, što se o tome odnosi na financiranje i opremanje Javno vatrogasne postrojbe. One se većinom financiraju iz Državnog

prora una, dok se financiranje dobrovoljnih vatrogasnih društava financira iz lokalnih prora una koji su uglavnom mali. Napominjem da se radi o dobrovoljnosti ljudi. Ispada da neki ne pla aju skoro ništa, a drugi moraju pla ati i snalaziti se i otkidati ve od malih hrpica iz Prora una.

Što se ti e TZ BPŽ nije tu ništa sporno i loše, samo me zanima da li se može unutar ovog Prora una pove ati ova 7. stavka, poticanje i pomaganje turizma i manje razvijenim podru jima BPŽ? Sad je 100.000,00 kn, pa bar na 200.000,00 kn ili 250.000,00 kn, mislim da tu leži najve i potencijal, tipa eko etno sela i ostaloga.

Što se ti e CTR-a, iskreno o ekivao sam puno deblji i opsežniji materijal, me utim, kako je tako je. Zanima me jedna stvar, ima 8 zaposlenih, na pla i na kojoj jesu, me utim, Ministarstvo RH, izrada projekata 128.000,00 kn, poslovne zone, izrada projekata 60.000,00 kn, predpristupni fondovi EU, izrada projekata 250.000,00 kn. To je sve skupa 338.000,00 kn. Ako CTR pla a 338.000,00 kn za izradu projekata, šta radi ovih 8 ljudi? Koliko je projekata napravljeno za predpristupne fondove EU i da li postoji mogućnost da se razvojna agencija grada i CTR spoje u jedno radi lakšeg, boljeg i bržeg djelovanja? Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Ako se osniva i dogovore, onda može.

Josip Marunica (Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare): Osvrnuo bih se samo na Vatrogasnu zajednicu, naime, iz Programa rada ne vidi se veza sa uo enim problemima u procjeni ugroženosti, odnosno što planira Vatrogasna zajednica u initi na otklanjanju istih? Da li formiranje Vatrogasne zajednice zna i samo financiranje zaposlenika u toj zajednici ili za poboljšanje vatrogastva? Odnosno, za pomo i nabavu opreme tamo gdje je to nužno? To se ne vidi u ovom Financijskom planu. Ovdje se ne vidi nigdje vatrogasna oprema, pogotovo oprema za intervencije širih razmjera, kao što su recimo pumpe ve ih kapaciteta i zašto se sredstva premije osiguranja Hrvatske vatrogasne zajednice ne koriste za te namjene? Ovdje u ovoj stavci nisu ni planirana. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedina nu raspravu.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (HDSSB): Što se ti e vatrogasaca, ja sam ovdje nešto primijetio, piše, prijenos prihoda iz 2013. za 30.000,00 kn, što zna i da su u plusu. A što me jako za udilo i to sam ostao iznena en, usluge VIP mobilnog telefona, 29.000,00 kn!!! A ima 3 zaposlena ovjeka. To je jako puno. Kad pogledate usluge interneta 5.000,00 kn, a elektri na energija 20.000,00 kn. Ne znam da li zovu seksi telefon ili.....Hvala.

Borislav Kova evi , dipl.ing. (SDP): Ja bih postavio samo jedno pitanje. Djelatnici CTR-a kada pružaju stru nu pomo , možda ak i srednjim školama i udrugama, da li napla uju individualne usluge, kao što je bilo onih 1.000.000,00 kn za Centar za biotehnološki razvoj?

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Za pojedina nu raspravu nema više prijava, stoga, rasprava je zaklju ena. Molim pro elnika i direktore da odgovore na pitanja redom.

Dragan Jeli , dipl.oec., direktor CTR-a: Što se ti e pitanja gosp. Safundži a, nas je trenutno 13 zaposlenih, od toga je jedna vježbenica, a 12 je na pla i, odnosno jedan de ko je preko studentskog ugovora, jer nam treba. Zna i, ovih 8, to je neka prosje na pla a, neke su ve e neke manje, tako da mi u biti, 50% troška nam da županija u ovoj godini, a 50% je bilo iz tržišta ili drugih fondova EU. Ovo što je napravljeno radi se besplatno, i za op ine i za ostale, pa je stavljeno kao neka vrijednost toga i tako smo prikazali. Slažem se s vama da Plan rada nije opsežan, nego je na 5 ili 6 stranica, ni ja nisam zadovoljan, ali kad bude Izvješ e o radu bit e puno detaljnije i na osnovu toga se onda radio Plan rada. Sad kad je bez toga, malo je krnje i ne vidi se sve ostalo. Zna i, iz Izvješ a u 2 mjesecu se može vidjeti, da je do sada preko nas došlo

preko 35. mil. kn na području je BPŽ, što je od prilike 30,00 kn po jednoj kuni uloženi sredstava BPŽ. Znači, sve ovo što radimo, višestruko vratimo županiji. A ovo drugo pitanje, dakle, mi ne naplaćujemo udrugama, već ino su besplatne usluge. Naplaćujemo komercijalne usluge za velike projekte, a to su veliki projekti koje radimo dosta izvan županije, a na taj način financiramo onaj dio koji županija ne može. Recimo mi smo ove godine iz Proračuna 1.200.000,00 kn dobili, dok su agencije u okruženju, od HRAST-a iz Vinkovaca 3 mil. kn, Osječko-baranjska županija isto 3 mil. kn, Virovitica čak 4.400.000,00 kn. A broj zaposlenih je za par više možda. Mi se trudimo ipak više na tržištu ostvariti, kako bi županiju što manje koštali i da bi bili što u inkovitiji. Hvala.

Milan Šulter, Vatrogasna zajednica BPŽ: Evo, u ime Vatrogasne zajednice BPŽ i kolege Župana, županijskog vatrogasnog zapovjednika, ono što ste se svi nasmijali, ja ću dati odgovor na to. VIP troškovi mobilne telefonije, nisu to nikakvi seksi telefoni, vi znate da većinu poslova protupožarne zaštite, obavljaju dobrovoljni vatrogasci, a sukladno tome i zapovjednici dobrovoljnih vatrogasnih postrojbi. Županijska vatrogasna zajednica daje im bonus od 50,00 kn mjesečno i ako izračunamo da je tisuću i nešto kuna mjesečno, za područje cijele županije, to je nekih 29.000,00 kn na godišnjoj razini i oni u tom sustavu mogu svi međusobno komunicirati besplatno bez ikakve kune, a dakako da im moramo dati taj bonus. Mi mislimo i smatramo da je to jedna mala satisfakcija koliko Županijska vatrogasna zajednica može pomoći i zapovjednicima dobrovoljnih vatrogasnih postrojbi.

Što se tiče ovoga dijela u odnosu na korištenje sredstava premije osiguranja, naime, vidjeli ste da raspolažemo sa jako malim sredstvima od 130.000,00 kn. To je dio premije osiguranja koji mi dobivamo izravno sukladno Zakonu o vatrogastvu u Proračunu Županijske vatrogasne zajednice i mi smo ustrojili jedan model da svaka naša jedinica, bilo DVD ili vatrogasna zajednica općine ili grada mora dati kunu na kunu, odnosno idemo 50%. Ta sredstva se isključivo namjenski troše za nabavku osobne i zaštitne opreme dobrovoljnih vatrogasaca koji interveniraju i za nabavku, na žalost ovdje moram istaknuti, rabljenih vatrogasnih vozila koje su malo mlađa i u odnosu na ove 40-godišnjake koje voze naši dobrovoljni vatrogasci i svakodnevno su u opasnosti u tako starim vozilima.

Bilo je još jedno pitanje, to ću pokušati kratko odgovoriti, a vezano za ustroj, na žalost, mi ne možemo utjecati na ustroj na području naše županije, ustroj je propisan čl. 16 Zakona o vatrogastvu gdje se jasno definira da dobrovoljne i javne postrojbe se na razini općine i grada udružuju u vatrogasnu zajednicu općine ili grada, a potom se one udružuju u Vatrogasnu zajednicu županije. Osnovna razlika između profesionalnih i dobrovoljnih vatrogasaca je ta što javne vatrogasne postrojbe, one su uglavnom u gradovima i za njih se izdvajaju decentralizirana sredstva dok se za ove sve ostale postrojbe izdvajaju sredstva u proračunima općina koja su 5% od određenih vrsta prihoda i na žalost moram konstatirati tu, ti se iznosi po općinama kreću od nekih 30.000,00 do 100.000,00 kn. Vjerujte mi, za obavljanje ovako odgovorne djelatnosti na dobrovoljnoj osnovi, ti iznosi su jako mali i svaka ova pomoć koju mi dajemo iz Županijske zajednice i putem premija osiguranja Hrvatske vatrogasne zajednice je tim postrojbama jako dobro došla. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (SDP, dopuna pitanja): Dobili smo odgovor, ali nije u skladu s onim što nam je rekao gosp. Lukić. Ja sam pitao konkretno za milijun kuna intelektualne usluge za Centar za biotehnološki razvoj, danas smo dobili tu informaciju. To je radio CTR, to je u skladu sa CTR-ovim poslom. CTR ima 33% udjela u osnivačkim i vlasničkim pravima Centra za biotehnološki razvoj.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Rasprava je zaključena. Predlažem da glasujemo o **Programima rada i financijskim planovima za 2014. godinu:**

a) Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije

Tko je za? 24 glasa. Protiv? 9 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjenu da je 33 nazora na vijećnička Županijske skupštine većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Vatrogasne zajednice Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/210

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

b) Turističke zajednice Brodsko-posavske županije

Tko je za? 25 glasova. Protiv? 8 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjenu da je 33 nazora na vijećnička Županijske skupštine većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. Turističke zajednice Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. Turističke zajednice Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/211

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

c) CTR – Razvojne agencije BPŽ d.o.o.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? 6 glasova. Suzdržan? 2 glasa.

Utvrdjenu da je 34 glasova na vijek Županijske skupštine većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Programa rada i Financijskog plana za 2014. CTR- Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o.

Županijska skupština usvaja Program rada i Financijski plan za 2014. CTR-Razvojne agencije Brodsko-posavske županije d.o.o.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/212

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 14. Informacija o radu i Plan rada Centra za gospodarenje otpadom Brodsko-posavske županije d.o.o. u 2014.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Josip Grgić, direktor Centra za gospodarenje otpadom BPŽ (izvjestitelj): Poštovane dame i gospodo, srdačan pozdrav u ime Centra za gospodarenje otpadom BPŽ. Ja se nadam da ste proučili materijal. Pred vama je informacija i plan rada Centra za 2014.

U točki 1. najbitnije su navedene zakonske regule vezane za gospodarenje otpadom gdje bih želio istaknuti novi Zakon o gospodarenju otpadom. Nadalje su navedeni podaci o trgovačkom društvu, tko je osnivač, koja je djelatnost i što je tvrtka sve ishodila do sada. Najbitnija stvar u 1. točki je tablica br. 2 gdje je vidljivo tko je potpisao a tko ne Sporazum o izgradnji našeg budućeg Centra.

U točki br. 2. je najbitnija lokacija Centra koja je definirana prostornim planom BPŽ. Sama promjena lokacije bi nam oduzela prema iskustvima do 2 godine, a s time bi se doveli u nepoželjnu situaciju i ne bi mogli izgraditi Centar do 31. prosinca 2018.. Stoga bi morali platiti penale koji bi bili do 200.000 eura dnevno, a koje bi plaćale sve jedinice lokalne samouprave.

Prema Zakonu i strategiji o gospodarenju otpadom RH centri su od posebnog interesa za državu.

U točki 3. su navedene aktivnosti koje će Centar poduzeti u 2014. Detaljno je navedena projektna dokumentacija opširno, kako bi dobili dojam koliko je to opsežan posao. Dakle, mi više nemamo vremena zataškavati ovaj problem u našoj županiji. Najbitnija stvar u ovoj točki je studija pred izvodivosti za 5 naših slavonskih županija, koja će definirati daljnji slijed aktivnosti centara u Slavoniji.

Točkom br. 4, u tablici br. 3 su definirane aktivnosti oko financiranja samog sustava Centra, dok će Feasibility studija uz analizu troškova definirati cijenu samo koštanja Županijskog centra za gospodarenje otpadom.

U točki 5. su definirana sredstva za financiranje Centra za 2014.

S ove govornice vas pozivam na zajedničku suradnju kako bi riješili ovaj gorući i problem svih jedinica lokalne samouprave i svih onih koji su u mogućnosti da u Fondu i Ministarstvu apeliraju da Centar ostane na našoj županiji i da mi uspijemo gospodariti našim otpadom onako kako je to primjereno.

Za sva pitanja stojim vam na raspolaganju. Hvala.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Dubravko Klundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ovo Izvješće. Ne samo da gospodarimo, nego da Županija ostvari i određeni prihod iz ove grane djelatnosti. Od 28 JLS vidimo da tri nisu potpisale. Meni je žao što gospodin Duspara nije ovdje kao jedan od te trojice, te opet inače Bukovlje i opet inače Rešetari. Ne u biti zlo est, ali nekako mi to sve miriše da je jedini razlog što nisu na istoj valnoj, politici koju dužini ili ne znam čemu, pa se opstruira rad Centra. Ja sam na Odboru i Predsjedništvu rekao da mi je žao što nismo upoznati sa materijalom za 2012., međutim vidi se iz ovoga, sve aktivnosti onih 100 dana, kod vas je više, ali pripremili ste to kvalitetno. Naveli da je i taj prostor koji je bio sporan, vidi se ovdje u materijalu da ste obavili razgovor sa ministarstvom, da bi taj prostor ostao bez obzira što je trebala i promjena ili novi Zakon o gospodarenju s tim komunalnim otpadom. Pozivam, kao što je rekao i direktor, na konsenzus razmišljanja oko potpisivanja onih JLS koje nisu potpisale, da se to potpiše i da na godinu kad budemo razgovarali o Proračunu, ne razgovaramo opet o cifri 360 ili 370 ili ne znam koliko tisuća kuna, nego o manjoj cifri, zato što će ta firma u vlasništvu županije ostvarivati prihode iz kojih će se moći i sam financirati. Podržavamo Izvješće. Hvala.

Berislav Balen, upr.pprav. (Klub vijećnika HDZ-a): Hvala. Evo pred vama je štovane kolege Plan rada Centra za gospodarenje otpadom što je jedna iznimno značajna djelatnost, budući da u ovom trenutku na području BPŽ imamo svega jedno legalno odlagalište. A u roku od 4 godine moramo formirati novo. Tako da svaki zastoj može dovesti do toga da JLS plaćaju velike penale. Kako je gosp. Kolundžić istaknuo, imamo 3 JLS koje nisu potpisale sporazum. Srećom da to ne može usporiti dinamiku rada, odnosno da će centar bez tih potpisa moći obaviti sve svoje radnje koje su nužne da bi mi dobili Centar s pravom deponijom. Smatram da je jedna od iznimno nužnih stvari i da se lobira kako bi pokušali dobiti i Regionalni centar za gospodarenje otpadom, ne samo županijski, nego i regionalni, a što bi bilo u skladu sa nekim nastojanjima HDSSB-a, regija Slavonija, pa da i Regionalna deponija otpada Slavonije bude u blizini Nove Gradiške. Što se tiče Kluba vijećnika HDZ-e, oni će u cijelosti podržati ovo Izvješće i Plan rada Centra za 2014. Hvala.

Martin Miloloža (Klub vijećnika HSP AS): Zahvaljuje, Klub vijećnika HSP AS prihvatiti će informaciju o radu i Plan rada Centra za gospodarenje otpadom BPŽ za 2014. I evo nakon gospodina Kolundžića ne bih imao ništa za dodati više. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Pred nama je Informacija i Plan rada za 2014. Centra za gospodarenje otpadom BPŽ i u ovom prvom dijelu je teoretski dio otpada, odnosno stacioniranja otpada, a želim se nadovezati na određene stvari i pitao bih, odnosno rekao da je 23. studenog 2010. Odlukom ŽS oformljeno Društvo Centra za gospodarenje otpadom BPŽ d.o.o. Danas je 17. prosinac 2013. i mogu reći da je ova djelatnost o kojoj mi danas razgovaramo vrlo brzo mogu izgubiti i ostati bez sredstava iz EU fondova. Postavljam pitanje, tko financira Centar, odnosno, tko je financirao do sada Centar za ove tri godine, što je napravljeno od osnivanja ovog Centra, a tri godine je prošlo, da bi u 2013. sada intenzivirali u zadnja 2 ili 3 mjeseca određene stvari oko realizacije Centra? I pitanje, da li

je bilo potrebno toliko sredstava u ove tri godine uložiti da bi se netko, uvjetno rećeno, uhlebio i gdje su izvješća za tri godine potrošenih sredstava? To su stvari koje smo postavljali i na ranijim sjednicama ŽS, me utim sada su izgleda vile u oćima, jer EU fondovi stiće u ako ne budemo reagirali na vrijeme. To ode opet iz BPŽ, prema tome, vjerojatno će mi netko dati odgovore na ova moja pitanja, zašto se tek sada intenziviralo i zašto se do sada nisu radili određeni programi, pisma, dozvole i sve ostalo. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Ispred našeg kluba vijećnika podržat ćemo ovaj plan rada i izvješće Centra. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova. Otvaram pojedinaćnu raspravu.

Vinko Kuzmić (SU): Što se tiće ove toćke, Informacija o radu i Plan rada Centra za gospodarenje otpadom BPŽ, dobro je gosp. Hoffer rekao, kasnimo dosta u tome da taj Centar zaista krene sa radom, ali nije ni rukovoditelj kriv, nego su krive dosta upravo ove općine koje se natežu da li će potpisati ugovor sa Centrom ili ne. Treba nastaviti sa radom i razgovorom i dalje sa gradom Slavonskim Brodom i ove dvije općine. Ja mislim da nam je svima zajednićki interes da mi imamo jedan jako kvalitetan Centar, a pošto smo već našli lokaciju, a prije svega teško je doći do lokacije, vidite i sami kad se pojave negdje u županijama, traće se lokacije i odmah se građani dignu u prosvjedu. Prema tome, kad smo već našli tu lokaciju, treba zaista objediniti ove gradove i općine, treba formirati pretovarne stanice i kaćem, cilj bi trebao biti svima nama da imamo takav jedan Centar i da postanemo regionalni centar. Zašto ne bi tećkune ostajale na našoj županiji i da otpad dolazi u Šagulje iz Pakraca, Lipika i Požege. Dakle, vjerujem da ćemo imati samo koristi, a nikako štete, jer se sada radi na velikim i kvalitetnim tehnologijama i tu ne će biti takvog zagaćenja kako neki misle, jer vjerojatno dosta građana nije ni informirano. Toliko od mene, hvala.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS): Opet na neki način izazvan ranijim diskusijama. U centru Grada Slavenskog Broda nalazi se smetlište, znaći grad Brod moće biti poznat po tome što stvarno u srcu grada, grada koji je ispresijecan trakama koje ga uništavaju, smogom koji dolazi iz Rafinerije Bosanski Brod, lijepo eto doćekamo naše goste u srcu grada sa smetlištem. Inaće smo mi kao grad Brod dobili mogućnost da saniramo odlagalište otpada, ja sam rekao smetlište, a rekao bih izvor prihoda, zarade, buduće zanimanje pola RH. Imali smo šansu doćbiti 50 mil. kn za sanaciju toga. Iz kojeg razloga to nismo htjeli konzumirati, ja to ne znam. Osim grada Broda u tom projektu su prošli grad Nova Gradiška i Donji Andrijevci i Davor. Davor kao znaćajno, velika sredina BPŽ iskoristio je tu priliku, a ove druge sredine iz nekog razloga to nisu. Meni to nije jasno. Danas smo razgovarali o tome da ne smije doći otpad iz Varaždina u Davor, ali ovi glupi Austrijanci su prihvatili, pa će uzeti našećkune i eure, pa će preuzeti taj otpad u tom prostoru. Mi ne znamo pokupiti svoje vlastito smeće. A onda ovdje netko postavi pitanje, zbog čega to nije zaćivjelo, taj Centar, a onda kada pogledamo malo povijest, vidjet ćemo da su tri ili etiri općine opstruirale taj projekt županije. Jedna od njih je grad Brod, kao najveći proizvođać smeća u županiji. I druga općina je Bukovlje, gdje imamo sada uvaćenog ministra Jakovinu, od koga smo oćekivali da će nam pomoći, jer je toćak i njegovo granićno podruće je, prekrasan prostor za ulaganje. Ako već ne znamo biti pametni, ako ne znamo školovati djecu, ako se ne znamo baviti sportom, pa mogli smo barem zbrinuti svoje vlastito smeće. Jedna od tih općina koja je opstruirala je općina Bukovlje. Zašto je tako nećznam, ali jećinjenica da sada dobivamo packe, preko TV-a vidimo da se zatvaraju odlagališta otpada, što je u redu ako nemaju uredne dozvole i papire, to je u redu. Mećutim, ako se sa takvom akcijom isprovocira trošak na račun hrvatskih građana, onda se ja pitam gdje smo. Znaći, je to sada polovica dnevnog reda, jesmo umorni, već je i većer, aćinjenica je da smo sada poćeli biti pametni, a tri godine smo odlagali

ovu pri u, pokušavali da ta pri a ne do e u žižu interesa. Sad smo ušli u EU, 6 mjeseci smo u EU, sad nam je sme e problem. Hvala.

Josip Marunica (Grupa bira a Mirka Duspare, replika): Ja bih samo postavio pitanje gospodinu Vlajni u. Da li on živi u Slavonskom Brodu i zašto njemu Grad Slavonski Brod....ispada da vam je najve i neprijatelj. Smeta vam recimo op ina Bukovlje, kakve veze ima s otpadom ministar Jakovina?

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS, odgovor na repliku): Grad Slavonski Brod i op ina Bukovlje nisu htjeli potpisati ovaj Sporazum o Centru i oni su isklju iv razlog zašto taj Centar nije profunkcionirao na vrijeme. Ne samo oni, ima ih još...Podcrkavlje i Rešetari. A još sam htio dodati, vrlo je udno da netko ne uzme 50 mil. kn koje mu netko dade na pladnju da sanira svoje vlastito smetlište.

Božidar Bosan i , dipl.u it. (HDSSB): Možemo re i da u današnje vrijeme gospodarenje otpadom postaje biznis. To možemo vidjeti svi, u Europi se po inju praviti u abnormalnim koli inama spalionice sme a od kojih nastaju energenti, a moderni centri za gospodarenje otpadom u Europi baziraju se na sljede e 4 to ke. To je razvrstavanje otpada, reciklaža, a što zna i proizvodnja humusa, zatim se reciklira metal, tekstil i gume, od guma se proizvodi podloga za dje ja igrališta. Zatim, u BPŽ ne postoji niti jedno takvo reciklažno dvorište, a nadamo se da e biti uskoro. Mislimo da postoji politi ka opstrukcija nekog za Šagulje, da se tamo usmjeri taj dio reciklažnog otpada. Pod to kom 3. smatra se sigurnost okoline, a to je i sami znamo, kolega je spomenuo Vijuš, u sred grada smetlište, ruglo za grad Slavonski Brod. I pod 4. veliki financijski resursi, tj. velika dobit od samog otpada. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Nakon svega što sam rekao do sada, postavljam pitanje i sebi i vama. Šta e biti sa ove tri op ine, odnosno gradom i dvije op ine? Šta e biti sada ako ne potpišu, kakve su sankcije? Ja o tome slušam ve 5 ili 6 godina. Bio sam u Gradskom vije u kada smo donosili odluke o Šaguljama da budu Centar. Ovdje sjedim u ŽS i slušam, svaki puta tražim izvješ a šta se napravilo, zašto se ne poduzme, jer to su sredstva iz EU, gdje je velika lova. Prema tome, zanima me šta je sada, da se tri godine moljaka tri JLS da potpišu ili ne? Da li se može s njima ili i bez njih? Može se netko inatiti i ne potpisati nikada, zna i da vrlo brzo taj Centar ode dalje. Drugi su malo pametniji nego mi. Tako mi se ini. Da li ima mogu nosti bilo kakvog pritiska da se to riješi i da se zaposle novi ljudi, sredstva koja e nam ostati na našoj županiji. Kakve su sankcije, tko može odgovoriti na pitanje, šta se može poduzeti u bržem roku da se prisili nekog ada se to potpiše, ako je to u interesu i ako je 95% ljudi BPŽ smatra da je to u redu. Molim odgovor. Hvala.

Josip Marunica (Grupa bira a Mirka Duspare): Htio sam samo pitati, da li pojedinci znaju gdje su Šagulje? I koliko košta putovanje jednog vozila od Broda do Šagulja i tko e to platiti? Pa postoji li možda bolja lokacija od Šagulja?

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Gledajte, Prostorni plan je donesen. Ne možemo svaki dan mijenjati prostorne planove i sve ostalo. Šagulje su 50-tak km od broda i to je jedna normalna lokacija za transport sme a. Odnosno, sme e koje je za deponiranje, a grad Brod je dužan koliko ja znam i po tom planu napraviti reciklažno dvorište za svoje sme e i pretovarnu stanicu, te zaraditi koju kunu od tog sme a unutar Broda, a ono što je za deponiranje voziti u Šagulje. No, nakon rasprave dat emo direktoru mogu nost da odgovori na pitanja.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala, više nego je o ito iz ovih rasprava da postoji zapravo jedna politi ka opstrukcija za stvaranje Centra za gospodarenje otpadom na

području BPŽ. Od kud potječe, tko puše u taj rog i tko pravi prepreke stvaranju Centra, reklo bi se jedinstvenog i regionalnog centra, pa možda nije čak tako teško i pretpostaviti, s obzirom i na ove potpise koje su stavile općine i one koje nisu. Naime, taj Centar trebao je biti za Požeško-slavonsku i BPŽ, za dvije županije koje su u Slavoniji najzapadnije, da tako kažem. Tako da netko je ovdje spominjao Pakrac, Lipik, Požegu, koje su sve trebale i sada umjesto da budemo u neku ruku sretni što na našem području postoji, jer nije to onaj otpad kao nekada što je bilo, pa ljudi prkaju i smrdi, to je moderni centar koji ima svoje značajne financijske resurse, upravo po pitanju i reciklaže, o čemu je kolega Bosančić govorio, dakle iz više aspekata, po eviši od razvrstavanja, pa onda iskorištavanja svih onih razvrstanih materija, tkanine, stakla, gume ili običnog otpada koji se onda putem kalifornijskih glista pretvara u humus. Dakle to je jedan pogon, jedna ekonomska jedinica, to nije ono, e sada to smrdi, pa mi to ne čemo. Ljudi se u EU takmiče gdje će biti taj centar koji će zaposliti 10 do 15 ljudi. Dakle, u Šaguljama bi bilo zaposleno 10 do 15 ljudi koji bi bili pod direktorom Centra. Zašto se vrši opstrukcija? Zašto je država došla na rub odluke da brodu više neda to, da kaže dosta nam vas je, imate 4 godine u raspravi o Centru i ne možete se složiti kao rogovi u vreći. Puno nam je stvari propalo iz tih razloga. Po eviši od kružnog toka kod Halajka, pa nadalje. Znamo svi da je taj kružni tok propao, pa sad imamo nakaradno raskrižje. Propast čemo nam i Šagulje, i ako uskoro ne reagiramo i ne dogovorimo se kao ljudi bez politike, to propada i vozit čemo smeće kod Nemetina u Osijek, a onda nam neće biti skupo, a sad je. Iako je rečeno da je cijena po kubiku smeća jednaka onome u Gundincima i onome u Gradišću. Zašto? Pa time upravo postižemo taj magnet da upravo to riješimo. Zapravo gradišćani i oni sa zapadne strane bi snosili dio troškova prijevoza gundinanima i onima na istočnoj strani, jer je svima jednak kubik, ali gradišćanima bi čak trebalo biti jeftinije, jer je blizu Šagulje. No, dogovoreno je da bude svima jednako. I pored svega toga, imamo Bukovlje i Rešetare, misu potpisali taj ugovor. Nije mi jasno da ne možemo promisliti i da smo tako uskog razmišljanja u svezi toga. I ove četiri godine, pa i ja sam sudjelovao bezbroj puta u ovim raspravama i opet ista stvar. Plaću ima direktor i nema više nikoga, gotovo. Trošimo mi kao županija, jer ona financira, ne učimo i bez veze, uvijek ima funkciju i ulogu, ali Centar nikako da zaživi. Pa dajte već jednom, okanite se tih sitno strana kojih uskih interesa i složimo se već jednom oko toga. Izgubit čemo Centar. Vjerujte mi. To je najavila još Holly, a pogotovo ovaj Zmajlović. Dakle, izgubit čemo ga, bit će u Osijeku, oni bi to rado, oni su u gubicima, jer ih je Strabag zeznuo za 80 mil. kn, ali oni će to lako ispraviti, njih pet gradova, jer su Vinkovci, Vukovar, Osijek, Belišće, Valpovo, Donji Miholjac, svi na jednoj lokaciji smetlišta, a mi se ne možemo ovdje složiti za jednu županiju i naših 26 općina, kao da smo rogovi u vreći. Ja to ne mogu shvatiti. Toliko.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelniku Jariću i direktoru Centra da odgovore na postavljena pitanja.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovori na pitanja): Evo, ja ću odgovoriti na pitanja koja nemaju veze sa materijalom. Imamo ovdje materijal, a vi svi jako dobro znate kad je poduzeće osnovano. Počelo je raditi sa 1.01.2011. Dakle krajem godine to je 3 godine. Nakon početka rada 16. veljače 2011. kao da sam znao je sazvan prvi sastanak sa svim gradonačelnicima i načelnicima općina sa područja BPŽ gdje je ponudjen sporazum o zajednici koja izgradnja i korištenju Županijskog centra za gospodarenje otpadom. Od tada na ovamo je prošlo skoro 3 godine i dobro je i dr. Vlajnić i dr. Grubišić detektirali problem. Mi baš zbog toga što JLS, u međuvremenu je Podcrkavlje potpisalo, a Bukovlje, Rešetari i Grada Slavonski Brod, moguće je da čak taj dio i izgubimo. A zato, što direktor reče, trebamo lobirati da nam Centar ostane na našem području. Ali dan danas pojedinci govore o novoj lokaciji. Za novu lokaciju vam treba godinu i pol do dvije, treba i studija utjecaja na okoliš i izmjena Prostornog plana. Mi nemamo vremena za novu lokaciju. Da su sve općine tada potpisale sporazume, bili smo među prvima tada, u Fondu za

zaštitu okoliša, evo, župan i zamjenik i ja smo bili, ve bi se zakopalo i radilo. Ali, kako su JLS opstruirale, nije se moglo i nije to no da je 95% ljudi prihvatilo. Grad Slavonski Brod je najveći proizvođač otpada i iz toga razloga Fond tada nije još prihvatio da se gradi Centar na području Šagulja. Sada će ova nova studija reći hoće li se raditi, gdje i kada će se raditi. Mi lobiramo i dalje i najvjerojatnije će se graditi po toj studiji koja je namjena za cijelu Slavoniju, ali nije u cijeloj Slavoniji bajno. Još su iza nas i Osječka županija i Vukovarsko srijemska i Virovitička, oni nemaju još niti lokaciju. Sisačka oslabila nema tako čer. Međutim, država je po meni tada napravila grešku, još 97. godine što nije ona odredila lokaciju i tada bi bilo sve riješeno. Tada se mi ne bi uopće glodali oko toga kuda će taj otpad ići, jer ipak taj otpad, a većina vijećnika je tako rekla, to više nije otpad, to je sirovina na kojoj će se zarađivati. A Komunalac Slavonski Brod, Slavonija, Beker i Runolist će korisne stvari odvajati iz otpada, a onaj ostatni dio će završiti na "deponiji", a to će biti svega 20 do 25%, a svi ćemo jednako plaćati zbrinjavanje. I onaj iz Šamca i onaj iz Rešetara. Penale će plaćati najveće i oni koji do sada nisu potpisali sporazum. Mislim da sam odgovorio. Gosp. Bosančić je baš prišao o materijalu, koji je dobro i proučeno. Dakle, nema tu puno otpada, nekih 20%, a ostalo će se prodati. Toliko, hvala.

Josip Grgić, direktor Centra za gospodarenje otpadom BPŽ (odgovori na pitanja vijećnika): Evo, proćelnik vam je u stvari odgovorio na sve, a ako ćemo govoriti o lokaciji Šagulje, znači, isplativosti, transportu do 80 km, a Slavonski Brod kao najveći proizvođač otpada do Nove Gradiške ima 56 km. Znači, mi možemo sada reći da je lokacija Šagulje isplativa lokacija. A zašto oni od 2006. do sada nisu iznijeli niti jedan prijedlog? UO, županija i Centar, dok je bio pokojni gosp. Sauerborn su slali gradu dopise za sastanak, pa evo i ja sam poslao po najnovijem 20. listopada, poslao sam dopis, do sada nema nikakvog odgovora. Ja ovim putem pozivam opet na jedan dijalog, da zajedno sjednemo za stol i da nađemo jedno zajedničko rješenje, da budemo prisebni ljudi i da riješimo ovaj problem. Bilo bi zaista šteta da nam netko uzme ovo, ne smetete, nego bogatstvo. Hvala.

Pero Čosić, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Zahvaljujem. Predlažem da glasujemo o **Informaciji o radu i Planu rada Centra za gospodarenje otpadom Brodsko-posavske županije d.o.o. u 2014.**

Tko je za? 31 glas. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 31 nazovanih vijećnika Županijske skupštine jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Informacije i Plana rada Centra za gospodarenje otpadom Brodsko-posavske županije d.o.o. za 2014.

1. Županijska skupština usvaja Informaciju i Plan rada Centra za gospodarenje otpadom Brodsko-posavske županije d.o.o. za 2014.

2. Daje se puna podrška nastojanjima uprave Društva na realizaciji projekta gospodarenja otpadom u Brodsko-posavskoj županiji na lokaciji Šagulje, sukladno Zakonu o otpadu i Studiji predizvodivosti za područje pet županija i ostaloj prostornoj dokumentaciji. Županijska skupština poziva sve gradove i općine u sastavu Brodsko-posavske županije, da se aktivno uključe u realizaciju projekta.

3. Županijska skupština podsjeća i poziva grad Sl. Brod i općine Rešetari i Bukovlje da potpišu Sporazum o uspostavi cjelovitog sustava gospodarenja otpadom na području Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/204

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 15. Izvješće o obavljenoj reviziji Proračuna Brodsko-posavske županije za 2012.

Pero Josip, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Ivan Lukić, univ.spec.oec., pročelnik UO za proračun i financije (izvjestitelj): Hvala. Uvaženi vijećnici, evo, obzirom na podmaklo vrijeme, ja ću pokušati vrlo skraćeno proći kroz ovaj materijal. Budući da je već bilo tijekom rasprave o Rebalansu proračuna i o Planu Proračuna za 2014. dosta govora o pojedinim stavkama, neću se na tome zadržavati. Evo, sukladno odredbama Zakona o državnoj reviziji, Državni ured za reviziju, Područni ured Slavonski Brod je u razdoblju od 22. travnja do 19. rujna 2013. obavio reviziju financijskog poslovanja BPŽ za 2012. koja je ovdje u prilogu i vi ste mogli to do u detalje istražiti. Ovdje su u prvom dijelu podaci o županiji, a u drugom dijelu se odnosi samo na Izvješće o reviziji za 2012., a treći dio je mišljenje na temelju nalaza o obavljenoj reviziji proračuna.

Na Izvješće o obavljenoj reviziji Proračuna župan BPŽ kao nositelj izvršne vlasti u županiji kao jedinici regionalne odnosno područne samouprave se očitovao 11. rujna 2013. Dakle, u zakonskom roku, a na one nalaze koji se odnose na računovodstveno poslovanje, prihode i primitke, rashode i izdatke, te postupke javne nabave. Očitovanje župana imate u prilogu ovog materijala kao i očitovanje o poduzetim radnjama opet sukladno zakonskim odredbama na otklanjanju utvrđenih nepravilnosti za 2012. a koje je župan dužan dostaviti u roku od 60 dana od dostavljenog izvješća o obavljenoj reviziji proračuna. Ovdje je očitovanje, ja ga ne bih istraživao, mislim da su vijećnici imali dovoljno vremena. Ono što je bilo najčešće spominjano ovdje je dosta sporni zakon o plaćama, odnosno regionalnoj, područnoj samoupravi. Budući da taj zakon najvjerojatnije ulaskom u EU biti srušen, jer su neke županije već poduzele određene radnje u koordinaciji sa europskom komisijom, jer se lokalnoj samoupravi ne može nametati okvir u kojem će se kretati njihove plaće. Osim te sporne odredbe na koju je najviše primjedbi imala Zajednica općina i gradova, te ja u samom početku ishodila kao jača od Zajednice županija, neke privilegije u ovom Zakonu, mogu to također biti, a sve temeljem toga što ima već vlastite prihode, pa je taj zakon nije toliko doticao. Županije koje su velikim dijelom osuđene, ja bih tako rekao, jer mislim da je to dobar izraz, na Državni proračun, jer sad je baš

teško biti primalac sredstava iz Državnog proračuna, su ovim zakonom su puno lošije prošle, jer se veliki dio prihoda poslovanja temeljem onih zakona koje regulira Vlada RH i gdje županija kao područna jedinica ne može previše utjecati na svoje vlastite prihode. Sporno je u tom zakonu sljedeće, da se kao osnovica za obračun plaća za sljedeću godinu uzima ostvarenje prihoda poslovanja iz prethodne, kao da se plaća isplaćivati iz prihoda prethodne godine, što je taj zakon donijelo Ministarstvo uprave, a tumači ga, odnosno kontrolira njegovu provedbu Ministarstvo financija koje se u određenim stavkama ne slaže ni u metodologiji obračuna osnovice za te plaće, a isto tako ni u primjeni samog zakona na terenu. Pojedini područni uredi sasvim različito tumače taj zakon i onda županije dolaze u ovakve situacije da moraju tumačiti, zbog čega takav okvir za osnovicu plaća u ovoj godini ili sljedećoj. Ne može nitko sada reći da li smo probili, kao što je bilo govora, osnovicu za obračun plaća, odnosno, da li ćemo probiti plaće za 10, 20 ili 30% kad još nitko ne zna ni kakvo će biti ostvarenje prihoda poslovanja u 2013. jer ona još uvijek nije završena. Dakle, sukladno metodologijama obračuna osnove koje primjenjuju neke županije, mi se uklapamo u taj okvir za 2013. Međutim, Državni ured za reviziju, Područni ured Slavonski Brod primjenjuje neku drugu metodologiju. Ja pitam, kako u jednoj državi koja ima uređeno zakonodavstvo može jedan te isti zakon biti tumačen na dva različita načina? POred toga kako može netko od prihoda poslovanja odbijati udio županije u financiranju decentraliziranih funkcija, jer se taj prihod ostvaruje na području BPŽ, onda nam se on uzima kao otežavajuća okolnost zato što je taj prihod tako ostvaren. To su sve nelogičnosti ovog zakona, a ja sam siguran da će on doživjeti ili promjenu ili da će biti potpuno ukinut.

I još na kraju kratko, paradoksalno je isto tako to da mi, zapravo smo zbog provedbe Zakona o legalizaciji bespravno sagrađenih objekata u potrebi, tj. nužno moramo zaposliti određene zaposlenike da se najveći dio prihoda temelji na njihovom radu, predstavlja prihod Državnom proračunu, dakle preko 80% odlazi u Državni proračun, a sve troškove zaposlenika padaju na račun Županijskog proračuna. I brutto plaće i jubilarne nagrade i sve ono iz kolektivnih ugovora. Neka mi netko odgovori zbog čega je to tako?

Evo, bilo je određeni primjedbi na Zakon o javnoj nabavi, one su sada deplasirane, jer je nastupio na snagu 11. prosinca Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o javnoj nabavi kojim se ona procijenjena vrijednost nabave za robe i usluge povećava na 200.000,00 kn bez PDV-a, dakle 250.000,00 s PDV-om. A za izvođenje radova na 500.000,00 kn bez PDV-a, odnosno 600.000,00 s PDV-om, što će u značajnoj mjeri pojednostaviti javne nabave lokalnim i područnim jedinicama, jer će ga regulirati proces same javne nabave do tih vrijednosti. Hvala, a za sva pitanja stojim na raspolaganju.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem na vrlo iscrpnom obrazloženju. Otvaram raspravu po klubovima.

Pero osi , dipl.ing.gra ., (Klub vijećnika HDZ-a): U ime Kluba vijećnika HDZ-a mi ćemo prihvatiti ovo izvješće i sve one radnje koje su poduzete da se otklone određene nesuglasnosti koje su bile unutar ovog izvješća.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Mi također prihvaćamo.

Dubravko Kolundžić , dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Prihvaćamo izvješće, samo evo kažem, na str. 14. kaže: "Revizijom obavljenom za 2011. utvrđene nepravilnosti koje se odnose na poduzimanje mjera za naplatu proračunskih prihoda.....onda osim opomena, druge mjere naplate nisu poduzimane, dok za naplatu drugih dospjelih potraživanja koja se odnose na prodaju dionica nisu poduzimane mjere naplate. Jednakim mjerama naplate nisu obuhvaćena sva potraživanja. Za naplatu potraživanja za korištenje osim opomena nisu poduzimane mjere naplate"....a ovdje se spominjalo, u 3. mjesecu smo radili otpis potraživanja 5.700.000,00 kn, pa mislim da bi tu trebali po meni biti ažurniji, ne plaćajući, ovrha, odvjetnik ili već kako ide to, kojim

redosljedom. To, i žao mi je, kaže, razlozi su prije svega u kontinuiranoj opstrukciji i manipulaciji Uprave društva vezano za održavanje zajedničkih sastanaka radi dogovora oko rješavanja ovog problema. Puštaš ovrhu, ne e sjest razgovarati...vidim za elini plinovod da je po ela otplate, dogovorili ste se. Ovaj ne e da sjedne, pusti ovrhu, pa e sjest. Onda e županija diktirati na in otplate. Prihva amo dakle.

Kruno Hoffer, ing.arh. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Pa evo, pred nama je izvješ e o reviziji za 2012. Klub vije nika SDP-a i HNS-a e prihvatiti uz odre ene primjedbe koje se ne bi smjele doga ati. Zna i da se odre ene stvari iz 2011. ponavljaju u 2012. i da se odre ene stvari, što re e gosp. Kolundži koje su za naplatu ne potražuju na odre eni zakonski na in i da odre ene stvari koje su stavljene kao primjedba, da se nastoji izbje i što se ti e i pla e i svega ostaloga, jer ovo je uvjetno mišljenje ve drugu godinu, prema tome smatramo, prihvatit emo, ali molimo da se takve stvari više ne doga aju. Hvala.

Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspore i Klub vije nika HSP AS tako er prihva aju Izvješ e.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava

Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Izvješ u o obavljenoj reviziji Prora una Brodsko-posavske županije za 2012.**

Tko je za? 28 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je 28 nazo nih vije nika Županijske skupštine jednoglasno donijela

ZAKLJU AK

o usvajanju Izvješ a o obavljenoj reviziji Prora una Brodsko-posavske županije za 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješ e o obavljenoj reviziji Prora una Brodsko-posavske županije za 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/199
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 16. Izvješ e o stanju u prostoru Brodsko-posavske županije za razdoblje 2009. – 2013.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Igor izmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno ure enje (izvjestitelj):

Štovane dame i gospodo, Izvješ e koje je pred vama je obaveza koju mi, dakle ne samo mi, u cijeloj državi to rade svi zavodi svake 4 godine i zapravo je presjek zbivanja u prostoru i slijedom zakonskih obaveza jednog institucionalnog okvira, dakle jedne metodologije. Ne može biti manja od ovih 200-tinjak stranica. Naravno da ih ne u elaborirati, pretpostavljam da ste ih pogledali i prelistali. Radi se o jednom vrlo ozbiljnom materijalu. Naime, ozbiljnom utoliko što je, da bi bio sastavljen od koliko toliko dobrih i kvalitetnih podataka konzultirao 29 institucija, a navedene su u popisu unutra od kojih smo prikupili podatke. 60-tak planova i studija koji su u me uvremenu izra eni nalaze se opisani unutra, obra eni kroz 90-tak tablica i 33 kartograma. Netko e re i, to je jako puno, no to je okvir koji nam je nametnulo ministarstvo kroz Zakon, odnosno kroz Pravilnik o izradi studije i ovo je taj materijal koji je država napravila za sebe i ponudila ga nama kao podlogu. Naravno da je njihov malo ljepši u boji.....i naš je u boji, a možete ga skinuti sa zavodskih stranica. Možete ga tamo pogledati u PDF-u, prelistati, u boji je i puno ljepše izgleda, zorniji je. A smisao zapravo ovog Izvješ a je u tome što vam li i na dnevnik zbivanja, ak kuharicu, dnevnik zbivanja o svim elementima u kojima ova ŽS i odlu uje. Diže ruku ili spušta. Dakle sve ono što kroz 6 poglavlja, a ima ih 5 u materijalu, dakle kroz analizu i ocjenu stanja i provedbu trendova razvoja u prostoru, pokriva pitanje infrastrukture, gospodarskih djelatnosti, poljoprivrede, šumarstva, korištenja voda, vodno gospodarskih sustava, opremljenost prostora infrastrukturom...svako od tih poglavlja ima svoje mjesto i potrebu da se na e u ovakvom presjeku stanja i govori o zastupljenosti odre enog resora u proteklih 4 godine u izgradnji, odnosno u pripremi prostorno planske dokumentacije koja je nužna za izgradnju. I to je dokument koji svaka JLS mora sa svoje pozicije napraviti, upravo iz razloga što svi, danas ve nisu pristupni, nego su klasi ni strukturni fondovi, inzistiraju dakle na pokri u bilo kojeg projekta i bilo kojeg zahtjeva u prostorno planskoj dokumentaciji. U te 4 tematske cjeline, polazišta analize, analize izrade provedbe dokumenata prostornih planova, možemo konstatirati da su u svih 26 JLS, dva grada i županiji, svi planovi napravljeni, da su fino grafi ki prikazano, da je skoro pola JLS ve napravljene ili prve ili druge izmjene prostornih planova, ukazuje na to da ve 5 godina razvijamo informacijski sustav prostornog ure enja kojeg kažem u nedostatku vremena, predložit u vam da mi osigurate u jednoj od sljede ih sjednica ŽS negdje u velja i ili ožujku, kad bude manji dnevni red, da vam to prezentiram kroz taj portal prostornih planova, gdje možete doslovce upisom estice, imenom itd. do i do svih podataka, svih prostornih planova, podloga, foto snimaka, satelitskih snimaka, vrlo impresivno i mo no izgleda i sad polako kako smo u EU, moramo prilagoditi i europskim okvirima, itd. Uglavnom, smisao ovog Izvješ a jest da imate nekakav, ja to sad nazivam pošto ste u novom sazivu, imate po etak ili presjek stanja gdje smo danas, pa nakon nekog vremena ili 4 godine sa uvajte ovu knjižicu, nije tako velika, možete zapravo usporediti što se u me uvremenu u kontekstu brige o prostoru, zaštiti prostora i o uvanju i organizaciji prostora desilo. Evo, to je cijeli smisao postojanja ovog Izvješ a i pored toga što djeluje ovako zastrašuju e veliko, pokriva doslovce sva podru ja zbivanja na ovoj županiji i može poslužiti kao zgodno štivo, od osnovnih škola pa evo do nas koji to primjenjujemo u zbirnom prikazu svega onoga i nužnosti da to promatramo slojevito. Dakle, da ne promatramo cestu bez kanalske mreže, da ne promatramo struju bez infrastrukturnih koridora itd. To je cijeli smisao. I ukazuje na kraju gdje smo definirali Prijedlog programa aktivnosti unapre enja tog sustava u nekoliko re enica, što bismo u narednom periodu trebali ili na što postaviti akcente gledaju i na poljoprivredno zemljište, na vodozaštitna podru ja, na neke aktivnosti prema tematskim skupinama, kako definirati gospodarske zone, kako ih akcentirati itd. i u stvari naglasiti obavezu i smisao i ulogu prostornog planiranja Zavoda za prostorno ure enje kao važnog i nužnog imbenika u provedbi takove politike. Toliko o tome, nadam se da...5 minuta sam potrošio i nekako prošao kroz ovih 220 stranica. Hvala vam lijepa.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vije nika HDZ-a): Moram priznati jedno odli no Izvješ e za koje sam se ja malo iznenadio kad sam ga otvorio, mislio sam da je preopsežno, ali ovo je iznimno koristan materijal koji svakako treba priložiti onom Izvješ u o stanju gospodarstva i poljoprivrede, te sa uvati za naredni period. Klub vije nika HDZ-a e prihvatiti ovo Izvješ e.

Zlatko Bunjevac (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Naš klub vije nika tako er prihva a.

Melita Milenkovi , mag.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Moram re i da sam dugo u no prou avala ovo Izvješ e i rekla bih da je jako dobro i opsežno i Klub vije nika SDP-a i HNS-a e ga prihvatiti.

Klub vije nika Grupe bira a, Klub vije nika HDSSB-a tako er prihva aju ovo Izvješ e.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima i otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Samo jedno pitanje gospodinu ižmeku. U ovom materijalu piše da e se uspostaviti željezni ka veza na širem podru ju Slavenskog Broda sa BiH. Zanima me, da li imate neku lokaciju ili mislite na Šamac?

Igor ižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno ure enje (odgovor): Lokacija postoji, eno vidimo je na onom zadnjem zidu. Planirana je i tangira budu u mega poslovnu zonu, tangira luku, budu u lokaciju termoelektrane i toplane, dakle negdje u vorištu 5. i 10 koridora na izuzetno kvalitetnom mjestu, osiguravamo spoj sa BiH, koliko toliko uskla en sa njihovom politikom, ali kod njih je vrlo teško na i pravog sugovornika, a pozicionirali smo tu liniju sa našim ministarstvom još 2000. kad smo radili materijal za izvorni Županijski prostorni plan.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik (replika): Evo samo još jedan komentar na ovo, ili replika, naime, kolodvor Slavonski Brod je me unarodni kolodvor, iako trenutno nema nikakve veze sa drugom državom, željezni kom, ali je još uvijek upisano u karte, pruga za Bosanski Brod, pa je Slavonski Brod po tome me unarodni kolodvor. Tako glasi u državnim projekcijama. Ja bih volio kada bi on postao me unarodni kolodvor i kada bi pružni krak išao iz Luke brod na kolodvor Slavonski Brod, a most preko Save spajao, ne znam gdje, nema tamo pruge, niti e je biti, Poto ani, tako da mi nije jasno ho e se to i i prugom pa onda uz Savu ili do Luke Savom, bez mosta, s mostom itd. Ja bih volio da Brod bude spojen željezni kom mrežom, onda bi zaista bila vrata Bosne, kao što je oduvijek i bilo.

Igor ižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno ure enje (odgovor na repliku): Kako su prostorni planeri nepopravljivi optimisti, mi smo to osigurali i uvamo koridor, pa sad.....

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik (replika): Doživjeti e to naši unuci.....

Igor ižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno ure enje (odgovor na repliku): Ja bih volio, samo da ne odu u Kanadu i Australiju, evo to bih volio.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Izvješ u o stanju u prostoru Brodsko-posavske županije za razdoblje 2009. – 2013.**

Tko je za? 28 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjemo da je 28 nazora njihovih nije nika Županijske skupštine jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o stanju u prostoru Brodsko-posavske županije za 2009.-2013.

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju u prostoru Brodsko-posavske županije za 2009.-2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/200

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 17. Plan održavanja i gradnje županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije za 2014.- suglasnost

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Antun Đukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (izvjestitelj): Poštovani vijećnici, dostavljen vam je Prijedlog plana održavanja i gradnje županijskih i lokalnih cesta. On je raden na bazi prihoda za 2013. godinu, a koji su za 4,5 mil. kn manji iz Državnog proračuna. S tim je upoznat gospodin župan. Isti smo taj Plan i uskladili sukladno raspoloživim sredstvima. Što se tiče rashoda, najveći rashod, dakle preko 50%, ili 18 mil. kn ide za tzv. redovito održavanje. To je prije svega snijega, jer jedna zimska služba može koštati 5 mil. kn za ovih 640 km. Znači sanaciju udarnih rupa, signalizaciju i ostalo, to smo vam sve nabrojali. Nadalje, za radove tzv. izvanrednog održavanja planirali smo 6,5 mil. kn, odnosno oko 9 km presvlake, dionice smo vam dali koje su planirane za presvlaku. I za gradnju, odnosno rekonstrukciju smo planirali 2,5 mil.kn. Ovaj put naglašavam, da je to prvi puta u planu da imamo obvezu izdvajanja 1,2 mil. kn na Gradu Slavanskom Brodu, znači za ovih 30 km cesta koje su sukladno Zakonu o cestama pripale Gradu Brodu.

Evo, toliko za uvod, a za pitanja ostajem na raspolaganju. Hvala

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Naš klub vijećnika, zajedno sa nacionalnom manjinom prihvaća ovo Izvješće uz napomenu, kada se bude gradio rotor na općini

Bukovlje, ja bih lijepo molio da se sa te stavke, kako financijske, tako i u operativi, uzme u obzir i asfaltiranje i izgradnja lokalnih cesta na općini Dragali ili bolje rečeno u mom selu Poljane, budući da je blizu županijskog komunalnog otpada. Hvala lijepo.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika će prihvatiti ovo izvješće.

Klubovi vijećnika HSP AS, HSS i SU, te HDSSB također prihvaćaju ovo izvješće.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima vijećnika i otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Neću dužiti, ali prije podne sam vas poštedito. Dakle, na državnoj razini, jasno da je pomoć ŽUC-ovima bila od strane države, u iznosu u kojem je bila i da je u 2014., 2015. i projekcija za 2016. prepolovljena i u tom smislu moramo imati obzira prema bilo kojem izvješću o gradnji i održavanju cesta na području BPŽ. Dakle, država je u takvoj situaciji da je jednostavno bez ikakvih rasprava i komentara, rasprave u Saboru, smanjila doprinose iz Državnog proračuna ili pak izvan proračunskih korisnika ŽUC-ovima. Tako da ovo smanjenje od 4,5 mil. kn, možete misliti što bi mi i koliko cesta mogli izgraditi da imamo još 4,5 mil. kn na raspolaganju pored svega ostalog poslovanja koje ŽUC ima. Zbog toga, nadamo se da će doći bolje vrijeme kada ćemo se moći vratiti ili bar dobiti još i više iz Državnog proračuna za ŽUC. Hvala.

Pero Čosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Nema više prijava za pojedinačnu raspravu. Zaključujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Planu održavanja i gradnje županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije za 2014.**

Tko je za? 24 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 24 nazorih vijećnika Županijske skupštine jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o davanju suglasnosti na Plan održavanja i gradnje županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014.

I.

Županijska skupština daje suglasnost na Plan održavanja i gradnje županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/201
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**TO KA 18. a) Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije
b) Prijedlog plana zaštite od požara na području Brodsko-posavske županije**

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Stjepan Bošnjakovi , dipl.ing., pro elnik UO za gospodarstvo: Poštovani vije nici pred vama su separati, odnosno kratak uvod i sadržaj ova dva dokumenta koja donosi ŽS na temelju procjene ugroženosti, donosi se Plan zaštite od požara sukladno l. 13 Zakona o zaštiti od požara i to najmanje jednom u 5 godina ili se ti dokumenti revidiraju. Budu i smo mi imali dokumente ija je važnost istekla, mi smo ove godine sa inili nove i upu uju se ŽS na usvajanje. Ono što je bitno re i, to je da ih ŽS usvaja temeljem prethodno pribavljenog mišljenja Vatrogasne zajednice BPŽ, Policijske uprave BPŽ, koje imate u prilogu separata, a dobili ste ih za ovu ŽS, a što zna i da kroz ta mišljenja u stvari se zapravo potvr uje da su ovi dokumenti izra eni prema pravilnicima koji reguliraju ovu materiju. Ovdje su i predstavnici izra iva a, odnosno voditelj stru nog tima, pa ukoliko ima kakvih pitanja, oni e vam stajati na raspolaganju. Predlažemo donošenje ovih dokumenata. Hvala lijepo.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Damir Princip (Klub vije nika (HDZ-a): Klub vije nika HDZ-e prihva a Procjenu i plan iz razloga što smo vidjeli u materijalima da je on pozitivno prihva en od strane stru nih tijela, a to su Vatrogasna zajednica BPŽ i MUP, a i nadležna tijela županije su dala suglasnost. Dakle, prihva amo ovo Izvješ e, a nešto bih rekao vrlo kratko, obzirom da nema gosp. Safundži a, a postavio je pitanje. Pa možda odgovor leži u tome da nakon kvalitetne procjene i kvalitetnog plana, potrebna je i kvalitetna realizacija. Dobio sam informaciju da je u tijeku sa injenja etverogodišnji Provedbeni plan kojim bi se iz Državnog prora una iznašla sredstva kojima bi se mogla formirati Javna vatrogasna postrojba na prostoru županije, tako da bi operacionalizacija i realizacija toga svega zaokružila jednu cjelokupnost. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Ostali klubovi vije nika prihvaaju s mjesta.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o

a) Procjeni ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je 25 nazo nih vije nika Županijske skupštine jednoglasno donijelo

O D L U K U

o donošenju Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije

I.

Donosi se Procjena ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na području Brodsko-posavske županije.

II.

Dokument iz točke I. ove Odluke u izvornom tekstu čuva se u nadležnom upravnom tijelu Županije.

III.

Ova Odluka objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021/-01/13-01/216

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje

b) Prijedlog plana zaštite od požara na području Brodsko-posavske županije

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je 25 nazočnih vijećnika Županijske skupštine jednoglasno donijelo

P L A N

zaštite od požara na području Brodsko-posavske županije

I.

Donosi se Plan zaštite od požara na području Brodsko-posavske županije.

II.

Ovaj Plan objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021/-01/13-01/217

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 19. a) Izvješće o stanju zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije u 2013. godini

b) Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije za 2014. godinu

Perošević, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Davor Vlaovi , univ.spec.oec., na elnik Stožera za zaštitu i spašavanje (izvjestitelj): Poštovane vije nice i vije nici, ja vam se zahvaljujem što ste ostali i držite kvorum da odradimo i ove to ke jer su nam po zakonu bitne da ih odradimo, stoga još jednom veliko hvala.

Uvodno u samo re i da su ova dva materijala napravljena u suradnji sa Državnom upravom za zaštitu i spašavanje, da smo sve akte sukladno Zakonu o zaštiti i spašavanju donijeli, da u ovoj fazi provodimo i operacionaliziramo planove zaštite imovine i gra ana. Ono što je novo i što nemate u materijalima je da je osnovana Stanica gorske službe zaštite i spašavanja, da smo u fazi njenog ustrojavanja i opremanja. Ovdje apeliram na sve na elnike op ina i građona elnike da potpišu ugovor o suradnji sa našom gorskom službom spašavanja. Mi smo u Županiji predvidjeli dio sredstava za sufinanciranje toga i vjerujem da e se toga prihvatiti i op ine. Tako er smo nešto opreme nabavili za ronioce, radioamatere i druge specijalisti ke postrojbe, a vezano za ove smjernice za organizaciju, rad i razvoj, imate navedeno što sve planiramo u 2014., a jedino što nije navedeno i što je novost da smo u suradnji sa Fondom za zaštitu okoliša pokrenuli i pripremamo dva projekta. Rije je o zaštiti gra ana, o kvaliteti zraka u Slavanskom Brodu. Prvo što emo napraviti jedan projekt kojim bi informirali i educirali gra ane da znaju pratiti stanje kakvo e zraka u gradu Slavanskom Brodu i okolici, a drugi projekt bi radili studiju o one iš iva u na podru ju BPŽ, odnosno grada Slavanskog Broda i šire okolice i BiH, ovdje konkretno oko Broda i rafinerije, na taj na in da imamo konkretne pokazatelje da možemo i i prema europskim institucijama sa traženjem rješenja za kvalitetu života gra ana grada Slavanskog Broda kakav oni to i zaslužuju. U materijalima smo naveli sve što je potrebno, pa predlažem da i usvojite. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Damir Princip (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a e prihvatiti ovo Izvješ e. Isto tako o ekujemo u 2014. Zakon o zaštiti i spašavanju koji e pomo i pri financiranju i izlu ivanju tog problema tako da bi se i taj cjelokupan posao odradio zaklju no sa formiranjem timova civilne zaštite koji još nisu formirani i financiranju samih. Hvala.

Ostali klubovi vije nika prihva aju s mjesta.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava. Zahvaljujem i dajem na glasovanje obje podto ke:

- a) Izvješ e o stanju zaštite i spašavanja na podru ju Brodsko-posavske županije u 2013. godini
- b) Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na podru ju Brodsko-posavske županije za 2014. godinu

Tko je za? 24 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je od 24 nazo nih vije nika Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJU AK

o usvajanju Izvješ a o stanju zaštite i spašavanja na podru ju Brodsko-posavske županije u 2013. i Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na podru ju Brodsko-posavske županije za 2014.

I.

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije u 2013. i utvrđuje da su u Brodsko-posavskoj županiji doneseni svi planski dokumenti kojima se uređuje sustav zaštite i spašavanja i po istima se uredno i kvalitetno postupalo.

II.

Županijska skupština ocjenjuje:

- da je kvalitetno organiziran sustav zaštite i spašavanja jedina garancija protiv ugroze (poplava, potresa, požara, oneišćenja, katastrofa i sl.), koja može prouzrokovati ljudske žrtve i uništiti materijalna dobra.
Dobra povezanost svih subjekata zaštite i spašavanja doprinosi uinkovitosti, ali i racionalnom trošenju financijskih sredstava. Postoji stalna potreba osposobljavanja, educiranja i usavršavanja svih sudionika u sustavu zaštite i spašavanja.
- da Brodsko-posavska županija raspolaže sa dovoljnim operativnim snagama zaštite i spašavanja od stalno aktivnih (JVP, Hrvatske vode, Domovi zdravlja, Zavod za hitnu medicinu, HGSS, ekipe HEP-a, Vodovod, Komunalne firme, Hrvatske šume) do priuvnih (DVD, CZ, udruge građana, Hrvatske vojske), te županijskog Stožera zaštite i spašavanja kao i Zapovjedništva civilne zaštite Brodsko-posavske županije.
- da je stanje zaštite i spašavanja u Brodsko-posavskoj županiji na razini koja osigurava uspješno funkcioniranje sustava zaštite i spašavanja (sustav omogućava izvršavanje zadaća), kada se radi o situacijama koje redovite snage zaštite i spašavanja mogu samostalno riješiti. Međutim, postoji potreba uključivanja priuvnih snaga zaštite i spašavanja, posebno u složenijim situacijama i velikim katastrofama (poplave, velike ekološke nesreće i na vodotocima, potres ili sl.).

III.

Županijska skupština donosi Smjernice za organizaciju i razvoj sustava zaštite i spašavanja na području Brodsko-posavske županije za 2014.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/214
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 20. a) Izvješće o radu Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije
b) Plan rada Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije za 2014. godinu

Pero Josi, dipl.ing.gra., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Ivana Jozi, dipl.iur., predsjednica Savjeta mladih BPŽ (izvjestiteljica): Poštovani vijećnici, ja vas pozdravljam ispred Savjeta mladih BPŽ. U našem radu u protekloj godini radi pronalaženja najboljih rješenja u provedbi politike prema mladima i za mlade, mi smo nastojali svojim aktivnostima uputiti mlade prema obrazovanju, humanitarnom radu, razvoju

poduzetni kih ideja i davanju pozitivnih primjera kroz razne sportske aktivnosti. Savjet mladih je aktivno surađivao sa jedinicama lokalne i područne samouprave, sa gotovo svim osnovnim školama na području naše županije, sa Zavodom za zapošljavanje, Studentskim centrom u Slavonskom Brodu, sa savjetima mladih u Slavonskom Brodu i Novoj Gradiški, onim općinama koje još nisu konstituirale savjete mi smo potaknuli da u skladu sa svojom zakonskom obavezom isto i učine. Kako su članovi Savjeta BPŽ mladi ljudi svih dobrih skupina mi smo nastojali svim našim aktivnostima obuhvatiti sve njihove interese koje smo i detaljno opisali u našem Izvješću. Kako su se sve te djelatnosti pokazale i pozitivnima, mi smo se u biti istim na temelju izradi Programa našeg rada za 2014. On se bavi interesima srednjoškolaca i mladih koji su prisutni na tržištu rada, te onih koji su još uvijek na fakultetu ili na putu donošenja nekih važnih životnih odluka. Program je donesen u skladu sa Zakonom o savjetima mladih, Odlukom o osnivanju Savjeta mladih BPŽ, te Nacionalnim programom za mlade. Smjernice kojima smo se vodili su obrazovanje, zapošljavanje mladih ljudi, njihovo aktivno sudjelovanje u društvenoj zajednici, zdravstvena zaštita mladih ljudi, posredovanje prilikom mobilnosti mladih ljudi, te zapravo pružanje pomoći u pogledu njihove profesionalne orijentacije. Sukladno tim smjernicama mi smo naveli detaljno u posebnom dijelu programa sve djelatnosti kojima se namjeravamo baviti, budući da Savjet mladih ne može biti nositelj nikakvih projekata, mi ćemo se uključiti kao partneri u radu onih udruga koje pišu i provode projekte. Da ne objašnjavam svaku djelatnost posebno, ukoliko ima pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Marko Šimi , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a podržat će Izvješće Savjeta mladih BPŽ, odnosno Program rada za 2014. Držimo da je Savjet mladih BPŽ jedan od rijetkih savjeta koji obavlja sve zadaće u punom smislu kako je propisano Zakonom o savjetima mladih. Smatramo da je važno poticati na kreativan i konstruktivan rad, te isti ocijeniti i nagraditi. Klub vije nika HDZ-a ocijenit će rad Savjeta mladih BPŽ na način da će podržati kako Izvješće o radu, tako i Program rada za 2014. Zahvaljujem.

Ostali klubovi vije nika prihvaćaju s mjesta.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Zahvaljujem i dajem na glasovanje obje podtočke:

- a) Izvješće o radu Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije
- b) Plan rada Županijskog savjeta mladih Brodsko-posavske županije za 2014. godinu

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je od 25 nazorih vije nika Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu u 2013. i Programa rada za 2014. Savjeta mladih Brodsko-posavske županije

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu u 2013. i Program rada za 2014. Savjeta mladih Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 21. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštini prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Mario Pavi i , dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštini prirodnim vrijednostima BPŽ (izvjestitelj): Hvala lijepo. Evo ova Odluka, isto tehni ke naravi. Zakon o zaštiti prirode je donesen 2005. i njegove izmjene i dopune koje su ra ene 2008. i 2011. prestaju važiti, zato što je u kolovozu ove godine donesen novi Zakon o zaštiti prirode i ova Odluka je isto ugra ivanje terminologije, odnosno pojmova koji su u novom Zakonu. Dakle, isto uskla ivanje sa novim Zakonom. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Ruža Vidovi , ing. poljop. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a prihva a ove Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštini prirodnim vrijednostima BPŽ, jer su te izmjene i dopune ra ene isklju ivo radi uskla ivanja sa Zakonom. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Ostali klubovi vije nika prihva aju s mjesta. Zahvaljujem.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštini prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je od 26 nazo nih vije nika Županijska skupština jednoglasno donijelo

ODLUKU

o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove za upravljanje zaštini prirodnim vrijednostima Brodsko-posavske županije

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 22. Prijedlog odluke o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Brodsko-posavske županije na razdoblje od 2011. do 2014.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Marijan Štefanac, dipl.oec., pro elnik UO za razvoj i europske integracije (izvjestitelj): Evo, temeljem Zakona o regionalnom razvoju, sve su županije u RH trebale izraditi i usvojiti Županijske razvojne strategije što je u inila i naša županija, dakle ova Strategija je za trogodišnje razdoblje 2011. – 2013. Tada je trebalo uslijediti razdoblje strategije od 2014. do 2020. ali temeljem novih zakona sa nacionalne razine, odnosno Ministarstva regionalnog razvoja i Fondova EU. Na žalost, ovi zakoni nisu napravljeni kao ni prate i dokumenti, sve skupa e biti gotovo možda polovicom 2014., pa je iz Ministarstva regionalnog razvoja stigao dopis županijama da produže ovu strategiju, postoje u, za godinu dana, dakle za 2014. Evo, ve ina županija u Slavoniji je imala ŽS i o tome odlu ile i produljile, pa predlažem da i naša ŽS to isto u ini. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Svi klubovi vije nika prihva aju s mjesta.

Otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Znamo da je Strategija ruralnog razvoja koja se ti e i ove materije u Brisellu kandidirana ili prezentirana od Ministarstva poljoprivrede i našega ministra Jakovine u dva navrata odbijena. Na 333 stranice je ministar iznio Strategiju ruralnog razvoja RH, a dobio je odbijenicu na 327 stranica. Gotovo isto koliko i strategije, tako da ovo nije bilo ni prvi put. Prije par mjeseci se to dogodilo i strategija je odbijena i to zato što se u njoj spominju veliki gradovi poput Zagreba, Dubrovnika, Splita, itd. Ja ne znam jel ministar Jakovina zaboravio što je to ruralni kraj, ali strategija mu se ve drugi put vra a nazad, pa je valjda i to razlog u zastoju da se ne usvoji ova strategija i da se uskladi sa državnom valjda, jer mi nemamo zapravo strategije prema EU koja je usvojena od Europske komisije, pa onda ne možemo ni raspravljati o ovome. Pa smo sada došli do toga da se predloži i usvoji, te produži ono što ve postoji i što ve imamo. Prema tome, nema se tu što re i, treba usvojiti kao injenicu, a valjda emo nagodinu donijeti strategiju do 2020. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Ja se tako er nadam. Nema više prijava.

Zaklju ujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu odluke o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije Brodsko-posavske županije na razdoblje od 2011. do 2014.**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvr ujem da je sa 26 nazo nih vije nika Županijska skupština jednoglasno donijelo

O D L U K U

o produljenju trajanja Županijske razvojne strategije na razdoblje od 2011. do 2014.

I.

Produljuje se trajanje Županijske razvojne strategije donesene za razdoblje od 2011. do 2013. na razdoblje od 2011. do 2014. godine.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u Službenom vjesniku Brodsko posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 02101/13-01/187
Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

TO KA 23. Prijedlog odluke o osnivanju Povjerenstva za pra enje provedbe mjera za suzbijanje korupcije na podru ju Brodsko-posavske županije

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS (izvjestiteljica): Odluku ste dobili u materijalima, a radi se o osniva kom aktu jednog posebnog tijela za pra enje i provo enje nacionalnih dokumenata o suzbijanju korupcije. Odlukom se utvr uje sastav tog povjerenstva na razini županije. Polovica tog sastava ve je zadana, ostale su još predstavnici 4 skupine djelatnosti. Dakle, mi ga osnivamo, kako e raditi, tako e donijeti svoj plan aktivnosti i djelovanja, ali moram spomenuti da je Ministarstvo pravosu a višekratno nas podsje alo da se donese takva Odluka o osnivanju povjerenstva i da se po ne djelovati na formiranju kako kaže društva bez korupcije. Hvala.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Marko Šimi , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Slijedom svega u izlaganju tajnice ŽS Klub vije nika HDZ-a podržati e ovaj Prijedlog odluke.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Ostali klubovi vije nika prihvaaju s mjesta.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i predlažem da glasujemo o **Prijedlogu odluke o osnivanju Povjerenstva za praćenje provedbe mjera za suzbijanje korupcije na području Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je sa 26 glasova Županijska skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o osnivanju Povjerenstva za praćenje provedbe mjera za suzbijanje korupcije na području Brodsko-posavske županije

I.

Osniva se Povjerenstvo za praćenje provedbe mjera za suzbijanje korupcije na području Brodsko-posavske županije.

II.

U Povjerenstvo se imenuju:

- predsjednik Županijskog suda, za predsjednika
- Županijski državni odvjetnik
- Župan Brodsko-posavske županije
- predstavnik PU Brodsko-posavske
- predstavnik Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji
- predstavnik iz djelatnosti graditeljstva i prostornog uređenja
- predstavnik iz djelatnosti poduzetništva i obrta
- predstavnik iz djelatnosti Županijske gospodarske komore
- predstavnik iz djelatnosti financija
- predstavnik iz djelatnosti zdravstva
- predstavnik iz djelatnosti znanosti, obrazovanja i športa

III.

Uloga Povjerenstva je praćenje provedbe nacionalnih dokumenata koji se odnose na suzbijanje korupcije, kao i bavljenje problematikom suzbijanja korupcije i edukacijom o njenim štetnim posljedicama na području Brodsko-posavske županije.

IV.

Odluku o imenovanju Povjerenstva u sastavu iz točke II. ove Odluke donijeti će Župan.

V.

Stručne i administrativne poslove za Povjerenstvo obavlja stručna služba Županijske skupštine i Župana.

VI.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa:021-01/13-1/191

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TO KA 24. Prijedlog za davanje suglasnosti na izmjene i dopune statuta:

- a) Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod**
- b) Doma zdravlja Slavonski Brod**
- c) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška**

Pero Čosi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestitelj): Ustanove Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod, Dom zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška i Dom zdravlja Slavonski Brod, njihova upravna vijeća donijela su odluke o izmjenama i dopunama statuta. Kad govorimo o Domu za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod moram naglasiti da se izmjene Statuta odnose na uglavnom organizaciju rada same ustanove, jer se iz Statuta briše naziv "Podružnica SV. Vinko Nova Kapela", a zapravo ta podružnica novim statutom postaje dislocirana jedinica doma i nastavlja raditi u istom obliku i obimu kao i do sada, a izmjena je iz tog razloga, jer kako smo već u ranijim točkama dnevnog reda govorili, moraju biti ispunjeni svi uvjeti sukladno Pravilniku o minimalnim standardima prostora, opreme i ostalog da bi se mogao zvati Podružnica i to su ključne izmjene.

Kada govorimo o statutima Doma zdravlja Slavonski Brod i Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška radi se uglavnom o usklađivanju sa zakonom, tako da se ključna i bitna izmjena je ta što se novim Zakonom o zdravstvenoj zaštiti koji je stupio 1. 07. na snagu ove godine Upravna vijeća nemaju više 7 članova, nego 5 kao i sve ostale zdravstvene ustanove i to je ključna izmjena osim usklađivanja naziva sukladno Statutu BPŽ i ovlastima koje ima župan od donošenja novog Statuta, odnosno novog Zakona i Zakona o zdravstvenoj zaštiti. Hvala.

Pero Čosi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri , dipl.iur., (Klub vijećnika HDZ-a): Evo, ja koristim priliku da u ime Odbora za Statut, Poslovnik i propise koji su imali svoju sjednicu samo iznesem stav da su navedeni statuti usklađeni sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti i Zakonom o ustanovama. Primijetio je nekoliko nomotekničkih pogrešaka koje smo ispravili neposredno na samoj sjednici. U ime kluba vijećnika HDZ-a mogu reći da prihvaćamo prijedloge statuta svih navedenih ustanova. Hvala.

Martin Miloloža (Klub vije nika HSP AS): Klub vije nika HSP AS e prihvatiti ovo Izvješ e i evo ja koristim priliku da svima vama u ime svog kluba vije nika zaželim sretne i blagoslovljene boži ne blagdane i uspješnu 2014. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Tako er prihva amo.

Dubravko Kolundži , dipl.ing. (Klub vije nika HDSSB-a): Klub vije nika HDSSB-a tako er prihva a.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem i otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Še er na kraju. Htio sam samo g u Š uku pitati je li i injenica osim što se upravna vije a smanjuju sa 7 na pet lanova, doduše kad je bilo 7, zbrinjavali su se razno razni strana ki podobnici, je li to no da u upravnim vije ima bolnica moraju biti ljudi sa VSS-om? Ili pak može biti i srednja i niža, to nije rekla iako mislim da sam to negdje u materijalu pro itao.

I još samo jedan mali odmak, kao saborski zastupnik svima vam želim sretan Boži i sretnu Novu godinu.

Klara Š uka, prof., pro elnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Odgovoriti u vam na dva postavljena pitanja. Prvo, nije strana ka podobnost, nego naprosto su bili zakupci kojih sada više nema od kada smo raspisali koncesije i od kada nema potrebe za zakupcima u upravnim vije ima. A i ranije i sada novim zakonom svi lanovi upravnih vije a zdravstvenih ustanova moraju imati VSS. Hvala

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Zaklju ujem raspravu i predlažem da objedinjeno glasujemo (jednoglasno prihva en prijedlog) o **Prijedlogu za davanje suglasnosti na izmjene i dopune statuta:**

- a) Doma za starije i nemo ne osobe Slavonski Brod
- b) Doma zdravlja Slavonski Brod
- c) Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utr ujem da je 26 nazo nih vije nika Županijske skupštine jednoglasno dalo suglasnosti na **izmjene i dopune statuta:**

Z A K L J U A K

o davanju suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma za starije i nemo ne osobe Slavonski Brod

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma za starije i nemo ne osobe Slavonski Brod.

II.

Ovaj Zaklju ak objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/218

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Z A K L J U A K

**o davanju suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta
Doma zdravlja Slavonski Brod**

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja Slavonski Brod.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/219

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Z A K L J U A K

**o davanju suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta
Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška**

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška.

II.

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/220

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjedatelj: Uvaženi vije nici, ovom to kom iscrpili smo današnji dnevni red. Zahvaljujem vam na suradnji.

Ujedno koristim priliku zaželjeti vam sve najbolje na osobnom i poslovnom planu za Boži i Novu 2014. godinu.

Sjednica je završila u 19,15 sati

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Pero osi , dipl.ing.gra .