



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Klasa:021-01/13-04/03
Urbroj:2178/1-01-13-2

Z A P I S N I K

o radu **1. Konstituiraju e sjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vije nići županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s po etkom rada u 9,00 sati.

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Dame i gospodo, uvaženi gosti,

Otvaram 1. Konstituiraju u sjednicu Županijske skupštine koju je sukladno lanku 87. stavak 1. Zakona o lokalnim izborima sazvaio predstojnik Ureda državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji.

Sjednicom u predsjedavati do trenutka utvr ivanja izabranog lana Županijske skupštine s kandidacijske liste, koja je dobila najviše glasova.

Najsrda nije pozdravljam:

- sve izabrane lanove Županijske skupštine
- predstavnike politi kih stranaka – sudionika izbora održanih 19. svibnja 2013.
- pozdravljam jedinog nazo nog zastupnika u Hrvatskom saboru gosp. Boru Grubiši a
- pozdravljam Župana Danijela Maruši a, izabranog na izborima 19. svibnja 2013.
- pozdravljam g u Dunju Magaš i gosp. Davora Vlaovi a, zamjenike župana
- gradona elnika grada Slavonskog Broda, gosp. Mirka Dusparu, kojeg sam ve pozdravio budu i je i lan Županijske skupštine,
- pozdravljam predsjednika Županijskog izbornog povjerenstva gosp. Zlatka Mirkovi a
- pozdravljam i predstavnike nacionalnih manjina:
- gosp. Slavka i u, predsjednika Vije a srpske nacionalne manjina
- gosp. Ibrahima Gušanija, predsjednika Vije a romske nacionalne manjine
- gosp. Mihajla Semenjuka, predstavnika ukrajinske nacionalne manjine
- gosp. Ivana Mašeka, predstavnika eške nacionalne manjine
- gosp. Vehida Ibrakovi a, predstavnika bošnjake nacionalne manjine
- gosp. Nurija Ziberija, predstavnika albanske nacionalne manjine
- novinare, radio i TV izvijestitelje
- te sve ostale nazo ne na sjednici

Predlažem da se minutom šutnje prisjetimo i odamo poštovanje svim poginulim hrvatskim braniteljima, svim civilnim žrtvama Domovinskog rata koji su dali život za slobodu hrvatske države.

Minutom šutnje odajmo poštovanje i prvom predsjedniku Republike Hrvatske dr. Franji Tu manu.

Slava im i vje na hvala!

Zapisnik na sjednici vodila je g a. Ružica Marijanovi , djelatnica Stru ne službe Županijske skupštine i Župana.

Dnevni red Konstituiraju e sjednice dobili ste uz poziv i prema njemu se odvija rad Konstituiraju e sjednice.

DNEVNI RED

- Utvr ivanje kvoruma

1. Izbor Mandatnog povjerenstva
 2. Izvješ e Mandatnog povjerenstva i verifikacija mandata lanovima Županijske skupštine
- utvr ivanje lana županijske skupštine koji e predsjedavati sjednicom do izbora predsjednika
 - sve ana prisega lanova Županijske skupštine
3. Izbor Komisije za izbor i imenovanja
 4. Izbor predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine

- **Utvr ivanje kvoruma**

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Prema našoj evidenciji sjednici je od ukupno 42 lana nazo no 39, dakle dovoljan broj za konstituiranje Županijske skupštine i daljnji pravovaljan rad.

Nazo ni: Pero osi , dipl.inž.gra ., Tomislav Vlajni , dr.med., Marko Šimi , dipl.iur., Davorin Slišuri , dipl.iur., Ruža Vidovi , ing.polj., Josip Kolodziej, dr.med., Vlatko Krznari , Berislav Balen, upr.prav., Anita Kladari , dipl.u ., Martin Miloloža, Damir Princip, Mato Dikanovi , Mihajla Šuni , dipl.oec., Mirko Tomac, dipl.iur., Dario Pavi , Zdravko Mitrovi , Zlatko Bunjevac, Vinko Kuzmi , Jerko Jankovi , Željko Kojiaševi , Dr.sc. Zoran Juki , dr.med., Mijo Kladari , dipl.iur., Borislav Kova evi , dipl.inž.stroj., Krunoslav Hoffer, ing.arh., Igor Safundži , Melita Milenkovi , mag.iur., Miroslav Brbli , Božidar Bosan i , dipl.u ., Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom., Damir Japundži , dr.med., Ivan Terzi , Joža Biš ani , Mirko Duspara, dr.med., Mario Peji , mag.rel.publ., Josip Marunica, Zrinka Kodžoman, dipl.iur., Josip Mijatovi , dipl.u ., Damir Klai , dipl.ing., Rade Bosanac

Odsutni lanovi Skupštine: Ružica Vidakovi , oec. i Ivica Jankovi

Ostali nazovi: Danijel Maruši , dr.vet.med., župan BPŽ, Dunja Magaš, dipl.ing., zamjenica župana, Davor Vlaovi , dipl.ing, zamjenik župana, Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik, Zlatko Mirkovi , dipl.iur., predsjednik Županijskog izbornog povjerenstva, Slavica Bešli , dipl. iur., tajnica ŽS, Željko Burazovi , dipl. ing, pro elnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Stjepan Bošnjakovi , dipl. ing., pro elnik UO za gospodarstvo, Ivan Luki , dipl. oec, pro elnik UO za prora un i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pro elnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Š uka, prof., pro elnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, Vladimir Štefanek, prof., pro elnik UO za obrazovanje, šport i kulturu, Miroslav Jari , dipl.ing., pro elnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Izabela Beli , dipl.ing., voditeljica Ureda župana BPŽ, Igor ižmek, dipl.ing.arh, ravnatelj Zavoda za prostorno ure enje, Mario Pavi i , dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zašti enim prirodnim vrijednostima BPŽ, Antun Duki , dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a, Ivan Mašek, Mihajlo Semenjuk, Slavko i a, Nuri Ziberi i Ibrahim Gušani, predstavnici nacionalnih manjina, Ivica Alilovi , Dom za starije i nemo ne osobe Slavonski Brod, Jelena Adrovi , Zavod za hitnu medicinu, Franjo Pavlovi , Ante Cvitkovi , Zavod za javno zdravstvo BPŽ, Ljubica Dumen i , Spomen galerija Ivan Meštrovi Vrpolje, Ante Kardum, Zajednica športskih udruga i saveza BPŽ, Stanko Andri , Institut za povijest-Podružnica Slavonija, Baranje i Srijema, Mladen Damjanovi , Zajednica tehni ke kulture BPŽ, Ivanka Bun i , Muzej Brodskog Posavlja, Marijan Radmilovi , Dom zdravlja Nova Gradiška, Marko Neretljak, HZZ, Dražen Oršuli , OB Nova Gradiška, Marija Stepi , Ljekarna Slavonski Brod, Ivica Te er, Dom zdravlja Slavonski Brod, Krešimir Rudec, HOK

Ovom injenicom iscrpili smo prvu to ku dnevnog reda.

To ka 1. Izbor Mandatnog povjerenstva

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Prema odredbi lanka 50. Poslovnika Županijske skupštine Mandatno povjerenstvo ima predsjednika i dva lana koje bira Skupština iz svojih redova.

Prijedlog za sastav ovog Povjerenstva, koji mi je dostavljen, dala je 1/3 izabranih vije nika, pa mi dozvolite da vam predstavim sastav:

1. Davorin Slišuri , dipl.iur., predsjednik
2. Željko Kojišević , lan
3. Krunoslav Hoffer, ing.arh., lan

Ima li drugih prijedloga? Ima? Nema?

Ako nema više prijedloga nema potrebe voditi raspravu o prijedlogu sastava Mandatnog povjerenstva.

Predlažem da Skupština temeljem lanka 34. Statuta Brodsko-posavske županije donese Rješenje o izboru predsjednika i lanova Mandatnog povjerenstva.

Tko je za? 28 glasova. Protiv? Ima li suzdržanih?

Utvrdjajem da smo većinom glasova donijeli

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Mandatnog povjerenstva

I.

U Mandatno povjerenstvo biraju se:

- za predsjednika:

Davorin Slišuri , dipl.iur.

- za članove:

*Željko Kojišević
Krunoslav Hoffer, ing.arh.*

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/96

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Kako je zadatak Mandatnog povjerenstva na Konstituirajućoj sjednici Skupštine podnijeti izvješće o provedenim izborima, odnosno imenima izabраних чланова, o stavljanju mandata u "mirovanje" ili podnošenju ostavke na dužnost članova Županijske skupštine, predlažem da se Mandatno povjerenstvo pozove, održi sjednicu i postupi sukladno spomenutoj zatici (članak 5. Poslovnika).

Dajem stanku od 10 minuta.

(STANKA)

Mario Vučković , dipl.iur., predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Molim lijepo predsjednika Mandatnog povjerenstva da podnese izvješće.

Davorin Slišuri , dipl.iur., predsjednik Mandatnog povjerenstva: Poštovane kolegice i kolege vijećnici i svi ostali nazočnici, Mandatno povjerenstvo u sastavu Davorin Slišuri , Željko Kojišević i Krunoslav Hoffer imalo je u stanci ove sjednice sastanak sa kojega ću vam pročitati izvješće.

Mandatno povjerenstvo održalo je sjednicu, te sukladno odredbi 5. i 6. Poslovnika Županijske skupštine podnosi izvješće o provedenim izborima za članove Županijske skupštine, o mirovanju mandata članova Županijske skupštine, o podnesenim ostavkama na dužnost članova Županijske skupštine i o zamjenicima članova Županijske

skupštine, te o zahtjevima članova i prijedlogu za verifikaciju mandata članova Županijske skupštine koji će u formalno-pravnom smislu obavljati poslove iz djelokruga Županijske skupštine.

Mandatno povjerenstvo je utvrdilo:

1. da su na izborima 19. svibnja 2013. građani Brodsko-posavske županije s kandidacijskih lista izabrali 41 člana Županijske skupštine.
Kandidacijske liste podnijele su slijedeće političke stranke:
 1. Hrvatska demokratska zajednica - Hrvatska stranka prava dr. Ante Starčević – Hrvatska socijalno liberalna stranka
 2. Lista grupe birača
 3. Socijaldemokratska partija – Hrvatska narodna stranka – liberalni demokrati
 4. Hrvatski demokratski savez Slavonije i Baranje – Zeleni Hrvatske-ZELENI HR
 5. Hrvatska seljačka stranka – Stranka umirovljenika
 6. Hrvatska stranka prava
 7. Nezavisna lista Milana Bitunjca
 8. Hrvatska stranka umirovljenika
 9. Hrvatski laburisti – Stranka rada
 10. Zavjet za Hrvatsku
2. Uvidom u izbornu dokumentaciju i objavljene službene konačne rezultate izbora za članice/ članove Županijske skupštine, Mandatno povjerenstvo objavljuje da u diobi mjesta u Županijskoj skupštini sudjeluju kandidacijske liste kako slijedi:
 1. HDZ - HSP dr. Ante Starčević – HSLHS (39,62% glasova) 19 mandata
 2. Lista Grupe birača nositelja Mirka Duspare (13,44%) 6 mandata
 3. SDP – HNS-liberalni demokrati (13,24%) 6 mandata
 4. HDSSB - Zeleni Hrvatske (10,91%) 5 mandata
 5. HSS – SU (9,94%) 5 mandata
3. Pravo na zastupljenost u Županijskoj skupštini temeljem Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina ostvarila je srpska nacionalna manjina. Budući da na izborima nije postignuta zastupljenost srpske nacionalne manjine, sukladno odredbi članka 107. stav 3. i članka 104. stavak 1. pravo na dodatnog člana Županijske skupštine ostvarila je kandidacijska lista SDP-HNS-liberalni demokrati, odnosno lista koja bi slijedeća ostvarila pravo na dodatnog člana. S ove liste za člana Županijske skupštine izabran je Rade Bosanac, pa je ukupan broj članova Županijske skupštine 42 člana.
4. Prema odredbi članka 90. Zakona o lokalnim izborima zbog nespojivih dužnosti, mandat u Županijskoj skupštini miruje po sili zakona županu Danijelu Maruši i zamjeniku župana Davoru Vlaoviću.

Zbog nespojive dužnosti iz članka 86. stav 2. obavijest o stavljanju mandata u mirovanje dostavila je izabrana članica Županijske skupštine Klara Šuka. Prema odredbi članka 79. stavak 6. Zakona o lokalnim izborima stavili su mandat u mirovanje iz osobnih razloga članovi Skupštine:

1. Boro Grubišić, dr. med. (HDSSB)
2. Tea Tomas Teskera (GRUPA BIRA A) i Veronika Čerenko (GRUPA BIRA A) sljedeća a neizabrana kandidatkinja s liste Grupe birača a Mirka Duspare

Članove/ članice Županijske skupštine kojima je mandat stavljen u mirovanje, sukladno postignutom Sporazumu ili dogovoru političkih stranaka zamjenjivati će ih neizabrani kandidat s kandidacijske liste političke stranke kojima je član ili kako slijedi:

1. zamjenik člana Županijske skupštine Davora Vlaović je neizabrani kandidat s liste HSS – SU Zlatko Bunjevac
 2. zamjenik članice Županijske skupštine Klare Šuke je neizabrani kandidat s liste HSS – SU Jerko Janković
 3. zamjenik člana Županijske skupštine Bore Grubišić je neizabrani kandidat s liste HDSSB – Zeleni Hrvatske Božidar Bosanić, dipl.u.
 4. zamjenik članice Županijske skupštine Tee Tomas Teskera, odnosno Veronike Čerenko je sljedeći i neizabrani kandidat s kandidacijske liste Grupe birača a Mirka Duspare, Damir Klaić, dipl.ing.
5. Sporazumi/dogovori političkih stranaka o zamjenjivanju članova Županijske skupštine kojima mandati miruju ili su podnijeli ostavke zaprimljeni su u Stručnoj službi Županijske skupštine i Župana i prilažu se ovom Izvješću.
6. Mandatno povjerenstvo predlaže Županijskoj skupštini da verificira mandat 41 člana Županijske skupštine kako slijedi:
1. Pero Čosić, dipl.ing.
 2. Tomislav Vlajnić, dr.med.
 3. Ružica Vidaković, oec.
 4. Marko Šimić
 5. Davorin Slišurić, dipl.iur.
 6. Ruža Vidović
 7. Josip Kolodziej
 8. Vlatko Krznarić
 9. Berislav Balen
 10. Anita Kladarić, dipl.u it.
 11. Martin Miloloža
 12. Damir Princip
 13. Mato Dikanović
 14. Mihajla Šunić

15. Mirko Tomac, dipl.iur.
16. Dario Pavi
17. Ivica Jankovi
18. Zdravko Mitrovi
19. Zlatko Bunjevac, (zamjenik Davora Vlaovi a, univ.spec.oec.)
20. Vinko Kuzmi
21. Jerko Jankovi , (zamjenik Klare Š uke, univ.spec.oec.)
22. Željko Ko ijaševi
23. Dr.sc. Zoran Juki
24. Mijo Kladari , dipl.iur.
25. Borislav Kova evi , dipl.inž.stroj.
26. Krunoslav Hoffer, ing.arh.
27. Igor Safundži
28. Melita Milenkovi
29. Miroslav Brbli
30. Božidar Bosan i , (zamjenik Bore Grubiši a, dr.med.)
31. Dubravko Kolundži , dipl.ing.
32. Damir Japundži , dr.med.
33. Ivan Terzi
34. Joža Biš ani
35. Mirko Duspara, dr.med.
36. Mario Peji , mag.rel.publ.
37. Josip Marunica
38. Zrinka Kodžoman, dipl.iur.
39. Josip Mijatovi , dipl.u it.
40. Damir Klai , (zamjenik Tea Tomas-Teskera, dipl.oec, odnosno Veronike erenko)
41. Rade Bosanac

Hvala vam lijepo.

Mirko Duspara, dr. med. (Grupa bira a Mirka Duspare): Presko ili ste jednog vije nika. Naime, pro itali ste 41, a trebali bi imati 42.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Nismo ga presko ili. Županu Danijelu Maruši mandat miruje po sili zakona, a ime zamjenika sa te kandidacijske liste još nismo dobili. Stoga, taj mandat emo verificirati na sljede oj ŽS.

Mirko Duspara, dr. med. (Grupa bira a Mirka Duspare): Ali imate zakon. Imate zamjenu, presko ili ste gosp. Šerifa Isakovi a koji je sljede i na listi i on je zamjena.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Ja ne ulazim u politi ke odluke.

Mirko Duspara, dr. med. (Grupa bira a Mirka Duspare): Gospo o, vi morate poštovati zakone RH.

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Ja bih molio ovako, apsolutno me ne zanima tko je s koje liste trebao u i, to je stvar politi kih stranaka, koalicijskih partnera. U ovom trenutku je meni najvažnije, a i za sve nas da imamo kvorum i da je nazo no toliko koliko je nazo no. Predsjednik Mandatnog povjerenstva je pro itao imena koja su izabrana i koja su ušla u ŽS kao vije nici. Taj problem koji postoji unutar stranaka, stranke e riješiti na sljede oj sjednici. Županu je po sili zakona mandat stavljen u mirovanje, a to što on nema

zamjenu, nije zapreka da mi danas konstituiramo ŽS. Ovdje je ve ina koja e izabrati radna tijela.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspore): Vama zakon jasno kaže, da ako nije postignut dogovor koalicijske liste, nije potpisan, ide prvi sljede i s liste.

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Što je potpisao i kako je potpisano, ja to apsolutno ne znam.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspore): To treba utvrditi Mandatno povjerenstvo. Dakle, tražimo da vidimo sporazum ako ga ima, a ako ga nema, onda ulazi prvi sljede i s liste i njemu se mandat treba verificirati.

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Njemu e se mandat verificirati na sljede oj sjednici. Vjerujte mi da ho e. Danas nisu ni prisutni svi lanovi. Danijel Maruši nije morao svoj mandat stavljati u mirovanje bilo kakvim pisanim podneskom, njemu je mandat u mirovanju po sili zakona. lanak 89. to no kaže da Župan ne može biti lan predstavni kog tijela jedinice podru ne samouprave i ve samim tim je po sili zakona njegov mandat u mirovanju. To što oni nisu dogovorili tko e biti njegov zamjenik, to apsolutno ne utje e na naš daljnji rad. To se odga a za idu u sjednicu.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspore): Poštovani predsjedavaju i, u ime grupe bira a tražim stanku od 15 minuta.

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Nemate kluba.....niste predali odluku o osnivanju kluba.....

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspore): Pa valjda je razvidno tko ini naš klub.....

Mario Vu ini , dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: Ne, stanku vam ne u dati, nego u se zahvaliti predsjedniku Mandatnog povjerenstva i na njegovu izvješ u i idemo nastaviti s radom.

Predlažem Županijskoj skupštini da temeljem lanka 5. i 6. Poslovnika Županijske skupštine donese zaklju ke koji su pred vama.

Županijska skupština donijela je

Z A K L J U A K

o usvajanju Izvješ a Mandatnog povjerenstva

I.

Usvaja se Izvješ e Mandatnog povjerenstva o provedenim izborima za lanove Županijske skupštine, o mirovanju mandata, o prestanku mandata, te o njihovim zamjenicima.

II.

Na izborima 19. svibnja 2013. za članove Županijske skupštine izabrani su sa kandidacijskih lista:

1. Kandidacijska lista HDZ, HSP dr. Ante Starčević i HSLS

1. Danijel Maruši , dr.vet.med
2. Pero Čosi , dipl.inž.gra .
3. Tomislav Vlajni , dr.med.
4. Ružica Vidaković , oec.
5. Marko Šimić , dipl.iur.
6. Davorin Slišurić , dipl.iur.
7. Ruža Vidović , ing.polj.
8. Josip Kolodziej
9. Vlatko Krznarić
10. Berislav Balen, dipl.prav.
11. Anita Kladarić , dipl.u .
12. Martin Miloloža
13. Damir Princip
14. Mato Dikanović
15. Mihajla Šunić , dipl.oec.
16. Mirko Tomac, dipl.iur.
17. Dario Pavić
18. Ivica Janković
19. Zdravko Mitrović

20. Kandidacijska lista HSS – SU

1. Davor Vlaović , univ.spec.oec.
2. Vinko Kuzmić
3. Klara Šuka, univ.spec.oec.
4. Željko Kojišević
5. Dr.sc. Zoran Jukić , dr.med.

21. Kandidacijska lista SDP – HNS-liberalni demokrati

1. Mijo Kladarić , dipl.iur.
2. Borislav Kovačić , dipl.inž.stroj.
3. Krunoslav Hoffer, ing.arh.
4. Igor Safundžić
5. Melita Milenković , mag.iur.
6. Miroslav Brblić

22. Kandidacijska lista HDSSB – Zeleni Hrvatske-ZELENI HR

1. Boro Grubišić , dr.med.
2. Dubravko Kolundžić , dipl.inž.prom.
3. Damir Japundžić , dr.med.
4. Ivan Terzić
5. Joža Biškanić

6. Kandidacijska lista grupe birača a nositelja Mirka Duspare

1. Mirko Duspara, dr.med.
2. Mario Pejić, mag.rel.publ.
3. Josip Marunica
4. Zrinka Kodžoman, dipl.iur.
5. Josip Mijatović, dipl.u. it.
6. Tea Tomas-Teskera, dipl.oec.

III.

Sukladno odredbi članka 107. točka 3. članka 104. stavak 1. srpska nacionalna manjina ostvarila je zastupljenost u Županijskoj skupštini s jednim članom izabranim s Kandidacijske lista SDP – HNS-liberalni demokrati u osobi Rade Bosanca kojem se verificira mandat kao 42-om članu Županijske skupštine.

IV.

Zbog nespojivih dužnosti mandat člana Županijske skupštine u smislu članka 89. Zakona o lokalnim izborima miruje:

1. Danijelu Marušiću, dr.vet.med.
2. Davoru Vlaoviću, univ.spec.oec.
3. Klari Štuki, univ.spec.oec.

Za zamjenike članova Županijske skupštine kojima mandat miruje zbog nespojivih dužnosti, politička stranka predložila je zamjenike sukladno postignutom Sporazumu, odnosno dogovoru, u smislu članka 81. Zakona o lokalnim izborima:

1. Zlatko Bunjevac (HSS), umjesto Davora Vlaovića
2. Jerko Janković (HSS), umjesto Klare Štuka

V.

Temeljem zahtjeva za mirovanje mandata iz osobnih razloga u smislu članka 79. stavak 6. Zakona o lokalnim izborima, mandat člana Skupštine miruje najmanje 6 mjeseci:

1. Bori Grubišić, dr.med. (HDSSB – Zeleni Hrvatske)
2. Tei Tomas Teskera i Veroniki Čerenko (Grupa birača a Mirka Duspare)

Za zamjenika člana kojem mandat miruje iz osobnih razloga, sukladno članku 81. Zakona o lokalnim izborima HDSSB temeljem Sporazuma potpisano sa političkom strankom Zeleni Hrvatske, predložila je Božidara Bosančića.

Zamjenik Tee Tomas Teskera i Veronike Čerenko je sljedeći neizabrani kandidat s kandidacijske liste Grupe birača a Mirka Duspare, Damir Klaić, dipl.ing.

VI.

Zamjenici članova Županijske skupštine počinju obnašati dužnost danom verificacije mandata.

VII.

Ovaj Zaključak objavit će se u Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/102

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Z A K L J U A K

o verificaciji mandata članovima Županijske skupštine u mandatnom razdoblju 2013. – 2017.

I.

Verificira (potvrđuje) se mandat članovima Županijske skupštine i to:

1. Pero Čosi, dipl.inž.građ.
2. Tomislav Vlajni, dr.med.
3. Ružica Vidaković, oec.
4. Marko Šimić, dipl.iur.
5. Davorin Slišurić, dipl.iur.
6. Ruža Vidović, ing.polj.
7. Josip Kolodziej, dr.med.
8. Vlatko Krznarić
9. Berislav Balen, upr.prav.
10. Anita Kladarić, dipl.uč.
11. Martin Miloloža
12. Damir Princip
13. Mato Dikanović
14. Mihajla Šunić, dipl.oec.
15. Mirko Tomac, dipl.iur.
16. Dario Pavić
17. Ivica Janković
18. Zdravko Mitrović
19. Zlatko Bunjevac, zamjenik Davora Vlaovića, univ.spec.oec.
20. Vinko Kuzmić
21. Jerko Janković, zamjenik Klare Štuka, univ.spec.oec.
22. Željko Kojišević
23. Dr.sc. Zoran Jukić, dr.med.
24. Mijo Kladarić, dipl.iur.
25. Borislav Kovačević, dipl.inž.stroj.
26. Krunoslav Hoffer, ing.arh.

27. Igor Safundži
28. Melita Milenkovi , mag.iur.
29. Miroslav Brbli
30. Božidar Bosan i , dipl.u ., zamjenik Bore Grubiši a, dr.med.
31. Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom.
32. Damir Japundži , dr.med.
33. Ivan Terzi
34. Joža Biš ani
35. Mirko Duspara, dr.med.
36. Mario Peji , mag.rel.publ.
37. Josip Marunica
38. Zrinka Kodžoman, dipl.iur.
39. Josip Mijatovi , dipl.u it.
40. Damir Klai , dipl.ing., zamjenik Tee Tomas-Teskera, dipl.oec.
41. Rade Bosanac

VII.

Ovaj Zaključak objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/101

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Mario Vučinić, dipl.iur, predstojnik Ureda državne uprave BPŽ: O ovim aktima se ne glasuje, glasovali su birači na izborima 19. svibnja 2013., pa objavljujem da su prihvaćeni.

Prelazimo na podtočku: Utvrđivanje članova Županijske skupštine koji će predsjedati sjednicom do izbora predsjednika.

Prema rezultatima izbora koje je objavilo Županijsko izborno povjerenstvo, kandidacijska lista koja je osvojila najveći broj glasova je lista HDZ-HSP AS-HSLS, a prvi na toj listi je gospodin Pero Čosić, koji će u smislu članka 87. stavak 4. preuzeti predsjedanje konstituirajućom sjednicom.

Molim gospodina Pero Čosića da nastavi predsjedavati sjednicom, a ja vam se svima zahvaljujem.

Mjesto predsjedatelja preuzeo je gosp. Pero Čosić.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Hvala lijepa na ukazanom povjerenju, pa prelazimo na podtočku:

Davanje svečane prisege

Dame i gospodo,

Mandati su nam potvrdili, predlažem da prisegnemo na dužnost vijećnika davanjem sveane prisage. Molim vijećnike da ustanu i nakon što pročitam tekst prisage izgovore "prisežem".

Predsjedatelj je pročitao PRISEGU, na što su svi vijećnici prisegnuli.

Lijepo molim da svatko potpišete prisegu koja vam je dostavljena i predate tajnici do kraja sjednice.

Točka 4. Izbor Komisije za izbor i imenovanja

Pero Šosi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Sukladno odredbi članka 51. Poslovnika Županijske skupštine, Komisija broji 7 članova, a bira se iz reda izabраниh vijećnika.

Moram napomenuti, dosadašnje iskustvo je bilo da u svakom radnom tijelu, pa tako i u ovoj Komisiji pozicija daje pet kandidata, a opozicija dva.

Molim predlagatelje da dostave svoje prijedloge za sastav Komisije, ukoliko ih nisu dostavili. Skrećem pozornost da sukladno odredbi članka 3. stavak 4. Poslovnika Županijske skupštine pravo podnošenja prijedloga za sastav Komisije ima najmanje 1/3 vijećnika (1/3 od 42 = 14).

Prijedlozi se predaju predsjedatelju u pisanom obliku.

Dame i gospodo,

Objavljujem da imamo samo jedan prijedlog za sastav Komisije od predlagatelja preko 1/3 vijećnika Županijske skupštine – pozicija i to za sljedeće kandidate:

1. Pero Šosi (HDZ) za predsjednika
2. Mato Dikanović (HDZ) za zamjenika predsjednika
3. Zdravko Mitrović (HDZ) za člana
4. Zlatko Bunjevac (HSS) za člana
5. Dario Pavić (HSP AS) za člana

Ima li drugih prijedloga? Nema. Molim opoziciju da nam da svoje prijedloge.

Dubravko Kolundžić, dipl. inž.prom. (HDSSB): Ako opozicija nema, a vidim da su kolege iz SDP-a i Grupe birača Mirka Duspare ne javljaju, prijedlog HDSSB-a je da jedan član ispred opozicije bude Joža Biškanić.

Slavica Bešlić, dipl.iur., tajnica ŽS: Prijedlog mora dati 1/3 vijećnika, a to je 14 vijećnika.

Pero Šosi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Predlažem da napravimo kratku stanku kako bi se opozicija dogovorila.

Martin Miloloža (HSP AS): Pozdravljam sve nazočnike i u ime vijećnika HSP AS. Želim reći i da ćemo mi kao klub vijećnika podržati gosp. Kolundžića.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Slažem se. Dajem stanku od pet minuta kako bismo prikupili potpise! Trebaju nam minimalno prijedlozi za dva kandidata kako bismo formirali Komisiju za izbor i imenovanja.

(STANKA)

Nastavak sjednice.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Molim opoziciju da se oituje ukoliko su uskladili svoje stavove.

Mijo Kladari , dipl.iur. (u ime 18 vije nika opozicije): Dakle, u ime 18 vije nika koji bi trebali kao biti oporba u ovoj ŽS, a to smo još vidjeti kako se to sve skupa izgledati, a kako su stvari krenule, čini mi se da baš ne može tako izgledati, jer brojke pokazuju nešto drugo. Dakle, u ime 18 vije nika ove ŽS mi konstatiramo da se ne slažemo sa prijedlogom da oporba ima 2, a vladaju i 5. To nije korektno i nije u redu. Mi predlažemo da vladaju i imaju 4, a oporba ima 3. Ukoliko vi prihvatite takav prijedlog, mi ćemo predati, imamo 18 potpisa za 3 imena koja predlažemo za Komisiju, što je po Poslovniku u redu. Ja bih vas samo upozorio na odredbu čl. 51. Poslovnika o radu ŽS u kome stoji da Komisija za imenovanja ima predsjednika, potpredsjednika i 5 članova koji se biraju iz redova ŽS, a da se radna tijela ŽS prema Statutu i Poslovniku biraju sukladno zastupljenosti pojedinih političkih opcija u ŽS. Sva tri kluba imaju dovoljan broj članova u ŽS da bi mogli imati po jednog predstavnika u ovoj Komisiji. Dakle, radi se o klubovima koji imaju 7, 6 i 5 vije nika. Držim da nije korektno da vladaju i dobivaju za jedno mjesto u Komisiji na temelju dva ili tri člana ŽS, a da oporba za to treba 5, 6 ili 8 ili 9 vije nika. Držim da to nije korektno, dakle izvolite, ako ste spremni prihvatiti ovaj kompromis, mi smo za to. Ako ne, vodite sjednicu kako smatrate da trebate. Hvala vam lijepa.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ja se zahvaljujem. Vi ste predložili tri člana, staviti ćemo sve na glasovanje, pa možda i pro i. Mogli ste staviti i 4, pa i 5....ja sam mislio da imate usuglašen stav, ali ako nemate.....to je bilo pravilo i praksa, a kako se bit će, reći će glasovanje. Glasovanjem ćemo utvrditi tko će pro i.

Mijo Kladari , dipl.iur. (u ime 18 vije nika opozicije): Ja se ispričavam, ali ovo je usuglašeni stav oporbe, a to što ste vi nama udijelili 2 od 7, to je nešto drugo. Mi smo se usuglasili. Ovo je prijedlog oporbe.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: To no, pristupiti ćemo glasovanju, pa ćemo vidjeti kakav je odnos biti. Mi nikome ništa ne dodjeljujemo, to je bila praksa.....predložili ste 3 člana, pa možda i pro i na glasovanju. Ja nemam ništa protiv. Možemo glasovati pojedinačno.

Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom. (HDSSB): Ako dozvolite, vi kao ve ina i dalje imate 4 u Komisiji i dalje možete odlučivati lako, osim ako ne dođe do zaokreta u vašim redovima. To je jedan znak i vaše tolerancije i svega, da se pusti oporbenim strankama da protestiraju u Komisiji, svaki klub po jednog. Opet vi kao vladaju i imate većinu. Znači trebali bi po mome mišljenju prvo izglasati prijedlog gosp. Kladari a da dođe do promjene članova, odnosno vladaju i da imaju 4, oporba 3, pa kad to usvojimo, onda pristupamo usvajanju imena. Stvar je tehnike, većinu da ne diramo, većinu imate, samo eto taj omjer, dakle time pokazujete samo jednu dozu tolerancije prema oporbi. Hvala

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nemam ništa ni protiv tog prijedloga, mi smo imali svoj usuglašeni stav. Ja bih molio stanku od 5 minuta, da naša tri kluba usuglase i taj stav, pa ukoliko prihvate.....

STANKA

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Evo možemo krenuti. Naša tri kluba su usuglasila stavove i prihvaćaju ovaj prijedlog. Znači, prijedlog bi bio:

1. Pero osi , predsjednik
2. Mato Dikanovi , zamjenik
3. Zlatko Bunjevac, član
4. Dario Pavi , član
5. Igor Safundži , član
6. Joža Bišani , član
7. Josip Marunica, član

Prijedlog je usuglašen, drugih prijedloga nemamo.
Otvaram raspravu. Ukoliko nema rasprave, dajem na glasovanje ovaj sastav.

Tko je za? Jednoglasno.

Utvrdjujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Komisije za izbor i imenovanje

I.

U Komisiju za izbor i imenovanje Županijske skupštine biraju se:

- za predsjednika:

Pero osi , dipl.inž.gra .

- za članove:

*Mato Dikanovi
Zlatko Bunjevac
Dario Pavi
Igor Safundži
Josip Bišani
Josip Marunica*

II.

Ovo Rješenje objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/97
Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

**Točka 5. a) Izbor predsjednika Županijske skupštine
b) Izbor dva potpredsjednika Županijske skupštine**

Perosi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Dame i gospodo,

Sukladno odredbama članka 22. Poslovnika Županijske skupštine pravo podnošenja prijedloga za izbor predsjednika i zamjenika predsjednika ima najmanje 1/3 vijećnika Županijske skupštine i Komisija za izbor i imenovanja. Upravo mi je predan prijedlog preko 1/3 vijećnika Županijske skupštine za izbor predsjednika i jednog potpredsjednika Županijske skupštine.

Budući da pravo predlaganja pripada i Komisiji za izbor i imenovanje, pitam ima li potrebe za održavanje sjednice i utvrđivanje kandidata za predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine? Ukoliko ima, dajte 15 minuta za održavanje sjednice.

Prije nego odemo na stanku, predstavim vam prijedlog. Za predsjednika se predlaže Perosi, dipl.inž.gra., izabranog članom ŽS sa kandidacijske liste HDZ, HSP AS i HSLŠ.

Za izbor potpredsjednika ŽS imamo prijedlog u osobi Tomislava Vlajnića, izabranog člana ŽS sa kandidacijske liste HDZ, HSP AS i HSLŠ.

Za izbor drugog potpredsjednika ŽS imamo prijedlog u osobi Dubravka Kolundžića, izabranog člana ŽS. Ovaj prijedlog je potpisalo 20-tak članova ŽS.

Mario Pejić, mag.rel.publ., Grupa birača Mirka Duspare: Gosp. predsjedatelju, da li je to onda formirana vlast između ovih opcija koje ste nabrojali?

Perosi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Pa gledajte, mi sada biramo predsjednika ŽS i dva potpredsjednika. Tko je vlast, nije vlast...vlast može biti više, opozicija...to utvrđivati u daljnjem radu. Mi sada na dnevnom redu imamo izbor predsjednika i dva potpredsjednika. Imamo jedan prijedlog za predsjednika i dva prijedloga za potpredsjednika.

Komisija za izbor i imenovanje ima pravo predlaganja. Na toj komisiji se može izvršiti pravo predlaganja, komisija će odglasati da li taj prijedlog ide u proceduru ili ne, a ova dva moraju biti, jer su pravovaljano potpisana.

Dajem stanku kako bi se održala sjednica Komisije za izbor i imenovanje.

(STANKA)

Nastavak sjednice.

Perosi, dipl.inž.gra., predsjednik Komisije za izbor i imenovanja: Komisija je održala svoju sjednicu i donijela sljedeće zaključke. Verificirana su ova tri prijedloga, jedan za predsjednika ŽS i dva prijedloga za potpredsjednike.

Dakle, utvrđujem da imamo službeno dva prijedloga za izbor predsjednika i potpredsjednika Županijske skupštine o kojima će se raspravljati i odlučivati redom kako su podneseni.

Trećina vijećnika za predsjednika Županijske skupštine predlaže Perosića.

Trećina vijećnika za potpredsjednika Županijske skupštine predlaže Tomislava Vlajnića.

Drugi prijedlog za potpredsjednika je za Dubravka Kolundžića, podržan od 1/3 vijećnika.

Na samoj sjednici je bio prijedlog od strane SDP-a da se za jednoga od dopredsjednika ŽS predloži gosp. Miroslava Brbli a, što nije glasovanjem prošlo, tako da imamo samo ova tri prijedloga.

Otvaram raspravu o prijedlozima redom kako su podneseni.

Igor Safundži (Klub vije nika SDP-a): Mislim da bi bilo politički korektno, a to sam rekao i na sjednici Komisije, da oporba ima jednoga potpredsjednika, a tako piše i u Statutu ili Poslovniku, da oporba ipak ima jednog potpredsjednika, pa mislim da bi bilo korektno da se tako i odnosimo prema svemu. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Koliko ja znam, oporba je bila naznačena sa tri kandidata, ništa nismo još izabrali, ne znamo tko je oporba, a tko ne. Na prošloj sjednici ste vi bili oporba zajedno. Imamo prijedloge, uredno pristigli i potpisani. Iz toga se niti vidi, niti zna tko je oporba, a tko vladajućima.

Dubravko Kolundži , dipl. inž.prom. (HDSSB): HDSSB je u svom zahtjevu naglasio da je prijedlog za potpredsjednika, oporbenog potpredsjednika, a HDSSB se svrstava u oporbu ŽS. Meni je žao što kolege iz SDP-a imaju takvo mišljenje. Samo još jednom ponavljam i kolegama iz SDP-a i svima ostalima ovdje prisutnima da je HDSSB u ŽS oporba. Situacija u Županiji je takva, a vidjeti ćemo tako i u raspravi, da su stanovnici ove županije, zadnje što su zaslužili, nekonstituiranje ŽS. Ja bih volio da se konstituiraju ova ŽS, da se akti donesu i da radna tijela ŽS mogu donositi odluke, te da probamo svi zajedno pokrenuti i popraviti stanje županije. Nikakve političke igre i nikakve zakulisne igre...izašli smo s prijedlogom, a budimo korektni, znajte da sam tražio i vašu potporu, kod kolega iz SDP-a, za oporbenog potpredsjednika u ŽS. Hvala.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspere): Pa građani, odnosno stanovnici BPŽ su jasno rekli. Najjača lista je HDZ-ova koalicijska, druga po osvojenim mandatima je Grupa birača a Mirka Duspere, svi ostali su ispod. Igračima je SDP dobio sedmog u svoje redove i ako itko zaslužuje, bilo bi realno da oni dobiju mjesto potpredsjednika iz redova oporbe. Ovo je vaš dogovor i Dubravko nemoj govoriti.....oprostite.....

Martin Miloloža (HSP AS): Gospodine predsjedatelju, ja bih vas molio da se držite dnevnog reda. Znači, mi sada biramo predsjednika, a ne potpredsjednika. Kad dođemo na potpisivanje potpredsjednika, onda ćemo raspravljati o tome. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Napomenuo sam da ćemo raspravljati o obje potpisivanja zajedno. Ima li još prijava za raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo gosp. predsjedavajućima. Prije svega hvala onima koje predmnijevamo da će biti opozicija u ovoj ŽS s tim što je izražena dobra volja za omjer u Komisiji za izbor i imenovanja u odnosu 4:3 na osnovu, a nakon vašeg prijedloga 5:2. U tom smislu je pokazana veća dobra volja. Drugo, kao predstavnik HDSSB-a ja mislim da sam vam dodijao u prošlom mandatu kao oporbeni vijećnik i da su sjednice ŽS kada sam ja na njima bio potrajale puno duže, upravo za to što je HDSSB pokazivao najveći oporbeni žar u ovoj ŽS, veći i od SDP-a i bilo kojih drugih stranaka. Kada bi izdvojile moje istupe onda bi vidjeli da ih ima više nego li svih zajedno SDP-ovih vijećnika i zato nemojte uopće sumnjati da je HDSSB oporba. Kao trećerazrednik, temeljem toga, a i temeljem izbora gdje je i kandidat HDSSB-a postigao 2. mjesto iza župana Maruša, a 11% od prilike na izborima za ŽS, mislim da nitko ne može odrediti pravo HDSSB-u da predloži svoga oporbenog potpredsjednika ŽS. Dakle

oporbenog, a što oporbi i pripada. To što je HDSSB organiziraniji, i što je skupio 14 potpisa za svoga potpredsjednika, to je stvar HDSSB-a, a ne Grupe birača, SDP-a i ne znam kogaprema tome, svatko ima pravo glasa na osnovu svoga promišljanja. Svi ovdje nazočni su vijećnici, od 42, a gdje ih ima 2 ili 3, imaju pravo na svoje mišljenje na osnovu svoje da kažem glave i svoga promišljanja. Nadalje, u prošlom sazivu ŽS kao i u budućem sazivu, a već je danas silan materijal pred nama kojega trebamo riješiti, koji je zaostao čak iz onoga saziva, mislim da je vrijeme da se uozbiljimo i da radimo upravo na korist naše županije i građana naše županije. Silni su problemi, županija je na posljednjem mjestu po mnogim pokazateljima i vrijeme je da krenemo raditi, a ne da se ovdje nadmudujemo u sitno građanskih i građanijskim interesima povezanim sa nizom drugih stvari. Ovo je ŽS i u ŽS trebaju odlučivati županijski vijećnici. Zato predlažem da stavite na glasovanje ovo, pa neka svatko glasa po svojoj savjesti. Hvala.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a): A prosto po ovoga što je gospodin Kolundžić rekao da je HDSSB-u u interesu boljitak građana ove županije. SDP-u ništa manje nije u interesu, a ni ikome od bilo koje političke opcije koja je izabrana u ŽS nije u interesu sprečavanje.....dakle, ne radi se o tome da smo mi pokušavali bilo što ili radili nešto što je bilo suprotno interesima građana. Mi smo samo željeli jednu stvar, da oporbenog predstavnika kao potpredsjednika ŽS izabere oporba izmeđ u sebe. To je bio cilj. Na ovaj način ćemo imati situaciju da ne znamo tko je oporba, tko vladajuć i u ovoj ŽS u ovom trenutku, jer vladajuć i kroz nastup predsjedavajućeg, bilo tko spada u vladajuć e na današnjoj skupštini nemaju 22 vijećnika. To je matematika. Ja sam zato rekao, ako ćemo danas konstituirati ŽS, vidjeti će se tko je u njoj većina, a tko manjina. Većina će biti oni koji podržavaju predsjednika ove ŽS. Dakle, stvar je vrlo jednostavna oko većine i manjine. Na ovaj način će se dogoditi situacija da će oni koji su pripadnici oporbe podržati predsjedavajućeg, odnosno predsjednika ŽS koji će biti vladajuć i i dobiti mjesto iz reda oporbe. A oporba se o tome nije dogovorila. Politički bonton bi bio da se oporba oko toga dogovori, a nakon toga izabere potpredsjednika iz reda oporbe. To je ono što smo mi željeli i ništa drugo. Ne radi se tu o nikakvim igrama niti bilo čemu drugom, nego elementarno poštivanje Poslovnika i nekakvih stvari oko fer play. Hvala.

Damir Japundžić , dr.med. (HDSSB): Da se Dubravko ne bi branio od nečega, od čega se nema braniti, potpuno sam suglasan diskusiji saborskog zastupnika i klubovi vijećnika od 19.07. do 19.05 kada su bili završeni izbori, do sada nisu dogovarali svog predstavnika ispred oporbe. Mi smatramo da smo ozbiljna oporba, što smo pokazali kroz svoje političko djelovanje i tako ćemo nastupati koliko god se to nekome sviđelo ili ne. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS): Koliko sam ja razumio, mi imamo samo jedan prijedlog za potpredsjednika ŽS, pa pretpostavljam da nije sporno ime, pa bih predložio da u duhu budućeg zajedničkog rada jednoglasno izaberemo predsjednika ŽS. Tako ćemo riješiti problem tko je oporba, a tko ne, a kroz naš daljnji rad će se vidjeti tko će biti oporba, a tko ne.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Ja bih prije svega pozdravio predsjedavajućeg, sve županijske vijećnike. Ne bih se složio sa prijedlogom HDSSB-a. Ako želimo dobro ovoj županiji, a govorimo da smo na zadnjem mjestu, onda bi trebalo nešto mijenjati. Mijenjati se moglo i kroz ŽS. Ne slažem se sa HDSSB-om da nije bilo pokušaja dogovora i da nismo imali to i prije sat vremena, gdje sam jasno i glasno rekao da dogovorimo odmah i kandidata za predsjednika ŽS i dopredsjednike, što vi iz HDSSB-a niste prihvatili, jer ste već imali dogovor i skupljenih 14 potpisa, niste ih dobili, ako govorimo sada o oporbi, mada ne znamo tko je oporba, tko vladajuć i, niste ih dobili s ove strane, znači dogovorili ste nešto s vladajućim ima prije. Prema tome, nemojte sakrivati ono, poznati ste kroz povijest da tako radite i nastavljate to i sada. Da li ćete vi što promijeniti u ovoj županiji, isto sumnjam, jer vaš način rada je pokazao da niste sposobni za to. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Takve kvalifikacije na prvom sastanku nisu primjerene gosp. Duspara i molim vas lijepo da malo drugačije diskutiramo.

Dubravko Kolundži , dipl. inž.prom. (HDSSB): Za jednog gradonačelnika ovo je prilično drsko prema jednoj politici koju stranci. Politiku koju stranci koja je škola u vlasništvu grada Broda kroz svoj rad u Saboru donijela 9 mil. kn gospodine gradonačelnika, pa poznati smo, jesmo po jednom dobrom radu i po radu saborskih zastupnika koji su županiji donijeli, odnosno gradu Brodu, tj. školu u Podcrkavlju koja pripada Podvinjskoj školi. Zna i taj amandman je donio 9 mil., škola je pod krovom, na žalost djeca i dalje idu u 2 ili 3 smjene, ali dobro, to nije tema, ja se ispričavam. Bio je to samo podsjetnik gradonačelniku. Druga stvar, ako smo mi svi ovdje politički ozbiljni i mislimo ozbiljno o stanju u županiji, ako mislimo pomoći županiji, a ozbiljni smo političari, onda nije li malo neozbiljno sat vremena prije, odnosno 5 minuta prije početka ŽS hvatati nekoga za ruke i "šta ćemo". Prije mjesec dana sam osobno zvao i jedne i druge, deklarirali su se kao oporbena stranka i deklarirani su kao oporbena stranka. Tražili smo podršku da imamo mjesto potpredsjednika u ŽS. Zato što smo iskazali prednost, veštinu u organizacijsku sposobnost i moć od ostalih aktera koji su u oporbi. I sad najvažnija stvar, ako se ja i povučem i povučem svoju kandidaturu, ide kandidatura vašega ili SDP-ova kolege vijećnika, ja u di i ruku za vašega. Tko će izglasati oporbenog vijećnika? Pa ne može se izglasati oporbeni vijećnik bez glasova HDZ-a i koalicije. HDSSB je, ponavljam, oporbena stranka i nastupati će oporbeno.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ja bih ovu raspravu priveo kraju, jer ovako prepucavanjem ne ćemo doći do ničega. Imamo tri pravovaljana prijedloga, a prepucavanje tko će šta napraviti i tko je šta napravio, molim vas da ostavimo za gospodarstvo ili nešto drugo. Izvolite gosp. Duspara, ali samo u ovom smijeru.

Mirko Duspara, dr.med. (Grupa birača Mirka Duspare): Pa ja se ne bih složio s gosp. Kolundžićem s obzirom da se ovdje radi o vrlo bitnoj stvari, konstituiranju ŽS, pa bi bilo dobro poslušati žitelje BPŽ. Ako je izborni pobjednik HDZ sa svojim iz koalicije, jer to je nekako prirodno, onda bi danas njih trebalo biti 24. Zašto vi iz oporbe glumite samaritance prema žiteljima BPŽ kada pobjednici nisu u stanju okupiti svoje ljude na ovu ŽS i izglasati povjerenje svom ovjeku. O čemu priča.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Prekidam i isključujem raspravu, pošto ne ide u smijeru...prijedlozi su pravovaljani i ja dajem prijedloge na glasovanje.

Prvi prijedlog za predsjednika ŽS je Pero osi .

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 13 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika Županijske skupštine Brodsko-posavske županije

I.

Za predsjednika Županijske skupštine Brodsko-posavske županije izabire se

Pero osi , dipl.inž.gra .

II.

Mandat predsjednika Županijske skupštine po inje danom izbora na tu dužnost.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/98

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Prelazimo na prijedlog za potpredsjednika ŽS u osobi Tomislava Vlajni .

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 13 glasova.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

**o izboru potpredsjednika Županijske skupštine
Brodsko-posavske županije**

I.

Za potpredsjednika Županijske skupštine Brodsko-posavske županije izabire se

Tomislav Vlajni , dr.med.

II.

Mandat potpredsjednika Županijske skupštine po inje danom izbora na tu dužnost.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/99

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Prelazimo na prijedlog za potpredsjednika ŽS u osobi Dubravko Kolundži .

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 13 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

RJEŠENJE

o izboru potpredsjednika Županijske skupštine Brodsko-posavske županije

I.

Za potpredsjednika Županijske skupštine Brodsko-posavske županije izabire se

Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom.

II.

Mandat potpredsjednika Županijske skupštine počinje danom izbora na tu dužnost.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/100

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Dame i gospodo, izborom predsjednika Županijske skupštine objavljujem da je sukladno odredbi članka 87. Zakona o lokalnim izborima i odredbi članka 34. Statuta Brodsko-posavske županije i članka 22. Poslovnika Županijske skupštine konstituirana Županijska skupština. Lijepo molim potpredsjednike da zauzmu svoja mjesta.

HIMNA: Lijepa naša Domovino

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Poštovani kolege vijećnici, hvala svima koji su glasovali za moj izbor za predsjednika Županijske skupštine, poštujem prava i onih koji su imali drugačije mišljenje ili se nisu mogli opredijeliti i njima zahvaljujem na javno izraženom stajalištu. Dobiveno povjerenje nastojat ću, ne kao pojedinac, nego zajedno sa svim članovima Županijske skupštine opravdati. U svom radu ponašat ću se kao predsjednik svih članova, postupat ću dosljedno po odredbama Statuta i Poslovnika Županijske skupštine, imajući na umu

prije svega interese građana koji su nam dali mandat da za njihovu i našu zajedničku dobrobit obavljamo poslove iz samoupravnog djelokruga županije. Zajedno s našim županom i zamjenicima župana ulagat ćemo sve svoje stručne, političke i druge sposobnosti kako bi u našoj županiji što prije započeo proces vidljivijeg izlaska iz recesijske krize, a osobito oko pronalazjenja modela ostvarivanja što veće pomoći Europske unije i njenih fondova, pa i naših ministarstava gospodarskim subjektima u prevladavanju već spomenutih kriznih situacija, ponajviše u interesu otvaranja novih radnih mjesta za izuzetno veliki broj nezaposlenih mladih ljudi. O situaciji u gospodarstvu Brodsko-posavske županije, kao i poljoprivredi, bit će više riječi u radnom dijelu sjednice. Još jednom, u svoje ime i oba svoja potpredsjednika, svima vam zahvaljujem na ukazanom povjerenju.

Dame i gospodo, završili smo Konstituirajuću sjednicu.

Pero osi, dipl.inž. građ., predsjedatelj: Poštovani kolege vijećnici, vjerujem da nismo preumorni za nastavak rada. Bilo je dosta stanki i odužilo se, ali evo, u svojim materijalima imate prijedlog dnevnog reda za nastavak radnog dijela sjednice.

Lijepo vas molim da se izjasnite glasovanjem o nastavku sjednice, odnosno o radnom dijelu sjednice s dnevnim redom koji smo primili.

Tko je za nastavak sjednice? 26 glasova. Protiv? 11 glasova.

Utvrdjujem da smo jednoglasno podržali nastavak sjednice Županijske skupštine. Predlažem 30 minuta stanke za osvježanje obzirom da se mora sastati Predsjedništvo. Isto tako i Komisija za izbor i imenovanja. Molim članove Predsjedništva i članove Komisije za izbor i imenovanja.

STANKA

Pero osi, dipl.inž. građ., predsjedatelj: Predsjedništvo ŽS održalo je sjednicu, isto tako i Komisija za izbor i imenovanja. Dakle, možemo nastaviti s radom.

Predsjedništvo je prihvatilo ovaj Prijedlog dnevnog reda koji smo dobili u pozivu, no prije početka taj dnevni red moramo staviti na glasovanje. Ima li prijedloga za izmjene i dopune dnevnog reda?

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane vijećnice i vijećnici, dame i gospodo, predlažem da točkom 7. a) Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2012. zdravstvenih ustanova, OB Dr. Josip Benčević Slavonski Brod, skinemo s rasprave današnje sjednice iz razloga što piše, Izvješće o financijskom poslovanju i radu u 2012. je dato Upravnom vijeću u bolnice koje je sazvanu 60. sjednicu odgodilo do daljnjega. Dok ne budemo dobili izvješće Upravnog vijeća bolnice, predlažem da ne raspravljamo o Izvješću o radu i financijskom izvješću u bolnice, jer Upravno vijeće je izabrala ŽS. Hvala.

Pero osi, dipl.inž. građ., predsjedatelj: Hvala, ima li još prijedloga za izmjene? Nema.

Evo, ja mogu reći da su upravna vijeća ukinuta. To nije, u materijalu nema zadnjeg zaključka o usvajanju upravnog vijeća. Upravno vijeće je formirano, pa možemo zamoliti, ako ćemo skidati ovu točku s dnevnog reda, da se za iduću sjednicu dopuni, vjerojatno taj zapisnik postoji i treba ga tražiti, jer sjednica je bila.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Kada je ŽS donijela Odluku o prijenosu osnivačkih prava na dvije zdravstvene ustanove, onda je Ministarstvo dalo uputu da oni već upravljaju ustanovom. Upravno vijeće nije raspravljalo o Izvješću o radu i financijskom poslovanju OB Dr. Josip Benčević u Slavonskom Brodu. Stoga smatram, kako ne bi bilo loše da se skinu oba izvješća, za obje bolnice, s današnjeg dnevnog reda.

Pero Čosi , dipl.inž. građ. inž., predsjedatelj: Kako su obje bolnice od 5. mjeseca u vlasništvu države, tj. dane na upravljanje. Recite predlagatelju.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Budući da druge bolnice i domovi zdravlja imaju odluke upravnih vijeća, a bolnica u Slavonskom Brodu nema. Stoga molim da se samo to Izvješće bolnice u Slavonskom Brodu skinu s dnevnog reda. Upravno vijeće je održalo sjednicu ali nije donijelo odluku.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a ostaje kod svog stava i dnevnog reda. Što se tiče OB Nova Gradiška imate kompletne materijale, dakle i odluku upravnog vijeća koje je tada bilo i nadležno, izmeđ u ostaloga i donošenje odluke o poslovanju zdravstvene ustanove za 2012. da se ostavi na dnevnom redu. A što se tiče OB Dr. Josip Benčević , ovo što je rekao kolega Hoffer, ta informacija je to zna da je upravno vijeće te bolnice odluku o poslovanju te zdravstvene ustanove odgodilo za idu u sjednicu, međ utim, mi nemamo informaciju da li je na toj idu ojoj sjednici ta odluka donijeta. No, u međ uvremenu su osnivačka prava prenijeta na RH u postupku sanacije. Hvala.

Boro Grubišić , dr.med., saborski zastupnik: U svezi OB u Slavonskom Brodu i Izvješća o radu iste, htio bih reći da je 2012. funkcionirala i bolnica i upravno vijeće. Radi se o izvješću za 2012. a nikakve završnice u svezi preuzimanja vlasništva i svih nadležnosti države i raspuštanja upravnog vijeća, itd. nisu relevantna. Dakle, ovdje u materijalima smo primili kompletno Izvješće o radu bolnice. Mi kao vijećnici možemo o tome raspravljati bez obzira postoji li upravno vijeće, je li ono raspravljalo o tome ili nije. Mislim da nema razloga da mi o toj bolnici danas ne raspravljamo. Hvala.

Pero Čosi , dipl.inž. građ. inž., predsjedatelj: Ja bih se složio sa saborskim zastupnikom i mislim da bi ipak to trebalo ostaviti na današnjem dnevnom redu. Nas ne obvezuje čak ni zaključak upravnog vijeća ni njegova odluka, ŽS je neko vrhovno tijelo te ustanove, tako da mislim da možemo raspravljati i bez te odluke.

Stoga stavljam na glasovanje ovaj prijedlog.

Tko je za skidanje ove točke s dnevnog reda? 12 glasova.

Utvrdjajem da prijedlog nije prošao.

Dajem na glasovanje cjeloviti dnevni red kako je predložen.

Tko je za? 28 glasova. Protiv? Nitko.

Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova usvojila sljedeći

Dnevni red

1. Kadrovska pitanja

- Prijedlog rješenja o imenovanju predstavnika u Skupštinu Zajednice županija
 - Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
 - Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i članova skupštinskih radnih tijela:
 - a) Odbora za Statut, poslovnik i propise
 - b) Odbora za gospodarstvo, proračun i financije
 - c) Odbora za društvene djelatnosti
 - d) Odbora za stambeno-komunalne poslove
 - e) Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina
2. Izvješće o izvršenju Proračuna Brodsko-posavske županije za 2012. s Prijedlogom godišnjeg obračuna proračuna
 3. Analiza poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2012. s dostupnim pokazateljima za 2013.
 4. Izvješće o poslovanju Slobodne zone ulazak u Slavonski Brod d.o.o. u 2012.
 5. Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2012.
 - I. Analiza poljoprivrede Brodsko-posavske županije u 2012.
 - II. Analiza poticajnih mjera Vlade RH na području Brodsko-posavske županije u 2012.
 6. Izvješće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2012./2013.
 7. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2012. zdravstvenih ustanova:
 - Opće bolnice „Dr. Josip Benčević“ Slavonski Brod
 - Opće bolnice Nova Gradiška
 - Doma zdravlja Slavonski Brod
 - Doma zdravlja Dr. A. Štampar Nova Gradiška
 - Ljekarne Slavonski Brod
 - Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije
 - Zavoda za hitnu medicinu
 8. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2012. ustanova u kulturi:
 - Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod
 - Spomen galerije Ivana Meštrovića Vrpolje
 - Zajednice športskih udruga i saveza BPŽ
 - Zajednice tehničke kulture Slavonski Brod
 - Hrvatskog instituta za povijest - Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje Slavonski Brod
 9. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2012. godinu
 10. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2012.

11. Izvješ e o nezaposlenosti i zapošljavanju u Brodsko-posavskoj županiji u 2012. godini
12. Izvješ e o održavanju i gra enju županijskih i lokalnih cesta na podru ju Brodsko-posavske županije u 2012.
13. Izvješ e o utvr enim štetama od elementarnih nepogoda na podru ju Brodsko-posavske županije u 2012. godini
14. Izvješ e o stanju kvalitete zraka na podru ju Brodsko-posavske županije u 2012. godini
15. Izvješ e o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorni ke službe u 2012. godini
16. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na Izmjene i dopune Statuta Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

TO KA 1. Izbor radnih tijela Županijske skupštine

- a) Prijedlog rješenja o imenovanju predstavnika u Skupštinu Zajednice županija
- b) Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i lanova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda
- c) Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i lanova skupštinskih radnih tijela:
- d) Odbora za Statut, poslovnik i propise
- e) Odbora za gospodarstvo, prora un i financije
- f) Odbora za društvene djelatnosti
- g) Odbora za stambeno-komunalne poslove
- h) Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Komisija za izbor i imenovanja je održala svoju sjednicu i usuglasila stavove, pa molim dopredsjednika Komisije za izbor i imenovanja, gosp. Matu Dikanovi a, da nam pro ita zaklju ke.

a) Prijedlog rješenja o imenovanju predstavnika u Skupštinu Zajednice županija

Mato Dikanovi , zamjenik predsjednika Komisije za izbor i imenovanja: Hvala lijepo. Poštovane vije nice i vije nici, u ime Komisije za izbor i imenovanja koja je održala sjednicu, podnosim Skupštini prijedlog za imenovanje predstavnika u Skupštinu Zajednica županija. Predlaže se:

1. Danijel Maruši , dr.vet.med., Župan
2. Pero osi , dipl.ing.gra ., predsjednik ŽS
3. Tomislav Vlajni , dr.med., potpredsjednik ŽS

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.
Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i stavljam na glasovanje ovaj prijedlog.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 12 glasova.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

o imenovanju tri predstavnika Brodsko-posavske županije u Skupštine Hrvatske zajednice županija

I.

U Skupštinu Hrvatske zajednice županija imenuju se:

1. Danijel Maruši , dr.vet.med., župan Brodsko-posavske županije
2. Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjednik Županijske skupštine
3. Tomislav Vlajni , dr.med., potpredsjednik Županijske skupštine.

II.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/131

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

b) Prijedlog rješenja o izboru predsjednika i lanova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

Mato Dikanovi , zamjenik predsjednika Komisije za izbor i imenovanja: Za predsjednika i lanove Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda Komisija predlaže:

1. Vlatko Krznari (HSP AS), za predsjednika
2. Berislav Balen (HDZ), lan
3. Jerko Jankovi (HSS), lan
4. Zdravko Mitrovi (HDZ), lan
5. Damir Princip (HDZ), lan

6. Josip Mijatovi (Grupa birača), član
7. Krunoslav Hoffer (SDP), član

Pero osi, dipl.inž. građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Mijo Kladari, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ja bih upozorio na to da prijedlog Komisije za izbor i imenovanja kako u odnosu na ovo radno tijelo ŽS, tako i u odnosu na radna tijela nije usklađen s Poslovnikom ŽS. Naime, odredbom članka 36. stavak 2. Poslovnika je određeno sljedeće: "Prilikom izbora članova radnih tijela mora se, ne može se, praksa je, želimo ili ne želimo, mora se voditi računa o tome da ukupni sastav radnih tijela odgovara strukturi ŽS, a u tom smislu Komisija za izbor i imenovanja prije utvrđivanja svog prijedloga pribavlja prijedlog političkih stranaka, odnosno klubova vijećnika u ŽS. Sukladno rasporedu broja mjesta u ŽS situacija je sljedeća: SDP ima 7 mjesta, što čini 16,66% od članova ŽS, Grupa birača Mirka Duspare ima 6 mjesta što čini 14,28% i HDSSB ima 5 mjesta što čini 11,90%. HDZ ima 13 mjesta, odnosno vidjeti ćemo hoće li biti 13 ili 12, obzirom na odredbe zakona o lokalnim izborima kakvi jesu, što čini 30,95%, HSP AS ima 5 mjesta što čini 11,90%, HSLs ima 1 mjesto, vjerojatno 2, što će biti više i HSS ima 5 što čini 11,90%. Oporba, onako kako su se deklarirale stranke u ŽS iako vidimo da nije tako, ali uzet ćemo da jest tako, deklaratorno da je u redu, ima 18 mjesta. Dobila je od ukupno 39 mjesta u odborima i komisijama 11 mjesta, što nije ni približno postotku od 42,84%. Dobila je svega 28%. Dakle, nije napravljen raspored u skladu sa odredbama Poslovnika i smatram da prijedlog Komisije nije zakonit, jer je suprotan Poslovniku i tražim da se prijedlog Komisije uskladi sa odredbama Poslovnika o radu ŽS, jer će u protivnom odluke biti suprotne zakonu i mi ćemo tražiti utvrđene zakonitosti.

Pero osi, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Ja bih samo rekao da smo od svih tražili da dostave prijedloge, klubovi su dostavili prijedloge, Komisija je imala usklađivanje i u samo jednom prijedlogu smo imali prijedpor, a ostalo je usklađeno jednoglasno.

Mijo Kladari, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ispravljam se, ali ja od člana Komisije imam drugačije informacije. Dakle, ja znam da je bilo više prijedloga oporbenih stranaka. Naime, meni je i na Predsjedništvu rečeno da je nekakva praksa bila u dosadašnjem radu ŽS da vladaju i imaju 5 mjesta od 7, a oporba da ima 2 mjesta. Ta praksa ako i jest postojala, ona je suprotna zakonu, odnosno Poslovniku, koji je za nas općinski akt i koji nas obvezuje da po njemu postupamo i da ga poštujemo sve dok ga ne promijenimo. On je za sada važeći, takav je kakav je i ja molim da se on poštuje. Komisija se vodila upravo ovim stavom koji je takav kakav je, da oporba može dobiti 2 mjesta u tijelima, što je matematički dovoljno kada se pogleda struktura članova u prijedlogu kakav je. To je u skladu sa nekakvom praksom i stavom. Meni je danas na Predsjedništvu rečeno, bit će tako kako je bila praksa i to je tako kako je. Praksa možda jest bila takva, ali ona nije bila zakonita. Ja inzistiram na tom da se poštuje Poslovnik, a ako ne želite poštovati Poslovnik, to je vaše pravo. Većina će odlučiti tako, ali onda je većina donijela nezakonitu odluku. Dakle, bili su prijedlozi, mi smo za sva tijela dali po jedan prijedlog iz našeg kluba, nije usvojeno. Mi imamo 16,66% vijećnika ove ŽS, a dobili smo slovom i brojkom 3 od 39, pa sami izražajte koliko smo zakinuti tom diobom kolača ili kako god to nazvali. 3 od 39, a imamo 16,66% vijećnika u ovoj ŽS. Vrlo nekorektno i vrlo...da ne upotrebljavam neki drugi izraz. Naši prijedlozi su postojali, predani Komisiji, Komisija ih nije usvojila preglasavanjem, jer je na Komisiji bilo preglasavanje o tome kako će tko dobiti kvotu. Bio je prijedlog koji je odbijen. Komisija nije napravila onako kako je trebala napraviti.

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Ja molim stru ne suradnike za....Komisija je napravila ono što je imala i mi smo se suglasili oko svih prijedloga. Da li je to uobičajeno ili ne, ali suglasili smo se.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Možda ste se vi i usuglasili preglasavanjem, ali naš prijedlog je bio jednoglasno ja sam od gosp. Safundži a podatak da tako nije bilo. I nije bio ni pristup u skladu sa Poslovnikom. Pristup je bio takav da je bila zadana kategorija 5:2, a ne može biti, može biti 4:3, jer je matemati ki upravo tako, 3 mjesta, od 7 je 42,85%, a toliki postotak oporba upravo ima u jedno decimalno mjesto. Provjerite matemati ki odnos i vidjet e te da je tako. Podijelite 3 sa 7 i dobit e te to no 42,85%, i to je tako. Komisija je mogla jednoglasno donijeti nešto, ali je to nezakonita odluka Komisije.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Dajem rije stru nim službama.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Prijedloge klubova vije nika jedino smo dobili u pisanom obliku od Kluba HSS-a, Kluba HSP AS-a, Kluba HDZ-a i Kluba HDSSB-a. Predsjednik je daju i stanku zamolio sve vas da dostavite i da vam daje stanku da se usuglasite i dostavite prijedloge Komisiji. Stanka je bila gotovo sat vremena. Na sjednici Komisije je predstavnik Grupe bira a i SDP-a iznosio prijedloge. I samo da kažem, glasovanje....moram negirati, nigdje nije izrijekom re eno da mora biti 5:2. Predsjednik je rekao, dogovorit emo se, vidjet emo.....glasovat emo pojedina no. Glasovalo se: Odbor za statut 5 glasova "za" 1 "protiv". Sva ostala tijela jednoglasno. Zapisala sam.

Igor Safundži (SDP): Nije bilo tako. Prvo, za Odbor za Statut i Poslovnik ovako nismo glasovali, a nije bio ni ovakav prijedlog. Ovo nije prijedlog za Odbor za Statut. Razlika je u jednom lanu, nije Zrinka Kodžoman, nego Mijo Kladari .

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Moja isprika, ta greška se dogodila kod prijepisa.....doga a se...

Igor Safundži (SDP): A i drugo, bio je prijedlog, ako se sje ate, a nadam se da se sje ate, da je na Odboru bio prijedlog da se ide 4:3.....

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Da, bio je prijedlog, a ja sam rekao dogovorit emo se, glasat emo pojedina no za svakoga, no vi ste rekli ne, vi predložite, a mi emo onda glasati za taj dio. To no je bio je prijedlog.....

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Oprostite molim vas, žurila sam gore prepisivati i dogodilo se kod prijepisa.....u prijedlogu je gospodin Mijo Kladari , umjesto Zrinke Kodžoman.

Igor Safundži (SDP): I šta mijenja na stvari i da je bilo jednoglasno.....ako nije po Statutu i Poslovniku.....

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: Kako nije po Statutu i Poslovniku? Ja prijedloga nemam.....

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Dobro, ja molim da se ovo ispravi kako treba biti.....dakle gospodin Kladari , umjesto Zrinke Kodžoman.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a): Dakle, ne radi se o tome da mi želimo ispraviti ovu pogrešku u pisanju koja je bila...principijelno želimo da se stvari postave onako

kako trebaju, a to zna i da smo mi Komisiji dostavili prijedloge i ako je Komisija usvojila neke od naših prijedloga koje smo dali, ali u tom slučaju je tu i četvrti prijedlog bio na Komisiji. Komisija mora poštovati Poslovnik i donijeti odluku takvu kakva je to mora biti po Poslovniku vode i ra una o zastupljenosti vije nika pojedinih politiki h stranaka. Mora, ne da može, želi ili ne želi, piše lijepo "mora". Dakle radi se o koherentnoj pravnoj normi. Mi vas molimo da se Komisija ponovno sastane i da se napravi prijedlog Komisije koji e biti u skladu s lankom 36. stavak 2. Poslovnika, jer ovakav prijedlog Komisije nije pravilan, nije u skladu sa Poslovnikom i nije zakonit.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Komisija je vodila ra una i o tome i sve su stranke zastupljene, a sastav nismo ra unali u decimale, zna i bilo je usuglašavanje stavova i svi su donijeti jednoglasno. Ponavljam to.

Martin Miloloža (HSP AS): Zahvaljujem. Koliko ja shva am, a nisam pravnik, mi bi sad trebali glasovati o ovim ljudima. Ako Poslovnik kaže da oni moraju biti unutra....primjerice, ja ne moram glasovati za Vlatka Krznari a.....zna i ako ne prihvatimo primjerice Odbor za Statut i Poslovnik, neka stranka e biti manje zastupljena.....zna i mi glasamo o tome i tome odlu ujemo, a tajnica je tu da to pripremi ispravno i zakonito.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Tako je. Ja bih vas molio da raspravu privedemo kraju i da ovo ide na glasovanje.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspare): Mene zanima jedno, a to je zbog ega na sjednici Predsjedništva niste rekli za ovaj lanak o kojemu je govorio gosp. Kladari . Vi ste rekli 5, a 2 dajete opoziciji....tako ste rekli. To je praksa i temeljili ste sve na praksi, no to o ito nije u skladu s Poslovnikom.

Slavica Bešli , dipl.iur., tajnica ŽS: U skladu je gosp. Peji s Poslovnikom....citiram: "Prilikom izbora lanova radnih tijela morate voditi ra una o tome da ukupni sastav radnih tijela odgovara strana koj strukturi ŽS:" Koje stranke nisu uklju ene u radna tijela? Ovdje nije specificirano pojedina no radno tijelo, a ja mislim da su sve stranke uklju ene u radna tijela.....

Melita Milenkovi , mag.iur. (HNS): Oprostite, ja mislim da nisu.....Mislim da nismo svi razumjeli što Poslovnik zna i u ovoj ŽS. A ako se razumijemo, onda bi trebali znati da treba po Poslovniku i raditi, pogotovo kako re e postoje i i pravo valjani taj Poslovnik. Ali, o igledno ne radimo po njemu.....

Boro Grubiši , dr.med. (saborski zastupnik): Htio sam samo da g a Bešli još jednom pro ita Poslovnik koji treba dobro razumjeti i treba vidjeti što u njemu piše, a piše da je aša poluprazna ili polupuna. Dakle, kada je pola aše nato eno, netko može re i da je poluprazna, ali drugi može re i da je polupuna. Nigdje u Poslovniku nigdje ne piše to an omjer u postotak ili srazmjernost, nego piše da odgovara sastavu ŽS. Niti piše, niti može.....koje e stranke participirati u odborima. To nigdje ne piše. Prema tome stav gosp. Kladari a ne stoji. A mi se možemo opet ovdje, dragovoljno ili prijateljski dogovoriti o omjeruprema tome o tome možemo razgovarati, ali ja ne bježim ni od dogovora ni od razgovora. Prilikom odlaska na stanku, re eno je da svaka stranka ili klub vije nika dostavi svoje prijedloge i imena. Stoga, ne vidim puno toga spornoga u ovome izboru. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ni ja ne vidim ništa sporno....mislim da mi možemo nastaviti. Ja ovu raspravu zaklju ujem i stavljam ovo na glasovanje. Dakle glasamo za sastav Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? 12 glasova.
Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda

I.

U Povjerenstvo za procjenu šteta od elementarnih nepogoda biraju se:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Vlatko Krznari | - za predsjednika |
| 2. Berislav Balen, upr. prav. | - za člana |
| 3. Zdravko Mitrović | - za člana |
| 4. Jerko Janković | - za člana |
| 5. Damir Princip | - za člana |
| 6. Josip Mijatović, dipl. u. | - za člana |
| 7. Krunoslav Hoffer, ing. arh. | - za člana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat će Odbor na prvoj sjednici između izabranih članova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/117

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

c) Odbor za Statut, Poslovnik i propise

Mato Dikanović, Komisija za izbor i imenovanje: Za predsjednika i članove Odbora za Statut, Poslovnik i propise, Komisija predlaže:

1. Davorin Slišurić, dipl. iur. (HDZ), za predsjednika
2. Mirko Tomac, dipl. iur. (HDZ), za člana
3. Marko Šimić, dipl. iur. (HDZ), za člana
4. Vlatko Krznarić (HSP AS), za člana
5. Jerko Janković (HSS), za člana
6. Damir Japundžić, dr. med. (HDSSB), za člana

7. Mijo Kladari , dipl.iur. (SDP), za lana

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i dajem prijedlog na usvajanje.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? 12 glasova.

Utv rujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i lanova Odbora za Statut, Poslovnik i propise

I.

U Odbor za Statut, Poslovnik i propise biraju se:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Davorin Slišuri , dipl.iur. | - za predsjednika |
| 2. Mirko Tomac, dipl.iur. | - za lana |
| 3. Marko Šimi , dipl.iur. | - za lana |
| 4. Vlatko Krznari | - za lana |
| 5. Jerko Jankovi | - za lana |
| 6. Damir Japundži , dr.med. | - za lana |
| 7. Mijo Kladari , dipl.iur. | - za lana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat e Odbor na prvoj sjednici izme u izabраниh lanova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/105

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

d) Odbor za gospodarstvo, prora un i financije

Mato Dikanovi , Komisija za izbor i imenovanje: Za predsjednika i lanove Odbora za gospodarstvo, prora un i financije predlaže:

1. Mirko Tomac, dipl.iur. (HDZ), za predsjednika
2. Pero osi , dipl.ing. (HDZ), za lana
3. Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS), za lana
4. Zdravko Mitrovi (HDZ), za lana
5. Mario Peji (Grupa bira a), za lana
6. Dubravko Kolundži , dipl.ing.prom. (HDSSB), za lana
7. Željko Ko ijaševi (HSS), za lana

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i dajem prijedlog na usvajanje.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? 7 glasova. Ima li suzdržanih? 5 glasova.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i lanova Odbora za gospodarstvo, prora un i financije

I.

U Odbor za gospodarstvo, prora un i financije biraju se:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. Pero osi , dipl.inž.gra . | - za predsjednika |
| 2. Mirko Tomac, dipl.iur. | - za lana |
| 3. Zdravko Mitrovi | - za lana |
| 4. Tomislav Vlajni , dr.med. | - za lana |
| 5. Željko Ko ijaševi | - za lana |
| 6. Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom. | - za lana |
| 7. Mario Peji , mag.rel.publ. | - za lana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat e Odbor na prvoj sjednici izme u izabраниh lanova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/106

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

e) Odbor za društvene djelatnosti

Mato Dikanovi , Komisija za izbor i imenovanje: Za predsjednika i članove Odbora društvene djelatnosti predlaže:

1. dr.sc. Zoran Juki , dr.med. (HSS), za predsjednika
2. Marko Šimi , dipl.iur. (HDZ), za člana
3. Anita Kladari , dipl.u . (HDZ), za članicu
4. Damir Princip (HDZ), za člana
5. Martin Miloloža (HSP AS), za člana
6. Božidar Bosan i (HDSSB), za člana
7. Borislav Kova evi (SDP), za člana

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i dajem prijedlog na usvajanje.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? 12 glasova.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

o izboru predsjednika i članova Odbora za društvene djelatnosti

I.

U Odbor za društvene djelatnosti biraju se:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. dr.sc. Zoran Juki , dr.med. | - za predsjednika |
| 2. Marko Šimi , dipl.iur. | - za člana |
| 3. Anita Kladari , dipl.u . | - za članicu |
| 4. Damir Princip | - za člana |
| 5. Martin Miloloža | - za člana |
| 6. Božidar Bosan i , dipl.u . | - za člana |
| 7. Borislav Kova evi , dipl.inž.stroj. | - za člana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat e Odbor na prvoj sjednici izme u izabраниh članova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit e se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/107
Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

f) Odbor za stambeno-komunalne poslove i zaštitu okoliša

Mato Dikanovi , Komisija za izbor i imenovanje: Za predsjednika i lanove Odbora za stambeno-komunalne poslove i zaštitu okoliša predlaže:

1. Berislav Balen (HDZ), za predsjednika
2. Ruža Vidovi (HDZ), za lanicu
3. Mihajla Šuni (HDZ), za lanicu
4. Vinko Kuzmi (SU), za lana
5. Martin Miloloža (HSP AS), za lana
6. Damir Klai (Grupa bira a), za lana
7. Ivan Terzi (HDSSB), za lana

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedina nu raspravu. Nema prijava.

Zaklju ujem raspravu i dajem prijedlog na usvajanje.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? 12 glasova.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

R J E Š E N J E

**o izboru predsjednika i lanova
Odbora za stambeno-komunalne poslove i zaštitu okoliša**

I.

U Odbor za stambeno-komunalne poslove i zaštitu okoliša biraju se:

- | | |
|-----------------------------|-------------------|
| 1. Berislav Balen,upr.prav. | - za predsjednika |
| 2. Ruža Vidovi ,ing.polj. | - za lanicu |
| 3. Mihajla Šuni ,dipl.oec. | - za lanicu |
| 4. Vinko Kuzmi | - za lana |
| 5. Martin Miloloža | - za lana |
| 6. Damir Klai ,dipl.ing. | - za lana |
| 7. Ivan Terzi | - za lana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat e Odbor na prvoj sjednici izme u izabranih lanova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/108

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

g) Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

Mato Dikanović, Komisija za izbor i imenovanje: Za predsjednika i članove Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina predlaže:

1. Josip Kolodziej, dr.med. (HDZ), za predsjednika
2. Dario Pavić (HSP AS), za člana
3. dr.sc. Zoran Jukić (HSS), za člana
4. Rade Bosanac (SDP), za člana

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Napominjem da 3 člana daju manjine kada dobijemo prijedloge, stoga ćemo ih imenovati naknadno. Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem prijedlog na usvajanje.

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? 11 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

RJEŠENJE

o izboru predsjednika i članova Odbora za ljudska prava i prava nacionalnih manjina

I.

U Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina biraju se:

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| 1. Josip Kolodziej, dr.med. | - za predsjednika |
| 2. Dario Pavić | - za člana |
| 3. dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. | - za člana |
| 4. Rade Bosanac | - za člana |

II.

Potpredsjednika Odbora izabrat će Odbor na prvoj sjednici između izabranih članova.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/109

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2. Izvješće o izvršenju Proračuna Brodsko-posavske županije za 2012. s Prijedlogom godišnjeg obračuna Proračuna

Pero Čosi, dipl.inž.gra. inženjer, predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Ivan Lukić, univ.spec.oec., pročelnik Upravnog odjela za proračun i financije (izvjestitelj): Svima skupa lijep pozdrav ispred UO za financije i proračun. Dati ću vam samo vrlo kratak pregled Izvješća o izvršenju proračuna BPŽ za 2012. sa prijedlogom godišnjeg obračuna Proračuna. O ovoj temi je trebala ŽS raspravljati u mjesecu lipnju, jer je prema Pravilniku o financijskom izvještaju za proračun i proračunske korisnike krajnji rok za predaju tih izvješća 31. svibanj, međutim, zbog poznatih okolnosti oko održavanja lokalnih izbora, jasno je da o ovoj problematici nismo mogli prije raspravljati.

Iz materijala koji ste dobili vidi se da oni sadržavaju sve prijeko potrebne prilogove, dakle, izvješće o prihodima i rashodima Županijskog proračuna u 2012., financijski rezultat, izvješće o trošenju tekuće rezerve Županijskog proračuna, Godišnji obračun proračuna, rekapitulaciju proračunske potrošnje u 2012. Budući da su materijali svima dostavljeni pravovremeno, držimo da pregled sadrži sve bitne sastojke, dakle, dovoljno detalja o proračunskoj potrošnji u 2012. Ja se ne bih upuštao u detaljiziranje o izvješću, a ukoliko bude pitanja, izvolite, stojimo na raspolaganju zajedno sa Županom i zamjenicima župana, te ostalim kolegama pročelnicima za odgovore i možebitna obrazloženja. Hvala lijepa.

Pero Čosi, dipl.inž.gra. inženjer, predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku Lukiću. Otvaram raspravu po klubovima.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Štovane dame i gospodo, Klub vijećnika SDP-a ne može prihvatiti ovo Izvješće zbog toga što je prilikom izrade Prijedloga proračuna za 2012. upozoravao na određene stvari i upozoravao da ovakav Proračun kakav je išao u 2012. nije razvojan, nego se bazira samo na potrošnji. Najbolji primjer tome je i dokaz da je ukupni prihod ostvaren sa 148 mil. kn ili 92% ioprostite izvršenje proračuna je 148, a potrošnja, odnosno rashodi 148.395....ili iskazan minus. Kada se zbroji sa ostalim zaduženjima ispada da je manjak raspoloživih sredstava iz prethodnih godina 14.865.000,00. Prema tome, ovo nije razvojan proračun i izvršenje, stoga smatramo da ovakva situacija pokazuje da su bili

opravdani naši prijedlozi i upozorenja o potrebi drugačijeg pristupa, raspodjele sredstava i nužnosti preusmjerenja sredstava sa potrošnje na proizvodne sektore, što bi dovelo do jačanja konkurentnosti gospodarstvenika i jačanja našeg gospodarstva. Svemu tome ide u prilog i sljedeća točka na dnevnom redu, a to je situacija BPŽ na nivou, odnosno u pogledu RH, gdje je u svim segmentima među u zadnjim mjestima u razvoju i bilo kojim drugim segmentima po parafiskalnim nametima, odnosno ostalim pokazateljima, a prvi po nezaposlenosti. Prema tome, smatramo da na ovakav način ne možemo ići dalje, da se mora korijenite promjene vršiti, stoga Klub vijećnika SDP-a ne može prihvatiti ovakvo izvješće o izvršenju Proračuna za 2012., a kao što vidimo i u komisijama ste jednostavno SDP izbacili iz odbora za gospodarstvo i financije, pa stoga nemamo potrebe ni raspravljati o takvim nametima, ali izgleda da svi naši prijedlozi i sve ono što mi trebamo doprinijeti poboljšanju BPŽ pada u vodu. Hvala lijepo.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom. (Klub vijećnika HDSSB-a): Prije nego počinjem, ja bih samo napomenuo da je 20. prosinca 2011. donešen Proračun u visini 215 mil. kn. Kada smo pristupili izglasavanju, kada smo išli u diskusiju, vijećnici HDSSB-a u bivšem sazivu su bili protiv donošenja takvog proračuna, te govorili da je prenapuhan. Desetak dana prije završetka godine račun je rebalans tako napuhanog proračuna, govorim napuhanog, a u prilog tome da je napuhan govori i rebalans koji je račun 13. ili 20.12. Ne znam šta se dogodilo do sedam dana prije kraja godine i s Rebalansom smo došli na 189 mil. kn. Znam i nakon rebalansa proračuna, on je iznosio 189 mil. kn da bi bio realiziran u iznosu od 148 mil. U tih 10 dana maca pojela 50 mil. kn. Na str. 7., tablica br. 1., kada malo analiziramo proračune iz 1998. ono što treba svima upasti u oči i što najviše boli je to da je proračun za 2012. od 2004. daleko....dobro imamo i 2010. sa 133 mil. kn, daleko najniži proračun. Svjesni smo činjenice da proračun ovisi o sredstvima koje dobivamo od ministarstava, da nam je gospodarstvo pri dnu, da se sve više sili rasti i da teško možemo puniti proračun iz naših izvornih sredstava. Ali isto tako da bi imali zacrtani taj proračun kao što je bio u prvju ruku zacrtan u iznosu od 215 mil. kn, mi moramo dobiti pomoć od države. Apeliram na sve stranke. U ovom trenutku najviše apeliram na kolege iz SDP-a, budući da su na vlasti u RH. Ide proračun za 2014., Državni proračun za 2014., po nite agitirati da ova županija ne da ima planiran 215 mil. kako se već planiralo za 2012. nego da bude 250 mil. kn jer politika ne može otvarati radna mjesta. Kad politika bude otvarala radna mjesta radi se nakaradno. Imamo primjer u Holdingu, nakaradnu politiku, tko god se ljutio ili ne ljutio. Doslovce su već bubanja ljudi i zapošljavanja u Holdingu i to je ta politika koja otvara radna mjesta. Politika stvara preduvjete da se otvaraju radna mjesta, a jedan, osnovni, najveći preduvjet je BPŽ Luka Brod koja je od državnog interesa. Imamo ministra iz naše županije, imamo i saborske zastupnike iz naše županije, pa nemojte da bude problem izlobirati da taj projekt Luke Brod zaživi u 2014. i da se uvrsti u Proračun. Mi nismo podržali Proračun, ne možemo podržati ni izvršenje. Ali apeliram, pogotovo kolegama iz SDP-a, imate ministra....imamo ministra nakon 20 godina i zaslužili smo ga i ne jednoga. Glavni projekt je Luka Brod, pa ajmo taj proračun dići na 250 mil., ne na 215 kako je planirano, pa 5 dana prije kraja 2012. da bi na kraju bio realiziran sa 148 mil. kn. I druga stvar koja bode u oči, to je na str. 22 u pregledu neizmirenih obaveza, za sljedeća dugovanja, 40. mil. kn, 11 mil. Sušionica vođa i povrat Vrpolje. Svi se kunemo u prehrambeno preradivačku industriju...sve stranke....nezavisni i ne znam kakvi sve...svi se kunemo u finalizaciju poljoprivrednih proizvoda. Mi imamo takvu firmu na području BPŽ napravljenu za mandata HDSSB-a i SDP-a, ili bar mislim da je....a sada ima duga 70 mil. kn, ako ne i više, a temeljni kapital je 20 ili 30 mil. kn. Pa tu firmu treba dati nekome za kunu, riješiti se dugova, tražiti od RH i Vlade RH da otpiše dugove. Ako može otpisati Uljaniku, Brodosplitu može i Sušionici....i dati to nekome za kunu uz uvjet da tamo ljudi rade.

Ne možemo podržati Izvješće, jer na kraju krajeva nismo bili ni za donošenje prenapuhanoga Proračuna. Hvala.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Hvala lijepa, kolegice i kolege vije nici, Klub vije nika HDZ-a e podržati ovo Izvješ e s Prijedlogom godišnjeg obra una prora una. Izvršenje prora una je u izravnoj vezi sa stanjem gospodarstva na podru ju županije, te smatramo da županija u takvim okolnostima nema dovoljno utjecaja na ostvarenje prihoda Županijskog prora una. Pored toga, preko 50% prihoda od strane prora una realizira se temeljem pomo i iz Državnog prora una, te je stoga izravna refleksija stanja u državnim financijama za koje svi dobro znamo kakva je. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Mi emo podržati ovo Izvješ e sa istim obrazloženjem kao i HDSSB. Mi smo tada digli ruku za taj Prora un, ako se dobro sje am, sa istim obrazloženjem kao i danas što zna i da ovdje vjerojatno planiramo i rashode koji su u funkciji grana BPŽ o ekuju i neke realne prihode, no bojim se da non stop na istom mjestu stiš emo kaiš, tj. na najtanjem dijelu. Definitivno smo ve uli da prihodi u ovoj županiji ovise isklju ivo o tome kako i koliko e centralna država biti blagonaklona prema našoj županiji, odnosno koliko e ljudi mo i lobirati projekte za našu županiju. Na žalost, svjedoci smo da to nije slu aj. Apeliram na sve nas ovdje kao vije nike ŽS da sagledamo situaciju, jer koliko god budemo bili realni i respektabilni prema samima sebi, do i emo u situaciju da emo isto tako omogu iti da se iste restrikcije doga aju kao i na Državnom prora unu. Vi isto tako dobro znate da se Prora un BPŽ može donijeti tek kad se donese Državni prora un, odnosno od onih mrvica napraviti ostatak neke ve ere ovdje. Koliko mi možemo sami ovdje sudjelovati u toj pri i i koliko možemo doprinijeti toj pri i da se ta pri a razvije u drugom pravcu, ovisi i o tome kako emo mi lobirati kod nekih naših stranaka i stranaka koje vode hrvatsku državu. Dva su osnovna pokreta a, jedan u industriji , a uli smo ve ranije u raspravi i ta pri a govori za sebe i dok god ne budemo mogli dobiti jaku industriju koja e biti poticajna sa strane, odnosno sa vrha države, ne možemo o ekivati nikakav konkretan razvoj BPŽ. A s druge strane prisiljeni smo i sami rezati granu....netko e re i u onom segmentu gdje je potrošnja, pa smo tako svjedoci da je prošli saziv ŽS donio odluku da prebaci upravlja ka prava za brodsku i novogradišku bolnicu na državu kao mjesto troška i pravljenja gubitaka. Koliko god bih ja rekao na zapadu, a mi smo sada navodno na zapadu, na mjestu stvaranja tog minusa i gubitaka u stvari se stvara i nekakav profit, odnosno okre e se nekakav novac. Broj uposlenih, odnosno koli ina novca koji se okre e upravo u te dvije zdravstvene ustanove, itekako je bitna za BPŽ, a mi sada ni o tome ne odlu ujemo. Zna i, definitivno smo razrezali i ovaj rashodovni dio, ako ete re i da je to pri a o potrošnji, jer je ona bitna danas. A s druge strane smo kroz tu potrošnju svladali itekako kvalitetan prihod BPŽ, s jedne strane, a s druge, ve sam rekao, ve smo ranije srezali i ovo je bitno za mogu nost ulaganja u BPŽ, a to zna i kroz jednu razvijenu industriju, ja bih rekao ve ih gabarita, a ne ono što smo do sada radili. Zna i, definitivno je rije o tome, šta emo mi raspodijeliti u onome što dobijemo sa razine države. Zbog toga emo podržati izvršenje ovog prora una, kao nešto zadano u okolnostima u kojima živimo danas od strane centralne države. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vije nika HSS-a): Poštovanje svima i pozdrav. Mi iz Kluba HSS-a emo podržati ovo Izvješ e, jer smatramo da se trebamo boriti za bolje sutra i da u ovom mandatu, ako ikako možemo, ostvarimo bolje rezultate, nego ranije. Mislimo da ne vrijedi tapkati u mjestu, nego pokušati napraviti bolje. Stoga podržavamo ovo Izvješ e.

Mario Peji , mag.rel.publ. (Grupa bira a Mirka Duspare): Klub vije nika Grupe bira a Mirka Duspare ne e podržati ovo Izvješ e iz razloga što ga nismo podržali niti kad je doneseno. Tada smo upozoravali da je prora un prenapuhan, dakle nije bio dobro ni planiran, niti je bio dobro rebalansiran, niti je u kona nici izvršenja bilo dobro. Ako se vratimo u 2009. prema obra unu Prora una za 2009. manjak prihoda i primitaka iz prethodnih godina bio je 6.732.960,00 kn. On je u 2012. bio 14.000.588,00 kn, dakle pove ali ste manjak prihoda i

primitaka za 7.855.000,00 kn. Smanjivali ste na najosjetljivijim skupinama, na zaštiti okoliša, na gospodarstvu i na socijalnoj skrbi. Iz tog razloga i ranije navedenih mi ne emo podržati ovo Izvješ e. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima i otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.vet.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Mene neobi no veseli injenica da je u BPŽ strašno pala nezaposlenost. Sa 19.500 nezaposlenih u travnju i svibnju, nezaposlenost je sada puno manja, za nekih 8%, negdje od polovice svibnja ili po etka lipnja, preko 1500 ljudi je dobilo posao. Kada bi to bila istina i kada bi se uštipnuo, onda bi bilo dobro, pa bih rekao, vidi istina je. Ne, ti su ljudi otišli raditi na more. Otišli su raditi sezonske poslove do 1. rujna ili možda malo dulje, a zavisi o vrsti i naravi posla. To je jedina dobra vijest u svezi naše županije, pa eto, nakon stotina godina dolazaka u ovu županiju na sezonske poljoprivredne radove, slavonsci odlaze u kontra smjeru. No, vratimo se materijalu o kojemu danas raspravljamo, a zaklju ak je Kluba vije nika HDSSB-a da ne e prihvatiti Izvješ e o izvršenju prora una BPŽ za 2012. iz više razloga. Naime, manjak prihoda je, to no je kako je rekao Klub vije nika Grupe bira a manji za 8 mil. kn, ali tablica na str. 7 pokazuje da je Prora un od onih 215 mil. kn koji su bili predvi eni kod usvajanja prora una za 2012. pao na 148 mil. kn ili za 70 mil. kn manje. Što se pokušalo rebalansom izravnati, ali ni to ak nije uspjelo, iako je taj Rebalans bio 7 dana prije Nove godine. Nadalje, kada pogledamo vrste prihoda koje su ostvarene u 2012. onda se trebamo zapitati gdje je to zapelo, gdje su najve e stavke u smanjenju prihoda, pa se može lijepo odmah na str. 8 iz sljede e tablice vidjeti, dakle, možemo prou iti i vidjeti gdje je došlo do zastoja u ostvarenju prihoda. Po evši od pomo i iz inozemstva i unutar op e države od nekih 16 mil. kn, pa zatim prihodi od administrativnih pristojbi i po posebnim propisima sa 7 na 6 mil. kn ili da je to manje, ve tu imamo 27 mil. kn manje. Potom prihod od prodaje proizvoda 2 mil. kn manje, zatim prihodi od prodaje proizvedene dugotrajne imovine, plan je bio 4,5, a ostvareno 28.500,00 kn. I sada da ne nabrajam dalje. Ono što je u specifikaciji rashoda posebno zanimljivo, a s ime se zapravo Klub HDSSB-a ne može nikako složiti, a to su neke stavke koje su ispisane npr. ovako 3211-izvorni plan za službena putovanja 1.992.000,00, pardon, teku i plan 3.118.000,00, a izvršenje u 2012. je 2.800.000,00 kn z7a službena putovanja. To je vrlo visoka stavka. Istovremeno na sljede oj stavci, a to je 3213, a to su stru na usavršavanja zaposlenika gdje je plan bio 703.000,00 kn, a ostvareno je 499.000,00. Dakle, više nego pet puta manje od službenih putovanja. Nadalje, kada govorimo o rashodima, onda moramo spomenuti i poglavito naše.....ono što je trebao biti motor razvoja u našoj županiji, a zapravo i RH, to su poslovne zone. Poslovne zone i poslovne potporne organizacije poslovnim zonama, a to su razvojne agencije. Onda možemo vidjeti da su planovi bili negdje oko 500.000,00, a ostvarenje oko 50.000,00 kn. Dakle 10 puta manje. To je više nego potrebno i upravo razvoj poslovnih zona koje su uspostavljene djelovanjem i županije, a i države. Od nekih 18, ini mi se, poslovnih zona u našoj županiji kojima upravlja županija i koje su u vlasništvu op ina i županije, pardon, da i op ina, mislim da su sve skupa u nekoj aktivnoj funkciji ili barem osrednje do potpuno popunjene 3 poduzetni ke zone. Pogledajmo poslovnu zonu, recimo u Donjim Andrijevcima, u Sibirju da ne govorimo, dakle jedino ono što je zaista uspjelo, to je odvojiti kapitalnu ambroziju u tim poslovnim zonama. I zbog toga što je fiskalni kapacitet naše županije prema državnom izvješ u, ovdje ne nalazim gosp. Luki u, to je nekada bilo napisano, pa i usporedbe sa ostalim županijama, dakle, fiskalni kapacitet naše županije je po glavi stanovnika negdje oko 1.670,00 kn. Posljednji ili zadnji u nizu županija u RH. Bez obzira na neke ostale pokazatelje ali ovaj fiskalni kapacitet po glavi stanovnika najniži je u našoj županiji i ostaje i dalje najniži u cijeloj državi RH. Zato, eto zato, a ne zbog nekih ideoloških ili ne znam ni ja kakvih drugih razloga, što se vlade mijenjaju na nivou države...bio je HDZ sa svojim satelitima, sada je Kukuriku koalicija i da ne nabrajam sve stranke iz te koalicije. Dakle, naša županija

boravi tu gdje je, a to je posljednje mjesto u tom jednom gospodarskom razvoju, Prora un županije zapravo to i prati i to i pokazuje. I zbog toga se ne možemo nikako složiti ni kao klub, ni kao ljudi, kao gra ani ove županije, da usvojimo ovakav prora un. Pardon, ne prora un, nego Izvješ e o izvršenju prora una. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ja bih još dodao da se slažem sa ve inom vije nika koji su ovdje raspravljali. Nisam za prenapuhane prora une nikad bio, ali moramo znati da se naš županijski prora un dobrim dijelom puni iz dotacija i donacija iz prora una, raznih fondova i drugih...i na po etku godine mi moramo imati predvi ene stavke u prora unu i predvi ena sredstva, ali i vlastita, kako bi mogli participirati u tim fondovima.....Znamo da Državni prora un ide isto po razdjelima, nema tamo projekata, zna i ne možemo prepoznati na po etku da li smo unutra, da li smo u tim projektima i moramo mi jedno vrijeme držati taj prora un koji je možda u prvom dijelu nerealan, jer to su naše želje i htijenja, ali sam zato da u drugom dijelu godine, kada država napravi rebalans i kada vidimo da nismo uspjeli u i u strukture prora una, da naprave jedan rebalans, da vije nici o tome rasprave i da znamo koje emo projekti završiti do kraja godine. Zna i, moramo planirati ve i prora un, jer moramo te stavke planirati, a kada ne ostvarimo, a to je na nama svima, na izvršnoj vlasti, na vije nicima, saborskim zastupnicima, da lobiramo i da probamo te naše projekte ugurati u fondove, prora un države i sve ostale. Ne mogu re i da li je napuhan ili ne, ali je možda trebalo ranije napraviti jedan rebalans koji bi trebao biti na vrijeme i da se zna da nismo izvršili zada e do kraja. Fiskalni kapacitet je slab, sve su to dotacije i donacije koje moraju biti planirane prora unom. Evo ja toliko.

Ako nema više prijava za raspravu, dajem rije pro elniku da nam da odgovore na pitanja koja su postavljena tijekom rasprave koju zaklju ujem.

Ivan Luki , univ.spec.oec., pro elnik Upravnog odjela za prora un i financije (odgovori na pitanja): Poštovani vije nici, ja moram re i da je to injeni no stanje. Ne prihva enjem toga zna i ne prihva anje injeni nog stanja. Ovo je zapravo ono što je dokumentirano i knjigovodstveno utvr eno, tj. potvrda injeni nog stanja.

Uvaženom saborskom zastupniku, moram re i samo, kad se radi o službenim putovanjima u iznosu od 2.800.000,00 kn, da se tu radi o kumulativu svih službenih putovanja, svih prora unskih korisnika Županijskog prora una. Dakle, 47 korisnika, od ega 24 osnovne škole, 11 srednjih, i ostalih 12 prora unskih korisnika u koje spadaju javna ustanova, jedna i druga, i svi ostali korisnici koji participiraju u tome. Dakle, to je kumulativ, a vezano za službena putovanja županijske uprave, on je u posebnom dijelu Županijskog prora una...eto, samo toliko. Nisam imao pretenzije da vas ispravljam, samo da ukažem na ono injenice.

Isto tako moram re i, vezano za fiskalni kapacitet, ovdje nisu iznesene injenice, to smo nekada davali, a ukoliko ova ŽS tražila, mi emo ponovno takvo izvješ e podnijeti, ali moram re i da ta sva preraspodjela, u prvom redu zavisi o centralnoj državi i da tu mi kao lokalna samouprava imamo potpuno zavezane ruke i da ne možemo ništa, a da se nalazimo na samom dnu te ljestvice, to je sigurno istina i tu nema nikakvih prijepora. A ono što je vrlo bitno, kad se radi o centralnoj državi, da smo mi jedan od velikih pokazatelja kakav je odnos centralne države prema nama, da smo imali 9.800.000,00 kn pomo iz Državnog prora una za 2011, odnosno 2012., a da je ona u 2013. svega 5.372.000,00 kn. Dakle, ak ni pola onog iznosa koji smo imali u 2012. Evo, to e sigurno imati refleksija i na izvršenje prora una i u 2013. Hvala vam lijepa.

Boro Grubiši , dr.vet.med., saborski zastupnik: Gosp. predsjedni e, ne u duljiti, vrijeme je podmaklo. Htio sam re i gosp. Luki u da je to no to oko službenih putovanja, i to jasno piše u papirima, prema tome nisam ništa izmislio. Kao drugo, fiskalni kapacitet županije kažete da zavisi isklju ivo od pomo i države, a ona je gotovo prepolovljena u odnosu na 2011. i da se tu ne može ništa u initi. Može. Može se u initi i ima na ina kako se to ini, ako ništa drugo

mi ovdje, kao što i u saboru vrištimo na takvu injenicu i svakodnevno spominjemo BPŽ. Ima li to u inka ili ne, teško je re i, ali ima možda u Kukuriku koaliciji onih s naše županije, pa neka nekim tihim putem, osim vrištanja, mogu se i oni pomu iti. Sušionica Vrpolje stoji bez obzira na suvlasništvo i države i županije i op ine Vrpolje, a da se pri tom ne znam koliko ini ili ne, dug se gomila, 11 mil. kn od onih 40 mil. kn duga, on se pove ava iz mjeseca u mjesec, iz dana u dan, i treba nešto initi. Hvala.

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Zaklju ujem raspravu i dajem na glasovanje **Zaklju ak o usvajanju Izvješ a o izvršenju Prora una Brodsko-posavske županije za 2012. s Prijedlogom godišnjeg obra una Prora una**

Tko je za? 20 glasova. Protiv? 15 glasova. Suzdržan? Nitko.

Kako se ovo Izvješ e usvaja ve inom od ukupnog broja vije nika, utvr ujem da Županijska skupština nije prihvatila **Izvješ e o izvršenju Prora una Brodsko-posavske županije s Prijedlogom godišnjeg obra una prora una.**

To ka 3. Analiza poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2012. s dostupnim pokazateljima za 2013.

Stjepan Bošnjakovi , dipl.ing., pro elnik Upravnog odjela za gospodarstvo (izvjestitelj): Svima lijep pozdrav ispred UO za gospodarstvo, te se nadam dobroj suradnji u ovom mandatu.

UO za gospodarstvo sukladno Programu rada ŽS izradilo je ovaj materijal za iju su izradu korišteni isklju ivo službeni izvori podataka i to podaci FINE, HGK i Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, a to naglašavam stoga što esto, pa i danas je bilo u raspravi spomenuto da smo o svim gospodarskim pokazateljima zadnji ili me u zadnjima, no jedno je dojam, a drugo službeni podaci i brojke. A ja takav dojam esto ujem i u razgovoru sa kolegama Vukovarske, Požeške, Sisa ke županije, stoga ne treba generalizirati. Istina je da je situacija u našoj županiji u gospodarskom smislu i svakom drugom socijalno iznimno teško i da smo kao i cijela regija, bivša panonska regija, imamo najmanju stopu nezaposlenosti, pa ne treba generalizirati da smo baš po svemu zadnji. Stoga smo i u ovom materijalu nastojali dati gdje god je to mogu e usporedbe sa drugim županijama i RH u cjelini, te sa prethodnim razdobljima, kako bi se mogli pratiti i uspore ivati gdje smo u odnosu na druge županije i kakve su tendencije u 2012. u odnosu na prethodna razdoblja. Moram re i da ovaj materijal nije idealna, naime, posebno u dijelu koji se odnosi na financijsko poslovanje, on je djelomi no manjkav. Naime, u njemu su obuhva eni podaci, odnosno obra eni završni ra uni od svih poduzetnika i manjeg dijela obrtnika koji su obveznici poreza na dobit, a budu i su ve inom obrtnici obveznici poreza na dohodak, njihovih financijskih pokazatelja u ovom materijalu nema, jer ih kao takve FINA ne vodi i ne prati. Isto tako ograni enje je što su financijski rezultati za tvrtke, velika javna poduze a, kompanije, trgova ki lanci sa sjedištem u Gradu Zagrebu, pa su i financijski rezultati pripojeni

Gradu Zagrebu koji ionako prakti no pola hrvatskog gospodarstva na ovaj na in umjetno se ti iznosi pove avaju, a slabe regije, odnosno županije, odnosno zna ajan dio zaposlenih za te kompanije i javna poduze a rade širom RH, pa tako i u našoj županiji. No to ne umanje u svakom slu aju zna aj ovoga materijala.

U uvodnom smo djelu dali odre ene pokazatelje i podatke za kretanje u 2012. u zemljama EU i u okruženju u svijetu, gdje je vidljivo da je EU ostvarila pad BDP-a za 0,3% prošle godine, a RH za 2,0% što je pogoršanje i u EU i u RH u odnosu na prethodnu godinu. Ono što je temeljno obilježilo poslovanje gospodarstvenika u našoj županiji u 2012. je gubitak u poslovanju u iznosu od gotovo 18 mil. kn i to je ve tre a godina za redom kako gospodarstvo posluje negativno, dakle, od recesije od 2010. Pet godina prije toga je gospodarstvo naše županije od 2005. do 2010. poslovalo pozitivno s iznimno naglašenim pozitivnim rezultatima u 2007. i 2008. do po etka ove recesije. Naša županija je jedna od 9 županija u RH koja je poslovala sa gubitkom. Po tom smo pokazatelju na 15 mjestu u RH i to su podaci koji su prikazani u tablici br. 2 ovoga materijala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom. (Klub vije nika HDSSB-a): Gosp. Bošnjakovi je na kraju rekao ako ima netko od vije nika ili klubova kakvu sugestiju ili prijedlog. Ako se zna da u RH prosjek pojedene ribe je 5 ne ega, a pojede se jedno ne ega ili jedna riba, mi imamo na podru ju BPŽ, pa mogu re i suhim zlatom pla en ribnjak. Jedno veliko potencijalno gospodarstvo. Ja ne znam da li je ikad itko razgovarao sa vlasnikom tog ribnjaka, ali dajem prijedlog. Ja ne znam to ne brojke zaposlenih ljudi kod gosp. Ga i a, vlasnika ribnjaka, ali ako pretpostavimo da radi samo 10 ljudi, naš je prijedlog da se napravi neko radno tijelo ili jednostavno da Župan sa svojim najbližim suradnicima organizira jedan sastanak sa vlasnikom ribnjaka i da se vidi, da li imaju neki potezi koje bi BPŽ mogla odraditi, po pitanju podrške proizvodnji te ribe na našem ribnjaku, gdje automatski poja ali proizvodnju te ribe, a kad poja aš proizvodnju ne ega, imaš automatski potrebu za ve im brojem zaposlenih. Zna i, to je jedan od gospodarskih potencijala koji je po meni neiskorišten, a ima prilike da se iskoristi. Onda, vra am se ponovo na Luku Brod. Državni interes, Luka Brod je projekt od državnog interesa. Tamo ne može biti sutra ili prekositra zaposleno 2 ili 3 tisu e ljudi, ali može za po etak 100-tinjak onih primarne djelatnosti bez termoelektrane. Zna i, ukrcaj i prekrcaj. Uz zaživljavanje projekta Luke Brod, osim tih primarnih djelatnosti, sigurno se stvara pozicija i prostor za sekundarne djelatnosti, prate e djelatnosti od ugostiteljstva, pekarstva, pa normalno osiguravaju e ku e koje bi tim otvaranjem novih poslova imali potrebu za odre enim postotkom novih ugovora razli itih vrsta osiguranja. Više puta smo u ovoj ŽS kao vije nici HDSSB-a da treba donijeti neki zaklju ak, da treba napraviti jednu tematsku ŽS po pitanju gospodarstva, jer ono nam je na žalost na dnu. Politika ne otvara radna mjesta, kada otvara to je nakaradno, politika stvara preduvjete. Dajem stoga prijedlog, da se pokušamo za sljede u radnu sjednicu ŽS dogovoriti i vidjeti da li se može napraviti jedna tematska ŽS, zna i sa temom stanje u gospodarstvu, sa mjerama koje bi ova županija mogla, koje su specifi ne samo za našu županiju, nisu za susjedne županije. Pa da barem na jedan mali, jer svako radno mjesto, pa i jedno radno mjesto je pomak po pitanju smanjenja nezaposlenosti. Zna i, prijedlog našeg Kluba vije nikami emo usvojiti ovo Izvješ e, jer to je analiza poslovanja....loše, generalno loše....pomaka ima i poja ana je ta robno trgovinska razmjena sa susjednim zemljama i zemljama EU, ali situacija u gospodarstvu BPŽ mislim da zahtjeva i stav je Kluba vije nika HDSSB-a da se probamo dogovoriti oko jedne tematske ŽS, jer to je preozbiljna tema da bi se samo ovako prošlo kroz analizu za 15 ili 20 minuta Izvješ a onakvog stanja kakvo je, nego da se napravi jedna konstruktivna ŽS sa prijedlozima kako nekim odre enim mjerama omogu iti da one potencijale koje imamo na podru ju naše županije u inimo produktivnim. Hvala.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem se. Iz ove Analize koju smo dobili se zapravo vidi kakvo je stanje gospodarstva u našoj županiji, međutim, statistika je inače skup tokih ili neto tokih podataka, ovisi od toga kako se gleda i kako tko želi vidjeti tu situaciju. U Analizi su navedene komparativne usporedbe sa drugim županijama iz kojih je vidljivo zapravo da naša županija kako god se uspoređivalo je u donjem dijelu neke ljestvice po uspješnosti poslovanja gospodarstva u županijama RH, a isto tako se u Analizi navodi što je županija učinila u smislu nekakvog poboljšanja uvjeta u gospodarstvu, međutim, ne predlaže se zapravo ništa. To je moja osnovna zamjerka zapravo ovoj Analizi što županija zapravo, stručne službe ne predlažu zapravo ništa. Mi ne možemo prihvatiti ovu Analizu, jer zapravo ona je prepisivanje podataka Državnog zavoda za statistiku koje smo mogli vidjeti i sami na internetu, ako nas je zanimalo, ali ništa drugo. Ono što je Dubravko predložio, mi smo to isto tako na našem Klubu vije nika se dogovorili da predložimo. Stanje u gospodarstvu BPŽ je takvo da je odavno zahtijevalo jednu ozbiljnu raspravu na ŽS, jednu ozbiljnu analizu i jedan pokušaj svih političkih snaga u ovoj županiji oko nekih strateških stvari, a strateška stvar je definitivno stanje gospodarstva, to je pitanje egzistencije ljudi u ovoj županiji i pitanje preživljavanja i pitanje uopće opstanka ove županije, jer mi smo svjedoci toga da iz ove županije odlaze mladi i obrazovani ljudi. Zašto odlaze? Zato što nemaju posla. Ostatak u županiji oni koji ne budu imali gdje naći posao, naći će ga sezonski na moru rade i kao spremnici, kuhari pomoćnici i neko drugo osoblje, a oni koji imaju nekakvu vještinu, nekakvih znanja koja se eventualno traže na tržištu, naći će svoja radna mjesta izvan ove županije i županija će se, ako ovakav trend nastavi, ovakav odnos prema gospodarstvu, ovakav trend prema zaposlenosti, vrlo brzo iseliti, odnosno izumrijeti. To je jedna katastrofična prognoza, međutim trendovi ukazuju na to. U zadnjih 5 godina broj nezaposlenih u ovoj županiji se povećao za 6500 ili za nekih 35 - 40%. Pogledajte podatak iz tablice, koliko je bilo nezaposlenih 2008 i 2009, a koliko je danas, odnosno koliko je broj zaposlenih tada, a koliko danas. To su trendovi koji su vrlo zabrinjavajući i zahtijevaju jednu ozbiljnu analizu i zahtijevaju da se ako ne možemo ovdje barem na ŽS, onda barem na Predsjedništvu ŽS sastanemo i razgovaramo o toj temi i ja se slažem s onim što je Dubravko rekao, kad je imao izlaganje po prethodnoj točki da svi oni koji možemo lobirati za neki projekti koji su od strateškog značaja za ovu županiju, budu doista i završeni ili da se započnu raditi ako su nekim projekcijama. SDP će sa svoje strane napraviti sve u tom smislu da se lobiranjem sa državne razine sredstva prikupe, ali držim da je potrebno zaista da o tome sjednemo i da se dogovorimo, te da krenemo u realizaciju toga što se dogovorimo bilo na sjednici Predsjedništva ili ŽS, jer držim da stanje zahtjeva jedan takav odnos da zbijemo glave zajedno i da zaboravimo neka strana kao prepucavanja i da krenemo u smislu realizacije onoga što se donijeti radna mjesta ovoj županiji, a samim time i znatno veći proračun županiji, jer znamo koja je struktura punjenja proračuna. To su u glavnom sredstva koja se realiziraju od zaposlenih i od plaća, da je to glavni dio proračunskih sredstava i da što manje koristimo zapravo sredstva potpuno iz države da bi se realizirale elementarne funkcije koje županija mora ostvarivati po posebnim propisima. Ne u posebno se osvrnuti na ovu Analizu. Svi smo vidjeli i svi znamo citirati brojke, a moj zaključak je i apel da se napravi jedan ovakav sastanak i da na njemu dogovorimo što ćemo raditi. Hvala lijepo.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Gosp. proelnik je dobro rekao da je ova Analiza vrlo opsežna, kao i u ostalom ovaj dnevni red današnje sjednice, pa u njoj biti vrlo kratak. Klub vije nika HDZ-a će podržati ovu Analizu iz razloga što su to apsolutno navedeni fakti koji su dokazivi i koji se nalaze u materijalu koji su u prilogu ove Analize. Međutim, ja bih svakako inzistirao na ovome što je rekao kolega Dubravko, a to je jedna tematska sjednica ŽS vezana za gospodarstvo s tim da bi na tu sjednicu svakako trebalo pozvati sve članove GSV-a koji bi trebali aktivno sudjelovati iz koje bi se onda iznjedrili određeni prijedlozi za poboljšanje stanja u gospodarstvu. Ja se iskreno nadam da ovaj prijedlog za tematskom sjednicom, što se tiče gospodarstva, neće biti završiti onako kako je završio prijedlog tematske sjednice o

zdravstvu u prethodnom sazivu i dok smo se mi dogovorili o tematskoj sjednici, dvije najve e zdravstvene ustanove su otišle u sanaciju. Dakle, ja sam zaista optimist da emo zaista uspjeti i na Predsjedništvu ŽS dogovoriti termin da se kona no i održi ta tematska sjednica zajedno sa GSV-om, ali i da se iz toga iznjedre odre eni prijedlozi ka poboljšanju i stvaranju povoljnije klime gospodarske i poduzetni ke glede razvoja gospodarstva. Hvala lijepa.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): U ime Kluba vije nika HSP AS, normalno da emo prihvatiti ovu Analizu iako nisam siguran treba li ili ne uop e raspravljati o tome da li prihvatiti ili ne ovu Analizu. Tako je kako je. Nigdje ovdje ne piše da je ovo stanje dobro, na žalost piše da je loše, a ono što mene raduje to je da smo dobili odmah u uvodu u makroekonomskim kretanjima u gospodarstvu u svijetu, mogu nost da izaberemo svoju budu nost, a to zna i da bi bilo pametnije da smo ušli u neke integracije sa Japanom koji ima gospodarski porast od 2% ili sa SAD-om koji imakarikiram 2,2%. Sve ovo što se doga a na žalost, zadano je lošim kretanjima u Europi gdje smo mi pohrlili širom otvorenih usta. injenica je da i dalje živimo u državi koja je visoko iscentralizirana i visoko ispolitizirana i sve što se doga a na podru ju ove naše regije se dogovara u Zagrebu i tamo se kroji i kapa i kaput i deka, koliko emo se pokriti i koliko le i, a definitivno ova županija nije mogla u tome sudjelovati, odnosno krojiti neku svoju sudbinu. Odnosno, ako shvatimo da ovdje nismo gospodarstvenici, nego polititari, onda bi mogli nekim konsenzusom izvršiti pritisak na sve one koji mogu omogu iti promjene na podru ju BPŽ, dakle cijeloj Slavoniji i Baranji. Karikatura je da BPŽ od industrijskog središta kakvo je bilo prije domovinskog rata, postaje poljoprivredna regija, a sve poljoprivredne regije su na žalost u RH pozicionirane na kraju nekakve liste BDP-a. Karikatura kažem zbog toga što jedino poljoprivreda bilježi dobar dohodovni prihod. ak i tamo gdje ima najve i promet, a to je Specijalna vozila, mi nemamo tako veliki prihod u toj firmi. Taj veliki prihod koji smo nekada imali ovisi uglavnom o poslovima koji je dogovorila država, isklju ivo RH, a tu mislim na Patriu. Za primijetiti je u stvari da se izgubilo 3000 radnih mjesta u malom poduzetništvu ili obrtu ili svako tre e radno mjesto. Treba razgovarati kako tu pri u pokrenuti i kako zadovoljiti te male interese stanovništva s ovog podru ja, zna i malih gospodarstvenika. To bi trebalo biti kao svrha ovoj pri i s tog jednog našeg sastanka koji e biti ciljano vezan za davanje prijedloga kako poboljšati gospodarsku situaciju na podru ju BPŽ. Još bih jednom pohvalio Župana i njegove suradnike koji su pomogli organizirati prvu izložbu proizvo a a namještaja s podru ja naše županije, a s tim smo završili prošli saziv ŽS. Zbog toga se RH odlu ila pomo i stranu firmu, pa se tako izmjestilo itavu jednu petlju prometnice od državnog zna enja, a firma ima za ovu regiju sjedište u Beogradu, jer smo još izvan EU. Samim tim smo doveli u pitanje opstojnost odre enog broja proizvo a a namještaja BPŽ ili 1000 uposlenih na podru ju BPŽ koji rade u proizvodnji namještaja, da bi dobilo 350 ljudi u zg posao trgovaca. To je od prilike hrvatska realnost i to je ono nešto na što mi možemo djelovati kao županijski vije nici. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Poštovanje. Klub vije nika HSS-a e podržati ovu Analizu iz razloga koje smo ve naveli kod Izvješ a o prora unu, jer mislimo da ne treba tapkati na mjestu i da se treba boriti za naprijed, a ovo što je bilo.....bilo je. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava za raspravu po klubovima, stoga otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Prilikom rasprave u EU parlamentu u svezi svjetske krize u Europi koja tako er pati od sli nih problema kao i RH, osim nešto manje korupcije i kriminala, re eno je da u Europi postoji 22 milijuna malih i srednjih poduzetnika...registriranih. Broj nezaposlenih u EU je 26 milijuna. Kada bi svaki obrt ili mali i srednji poduzetnik zaposlio samo jednog djelatnika, onda bi se nezaposlenost gotovo riješila.

Prenesimo ovu sliku na našu BPŽ i na RH, pa pogledajmo što to u ovim tablicama koje su izvrsno napravljene, estitam onima koji su ih sastavili, iz kojih je sve razvidno i pregledno. U ovoj rači lambi ili analizi je puno toga vidljivo i ovaj materijal iz to ke 3. ne treba ni bacati, nego ga treba imati za podsjetnik i za promatranje situacije u gospodarstvu BPŽ. I sada konkretno o samom izvješ u ili rači lambi poslovanja, a ne analizi, jer se na hrvatskom tako kaže.

Piše da je u Zagrebu zaposleno 40% svih zaposlenih u RH, a Grad Zagreb ima 800.000 stanovnika ili 1/5 ili 20% RH. Dakle, dvostruko je ve i broj zaposlenih, nego je broj stanovnika u Gradu Zagrebu. Vratimo se opet u našu županiju koja iznosi po broju stanovnika 4% u odnosu na ukupan broj stanovnika RH i onda vidimo koliki je broj zaposlenih u postotku u BPŽ u odnosu na cijelu državu, a to je 1,8%. Ono što je u Zagrebu dva puta više nego što ga recimo pripada po broju stanovnika, to je u BPŽ dva puta manje, pa i više. I sve je jasno. Jasna je cijela situacija na našoj županiji. Samo iz ovog prvog podatka o stanju zaposlenih u BPŽ i stanju broja zaposlenih u cijeloj državi.

Nadalje, kada gledamo broj poduzetnika, dakle, idemo redom po tablicama koje su zaista koncizne i jasne i iz kojih se puno toga može iš itati. Dakle, BPŽ ima broj poduzetnika i kada bi po onim EU planovima svaki poduzetnik od njih 1427 zaposlio barem jednoga, zna i još 1500 bi bilo novouposlenih. Što to zna i za BPŽ, ne u ni govoriti. Osim ve e potrošnje i zamašnjaka koji bi onda išao, jer svaki koji se zaposli ide i na frizuru i na šišanje i u restoran, svi žive....nekada kada je imao 17000 radnika, pa kad dobiju pla u, cijeli grad živi. Tako i ovi. Ovako cijeli grad i BPŽ zamire, a sukladno smanjenju broja stanovnika koje smo doživjeli u zadnjih 10 godina i koje iznosi skoro 18000 ljudi manje u BPŽ, ne vidi što je bilo 2001. po popisu iz 2011. Dakle, gledamo li broj tih poduzetnika onda moramo re i da Dubrova ko-neretvanska županija koja ima manji broj stanovnika nego naša, ima više nego dvostruki broj poduzetnika nego mi, ima 3500, a mi 1427. I da ne utvr ujem dalje, ostale županije, jasno je da je broj poduzetnika manji nego u ostalim županijama razmjerno broju stanovnika. O ostalim tablicama moglo bi se zaista puno toga govoriti, toliko je razvidno, pa o dobiti, pa o prihodu, pa tako dalje, ali, ono što me posebno zanima, kaže na str. 18. imamo izvješ e o broju poduzetnika i broja zaposlenih u BPŽ prema podru jima djelatnosti, pa kaže, da je g) trgovina na veliko i malo uz popravak motornih vozila i motocikla ima broj poduzetnika od 1427 je 353 ili više od 20%. I nigdje ni u jednoj županiji nije tako izražen broj pod to kom g) trgovina na veliko i malo kao u našoj, nigdje. ak ni u Gradu Zagrebu. I ima uposlenih 1556 od ukupnih 15536 ili 10,2%. Gledamo li uspješnost u poduzetništvu, onda imamo jednu tablicu u kojoj piše da su prema prihodu najbolje firme . Tek u dobiti, u pregledu dobiti smiješe se još jedna ili dvije firme, jedna koja u 2011. nema podataka iz Andrijevacu, a u 2012. ima dobit, pa je to ogromna stavka i ini mi se Svjetlost Lužani koja tako er ima dobit i gdje se ona miješa me u ove firme . Je li to no da je naš kolokvijalno tako uspješna firma, to e se pokazati u budu nosti. Dobivanje poslova preko države nije stvar menadžerstva nego sasvim nešto drugo. Dakle, uz Montažu, TEP, miješa se Svjetlost sa dobiti i Agroekonomija Donji Andrijevcu, a u samom prihodu imamo gotovo isklju ivo uz Slavoniju Slad u Novoj Gradiški firme . Dakle, nema nitko više u ukupnom prihodu, oni su najbolji. Kada govorimo o ovom dodatku što se ti e Europe i fondova koji su u tijeku i koji još uvijek da kažem onima koji se još uvijek bave Europom i fondovima, onda vidimo da je u 31 projektu ostvareno 10.750.000 eura. Ako znamo podatak da je Osje ko-baranjska županija iako je više nego dva puta ve a, to je to no, ali je ostvarila 12 puta ve i ne prihod, nego dobit iz fondova EU. Možemo stoga re i da je BPŽ iako se vrlo esto uju rije i, pogotovo u predizbornoj kampanji kako su ogromni rezultati ostvareni prilikom suradnje s EU oko predpristupnih fondova, ovdje to i ne izgleda tako sjajno, dobro je, ali ne tako sjajno. Osje ka ima 118 mil. eura upravo iz tih fondova, pa onda prekograni na suradnja itd. Zbog toga je teško re i s obzirom na ovu egzaktnu rači lambu i s obzirom na stanje u gospodarstvu, mislim da je Izvješ e kao izvješ e prihvatljivo, ne možemo ga promijeniti niti glasovanjem "za" ni "protiv", ni "suzdržan", ali da iziskuje jednu temeljitu raspravu na našoj ŽS i mogu nosti koje se mogu pružiti našem gospodarstvu, pa i stvoriti preduvjete, ponuditi "greenfield investicije" ljudima, a

postoje gospodarske zone....ju er je bila rasprava u Saboru o poslovnim zonama u RH i one u kojima raste ambrozija ne e više dobiti ni kune, zapamtite dobro....ni kune! One koje su full popunjene i dobro, poput Nove Gradiške, da ju pohvalim, one e dobiti punu pomo države i tobez obzira na strana ku pripadnost na elnika ili gradona elnika, dobit e maksimalnu pomo države. Zbog toga, kao što je Dubravko ve rekao, nemamo što nego ovu dobru raš lambu prihvatiti. Hvala.

Dubravko Japundži , dr.med. (HDSSB): Ja sam pratio zaista lijepa izlaganja i SDP-a i saborskog zastupnika i ostalih i sasvim je jasno da ovo Izvješ e ukazuje da smo u teškom nazadovanju u odnosu na druge dijelove naše zemlje koja ima ina e razne probleme u pojedinim krajevima, gdje je BPŽ pri samom dnu, za šta smo mi koji se bavimo politikom i odgovorni, pa eto na ovaj na in podsje am na razno razne politič are koji su gledali sebe i svoja posla i koji su zanemarivali stru nost, logi nost, jedni drugima podmetali noge ne bi li pokazali svoju snagu, a za uzvrat imamo sada to što imamo i vrlo teško emo se mi u novonastalim okolnostima sna i i napraviti neki iskorak koliko god se budemo susretali i pokušavali izna i neke programe. Smiješno je da smo mi sa tolikim resursima koje imamo i tolikim potencijalima a iz prethodne države doslovce razrušili sve što imamo. Prema tome oni koji su sudjelovali u pretvorbama i u ste ajevima, a znamo kako su završili u BPŽ. Jedino što je u Novoj Gradiški pretvoreno i otišlo u ruke privatnog stranog kapitala je PPK, on je francuski, Slad belgijski, TANG je talijanski, Plinprojekt je talijanski. Ono što je trebalo biti naše, jer smo mi to stvarali i toga više nemamo. Najbolji pokazatelj je proizvodni pogon Nektara koji je imao poprili an imidž dobrog proizvo a a vo arstva, povrtlarstva i ostaloga, doslovce je srušen do temelja i tamo je sada kao što znate Konzum. Prema tome, da li smo mi zakasnili za sve ovo, vrijeme e pokazati i injenica je da je vrlo bitno da smo na neki na in kona no shvatili da moramo biti jedni na druge upu eni neovisno o tome koliko smo lijevi ili desni, koliko smo regionalni i zato se nadam da ova ŽS ima svoj tijek i da e sve i i onako kako bi za po etak bilo dobro. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Dozvolite da se uklju im u raspravu oko gospodarstva budu i da sam sjedio i u prijašnjem sazivu ŽS, etiri godine slušam utvr ivanje stanja gospodarstva "Analiza stanja gospodarstva" u zadnje etiri godine, a slušam jedne te iste podatke što zna i da BPŽ tapka na mjestu, odnosno po ve ini pokazatelja je na zadnjem mjestu u RH. Mislim da od danas, odnosno od rada nove ŽS trebamo podvu i crtu i iskoristiti sve naše geostrateške položaje, komparativne prednosti koje imamo u odnosu na druge županije, a to je puno toga i da trebamo aktivno se uklju iti u poboljšanje i napredak BPŽ. Šta to zna i? I kolega boro je rekao da imamo cca 1400 malih poduzetnika, pa ajmo tradicionalne djelatnosti koje se polako ukidaju....zamislite da svaki primi po jednoga, pa to je 1400 novih radnih mjesta u BPŽ. Osim toga u ove etiri godine, a ima ovdje i županijskih vije nika koji su zajedno samnom sjedili i nijednom nismo razgovarali o gospodarstvu i nastojanju razvoja gospodarstva i kako pomo i malom i srednjem poduzetništvu, a da ne govorim o velikim projektima i svim ostalim projektima koji bi trebali do i u BPŽ. Smatram, da ovo novo vodstvo županije treba donijeti odluke da se vrlo esto razgovara o gospodarstvu, da se mali i srednji poduzetnici uklju e u sudjelovanje i rad žS, jer garantiram da sigurno imaju bolje prijedloge nego politič ari, a da bi ta BPŽ mogla krenuti dalje i bolje. Smatram da imamo potencijala i da imamo mogu nosti da možemo izvu i BPŽ da ne bude zadnja po BDP-u i svim ostalim pokazateljima, a prva po nezaposlenosti. Mislim da imamo sposobnih ljudi, poduzetnika koji mogu, ali ih moramo ujediniti i dati priliku i tim ljudima da kažu svoje prijedloge i mišljenje, a ne da politika odlu uje i vodi gospodarstvo. Prema tome, gospodarstvo nema predznak ni lijevi, ni desni, ni srednji....poduzetnici i gospodarstvenici moraju voditi gospodarstvo i davati prijedloge, a ŽS maksimalno koristiti svoje resurse i Vladu i da ova BPŽ krene sa zadnjeg mjesta. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: U potpunosti se slažem s vama i jedan od naših zaključaka je biti da se organizira posebna tematska sjednica o stanju u gospodarstvu, ali to treba pripremiti Predsjedništvo ŽS, a ne pročelnik ili odjel, pa da mi ovdje kritiziramo tablice i podatke, nego nešto što ćemo pripremiti mi u suradnji sa gospodarstvenicima i svim relevantnim imenicima naše BPŽ i onda o tome razgovaramo ovdje svi zajedno. To će biti jedan od zaključaka koje smo pripremili.

Ima li još prijava za raspravu. Nema.

Dajem riječ zamjeniku župana zaduženom za gospodarstvo.

Davor Vlaović , univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ: Uvažene vijećnice i vijećnici, te svi ostali nazočnici, sve vas skupa pozdravljam. Prije svega čestitam svim izabranim vijećnicima na mandatu, naravno i izabranom predsjedniku ŽS i potpredsjednicima, te želim uspješan rad i mi iz izvršne vlasti i ja osobno kao zamjenik župana nudim svaku suradnju za dobrobit svih građana BPŽ.

Obzirom da je tema gospodarstvo, da je izneseno niz podataka i rasprava, ja se prije svega želim zahvaliti svima vama koji ste uzeli učešće u raspravi, čestitati UO za gospodarstvo na radu sa pročelnikom Bošnjakovićem, na kvalitetnom pripremljenom materijalu koji je na bazi podataka FINE, i svih ostalih, a stvarnog stanja gospodarstva naše BPŽ, a cilj nam je bio kao i svaki put ovoj ŽS dati informaciju o trenutnom stanju u gospodarstvu BPŽ, ali i o nekim aktivnostima koje smo mi kao lokalna i regionalna samouprava poduzimali da pomaknemo i ne bude baš takvo stanje kakvo je i da ne bude takav broj nezaposlenih kakav je. Moram istaknuti da od 25 tablica koje su u ovom materijalu, gdje se naša županija uspoređuje sa susjednim županijama, nema ni jedne tablice gdje smo zadnji. Stoga vas molim da se taj izraz da smo zadnji ne spominje, jer smo u većini tablica u zlatnoj sredini iako naravno to nije za mene afirmativno, niti za jednog nezaposlenog također. Dokle god je i jedan nezaposleni moramo se boriti da sve zaposlimo iako to nije uvijek moguće. Također kada je ovdje istaknuto da postoji potreba da se napravi jedna tematska sjednica o gospodarstvu i stanju u gospodarstvu sa nekim prijedlozima mjera i aktivnosti, ja bi vas podsjetio da smo mi u prošlom sazivu bili jedna od prvih županija koja je donijela mjere na temelju stanja Analize gospodarstva, mjere za poboljšanje stanja i da smo po tome bili za primjer drugim županijama i da su drugi nakon toga pristupile istom. Jedna od mjera je bila ono što mi možemo, da regionalna samouprava ne bude prepreka gospodarstvu, nego da bude potpora stvaranju dobre klime u razvoju gospodarstva, što smo i radili kroz razne potporne mjere, a prva je upravo ono da poduzetnik koji ima neku ideju i zahtjev za građevinsku dozvolu, da se ne čeka dugo, nego da promptno odreagiramo i mislim da smo jedna od prvih županija koja je na taj način pristupila gospodarstvu i da na taj način nemamo nikoga tko čeka na izdavanje građevinske dozvole. Imamo i neke najavljene i već smo bili u Ministarstvu gospodarstva da požurimo da ide investicija, pa evo primjer, investicija od preko 10 mil. eura i na području općine Staro Petrovo Selo gdje radimo zajedno na izmjeni prostornog plana kako bi ta investicija mogla ići. To govori o ozbiljnosti našega pristupa kada želimo pomoći gospodarstvu. Na žalost na one naslijeđene probleme iz privatizacije nismo mogli puno utjecati. Veliki broj tvrtki iz naše županije otišao je u stečaj, imali smo niz sastanaka sa stečajnim upraviteljima gdje smo nastojali kroz provedbu stečaja dovesti do kvalitetnog investitora i da se nastavi s proizvodnjom. Negdje smo uspjeli, negdje nismo, a trenutna situacija je takva kakva je. Ovo što svi sebi postavljamo pitanje što sutra? Naš je prijedlog, evo pročelnik Bošnjaković i ja smo se malo konzultirali, mi smo za jesenje zasjedanje, za radni dio ŽS, za teme koje nam dolaze predvidjeli dvije teme koje su vezane uz ovo, a to je prije svega revizija strategije regionalnog razvoja BPŽ koja je upravo nastavno na ovu temu i gdje će kroz one planove i razvojne ciljeve koje smo si zadali biti elaborati svih projekata i u kojoj su fazi i ujedno vas pozivam da konzultirate naš Upravni odjel za razvoj i europske integracije, gdje je ta baza podataka, da eventualno date svoje sugestije i da kroz to tražimo od Vlade RH, ministarstava potpore za naše projekte. S druge strane da mi vidimo koje su potrebe naših obrtnika i

poduzetnika jer po prvi puta se mogu direktno javljati na strukturne fondove, gdje im želimo pomoći i pozivamo ih sve da se jave i u naše upravne odjele i našu razvojnu agenciju. Jedino što se može tražiti od države je to da se poboljša to stanje je da ti projekti koje smo kandidirali dobiju tehničku potporu i da dobijemo predfinanciranje i financiranje tih projekata, jer po pravilima EU bez sredstava i bez isfinanciranog projekta ne možete dobiti potporna sredstva i naš zahtjev, a to je sadržano i u ovom materijalu je da tražimo da se osnuje poseban fond kao što je to u inila Poljska, Maarska i neke druge države, iz kojeg bi se financirali ti projekti. Moramo reći i da smo mi dobili tehničku pomoć za dva velika projekta, a to je Industrijski zeleni park u Novoj Gradiški preko 200 mil. investicija, te Centar izvrsnosti za obnovljive izvore energije u Slavanskom Brodu preko 40 mil. kn, gdje smo već dobili tehničku pomoć. Ali ne možemo i dalje ukoliko ne dobijemo sredstva i za predfinanciranje, dakle, nužan je jedan takav fond i evo upravo to predlažemo. I ovo što još predlažemo da se konačno RH odredi što sa pojmom fiskalna decentralizacija, jer dok ne ojačamo kapacitete i izvorne prihode jedinica lokalne samouprave i županija ne možemo ozbiljnije očekivati da županija intervenira u pomoć poljoprivredi i gospodarstvu, jedni možemo ovakvim političkim odlukama tražiti, jer 95% prihoda ostaje u Zagrebu u državnoj kasi. Također je bitno istaknuti da očekujemo bolju suradnju od aktualne Vlade i ministarstava, a što je već gosp. Lukić istaknuo da nam je smanjena potpora sa 9,5 na 5 mil. kn, da smo od Ministarstva gospodarstva za zone godišnje realizirali od 4 do 5 mil. kn pomoći, a da je u prošloj godini bilo 0,00 kn, da smo iz Ministarstva turizma za projekte naše županije u proteklih 4 do 5 godina privukli preko 10 mil. kn, a u prošloj godini 100.000,00 kn i to dovoljno govori...a isti su ljudi radili projekte i jednako su kvalitetni kao i prije, samo sada evo na žalost ne prolazi. Također, predlažem da u okviru ove izrade revizije strategije i kroz jedan program koji zajednički radimo za potporu, a svi smo ovdje spomenuli da je potrebna već a potpora malom i srednjem poduzetništvu i obrtništvu, prije svega da se prihvate ovi zaključci Skupštine Obrtničke komore da se kroz novi Zakon o obrtu spase postojeće i obrti, a još ih je ostalo negdje oko 2.500,00 u našoj županiji, a oko 500 ih je na žalost zatvorilo i da kroz taj projekt koji smo mi predložili ŽS objedinimo ovu temu da ne moramo imati tri teme u gospodarstvu, da možemo to objediniti i da na taj način naš rad bude konkretniji i da ne trošimo vaše vrijeme. Evo, želim vam uspješan rad i nadam se da smo se razumjeli. Hvala.

Pero Josip, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Rasprava je zaključena. Molim tajnicu da nam pročitaj Prijedlog zaključaka o kojemu ćemo glasovati.

Slavica Bešlić, dipl.iur., tajnica ŽS: Pa evo da budemo konstruktivniji i ekspeditivniji, mi smo na temelju ove rasprave i rasprave na GSV-u, ta na razini Župana i zamjenika župana napravili jedan Prijedlog zaključaka, a vidjete odlučiti, jesmo li sve obuhvatili.

Prvo.

Županijska skupština usvaja Analizu poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2012. s dostupnim pokazateljima za 2013. u kojoj su sadržani pokazatelji makroekonomskih kretanja u Republici Hrvatskoj, osnovni financijski rezultati poduzetnika po županijama, ostvareni prihodi poduzetnika, dobit, gubitak, zaposlenost i drugi ekonomski parametri, a osobito kretanja na tržištu rada, usporedno s prethodnim razdobljima u Brodsko-posavskoj županiji i u odnosu na druge županije i Republiku Hrvatsku u cjelini.

Navedeni pokazatelji poslovanja gospodarskih subjekata u Brodsko-posavskoj županiji ukazuju da se i u 2012. nastavlja pad gospodarskih aktivnosti s negativnim refleksijama na ekonomsko-socijalnu situaciju u županiji, a osobito u odnosu na zaposlenost i zapošljavanje.

Istina, u prvim mjesecima 2013. ima ohrabrujućih pokazatelja, blagi porast gospodarskih aktivnosti, povećane su investicije, a na tržištu rada je oko 1.500 manje nezaposlenih (vjerojatno sezonski radovi u turizmu i izvan granice naše zemlje).

Drugo.

Neprijeporno je da izlazak iz kriznog stanja i našu županiju mogu izvući i jedino novim investicijama i ulaganjima u otvaranje novih radnih mjesta u realnom sektoru, odnosno u industriji, poljoprivredi, građevini.

Prema našem mišljenju, jedna od vrlo značajnih mjera poticanja investicija je i osnivanje posebnog Fonda za financiranje izrade tehničke dokumentacije za projekte iz fondova Europske unije.

Stoga se podržavaju sva dosadašnja nastojanja županijskih službi koja su išla u tom pravcu, a pozivaju se i naši saborski zastupnici da se u okviru svojih mogućnosti aktivno uključe u realizaciju navedene inicijative.

Treće.

Cijene i značaj obrtništva u ukupnom gospodarstvu Brodsko-posavske županije i drugih hrvatskih županija, Županijska skupština kao i Gospodarsko-socijalno vijeće Brodsko-posavske županije, smatra da i zakonodavna regulativa mora biti poticajna za razvoj obrtništva, radi čega se podržavaju svi prijedlozi Županijske obrtničke komore na prijedlog novog Zakona o obrtu (primjedbe na Zakon daju se u prilogu ovog Zaključka).

Županijska skupština poziva sve saborske zastupnike V. izborne jedinice da u Hrvatskom saboru glasuju za prihvatanje prijedloga Hrvatske obrtničke komore i područnih obrtničkih komora na Zakon o obrtu.

četvrto.

Županijska skupština podržava inicijativu iz rasprave vijećnika Županijske skupštine za održavanje posebne tematske sjednice o stanju gospodarstva Brodsko-posavske županije, s tim da Predsjedništvo Skupštine prethodno utvrdi sve relevantne stručno-tehničke podatke, a osobito prijedloge mjera i aktivnosti za izlazak iz kriznog stanja.

Evo, to bi bio Zaključak. Hvala.

Perošević, dipl.inž.građev., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj Zaključak.

Tko je za? 33 glasa. Protiv? Suzdržan? 3 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova usvojila

Z A K L J U A K

o usvajanju Analize poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2012. s dostupnim pokazateljima za 2013.

I.

Županijska skupština usvaja Analizu poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2012. s dostupnim pokazateljima za 2013. u kojoj su sadržani pokazatelji makroekonomskih kretanja u Republici Hrvatskoj, osnovni financijski rezultati poduzetnika po županijama, ostvareni prihodi poduzetnika, dobit, gubitak, zaposlenost i drugi ekonomski parametri, a osobito kretanja na tržištu rada, usporedno s prethodnim razdobljima u Brodsko-posavskoj županiji i u odnosu na druge županije i Republiku Hrvatsku u cjelini.

Navedeni pokazatelji poslovanja gospodarskih subjekata u Brodsko-posavskoj županiji ukazuju da se i u 2012. nastavlja pad gospodarskih aktivnosti s negativnim refleksijama na ekonomsko-socijalnu situaciju u županiji, a osobito u odnosu na zaposlenost i zapošljavanje.

Istina, u prvim mjesecima 2013. ima ohrabrujućih pokazatelja, blagi porast gospodarskih aktivnosti, povećane su investicije, a na tržištu rada je oko 1.500 manje nezaposlenih (vjerojatno sezonski radovi u turizmu i izvan granice naše zemlje).

II.

Neprijeporno je da izlazak iz kriznog stanja i našu županiju mogu izvesti i jedino novim investicijama i ulaganjima u otvaranje novih radnih mjesta u realnom sektoru, odnosno u industriji, poljoprivredi, građevini.

Prema našem mišljenju, jedna od vrlo značajnih mjera poticanja investicija je i osnivanje posebnog Fonda za financiranje izrade tehničke dokumentacije za projekte iz fondova Europske unije.

Stoga se podržavaju sva dosadašnja nastojanja županijskih službi koja su išla u tom pravcu, a pozivaju se i naši saborski zastupnici da se u okviru svojih mogućnosti aktivno uključe u realizaciju navedene inicijative.

III.

Cijene i značaj obrtništva u ukupnom gospodarstvu Brodsko-posavske županije i drugih hrvatskih županija, Županijska skupština kao i Gospodarsko-socijalno vijeće Brodsko-posavske županije, smatra da i zakonodavna regulativa mora biti poticajna za razvoj obrtništva, radi čega se podržavaju svi prijedlozi Županijske obrtničke komore na prijedlog novog Zakona o obrtu (primjedbe na Zakon daju se u prilogu ovog Zaključka).

Županijska skupština poziva sve saborske zastupnike V. izborne jedinice da u Hrvatskom saboru glasuju za prihvatanje prijedloga Hrvatske obrtničke komore i područnih obrtničkih komora na Zakon o obrtu.

IV.

Županijska skupština podržava inicijativu iz rasprave vijećnika Županijske skupštine za održavanje posebne tematske sjednice o stanju gospodarstva Brodsko-posavske županije, s tim da Predsjedništvo Skupštine prethodno utvrdi sve relevantne stručno-tehničke podatke, a osobito prijedloge mjera i aktivnosti za izlazak iz kriznog stanja.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/104

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4. Izvješće o poslovanju Slobodne zone u roku akovi Slavonski Brod d.o.o. u 2012.

Stjepan Bošnjakovi, dipl.ing., proelnik Upravnog odjela za gospodarstvo (izvjestitelj): Evo, vrlo kratko, Slobodna zona d.o.o. Slavonski Brod trgovačko društvo koje su 2001. osnovali Holding, te Grad Slavonski Brod i BPŽ, a vlasnička struktura od tada do danas nije promijenjena. Holding je vlasnik 70% udjela, a Grad i Županija po 15%, da ne govorim o decimalama. Sve ovo vrijeme Slobodna zona posluje pozitivno, takvi su pokazatelji i za 2012. s tim da su oni naročito dobri u odnosu na ostvarene rezultate u 2011. Naime, ukupno je ostvareno oko 2,5 mil. kn prihoda ili 15% više nego 2011. Nešto su porasli rashodi, oko 6%, ali ono što je bitno je da je poslovna godina 2012. okončana sa dobiti od 317.000,00 kn. Osnovna intencija osnivanja i postojanja Slobodne zone, ove naše i ostalih 14 u RH je stvaranje povoljnih uvjeta za tvrtke koje su stanari te zone, oko 40 tvrtki koje su stanari zone, imaju povoljne i carinske i porezne olakšice na robu koja izlazi iz zone, ne plaća se na nju carina i PDV, a korisnici zone povoljnije plaćaju porez na dobit, po 50% manjoj stopi nego što je stopa u RH. U tih 40-tak tvrtki korisnika Slobodne zone ima oko 1000 uposlenika, većinom su to domaće tvrtke, ima i 9 tvrtki u stranom vlasništvu. Tijekom 2012. su korisnici još 4 nove tvrtke u Slobodnoj zoni. Još je bitno reći da ulaskom RH u EU uvjeti će se promijeniti, mislim da nestaju ove porezne i carinske olakšice, a to će u mnogome otežati uvjete poslovanja ovih tvrtki i možemo očekivati u budućem razdoblju da će se uloga i značaj slobodnih zona u RH smanjivati kao što se smanjivalo i u EU. No, evo, budućim da je ovo Izvješće za 2012. predlažem u ime predlagatelja Župana da se ovo Izvješće prihvati kao takvo. Direktor Slobodne zone zbog bolesti nije danas nazočan, no ovdje je iz tvrtke Josip Hečimovi, koji će zajedno samnom odgovoriti na sva vaša pitanja. Hvala.

Pero Josi, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Hvala, otvaram raspravu po klubovima.

Dubravko Kolundži, dipl.inž.prom. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ovo Izvješće. Vidi se iz materijala da se ostvarila dobit što znači da su poslovali pozitivno. Čuli smo da je ulaskom u EU da se rade mjere prilagodbe, pa ako je tu, a rekli ste da je gosp. iz Slobodne zone, da se samo malo objasni šta se mijenja na stvari, šta te firme gube i koje beneficije gube tim ulaskom u EU. Možemo konstatirati samo da na žalost u BPŽ imamo samo jednu Slobodnu zonu. Prometni i geo položaj BPŽ sigurno je....mogli smo imati minimalno još dvije, jednu na području Nove Gradiške i jednu na području Samca, Sikirevaca....gdje smo mogli dovesti strane firme, jer vidjeli smo iz materijala da su pretežno strane firme, ali i domaće, što je za pohvalu, no pretežno su strane. Ne bih htio samo da nam se desi primjer Carine u Novoj Gradiški, moram to napominjati, jer ukazivali smo na problem gubitka carine tamo, nije bilo sluha a ni pokušaja borbe da se to pokuša na neki način utjecati na nekogai da se spasi, da carina ne bude dislocirana iz Nove u Staru Gradišku, gdje se tim potezom otežava barem jedan mali dio, otežalo poslovanje poduzetnika s područja BPŽ. Znači, zanima nas ukratko koje to beneficije gube korisnici Slobodne zone ulaskom u EU, a sukladno potpisanom Sporazumu iz 2008.

Igor Safundži (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Vidljivo je iz materijala da su prošle godine 4 nove firme ušle u Slobodnu zonu i nadamo se bez obzira na sve da će se to i nadalje nastaviti. Klub vijećnika SDP-a će podržati ovo Izvješće. Hvala.

Davorin Slišuri, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): S obzirom da je iskazano pozitivno poslovanje Slobodne zone Klub vijećnika HDZ-a podržava Izvješće. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Klub vije nika HSP AS Izvješ e o poslovanju Slobodne zone da ne ponavljam ovu pri u, s obzirom da e do i do promjena ulaskom u EU i koliko znam bit e prelazni period transformiranja, do i i do ve ih promjena u poslovanju Slobodne zone. I do sada su tvrtke Slobodne zone mogle slobodno istupiti iz zone, zna i poslovati po drugim pravilima, tj. okolnostima koje vrijede za ostatak . Napominjem da je Slobodna zona u ve em vlasništvu , 75% ini mi se, pa se s druge strane postavlja pitanje koliko mi kao ŽS uop e možemo sudjelovati u odlu ivanju u slobodnoj zoni, odnosno koliko e Holding, odnosno politike stranke koje sad vode u ime RH Holding . Zna i, ono o emu treba razgovarati je ako se nastavi ovakvo poslovanje Slobodne zone, zna i ukidanjem beneficija koje ima možemo o ekivati 1000 novih radnika na Zavodu za zapošljavanje. Hvala.

Jerko Jankovi (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Poštovani vije nici, Klub vije nika HSS-a i stranke umirovljenika je razmotrio ovo Izvješ e i podržava ga u cijelosti.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava za raspravu po klubovima, stoga otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala. Kada sam boravio u Starsburu kao promatra Hrvatskog sabora u Europskom parlamentu, onda sam stanovao u poduzetni koj zoni, selo.... koje se nalazi u okruženju veletrgovina, uglavnom kao distribucijskog centra gra evinskog materijala. etiri hotela su u poduzetni koj zoni, za poslovne ljude koji dolaze poslovati u tu zonu, koji tamo navra aju, kupuju, prodaju i td. Dakle, zanimljiva je namjena poduzetni kih zona kao što i u RH postoje one koje su distributivni centri, proizvodni itd. Postoje razne vrste poduzetni kih zona. Ne u govoriti ime zone, al na francuskom zna i pogled, ali evo o Slobodnoj zoni mogu re i to da je uz onaj podatak da je poslovala sa dobiti od oko 300.000,00 kn za 2012. što je u odnosu na 2011. gotovo 100%. Uz to da ima 43 firme koje koriste taj prostor, od toga 9 u potpunom stranom vlasništvu, nismo u Izvješ u dobili osnovni podatak koji bi o poslovanju takve zone trebali dobiti, a toj je broj zaposlenih. Ja iz ovoga to ne vidim. Koliko je ljudi u zoni zaposleno? Možda mi možete re i gosp. He imovi ? S obzirom da ne znam broj zaposlenih ne mogu razmatrati ni iznos koji se ovdje navodi za pla e u visini od 459.000,00 kn koliko sam vidio. Dakle, taj odnos ne mogu uspore ivati. Ulaskom RH u EU promijenit e se uvjeti poslovanja. Jasno da se to odnosia prije nego dobijemo i kona an odgovor na promjene, od carine, poreznih olakšica, i td. koje nisu poznate u Europi, a RH je to imala kao pripomo u razvoju i Sporazumu o priklju enju EU. U svakom slu aju su rezultati koje ...svi smo bili skepti ni kod prijašnjih izvješ a. Ovakva izvješ a su dolazila i na Gradsko vije e Grada Slavonskog Broda, jer su u podjednakom postotku Grad i Županija....stoga smo bili skepti ni prilikom svakog izvješ a, a veseli me osobno, a naravno i kLub vije nika HDSSB-a, da je dobit donekle u iznosu od 300.000,00 kn u odnosu na 2011. porasla i da se nekako stanje u poslovanju ove zone i to jedna od dobro posluju ih zona, što me posebno veseli. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava, stoga zaklju ujem raspravu i dajem rije gosp. He imovi u iz Slobodne zone .

Gospodin He imovi , predstavnik Slobodne zone : Hvala, lijep pozdrav svima ispred Slobodne zone . Pokušat u vam odgovoriti na vaša pitanja.

Slobodna zona ima 5 zaposlenih, a što se ti e sudbine slobodnih zona, ovdje je gospodin Kolundži pitao šta e biti i koje se beneficije gube. Gubi se PDV, jer to je bila jedna od zna ajnijih povlastica koje je nudila Slobodna zona. Toga više nema. Firme korisnice e se u budu nosti o itovati da li dalje žele ili ne poslovati dalje u Slobodnoj zoni.

Naputke ili upute od strane talijanske uprave smo dobili jako kasno, tako da prilagodba nam je na ho ruk, tako re i, imamo jako malo vremena, pa emo vidjeti šta e biti u budu nosti sa slobodnim zonama. Evo toliko, hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ako ste zadovoljni sa odgovorima, a jeste, dajem na glasovanje ovo Izvješ e.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utv rujem da je Źupanijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJU AK

o usvajanju Izvješ a o poslovanju Slobodne zone uro akovi Slavonski Brod d.o.o. u 2012.

Źupanijska skupština usvaja Izvješ e o poslovanju Slobodne zone uro akovi Slavonski Brod d.o.o. u 2012.

ŹUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŹUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/118

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

To ka 5. Izvješ e o stanju u poljoprivredi na podru ju Brodsko-posavske Źupanije u 2012.

- I. Analiza poljoprivrede Brodsko-posavske Źupanije u 2012.**
- II. Analiza poticajnih mjera Vlade RH na podru ju Brodsko-posavske Źupanije u 2012.**

Źeljko Burazovi , dipl.ing., pro elnik Upravnog odjela za poljoprivredu (izvjestitelj):

Uvažene vije nice i vije nici, te svi ostali nazo ni, sve vas skupa pozdravljam ispred UO za poljoprivredu. Naravno da svima onima koji su danas potvr eni kao vije nici estitam i Źelim da kroz ovaj mandat koji traje 4 godine zapravo u granicama mogu eg daju svoj obol da ovo stanje u gospodarstvu i poljoprivredi na kraju mandata bude barem malo bolje. Što u najkra em re i o Izvješ u u stanju u poljoprivredi? To je prije svega jedna vrlo jasna i detaljna stanovita biografija Źupanijske poljoprivrede koja ukazuje na sve resurse na kojima bi se trebalo temeljiti i po ivati razvoj iste. To su prirodni, tehni ki, tehnološki i naravno ljudski resursi. Na takav na in ona ukazuje na more negativnih okolnosti u istoj, a na neki na in ukazuje i na neke vrlo kvalitetne, valjane i bitne momente koje treba naglasiti.

U Źelji da budem i kratak i jasan ja u izdvojiti samo tri momenta. Najprije pozitivno i pohvalno je to što je Źupanijska poljoprivreda, a kada to kaŹem, mislim na onih 132 poduzetnika koji su obveznici porezana dobit 2012. završili sa dobiti od gotovo 30 mil. kn. Ovo je podatak koji dvostruko više vrijedi iz razloga što je ovo trend koji traje tre u godinu, a dragocjen u tome što je

zapravo 2012. kompletno gospodarstvo županije zabilježilo gubitak od 117 mil. kn. Naravno da je želja da sljede e godine kada budemo analizirali stanje 2013. i onih 34 subjekta koji su ove godine bili negativni tako er zabilježe pozitivno poslovanje.

Drugi moment evo koji je bitan i važan, to je ispla enih 154 mil. kn poticajnih sredstava nepovratnog novca Ministarstva poljoprivrede za razvoj poljoprivrede, a koji je u odnosu na godinu ranije manji za 26 mil. kn ili 15%. Treba odmah iza ovoga stanja dati odgovor zapravo da je i mogu nost povla enja sredstava u onom drugom stupu ili pak sredstvima programa ruralnog razvoja.

I tre i moment koji je i bitan i važan, to je zemljišna politika Agencija za poljoprivredno zemljište i naših 20.000 ha državnog zemljišta na podru ju županije koji gotovo drugu godinu miruju, dakle nema natje aja, nema novih zakupoprimalaca, drugim rije ima resurs koji treba biti u službi pove anja proizvodnje je i dalje neiskorišten.

I evo, zaklju no, predložena zaklju na razmatranja, a koja su podržala i GSV idu za tim da predloženo zapravo da odgovor na pitanje, kako pove ati postoje u konkurentnost poljoprivredne proizvodnje i kako uhvatiti korak za naprednim i ve im poljoprivrednim sustavima u EU. Ja molim vije nike da nastavno prihvate predloženo izvješ e. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Hvala pro elniku, a ja otvaram raspravu po klubovima.

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem se. Iz Izvješ a koje smo razmotrili vidljivo je da je proizvodnja u protekloj godini ostvarila odre ene pozitivne rezultate, što je svakako pohvalno i u redu, me utim iz Izvješ a se vide i odre eni pokazatelji koji ukazuju na to da u prethodnim godinama su zapravo propuštene neke prilike gdje je ovo stanje moglo biti i bolje, a to se vidi iz podatka da je od raspoloživog državnog poljoprivrednog zemljišta od 40.000 ha sve ga 46,09% u funkciji kroz zakupe i prodaje i koncesije, što ukazuje na to da se u proteklim godinama kada su županija i op ine vodile politiku raspolaganja poljoprivrednim zemljištem zapravo nije ovom poslu prilazilo dovoljno ozbiljno, a što je dovelo do toga da su važni resursi ove države i ove županije zapravo ostali po strani. A ovo na što je pro elnik ukazao zapravo apeliraju i na Agenciju za raspolaganje državnim poljoprivrednim zemljištem svakako stoji, me utim propuštene su prilike u prijašnjim godinama kada su op ine i županija mogle raspolagati na navedeni na in i kada je to bilo prilika da se napravi, nije napravljeno. Isto tako, imamo jedan važan resurs, a to su ribnjaci, koji su u stanju kakvom jesu i koji služe svemu osim onom emu trebaju, a to je organizirana proizvodnja ribe i prerada. Idu a stvar koja je važna za napomenuti, to je da udio ekološke poljoprivrede u ukupnoj poljoprivredi u BPŽ iznosi svega 2,45%, a upravo ova vrsta poljoprivrede je trend u EU. U tom smislu e se morati zna ajne mjere uraditi na tome da se odre enim mjerama više poti e razvoj ove grane, odnosno ove tehnologije korištenja poljoprivrednih resursa. U svakom slu aju mi emo podržati ovo Izvješ e i glasovat emo za njegovo usvajanje. Hvala.

Željko Kojiaševi (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Poštovani vije nici i vije nice, sve vas skupa pozdravljam, ja sam Željko Kojiaševi i govorim ispred Kluba vije nika HSS-a i SU. Slušaju i obrazloženje Izvješ a gospodina pro elnika te ovog u pisanom obliku može se vidjeti nekoliko stvari, a to je daljnji pad broja OPG-a, stoke....možemo biti i svjedoci smo elementarnih nepogoda koje su se desile u protekloj godini, svjedoci smo manje državne potpore koja je došla na ovo podru je, svjedoci smo isto tako i toga da je raspolaganje državnim poljoprivrednim zemljištem zaustavljeno u zadnje dvije godine na što smo upozoravali, da nema natje aja, a spominje se ovdje i relativno manji postotak raspolaganje državnim poljoprivrednim zemljištem. Naime, prije 12 godina kada sam postao op inski na elnik imao sam niz ideja s kojim i kakvim biznisom se baviti u poljoprivredi. Danas kada sam proživio 12 godina s tim ljudima koji su otišli da li u ratarske, vo arske, vinogradarske vode ili sto arstvo, mljekarstvo ili svinjogojstvo, više

nemam niti jednu jedinu ideju, jer vidim da su svi u problemima i to ne malim, nego gotovo bezizlaznim. Svi mi pri amo o tome, kako i na koji na in treba raditi i sve je to fino dok se pri a, me utim kada se treba prije i iz rije i u djelo, javi se problem. Vidjeli smo nedavno probleme sa mlijekom, a ja sam evo imao sre u ili nesre u vidjeti niz elaborata koje su radile naše službe sa našim sto arima, kada su im radili izra un cijene mlijeka od 4,00 kn, a danas znamo kolika je cijena, a ljude smo navukli na ono na šta smo ih navukli. Politiku koju smo vodili do sada bila je politika okrupnjavanja koja je vodila ka tome da sto ari koji su i8mali nekoliko grla stoke mi nagovorimo da imaju danas po 200, 300 ili 500 komada goveda. Onda kada su nabavili tu stoku više nisu imali staje ili prostore za tu stoku, pa smo ih nagovorili da kroz kreditne linije idu u izgradnju staja, pa kad su imali stoku i staje, onda više nisu imali dovoljno svog vlastitog zemljišta za proizvodnju hrane, nego smo ih nagovorili da kupe poljoprivredno zemljište. Kad su imali stoku, staje i poljoprivredno zemljište, više im nije odgovarala mehanizacija koju su imali, pa smo ih nagovorili da na kredit kupe i poljoprivrednu mehanizaciju. Koji to biznis i koja to djelatnost može pokriti sve te silne obaveze tih ljudi koji su u tom poslu? A onda smo eto, pod izlikom Europe, i pod izlikom razno raznih stvari rekli, više cijena mlijeka nije tolika nego tolika. Evo, nedavno smo imali priliku razgovarati u Starom Petrovom Selu sa jednim vrlo zna ajnim poslovnim ovjekom iz Slovenije koji se malte ne narugao pa rekao "u vrijeme dok vaši seljaci prosvjeduju za cijenu mlijeka od 50 euro centa, u Sloveniji je cijena mlijeka 25 euro centa, a danas 17. To su stvari o kojima treba razgovarati, to su stvari o kojima treba voditi ra una. Istovremeno ti naši ulazni troškovi od cijene goriva do cijene ostalog repromaterijala, naravno da su porasli i otišli tamo gdje su otišli. I doveli smo te ljude tamo gdje jesmo. Ovdje se pokazuje blagi porast profita u poljoprivredi, me utim mene više zabrinjava što smo mi otišli u smjeru da su naša sela opustjela, da svaka obitelj koja je živjela od te poljoprivrede bez obzira da li imala jedno ili dva ili 5 grla stoke ili ne znam 10-tak komada svinja, takvih više i nema, da smo ih natjerali na socijalu ili neku mirovinu ili pak nešto drugo. Naša polja na žalost ostaju pusta i prazna. Imao sam potrebu ovako malo nastupiti, jer me to smeta a nisam poljoprivredne struke, ali sam op inski na elnik 12 godina, živim i radim s tim ljudima i vidim šta se doga a. Vidim da smo u 10 godina u op ini Staro Petrovo Selo izgubili 1100 stanovnika, vidim da godišnje umre izme u 100 i 110 ljudi na podru ju op ine, a da se rodi 50, da još onda dio mladih ljudi koji završe školu i odu. U ime Kluba mi emo prihvatiti ovo Izvješ e, stanje je takvo kakvo je, ali mi moramo svi skupa zasukat i rukave, po eti raditi i rješavati probleme ovog kraja i ovih naših ljudi. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (Klub vije nika HSP AS): Hvala. Klub vije nika HSP AS e prihvatiti ovo Izvješ e o stanju poljoprivrede na podru ju BPŽ. U ranijem izvješ u u gospodarstvu smo ve napomenuli da su u stvari najsiromašnije županije one koje su poljoprivredne, što je i neka zanimljiva logika. Apsurdno je u stvari da u odnosu na ostale gospodarske grane jedino je poljoprivreda bila kod nas kumulativna. Šta je budu nost RH, šta BPŽ, a šta naše poljoprivrede, to je isto za jednu posebnu tematsku sjednicu naše ŽS. Možda mi jesmo poljoprivredna županija, a tako su nas i gurnuli u ovu pri u. injenica je da imamo nekih prednosti koje smo trebali iskoristiti, a to je da imamo ministra poljoprivrede iz BPŽ koji itekako dobro poznaje situaciju u našoj županiji, posebno u op ini Bukovlje, koji je mogao ugraditi i ste ena iskustva u dosadašnjem radu u budu nost razvoja poljoprivrede BPŽ. Ne znam to no kuda e ta pri a oti i, slažem se sa gosp. Ko ijaševi em da je ta pri a vezana uz standardnu hrvatsku pri u i da su žrtve banaka ili kredita koji su svjesno podijeljeni i svjesno napravljeni, tako da emo ostatak života provesti u vra anju kamata, a ne glavnice. Odnosno, glavni cilj je upravo ono što ste rekli da e se hrvatsko selo iseliti ve inom prema Zagrebu, jednim dijelom možda i nekakvoj Slavoniji, a nadam se da e to biti na podru ju BPŽ, bar oko grada Broda, a ne Osijeka i negdje dalje, a kažem na žalost, zemljište e prije i u vlasništvo velikih stranih banaka, što je budu nost. Ostaje pitanje što možemo u initi, ako ve ne mogu OPG-i, da li e EU i i preko županije direktno ili preko pojedinaca ili smo spremni preko naših institucija koje

možemo kontrolirati kroz ovu županiju, spremni ponuditi pomoć poljoprivrednicima a koji će se koliko koliko moći i nositi sa EU, odnosno s ponudama koje će dolaziti s tog prostora. Možda je to bitno vidjeti, jer definitivno, ako ne napravimo taj korak da koliko koliko na krajevima vrijeme zaustavimo taj proces iseljavanja sa hrvatskog sela, mislim da smo definitivno žrtve i da ćemo imati Slavoniju bez stanovnika. Hvala.

Damir Japundžić, dr.med. (Klub vijećnika HDSSB-a): Ja ću u ime Kluba vijećnika HDSSB-a obratiti, naravno da je tema poljoprivrede jedna od naših prioriteta i uz sve poštovanje i na neki način uvažavanje truda proizvođača poljoprivrede kojeg osobno vrlo dobro poznajem po svemu, moram reći i da sa ovim ukupnim stanjem u poljoprivredi moramo biti izuzetno nesretni i nezadovoljni. Sve što je rekao na elniku, a smatram se sudionikom svih tih nagovaranja, pa eto, moj grijeh. Trebalo je dakle uključiti, prije svega, agronomsku fakultetu, prije svega poštovati struku, prije svega napraviti one površine za pojedine kulture...dakle, samo poštovati struku i ne puštati ljude da zaista odlutaju i ne mogu se više vratiti iz tog zla u koji su ušli. To je masovna pojava, gotovo u svim našim općinama i kako i na koji način uopće osmisliti OPG i udruživanje OPG-a, tko će odrediti na kojim površinama trebaju biti koje kulture, gdje će biti hladnjača, a gdje proizvodni pogoni, gdje finalizacija proizvoda, kako će proći realizacija, to su otkriveni veliki problemi koji stoje pred svima nama koji smo odlučili ili da vodimo brigu na ovaj način oko BPŽ. Ono što mi možemo kao regionalna stranka reći je da ono što je ukinjeno u Osječko-baranjskoj županiji zaslužuje pozornost ljudi iz ostalih slavonskih županija, imaju i u vidu one pokazatelje oko proizvodnje svega onoga o čemu smo pričali, da se ne priča još oko teškoće proizvodnje i proizvodnje hrane, koju bi trebali itekako proizvoditi. Prema tome u tim našim općinama industrijskim zapuštenim ambrozijom zonama bi trebala biti jedna hladnjača u svakoj od tih razrušenih zona. Hvala.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Dubravko Kolundžić, dipl.inž.prom. (HDSSB): Evo, ja ću se u pojedinačnoj raspravi dotaknuti i par teza budući da smo mi svi izgleda kratkog pamćenja. Poljoprivreda u Slavoniji i Baranji je primarna osnovna djelatnost, odnosno trebala bi biti. Samo bi htio podsjetiti na izjavu premijera Milanovića koji je upoznao naš slavonski inat, ne zato što ne znamo šta bi radili, pa se inatimo, rekao je mjesec i pol dana poslije preuzimanja dužnosti premijera "nek mi se osuši desnica ako Slavonija i Baranja bude zapostavljena". 15 dana po toj izjavi došlo je do izglasavanja Proračuna Vlade RH gdje je milijarda kuna manje dana poljoprivredi. Tim potezom je pokazao koliko misli na Slavoniju i Baranju i koliko aktualna vlast misli o selima. Šest mjeseci nakon toga pogodila nas je suša, pa su došli i premijer i ministar, pa je došlo do one uvučene izjave da smo mi "zemlja slušaj". Nismo mi država slušaj, nego smo mi država koja je stvorena na temelju povijesnih činjenica da će hrvati kad tad imati svoju državu, međutim u toj našoj državi živimo u regiji koja je najnerazvijenija, ali regiji koja bi se trebala baviti primarno poljoprivredom. Na žalost, u Zagrebu se ne vidi i ne vodi borba za poljoprivredu, a taj naš inat koji neki ocrnjuju nije inat zato što nam je dobro, nego je inat iz nasušne potrebe da se u Slavoniji i Baranji nešto napravi. Naputak možda ili nekakav prijedlog pokrenuo je navodnjavanje u Orubici. Ja ću ispričati priču iz vlastitog života. Imam prijatelja koji je nizozemac, išao sam po njega u Zagreb, vozili se po autocesti i kada smo došli u Okučane, Nova Gradiška i kada je vidio neiskorištenu zemlju, nije se mogao iskupati. Pa kaže, mi nasipamo zemljom more da možemo posaditi tulipane, šta je ovo. Jel to neki rezervat ili što? Na žalost postat ćemo rezervat ovakvom politikom vlada RH prema slavoniji i Baranji, a pogotovo naša slavonska sela, kao što je i na elniku Kožijašević rekao, sve manje ljudi u tim selima živi i sve je to zbog krive i nakaradne politike vlada RH kako jednih tako i drugih. Program navodnjavanja je sigurno program koji zaslužuje podršku, bez obzira bili mi ovdje oporba ili pozicija, ali takvim pilot projektom osim u Orubici trebalo bi se nastaviti na istoj strani županije. Isto tako mi ovdje imamo ako ćemo o

poljoprivredi, a možda nije baš tema sa puno dodirnih točaka, ali imamo vodocrpilište i u Davoru i Sikirevcima, a isto tako vezano je barem malo sa poljoprivredom. A nikada nismo ovdje raspravili, barem se nije tako na glas razmišljalo ili išlo s nekim prijedlogom, da po nemo tu vodu iz Sikirevaca komercijalizirati na način, pa ako može biti tamo neka Jana u Sukošanima u trgovini na moru iz Zagorja, pa zašto ne i snaša ili šokica iz Davora, evo ovakvo pakovanje vode iz Sikirevaca. Izvješće ćemo podržati budući da govori o stanju u poljoprivredi, ali puno prostora ima za napredak u poljoprivredi, ako se promijeni smjer vlada RH prema Slavoniji i Baranji, a isto tako ako mi ovdje nekim konsenzusom ili zapisima pokrenemo, odnosno nastavimo sa što više sredstava uključimo projekte navodnjavanja u Slavoniji i Baranji i našoj BPŽ. Hvala.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala. Tri litre mlijeka, jedna boca mineralne vode, obične vode koja se crpi iz podzemlja, dakle, govorim o cijeni. Ili 3 l mlijeka, jedno pivo, 5 l mlijeka 1 l benzina, 20.000 ha neraspoređene državne zemlje u BPŽ, 20.000 raspoređene. Pola-pola. Uredbom Vlade RH, odnosno resornog ministra, našeg susjeda od siječnja, zabrana raspolaganja državnim poljoprivrednim zemljištima. Ove godine u travnju donesen je novi Zakon o poljoprivrednom zemljištu, gdje se ovlaštuje Agencija za raspolaganje i odlučivanje o tome. Izvlaštuje se pravo općinama, gradovima i županijama, dakle centralizacija odluke o raspolaganju državnim poljoprivrednim zemljištem. Sve je svedeno na Agenciju koja postoji u Zagrebu. Dakle, ona će odlučivati i komunicirati pripasti koncesija o zakupu zemljišta kod nas po selima. Kako će on u Zagrebu znati tko je najpovoljniji i kako će odlučivati s obzirom na donesene mjere o načinu iskorištavanja tog zemljišta, odnosno o uvjetima koje ima i program tog ponuditelja, a recimo ne nekakav naš Marko Marković koji ne zna ni napisati program, ali zna raditi zemlju. To je već drugo pitanje. Sve je to povezano uz stanje u poljoprivredi BPŽ. Dakle, uz ovu centralizaciju i nebriga države za razvoj poljoprivrede. Nekada je turizam, odnosno nije bio gospodarska grana, bio je pomoćna gospodarska grana, koja je ostvarivala 7-8 % ukupnih prihoda u BDP-u bivše države. Danas promjenom odnosa prema turizmu, on je postao opsesija. Svi strepimo hoće li ove godine biti dovoljno ljudi na moru kako bi smo ostvarili neku dobit u Proračunu RH od turizma. O poljoprivredi prema riječi ima nekih državnih dužnosnika, od toga da su seljaci paraziti, ljenovine, da ne žele poticaj za mrkvu, jer se mora saginjati i upati korov....dakle takvih zagađenih medijskih izjava o našem selu i seljaštvu i našoj Slavoniji naša zaista ovdje, a pogotovo seljake, boli glava. I evo ima sela koja više i ne postoje. Crni potok, Surevica.....i još neka. Dakle, ono što je još donekle funkcioniralo pregovorima i prosvjedima opravdanim, za vrijeme prošle Vlade, za vrijeme ove nema popustivljost i arogancija koja se prenosi nazad na selo, pa onda imamo ovakve situacije i u Mljekari Staro Petrovo Selo i Sušionici, ali i smanjenje broja OPG-a. Kako je vidljivo iz ovih dostavljenih tablica i vidimo situaciju u kojoj poljoprivreda, a time i Slavonija kao regija kojoj je poljoprivreda jedna od glavnih gospodarskih grana, zapravo potpuno zaključana. Vidi se i po mnogo čemu drugome. Zbog toga, ne znam kako će s obzirom na ove državne mjere i odluke vlade i ministra doći do procvata poljoprivrede i poboljšanja stanja odnosa u poljoprivredi, a pogotovo ulaskom RH u EU, ja sam zabrinut kako će to biti dalje. S obzirom da je ovo Izvješće napisano prema činjenicama koje su proistekle iz statističkih podataka ono će biti prihvaćeno od strane Kluba vijećnika HDSSB-a. Hvala.

Pero Josić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Nema više rasprave, pa molim tajnicu da pročitaj Prijedlog zaključaka o kojem ćemo se izjasniti.

Slavica Bešlić, dipl.iur., tajnica ŽS:

Prvo.

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2012. u kojoj je data cjelovita analiza poljoprivrede u Brodsko-posavskoj

županiji u 2012. i Analiza poticajnih mjera Vlade Republike Hrvatske na području Brodsko-posavske županije u 2012.

Drugo.

Iz podataka sadržanih u analizama iz točke I. ovog zaključka vidljivi su pozitivni financijski rezultati u poljoprivredi od cca 30. milijuna kuna, usprkos smanjenju državnih potpora, što ukazuje na opravdanost daljnjeg poticanja i ulaganja sredstava iz svih izvora financiranja u onu proizvodnju koja je konkurentna i isplativa (biljna proizvodnja, ekološka poljoprivreda, slatkovodno ribarstvo i sl.).

Kako bi se ostvarili svi navedeni i drugi strateški razvojni ciljevi u poljoprivredi, predlaže se donošenje Vladinog programa gospodarskog oporavka koji bi sadržavao konkretne mjere za poticanje što veće obradivosti poljoprivrednog zemljišta, izgradnja poljoprivredne infrastrukture, gospodarskih objekata, sustava navodnjavanja, obnove kanalske mreže.

Osim navedenog bitno je i poticanje konkurentnosti naše poljoprivredne proizvodnje i kontinuirane edukacije poljoprivrednika putem nadležnih agencija, službi i poljoprivredne komore, te posebno kandidiranje projekata za korištenje sredstava iz fondova Europske unije.

Treće.

Županijska skupština predlaže i našim zastupnicima da se još aktivnije zalažu u Hrvatskom saboru za zakonodavna i druga rješenja koja će neposredno poticati poljoprivrednu proizvodnju i bavljenje poljoprivredom u okviru čega se misli na jasnije definiranje kriterija za raspisivanje natječaj za Programe poticanja ruralnog razvoja za 2013. i 2014. iz IPARD programa Europske unije, zatim osiguravanje sredstava u Državnom proračunu za 2014. i dr.

Perošić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje ovaj Prijedlog zaključka koji smo prihvatili.

Tko je za? 30 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova prihvatila

Z A K L J U Č A K **o usvajanju Izvješća o stanju u poljoprivredi na području** **Brodsko-posavske županije u 2012.**

I.

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2012. u kojoj je data cjelovita analiza poljoprivrede u Brodsko-posavskoj županiji u 2012. i Analiza poticajnih mjera Vlade Republike Hrvatske na području Brodsko-posavske županije u 2012.

II.

Iz podataka sadržanih u analizama iz točke I. ovog zaključka vidljivi su pozitivni financijski rezultati u poljoprivredi od cca 30. milijuna kuna, usprkos smanjenju državnih potpora, što ukazuje na opravdanost daljnjeg poticanja i ulaganja sredstava iz svih izvora financiranja u onu proizvodnju koja je konkurentna i isplativa (biljna proizvodnja, ekološka poljoprivreda, slatkovodno ribarstvo i sl.).

Kako bi se ostvarili svi navedeni i drugi strateški razvojni ciljevi u poljoprivredi, predlaže se donošenje Vladinog programa gospodarskog oporavka koji bi sadržavao konkretne mjere za

poticanje što ve e obradivosti poljoprivrednog zemljišta, izgradnja poljoprivredne infrastrukture, gospodarskih objekata, sustava navodnjavanja. obnove kanalske mreže.

Osim navedenog bitno je i poticanje konkurentnosti naše poljoprivredne proizvodnje i kontinuirane edukacije poljoprivrednika putem nadležnih agencija, službi i poljoprivredne komore, te posebno kandidiranje projekata za korištenje sredstava iz fondova Europske unije.

III.

Županijska skupština predlaže i našim zastupnicima da se još aktivnije zalažu u Hrvatskom saboru za zakonodavna i druga rješenja koja e neposredno poticati poljoprivrednu proizvodnju i bavljenje poljoprivredom u okviru ega se misli na jasnije definiranje kriterija za raspisivanje natje aja za Programe poticanja ruralnog razvoja za 2013. i 2014. iz IPARD programa Europske unije, zatim osiguravanje sredstava u Državnom prora unu za 2014. i dr.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/103

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

To ka 6. Izvješ e o gospodarenju zajedni kim lovištima na podru ju Brodsko-posavske županije u lovnoj 2012./2013.

Željko Burazovi , dipl.ing., pro elnik Upravnog odjela za poljoprivredu (izvjestitelj):

Hvala, pa evo obzirom na gotovo nov sastav ljudi, najprije definicija zašto se Izvješ e zove upravo ovako. Pa evo, prije svega, temeljem Zakona o lovu BPŽ je vlasnik 25 zajedni kih lovišta površine 105.000 ha i u toj injenici nalazimo razlog zašto ŽS svake godine moramo izvijestiti o stanju tih lovišta. Ovo drugo, na temelju biologije živog svijeta, odnosno divlja i, Zakon o lovu, lovna godina je vrijeme gdje svake godine lovna godina po inje 1. travnja, a završava sljede e godine 31. ožujka. Ovo su neki osnovni parametri radi boljeg pra enja i razumijevanja, a ono što je najbitnije za ovo Izvješ e je injenica da je lovno gospodarska osnova kao temeljni dokument koji regulira sva prava oko uzgoja i brige oko divlja i i odstrelu. Ove lovne godine dakle u potpunosti je kompenzirana i uvažena, što drugim rije ima zna i da sve ono što je planirano gotovo je u potpunosti i izvršeno. Ono što posebno raduje i zbog ega smo donijeli jedan akt koji se zove Odluka o subvencijama i donacijama za razvoj lovnog gospodarstva je injenica da smo ove godine osnovali fond od 600.000,00 kn koji ima za cilj upravo ovu djelatnost koja ima karakter zanimacije, hobija, i ljubavi, pretvoriti u djelatnost komercijalnog karaktera. Pozivam vas da po raspravi prihvatite ovo Izvješ e. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Rade Bosanac (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Poštovani vije nici i svi ostali, Klub vije nika SDP-a podržat e ovo Izvješ e koje nam je predstavljeno od strane pro elnika uz

napomenu UO za poljoprivredu da nastavi s aktivnostima u cilju unapređenja lovstva putem Odluke o subvencioniranju za razvoj i unapređenje BPŽ. Klub vijećnika prihvaća Izvješće.

Pero Josić, dipl.inž.gra.ing., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Htio sam reći i jedan problem koji isti u mnogi poljoprivrednici ove županije. Svi oni koji su OPG, a i nisu OPG. A to je bez obzira na postojanje ovih županijskih lovišta, proširenje divljač i koja uništava poljoprivredne usjeve na području naše županije i vi to dobro znate. Iako su ovdje mnogi lovci me u županijskim vijećnicima, ja to moram reći, ne mogu šutjeti. Ljudi mi s terena dojavljaju da se intervenira, a to da divljač uništava poljoprivredne usjeve možete vidjeti i u odredbe poglavito na naša rubna područja županija gdje su šume i lovišta u neposrednoj blizini poljoprivrednih usjeva. Evo vam za primjer Glogovica, pa gore Odvora ka sela gdje je šteta od divljač i ogromna, Brinje, Ravan, pa i ostala. E sada, kada pogledamo ovaj materijal i odstrel divljač i u našim lovištima onda vidimo da ona divljač koja nanosi najviše štete, a to su uglavnom divlje svinje, je zapravo odstreljena prema svakom lovištu posebno. A neke druge divljač i je odstreljeno puno više. Pa je to zanimljiva statistika iako se materijal i ni nezanimljivim ili ovako ćemo samo prije i preko toga tek tako da završimo ovu točku dnevnog reda. Ja moram ista i ovu činjenicu. Dobivao sam predstavke građana ove županije da interveniram u Saboru RH upravo po ovom pitanju, pa je prilika da i ovdje u ŽS kažem dvije riječi, jer mogu vam navesti imena ljudi koji imaju ogromne štete. Naknada štete lovskih društava i države je 10 puta manja nego šteta na poljoprivrednim usjevima. I sada vas pitam jesmo li mi lovci ka županija ili poljoprivredna, jer ako zaista postoji 25 lovišta u BPŽ, onda smo lovci ka, a ako znamo da ima OPG-a na tisućima, jel tako gosp. Kojiševići u, onda smo poljoprivredna. I što ćemo mi sada? Postoji problematika kojom bi se trebali baviti i vijećnici ŽS, uskladiti ovu vrstu rekreacije, pa i gospodarskog sektora donekle sa poljoprivrednim namjerama naših poljoprivrednika. Šteta koju nanesu je velika, a odšteta jako mala. Ili pak promijeniti lovni režim, pa dati mogućnost veće eg odstrela štetočina na poljoprivrednim usjevima, da ne vrijeđam divljač i životinje. Hvala.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP AS): Ponukan raspravom saborskog zastupnika usudit ću se i ja, mada je vrijeme podmaklo, ali ni ovo nije nebitna priča, lovstvo je prvenstveno gospodarska grana, tako se definira, a ne rekreacija ili sport, a ovdje piše čak i turizam. Gospodarska grana podrazumijeva da imate neku crtu i to je nekad i bilo tako. Ne prave šteta na poljoprivredi lovci, pravi divljač, a kada bi imali definiranu priču kako se gospodari u pojedinim lovištima, onda bi lakše došli do situacije da budu svi zadovoljni. I lovci i poljoprivrednici. Ja osobno kao lovac sam nezadovoljan zbog toga što taj sport itekako postaje skup za autohtono stanovništvo RH...posebno za pojedince koji idu u lov, a smatraju se krivcima za sve probleme koji nastaju od gospodarenja lovištima pa do šteta na usjevima, ali kada bi imali situaciju da lovci udruge dohodovno gospodare sa zemljištem koje je u zakupu i kojim gospodare, u toj priči, kada bi kao nekad dolazili stranci u lov k nama, tada bi imali skupinu ljudi koja je platežno sposobna od nekih drugih skupina, da ne uvrijedim planinare ili bicikliste, uglavnom bi imali na in da se dođe do sredstava, da se zaposli nešto domicilnog stanovništva na zaštiti kako životinja, tako i usjeva od tih divljač i s jedne strane. S druge strane, tu se otvaraju prostori i za projekte EU, ne tako davno u predizbornoj kampanji sam upoznao jednog mladog čovjeka koji proizvodi električne zaštitne ograde na području Nove Gradiške i to dečko od 18 godina koji to radi vrlo uspješno i po cijeni koja je od prilike konkurentnija 4 puta od neke uvozne. Nije riječ samo o divljač i, nego je riječ i o stočarstvu na otvorenom teritoriju BPŽ. Znači, nije za zanemariti ni ovu priču, ni ovo Izvješće koje stvara prostor da se daleko kvalitetnije gospodari i zarađuje ovdje, a s druge strane ima ljudi koji isto tako žele biti u nekoj situaciji da budu u raspodjeli povrata lovozakupnine za gospodarenje lovištima i da na neki način sudjeluju i utječu na tu priču

u BPŽ, pa bi bilo dobro sazvati možda sastanak sa svim predstavnicima lovnih udruga BPŽ i da se razgovara o načinima kako se ta sredstva vraćaju lovnim gospodarskim udrugama. Hvala.

Željko Kojić (HSS): Nisam lovac, ali se ova tema čini vrlo zanimljivom. Ajmo razlučiti dvije stvari. Da li se vraćamo u vrijeme kada je lov bio osnovna djelatnost ljudi ili smo u vremenu u kojem treba proizvodnja biti broj 1. Šta se događa? Mala poljoprivredna gospodarstva, ovaj broj koji je umanjen ovdje iz godine u godinu, iz mjeseca u mjesec napuštaju male i sitne poljoprivredne površine, te postaju šikare, divljač se sve niže spušta iz šuma prema naseljima čine velike štete na usjevima. Po tom pitanju treba nešto napraviti. Divljač ima koliko i prije i sada, ali je stvar u tome što je sve više neobrađenih površina koje su postale šikare. To je bit problema. Naravno, nisam da se vratimo u prvobitno stanje, pa da nam ovo bude osnovna djelatnost. Hvala.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Nema više prijava, zaključujem raspravu. Dajem na glasovanje ovaj Prijedlog zaključaka o usvajanju Izvješća o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2012./2013.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština jednoglasno prihvatila

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2012./2013.

Županijska skupština usvaja Izvješće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2012./2013.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/116

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

To čeka 7. Izvješće o radu i financijskom poslovanju u 2012. zdravstvenih ustanova:

- Općinske bolnice "Dr. Josip Benčić" Slavonski Brod
- Općinske bolnice Nova Gradiška
- Doma zdravlja Slavonski Brod
- Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška
- Ljekarne Slavonski Brod
- Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije
- Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Hvala, sve vas skupa pozdravljam. Evo, mi ćemo danas govoriti o izvješću o zdravstvenih ustanova u 2012. i na žalost ovo je posljednji put da govorimo o 7 ustanova, jer u narednom periodu će biti 5, s obzirom da su osnivačka prava dviju bolnica u Brodu i Gradiški prenesena na Vladu RH. Kad govorimo o poslovanju u 2012. onda možemo reći i da su sve zdravstvene ustanove osim OB Dr. J. Benčević poslovale pozitivno i ostvarile višak prihoda nad rashodima. Kad govorimo o njihovoj djelatnosti onda možemo reći i da su sve zdravstvene ustanove obavljale zdravstvenu djelatnost sukladno svom statutu i da su u tome bile izuzetno uspješne. Kad govorimo o projektima, onda možemo reći i da su zdravstvene ustanove provele sve planirane projekte, a tu možemo govoriti o Poliklinici OB u Slavonskom Brodu, o objedinjenom hitnom bolničkom prijemu, o uređenju prostora u ustanovi OB Nova Gradiška, Zavod za hitnu medicinu je tijekom 2012. prvi puta ugovorio kompletnu djelatnost sa HZZO-e, te poslovaao kao samostalna ustanova, Zavod za javno zdravstvo je jedan od tri najuspješnija zavoda u RH koji je provodio svoju djelatnost, ali koji je isto tako krenuo u realizaciju projekta izgradnje zgrade Zavoda za javno zdravstvo u Novoj Gradiški, a koji je radio i na projektima suradnje sa zdravstvenim ustanovama, odnosno institucijama koje se bave obrazovanjem u zdravstvu na području izvan EU, pa i šire. Ono što možda nije dobro, a to je da je OB Slavonski Brod u 2012 ostvarila manjak prihoda od cca 3,5 mil. kn, ali isto tako da ista nije iskoristila sva raspoloživa decentralizirana sredstva koja je imala na raspolaganju u 2012., dakle, skoro 1,6 mil. kn sredstava nije iskoristila i iz tog razloga UV te bolnice nije prihvatilo Izvješće o radu iste. Već sam rekla da su sve ostale zdravstvene ustanove ostvarile pozitivan financijski rezultat, da su neke, zapravo sve su izvršne, međutim, još uvijek ima prostora za unapređenje zdravstva na području BPŽ i temeljem toga i financijskog rezultata zdravstvene ustanove Zavoda za javno zdravstvo predlažemo da se višak prihoda do 150.000,00 kn prenamijeni za unapređenje zdravstva BPŽ, jednako kao i 118.000,00 kn Zdravstvene ustanove Ljekarna. Evo, ja vas molim da ovo razmotrite i da usvojite. Hvala.

Perošević, dipl.inž.gra.ing., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će prihvatiti sva Izvješća o radu, osim Izvješća o radu za OB Dr. Josip Benčević upravo iz ovih razloga koje je navela i pročelnica. Nije problem samo manjak u financijskom poslovanju od 3,5 mil. kn nego je upravo nevjerojatno da ova bolnica nije iskoristila decentralizirana sredstva u iznosu od 1,5 mil. kn i mislim da od kada je decentraliziranih sredstava da je ovo prvi puta da neka zdravstvena ustanova nije iskoristila ta sredstva, a pogotovo ne u ovako velikom iznosu. Smatramo da je to na neki način i posljedica lošeg rada ili nemara bivšeg ravnatelja koji nije uspio iskoristiti decentralizirana sredstva koja su mu bila na raspolaganju, a mislim da usvakoj zdravstvenoj ustanovi je bilo prostora da se ta sredstva iskoriste u određenom periodu i svi ravnatelji zdravstvenih ustanova kada ovdje bude raspodjela decentraliziranih sredstava se bore za što više sredstava kako bi naravno ostvarili određene projekte koji se mogu financirati iz tih sredstava. Tako da mi je zapravo nejasno, kako to da OB Slavonski Brod koja je bila zapravo perjanica u radu i poslovanju u zdravstvu u ovoj županiji, a poglavito u realizaciji decentraliziranih sredstava nije ta sredstva ostvarila ili nije mogla ostvariti. Nastavno na to, a vidite u materijalima da je na 60. sjednici UV te bolnice ta točka skinuta s dnevnog reda i da je na 61. donesena odluka da se ne prihvaća ovo Izvješće. Ja samo podsjećam da je UV svih zdravstvenih ustanova pa tako i te imenovano po osnivaču, odnosno ŽS BPŽ. I na kraju, kako je govorila Klara rekla od 2. svibnja ove godine na snagu je stupila Odluka o sanaciji zdravstvenih ustanova OB Nova Gradiška i OB Slavonski Brod, a osnivačka prava su prenijeta na vladu RH, međutim do danas nisu imenovana sanacijska vijeća, nije imenovan sanacijski upravitelj, dakle, živimo i radimo i u jednoj i u drugoj bolnici, u izuzetno teškoj situaciji gdje zapravo možemo

samo održavati hladni pogon. Ravnatelj, a pogotovo UV ija je nadležnost da tako kažem, diskreditirana ili smanjena na minimum ne možemo nikakve kapitalne projekte provoditi i nikakve radnje poduzimati koje bi bile od interesa za obje zdravstvene ustanove. Ja se naprosto nadam da će u jednom narednom kraćem periodu biti imenovana i sanacijska vijeća i sanacijski upravitelji i da će to biti jedan pokret povoljnijih uvjeta rada i poslovanja obiju zdravstvenih ustanova u BPŽ. I na kraju, samo što se tiče ove konstatacije pro elnice, ne znam možda sam krivo pro itao, Zavod za hitnu medicinu BPŽ, ja sam pro itao manjak od 1,3 mil. kn, a pro elnica re će da su sve zdravstvene ustanove poslovale pozitivno. Jel ja to nisam dobro vidio ili je to neki lapsus? Hvala.

Dr.sc.Zoran Jukić, dr.med. (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će podržati izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. zdravstvenih ustanova u cijelosti. Htio bih napomenuti, u ime kluba, ali i svoje osobno ime, da su ovi manjak prihoda i višak prihoda tako beznačajni na ukupan iznos novca koji dolazi u te ustanove na godišnjem nivou, tako da se to može smatrati jednim uravnoteženim financijskim poslovanjem. Važnije od toga je kako su te ustanove ispunile sve zadatke zbog kojih su i osnovane i mišljenja sam da su to jako dobro napravile, ne bih nikog posebno isticao, ali bih u kratkom citatu rekao ovo što je gospodin Slišurić napomenuo, bez obzira na ove financijske poteškoće brodska bolnica je dobra bolnica, to je perjanica hrvatskog zdravstva, a pogotovo BPŽ. Međutim ono što se dogodilo, a to je sanacija dviju bolnica, a prije toga kojekakvi udari koji nemaju veze sa zdravim razumom i normalnim poslovanjem bolnica imaju svoje razloge u dugogodišnjoj praksi neriješenog upravljanja bolnicama. Zbog toga sam uzeo iz jednog drugog skupa koji nije sličan ovome neke natuknice i neka razmišljanja, pa u vas moliti da me saslušate, pro itao u vam iz jednostavnog razloga da ne propustim nešto važno ako govorim napamet. (Vijećnik je pro itao predavanje sa seminara koje će se naknadno priložiti Zapisniku.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS će podržati sva izvješća osim Izvješća o radu OB Dr. J. Benčević Slavonski Brod, principijelno, jer sam kao član UV te bolnice glasovao na isti način u ova dva mjeseca koliko sam bio član. Principijelno, zbog toga što je poslovanje koje je završilo sa gubitkom u stvari poslužilo kao osnova za prebacivanje te ustanove pod upravu države, a ja sam i tada glasovao u ovoj ŽS protiv toga kao i moji kolege vijećnici, a to je na način kako se razvlašćuje ŽS, odnosno vlasnika i osnivača tih ustanova. Ja znam da realno nismo mogli izbjeći i ma hrvatske Vlade koja je odlučila uzeti sve pod svoje po nekom svom mjerilu, vjerojatno opet po onom, Zagrebu više, ostalima manje. I nije bilo realno da bismo mi išta promijenili, ali smo htjeli ukazati da se realnim poslovanjem i okvirima zadanim od HZZO-a, odnosno hrvatska vlada, moglo poslovati i stvoriti podlogu za dohodovno poslovanje zdravstva na području BPŽ. Rekao sam, to mjesto troška, kako ga mnogi promatraju je u stvari mjesto prihoda za 1120 radnika u OB Dr. J. Benčević, plus ve ostale koji prodaju bolnici svoje proizvode, od hrane i slično. Mi smo u ovom momentu izgubili mogućnost kontrole nad jednom dohodovnom ustanovom. činjenica je da je prošle godine nabava hrane za brodsku bolnicu išla preko, pod utjecajem hrvatske vlade, preko Kliničke bolnice u Splitu, jer oni to vjerojatno znaju bolje napraviti, to je ta centralizirana nabava, pa vjerojatno znaju bolje od slavonsaca. Pa kada smo već glasali tada protiv Izvješća o radu, jer poslovanje je bilo negativno, držim da svako UV mora glasati protiv izvješća koje je negativno, a treba naći razloga da se u zadanim okvirima posluje pozitivno. Ne tražim krivca u ravnatelju, ne držim da je ravnatelj krivac, niti UV, ali držim da je realno da se u ovakvim okolnostima ne prihvati to Izvješće, tim više od kada postoji ta činjenica da nisu iskorištena ni decentralizirana sredstva do kraja, a ona će biti kamen smutnje u ovom sazivu ŽS, a vjerojatno već i na 1. sjednici ŽS. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dr.med. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će podržati sva izvješća s tim da Izvješće bolnice Brod bismo prepustili kolegama da još jednom

procjene. Inače mi se da oko bolnice u Brodu koja je bila uvijek kao jedna od najboljih regionalnih i imala je dobra izvješća, a u ovoj se godini dogodilo to što se dogodilo. Pa ne može sada jedna godina prebrisati sve one godine koje su išle ka zaista jednom zapanjujućem razvoju bolnice kao najjače regionalne bolnice na nivou države sa jednim velikim stupnjem stručnosti, znanstvenosti, kao malo koja bolnica, sa nizom vrlo kvalitetnih kolega subspecijalista itd koji obnašaju znanstvene i ostale funkcije i na Medicinskom fakultetu u Osijeku, Zagrebu itd. Naravno da je u bolnici Brod kao što znamo bilo kao i u bolnici Nova Gradiška, ja u sad onaj samokritični ni dio, ove naše dubioze su 25 mil., bolnica Brod 70 mil., mi kao županija da imamo ne znam kakvu volju, Grad Gradiška i Grad Brod to ne mogu sanirati, znači mi idemo u sanaciju ili stečaj, kako se kome više sviđa. Kako će proći, vrijeme će pokazati, no činjenica je da i Brodska bolnica i gradiška bolnica su sigurno vrlo dobro i stručno opsluživale osiguranike od novske i Garina i dalje, a posebno brodska bolnica onaj dio prema Županiji, imaju i u vidu sve metode koje su uvedene. Sve je to iznimno skupo i osnovni razlog zašto je došlo do problema na nivou cijele države su nemogućnost Državnog proračuna i Ministarstva da to prate, što današnja medicina zahtjeva, što su potrebna silna ulaganja, gotovo preko noći se događa da nešto ode...glavna cijev ovoga ili onoga....Što se tiče ovog našeg dijela kao vlasnici ili osnivači tih naših bolnica, kako smo ih osnivali, tako smo ih i izgubili. Nismo mi njih osnivali, dakle u samom startu, one su osnovane davnih godina i stoljećima i zamislili smo si da mi kao županijski političari zaista trebamo nadzirati u tim bolnicama od toga tko će biti u UV, tko ravnatelj, nismo poštivali mišljenje struke i dijelom smo i sami zaslužni za neke stvari koje u tim bolnicama nisu se trebale događati. Tu prije svega mislim na sastav UV koji su bili potpuno nekompetentni, potpuno nekvalificirani da se bave time. Ne u govoriti o Zavodu za javno zdravstvo BPŽ, proćelnicima, jer bi onda opet izazvao reakciju ljudi protiv kojih zaista nemam ništa, ali mi se svi skupa moramo zamisliti i reći, pa toliko nas ima specijalista, liječnika, medicinskih sestara....da ne možemo popuniti UV bolnica, domova zdravlja itd., već moramo služiti nekim lokalnim politikama i s tim se zadovoljavati. Ne želim ovo koristiti u nekom demagoškom smislu, no siguran sam da je i bolnica Nova Gradiška trebala doživjeti malo veću i stupanj razvoja u stručnom smislu, mi smo danas morali imati hemodijalizu...u i spremniji u taj predviđeni program sanacije. Bojim se da smo prilično nespremni za sanaciju, ali vrijeme će pokazati. Kakvo je stanje u bolnici Brod to ćemo vidjeti, no obaveza svih nas liječnika je da itekako povedemo računa da smo bili jedna od boljih bolnica po svim parametrima u mreži bolnica u RH, da smo preživjeli najteža vremena i da limiti koje smo mi dobili, ja posebno moram reći za Gradišku, su neprimjereni limiti, nehumani i neprijateljski limiti koji su nam omogućili ili da samo preživimo i dođemo tu sanaciju. Ali uspjeli smo značajno poboljšati kvalitetu usluga u samoj bolnici. Prema tome Klub liječnika HDSSB-a će prihvatiti sva ova izvješća, a oko bolnice Brod ja osobno ću prepustiti kolegama da odluče sami, a ja ću biti i za to izvješće. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub liječnika SDP-a i HNS-a): Štovane dame i gospodo, pred nama su izvješća zdravstvenih ustanova koja su bila tema i zadnje ŽS prije lokalnih izbora. Svi smo u ove 4 godine slušali hvalospjeve o radu bolnice Slavonski Brod što i zaslužuje svojim radom i djelovanjem i sve ostalo i tvrdim da je bilo u zadnjoj ŽS ova izvješća da bi ista bila jednoglasno prihvaćena. Međutim, došlo je do promjene, do lokalnih izbora i bolnica Slavonski Brod se našla tamo gdje je, UV nije prihvatilo izvješće, nije potrošeno 1,6 mil. kn decentraliziranih sredstava, a Klub liječnika SDP-a što se tiče bolnice Slavonski Brod neće sudjelovati u unutarstranačkim prepucavanjima i ne želimo o tome glasovati.

Što se tiče ostalih zdravstvenih ustanova ćemo prihvatiti izvješća, iako kažem, u proteklih godinama smo imali svoje primjedbe i sve ostalo, ali vidi se jedan napredak i poboljšanje i to ćemo jednoglasno prihvatiti, a bolnicu Slavonski Brod prepustamo vama, jer tvrdim da je bilo prije izbora, ono bi prošlo jednoglasno, bivši ravnatelj kojega ste hvalili bi sigurno bio pohvaljen i sve ostalo, no unutarstranački izbori, vaša prepucavanja su dovela do toga da ovo izvješće nećete prihvatiti, a mi ne želimo u tome sudjelovati. Hvala vam.

Josip Mijatović, dipl.u it. (Grupa birača Mirka Duspare): Poštovani vijećnici, rekao bih samo nešto ispred Grupe birača Mirka Duspare, mi također ne možemo glasovati što se tiče izvješća o radu i financijskom poslovanju zdravstvenih ustanova, a posebno OB SlavonSKI Brod, jer smatramo da je to bilo isto političko razrađivanje izmeđ u HDZ-a i ravnatelja koji je bio iz vaših redova. Naravno smjenom i vašim političkim previranjima, smijenjen je i uklonjen iz vaših redova, stoga i ne podržavate njegovo izvješće, a mi u tome ne možemo sudjelovati. Prepuštamo vam da to odradite na način koji ste zamislili. Hvala.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Ukupni prihodi ostvareni u 2012. su 264.000.039,00 kn. To je proračun BPŽ i gotovo Grada Broda. Zajedno. To je najveća tvornica u BPŽ. To je firma sa 1220 djelatnika. Dođite u 3 sata ujutro ili u 7 sati kada su sjene, vidjet ćete da je to kao nekada. To je firma o kojoj su lokalne novine pisale hvalospjeve, ali i vi kao županijski vijećnici kada su podnošena izvješća ovdje dizali ste ih u nebesa. To je bolnica o kojoj se pisalo kao najboljoj bolnici u državi. Zaista je tako i bilo. Bilo je do danas. Danas više "kao" nije. Ministar Ostojić je donio mjeru i Odluku s kojom doprinos za zdravstveno osiguranje spušta sa 15 na 13%. 2% manje zdravstvu. Što je to prouzročilo? 5 milijardi dubioze u zdravstvu, jasno i glasno. Iako je on tvrdio da smanjenjem doprinosa za zdravstvo neće doći do poremećaja, a došlo je, potpuno jasno zbog čega. I sad evo vrši sanaciju bolnica kao mogućnost postavljanja strana ke Kukuriku strukture u sve bolnice u RH. I to je cijela priča. Dakle, uvodi prinudnu upravu i postavlja prinudnog upravitelja ili stečajnog ili sanacijskog. Iako postavljanjem bilo kojeg ravnatelja ništa se popraviti neće, ukoliko riznica u koju se slijevaju novci od doprinosa za zdravstvo ne bude odriješila kesu i dala 5 milijardi kuna. Ili pak podignu kredit, kao što to Linić vrlo često i radi. I nema druge, novaca nema. E sada, kada gledamo ovo izvješće onda znamo da je ostalo decentraliziranih sredstava 1,6 mil., slićno je ostalo i u županiji za školstvo kada je bila predsjednica UV ista osoba kojoj je ostalo i ovih 1,6 mil. kn neraspoređenih sredstava. Tada županija nije rasporedila decentralizirana sredstva za školstvo, prije 5 ili 6 godina, pa valjda je to navika u ovoj Županiji. Za zaposlenike od ovih 264 mil. rashodovano je 5%, što je u granicama normale za plaćanje i za sve ostale troškove. To je bolnica koja ima preko 200 liječnika, specijalista, specijalizirana....zaista rekao bih bolnica koja u odnosu na ostale županije osim one 4 koje....Zadarska, Varaždinska, Pulska i Brodska, spada odmah ispod kliničkih bolnica. Ima toliko doktora znanosti, profesora doktora, magistara znanosti da možemo slobodno razmišljati o otvaranju neke visoke medicinske škole ovdje u Brodu pri Veleu ilištu ili nekom budućem Sveu ilištu ovdje, kao baza toga fakulteta. Na str. br. 18., govori se i o drugim troškovima, pa tako o troškovima ostvarenih intelektualnih usluga, a među njima su i usluge odvjetnika i pravnog savjetnika koji obuhvaćaju odvjetničke troškove za sudske sporove koji se vode protiv bolnice. U tim sporovima bolnicu zastupaju tri odvjetnička ureda, ali ne piše koja. Vrlo bi me zanimalo koja su to tri ureda, pored dobre pravne službe zastupaju bolnicu. Ovdje sjedi pravica bolnice koja može zastupati bolnicu u pravnim stvarima. No, eto, bilo je potrebno čak tri da zastupaju bolnicu. A tako su uspješni da su rashodi za sporove povećani u odnosu na 2011. Intelektualne usluge u ovoj bolnici iznose 3.088.000,00 kn, od ovih 264. Pitam se, nisu samo odvjetničke usluge i tarife sadržane u ovih 3. mil. kn nego i ljudi koji dolaze, profesori i ostali potrebni u medicinskom dijelu struke, da bi bolnica funkcionirala. Ali, pitam se zbog čega u ovom izvješću na str. 17 i 18 nisu navedeni iznosi i koji uredi i koliko participiraju u troškovima ovih navedenih intelektualnih usluga. Jako bi me zanimalo. Ukoliko bude znao sada v.d. ravnatelj. U bolnicu više ne navraćam, pošto mi je bivša predsjednica UV zabranila. Zbog toga sam mišljenja da kolege iz drugih ustanova koji su ovdje i koji pozorno prate i čija su izvješća također na stolu vijećnika, treba prihvatiti, a o bolnici Brod, o kojoj sam imao i ranije i to sam u raspravama govorio i ranije. Slićno kao što je rekao gospodin Vlajnić, o toj bolnici zaista s obzirom na

situaciju, ne u ime spomenuti, na politiku situaciju koja se dogodila i odigrala, najbolje, ja nemam pravo glasa, ali kad bih imao bio suzdržan. Hvala.

Tomislav Vlajni , dr.med. (HSP AS, replika): Replika gospodinu Grubiši u, da ne bi bilo pogreške, slažem se sa većim dijelom onog što je rekao, zna i još jednom u ponoviti, ne optužujem niti ravnatelja, ni UV, niti članove ŽS sadašnje ni bivše. Napomenuo sam da su okolnosti poslovanja bile kakve jesu. Injenica je nešto drugo, da je posljedica ove aktivnosti koja je u tijeku, sanacija ili kako god, u stvari to da se smanjiti i kvaliteta zdravstvene ustanove i prava stanovnika BPŽ što se tiče korištenja zdravstvenih usluga, ali i djelatnika u bolnici. Injenica je i da je naša dužnost ako se ovdje bavimo politikom da skrenemo pažnju javnosti BPŽ, pa i RH, jer mi jesmo dio RH kako god to izgledalo, da se jednostavno obrati pažnja i na nas u BPŽ, Gradu Brodu i ovoj bolnici za koju smatram da je perjanica po svim pokazateljima koje je imala do sada. I da se moglo postupiti i drugačije. Mi jesmo glasali zadnji put protiv odluke da se prava osnivača prenesu na RH. Kao stranka smo tada glasali, možda to izgleda apsurdno, jer smo svjesni toga da ne možemo ništa uiniti, pa bi možda ipak otvorili priču koja je bliža javnosti i zaštitila koliko toliko interese stanovništva BPŽ. Utoliko znači, nije riječ o tome da držimo da je netko krivac iz brodske bolnice, nego jednostavno svako UV, pa i ovo kojeg sam ja bio dio. A izvješće je bilo u pravcu političke odluke da se skrene pažnja šta se događati i što se događa u BPŽ. Kažem, injenica je da se smanjiti prava, a i broj djelatnika i prava djelatnika u brodskoj bolnici. Hvala.

Damir Japundži , dr.med. (HDSSB): Ja bih samo još jedan detalj koji je ukupno gledajući i nebitan, ali je možda bitan za ljude, jer malo nas je, svi su nam ljudi potrebni. Prema tome, to progonstvo koje su doživjeli dr. Grubiši i dr. Duspara iz bolnice Brod nije zabilježeno niti u jednoj bolnici u RH i eto dok još nema sanacijskog vijeća i sanacijskog upravitelja, barem ja ne znam da ima, a možda kolege iz SDP-a znaju, jer su mnoge dobile imena, pa eto dok imamo još našeg v.d. ravnatelja, nek ih vrati u bolnicu. Hvala.

Pero Posi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ja ne znam o kojem se progonu radi. Ali da sam ja otišao iz svoje privatne firme ne bi mogao raditi honorarno.

Damir Japundži , dr.med. (HDSSB): Kolege koji su politički angažirani i koji su i saborski zastupnici, župani, i dalje obnašaju svoje poslove u bolnici sukladno mogućnostima u dogovoru sa UV i ravnateljima.....

Pero Posi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: To vrijedi samo za liječnike, ali svi drugi ne mogu.....No kad sam već uzeo riječ, ja bih rekao da ne dvojimo, nikada nismo dvojili o stručnoj sposobnosti medicinskog osoblja i liječnika brodske bolnice, ali zašto smo rekli da ne možemo podržati ovo izvješće? Jednostavno, iz dva razloga, gubitak od 3 mil. kn i neiskorištena sredstva iz decentralizacije, a ono kad smo raspravljali i ovdje u BPŽ i kad se odlučivalo o predaji vlasništva državi, ja sam postavio pitanje što je ukinjeno u ovom periodu da se smanje unutarnji troškovi. Mi znamo svi, koji vodimo neka poduzeća, da su i u privatnim tvrtkama te režije još uvijek velike, a da ne kažem u našim ustanovama. Nije ništa ukinjeno. To se vidi. A mi ćemo se morati dobro zapitati kako će i ova sanacija završiti, jer ova sanacija ide samo s tim da se plate veleprodaje i ljekarne koje su davale materijal bolnicama. Za sada se još ništa nije desilo u tim ustanovama, to se prvo mora riješiti, a onda možda platiti ovaj dio, ali to nije naša briga trenutno, briga je to države. Mi moramo brinuti o ustanovama koje su ostale u našem vlasništvu, to je sada u ingerenciji Župana, ali svakako i ŽS. Mislim da ćemo tu morati dati jedan naputak, jednu mjeru. Samo zbog toga razloga mi nismo podržali to izvješće i nikakve druge stvari nisu sporne.

Raspravu zaključujem. Prelazimo na glasovanje.

- a) Prvo ćemo glasovati o **Izveš u o radu i financijskom poslovanju u 2012. Op e bolnice "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod**

Tko je za? 6 glasova. Protiv? 15 glasova. Suzdržan? 10 glasova.

Utvrdjemo da Županijska skupština većinom glasova nije usvojila **Izveš e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Op e bolnice "Dr. Josip Ben evi " Slavonski Brod.**

- b) Dajem na glasovanje **Izveš e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Op e bolnice Nova Gradiška.**

Tko je za? 23 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 6 glasova.

Utvrdjemo da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izveš a o radu i financijskom poslovanju Op e bolnice Nova Gradiška u 2012.

Županijska skupština usvaja Izveš e o radu i financijskom poslovanju Op e bolnice Nova Gradiška u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/124
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- c) Dajem na glasovanje **Izveš e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Doma zdravlja Slavonski Brod**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasa.

Utvrdjemo da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izveš a o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Slavonski Brod u 2012.

Županijska skupština usvaja Izveš e o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Slavonski Brod u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/125

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

d) Dajem na glasovanje **Izvješ e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Doma zdravlja "Dr. Andrija Štampar" Nova Gradiška**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

ZAKLJU AK

**o usvajanju Izvješ a o radu i financijskom poslovanju
Doma zdravlja Dr. A. Štampara Nova Gradiška u 2012.**

Županijska skupština usvaja Izvješ e o radu i financijskom poslovanju Doma zdravlja Dr. A. Štampara Nova Gradiška u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/122

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

e) Dajem na glasovanje **Izvješ e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Ljekarne Slavonski Brod**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

ZAKLJU AK

**o usvajanju Izvješ a o radu i financijskom poslovanju
Ljekarne Slavonski Brod u 2012.**

Županijska skupština usvaja Izvješ e o radu i financijskom poslovanju Ljekarne Slavonski Brod u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/119

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

- f) Dajem na glasovanje **Izveš e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izveš a o radu i financijskom poslovanju Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u 2012.

Županijska skupština usvaja Izveš e o radu i financijskom poslovanju Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/120

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- g) Dajem na glasovanje **Izveš e o radu i financijskom poslovanju u 2012. Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izveš a o radu i financijskom poslovanju Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije u 2012.

Županijska skupština usvaja Izveš e o radu i financijskom poslovanju Zavoda za hitnu medicinu Brodsko-posavske županije u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/121

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ovdje imamo i Prijedlog da se dio ostvarene dobiti u Ljekarni Slavonski Brod u iznosu od 180.000,00 kn i Zavoda za javno zdravstvo BPŽ u iznosu od 150.000,00 kn isplati osnivaču u nakani razvoja zdravstva BPŽ. Dajem ovu Odluku na glasovanje.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je županijska skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o upotrebi dijela dobiti u 2012. zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod i Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

I.

Ovom Odlukom propisuje se na in upotrebe dijela dobiti u 2012. zdravstvene ustanove Ljekarna Slavonski Brod i Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.

II.

Dio dobiti ostvaren u 2012. zdravstvena ustanova Ljekarna Slavonski Brod u iznosu od 118.000,00 kn i Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije u iznosu do 150.000,00 kn upotrijebit e se razvoj i obavljanje zdravstvene djelatnosti na podru ju Brodsko-posavske županije.

III.

Ustanove iz to ke II. ove Odluke obvezuju se dio ostvarene dobiti uplatiti na žiro ra un Brodsko-posavske županije HR53 2500009-1800012004 Hypo Alpe Adria Bank namjenski za razvoj i obavljanje zdravstvene djelatnosti putem zdravstvenih ustanova kojima je osniva Županija.

IV.

Ova Odluka stupa na snagu danom objave u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/135

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

To ka 8. Izvješ e o radu i financijskom poslovanju u 2012. institucija u kulturi, športu i tehni koj kulturi:

- **Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod**
- **Spomen galerije Ivana Meštrovi a Vrpolje**
- **Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije**
- **Zajednice tehni ke kulture Slavonski brod**
- **Hrvatskog instituta za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje Slavonski Brod**

Vladimir Štefanek, prof., pro elnik Upravnog odjela za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj): Hvala, poštovani vije nici, lijepo vas pozdravljam ispred UO za obrazovanje, šport i kulturu. Moram re i da je ovaj UO jedan od najve ih odjela u BPŽ. Sudjeluje u Prora unu negdje oko 75%. Najve i dio sredstava se odnosi na školstvo, a danas razmatramo izvješ a o poslovanju onih ustanova gdje je BPŽ slijedom Zakona o ustanovama osniva , odnosno gdje pokriva troškove saveza, drugim rije ima Zajednice športskih udruga i saveza i Zajednice tehni ke kulture.

U izvješ ima dobivenim u materijalu mogli ste vidjeti o itovanje Župana. Moram re i da je to izvješ e Odbor za društvene djelatnosti razmotrio i mogli ste vidjeti ono što je za konstatirati da u 2012. uz odre ene teško e koje smo imali u ostvarivanju prora una, uspjeti smo pokriti u cijelosti zapravo funkcioniranje ovih djelatnosti koje su ovdje nazna ene. Najve i dio sredstava, a vidjeli ste to iz materijala, za funkcioniranje i rad Muzeja Brodskog Posavlja koji znatna sredstvima u Prora unu BPŽ, a iza toga Zajednica športskih udruga i saveza, a onaj dio sredstava koji se ti e Podružnice Instituta dijelimo zajedno s gradom Brodom i Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa. Rekao bih da ovih godina uspijevamo to pratiti i pokrивamo onu našu obvezu kako to slijedi.

Na žalost iz godine u godinu kod Zajednice športskih udruga i saveza smanjuju nam se sredstva za potporu športskim udrugama, što osobno i meni, a i svim sportašima nije drago, ali na žalost, s obzirom na ono kako se ostvaruju sredstva u Prora unu i kako imamo ukupan izvoran dio prora una, nismo u stanju više izdvojiti za rad tih udruga i saveza.

Ako ima pitanja stojim na raspolaganju, a ovdje su nazo ni i ravnatelji ustanova i tajnici zajednica, tako da vam i oni stoje na raspolaganju. Hvala.

Borislav Kova evi , dipl.inž.stroj. (Klub vije nika SDP-a): Hvala, lijep pozdrav svima prisutnima. Izvješ e Muzeja Brodskog Posavlja možemo re i je temeljito i uredno napravljeno i za pohvaliti su sve aktivnosti i rad zaposlenika Muzeja. Me utim, u Izvješ u se navodi da muzej ima bogatu i raznovrsnu gra u koja broji negdje 60.000 muzejskih jedinica i navodi se da je to sustavno skupljana gra a desetlje ima, ali isto tako možemo re i da je ista nedostupna desetlje ima zbog nedostatka prostora. Isto tako se navodi da muzej ima projektni zadatak i prijedlog cjelovitog ure enja muzejskog kompleksa još od studenog 2005. Ima i idejni projekt, rekonstrukciju i dogradnju MBP i projekt u iznosu od 20.591.110,00 kn i onda na kraju zaklju uje da zbog nedostatka sredstava u Županijskom prora unu nije zapo eta ni prva faza projekta, odnosno da se sve odga a za neko drugo naredno razdoblje. Istovremeno iz financijskog izvješ a se iš itava da su izdaci za rekonstrukciju i dogradnju u 2012. svega 1,03% ili 30.012,00 kn. Ne navodi se na što su utrošena ta sitna sredstva. Isto tako planira se prijava projekata rekonstrukcije na natje aje u okviru strukturnih fondova EU. Ne kaže se u kojoj su fazi, da li je to još uvijek samo plan ili želja. To nas zanima, koja je to faza projekta koji e se plasirati na strukturne fondove EU. U Izvješ u se navodi da je ukupan broj posjetitelja izložbama i radionicama što u Gradu Brodu, što izvan njega, u nekim vrlo mizernim brojkama. Na primjer u Gradu Brodu svega 3.056 posjetitelja. Ako malo prera unamo s obzirom na broj radnih dana MBP, to bi možda bilo 10-15 posjetitelja dnevno. Ali isto tako u ovom Izvješ u se ne navodi ima MBP suradnju sa TZ BPŽ i Grada Broda, sa turistima kim agencijama, postoji li takva suradnja, jer vjerujemo da tu postoji prostor za pove anje broja posjetitelja. Dalje, u financijskom izvješ u prikazan je manjak prihoda u odnosu na rashode od 186.346,00 kn. Pokriven je viškom iz prethodne godine. I opet u 2013. višak je nekih 90.493,00 kn i kaže se, namijenjen je izme u ostalog za rekonstrukciju MBP. Ali opet se ne kaže za koje radove, odnosno, opet se postavlja pitanje koji su radi ve obavljani ili se planiraju obaviti sa tim opet malim sredstvima. Na kraju bode u o i nešto, a to je udio rashoda poslovanja, dakle pla e zaposlenika, materijalni i

financijski rashodi koji ine, ja ne znam ali to je nevjerovatno, 89% prora una ustanova. Dakle, materijalni troškovi, pla e zaposlenika i financijski troškovi 89% prora una ustanove. A svega 11% su sredstva za nabavu i dodatna ulaganja, programe i projekte MBP. Vjerujemo da u cilju kvalitetnije prezentacije MBP izme u ostalog, pove anje broja posjetitelja, pa i pove anje vlastitih prihoda, taj odnos bi se trebao mijenjati. Klub vije nika SDP-a i HNS-a po ovom Izvješ u e biti suzdržan. Hvala.

Dr.sc.Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a ova izvješ a podržat e u cijelosti.

Dubravko Kolundži , dipl.inž.prom. (Klub vije nika HDSSB-a): Klub vije nika HDSSB-a e podržati ova izvješ a, ali isto tako emo dati jednu opasku. Ovdje s nama sjedi gospodin Ante Kardum, ovjek koji je preko Zajednice športskih udruga i saveza povukao od HOO u ovu županiju preko milijun kuna. Od prilike toliko. Samo još jedan primjer i napomena, kao što smo rekli u uvodu, svaki dobar potez emo kao oporbeni vije nici nagraditi i izjasniti se da je to odli an potez. Zahvalio bih u ime svih onih društava, udruga...baš svih, za rad i sredstva koja ste omogu ili tim klubovima za rad svojim zalaganjem. Hvala.

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova, stoga otvaram pojedina nu raspravu.

Damir Japundži , dr.med. (HDSSB): Ja bih rekao baš za to Izvješ e Zajednice športskih udruga i saveza, ono što mene, i ne samo mene, nego ve inu koja ima uvida u to financijsko izvješ e je budžet skupštine, Rebalans i onda onoimamo tih 11 ili 12 uposlenika koji kako pada rebalans zauzimaju sve ve i postotak u ukupnim sredstvima za športske udruge, tako da one dobivaju sve manje, a što se vidi i u zadnjem izvješ u u zadnjih nekoliko godina. Problem je u tome što moramo biti nekako na isto da jedno je želja, a drugo su mogu nosti. Dakle, županija sa ovakvim prora unom o igledno nije u stanju imati toliki broj profesionalaca u Zajednici športova u dogledno vrijeme. Što se ti e gradiškog saveza športova, novogradiškog središta nogometa, mi kao što znate nemamo ni jednog uposlenika, a to je opet jedna pri a koja doti e sve klubove na našoj strani koja uvijek na svim izvješ ima Gradskog vije a tako er protestiraju kako to da mi ne možemo imati ni jednog profesionalca što se ti e saveza športova na podru ju zapadnog dijela županije. Pa injenica je da se taj broj sigurno ne e ni mo i pove avati imaju i u vidu ovo koliko klubovi dobivaju, a klubova je jako puno, a amaterski sport je temelj razvoja svakog pojedinca. Ali bih isto tako nazna io da idu i uposlenik u savezu športova, zaista nasušna je potreba da kona no i u nogometnom središtu Nova Gradiška koji servisira klubove od Oku ana do Kapele kona no kao što je nekad bilo radi profesionalac koji e mo i unaprijediti rad klubova koji predstavljaju temelj bavljenja sportom gotovo u ve ini op ina i sela onog podru ja. Hvala.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Izvješ e Zajednice športskih udruga i saveza BPŽ, na str. br. 32 i 33, pred kraj, su popis onih koji su bili najuspješniji sportaši i sportašice, te udruge u našoj BPŽ. Koliko je meni poznato u Slavonskom Brodu postoje europski prvaci, srebrni, u kuglanju za slijepe. Ovdje ih ne nalazim. Oni nisu više u nikakvim savezima, udrugama i zajednicama. A imamo ih. To je jedno. To e nam možda odgovoriti gosp. Kardum.

Drugo, uvijek spominjem sa epitetima Spomen galeriju u Vrpolju kao sada, pa u zamoliti, neki dan sam prolazio, pa sam malo pozornije pogledao galeriju i zamijetio pod istim krovom ljekarnu. Pa me zanima ima li ili je to napravljena raspodjela prostota, je li to razriješeno i ima li uop e galerija koju je Meštrovi dao izgraditi i poklonio eksponate, ikakve veze s tim i eventualne naknade u vezi smještaja ljekarne?

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Evo, štovani gosp. predsjedniče, ja ću se osvrnuti također na Zajednicu športskih udruga i saveza i dati određene primjedbe. Kada pogledamo ukupni prihod u 2012. Zajednica športova imala je ukupni prihod 2.211.000,00 kn. Rashodi od toga za plaće i materijalne troškove i nematerijalne, 1.477.000,00 kn. Za rad ostalo 730.000,00 kn. Kad usporedimo te cifre, ispada da 2/3 ukupnog prihoda BPŽ spada na materijalne troškove i plaće, a udruge 1/3. Postavlja se pitanje da li su te sportske udruge radi Zajednice ili obrnuto. Smatram da taj odnos mora biti barem duplo. Kada pogledamo šta se sve financira iz tih 730.000,00 kn, svi prvoligaški klubovi u Gradiški, Brodu, Rušici itd. smatram da ovo nije dostatno i da su ove stvari kontradiktorne. Navest ću primjer Saveza u Gradiški. Za savez grad odvaja 1.200.000,00 kn. Od toga ima 1 zaposlenog i to je 7% za plaće. 700.000,00 se daje udrugama za rad s mladima i seniorima, 200.000,00 dvorane i 100.000,00 za priuvu. Sve se isplaćuje u 100%-nom iznosu. Onaj dio koji se odvaja za udruge na nivou županije, prošle godine isplaćeno 7/12. Ako se ne varam. Prema tome, totalni nesrazmjer. Svaka našta gosp. Kardumu koji se brine na sve moguće načine, ali ovo, poslovanje, je katastrofa. Da je odnos obrnut, ja bih rekao ok. Ali ovako nije realno i taj se odnos pod hitno na nivou županije mora promijeniti. To nije samo danas, nego niz godina. Taj dio ŽS treba pod hitno razmotriti i donijeti određene prijedloge preraspodjele. Hvala.

Martin Miloloža (HSP AS): Ja bih ovdje prije svega pohvalio tajnika Zajednice, gosp. Karduma koji zaista nesebično, pa mogu reći da bi se mnogi profesionalci u mnogim ustanovama trebali ugledati na njega i raditi onako predano kao on, a ovdje bi malo replicirao gosp. Hofferu, ne može se uspoređivati Županijska zajednica sa Zajednicom Grada Nove Gradiške. Ona se može uspoređivati sa Zajednicom Grada bilo kojeg, ali nikako sa županijskom. Županijska zajednica skrbi za puno više klubova, nego gradska. Ne bih se u tom dijelu složio sa Krunom. Hvala.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP, odgovor na repliku): Samo da odgovorim, Hoffer nije pričao o sumama ili klubovima, nego o rasponu. Rekao sam da ako je nešto 100, onda 2/3 treba ići u sportskim udrugama, a 1/3 na plaće i materijalne troškove. Znam da udruge imaju puno i da dobivaju malo. Moj je prijedlog da veća suma ide udrugama. Nisam rekao kome, zna se po rang listi, ali treba više odvajati za udruge.

Borislav Kovačević, dipl.inž.stroj. (SDP): Ja bih se još malo osvrnuo na Institut za povijest, jer ovo Izvješće je zaista iscrpno i jasno, financijsko izvješće u potpunosti objašnjeno i jasno, međutim pitao bih, znamo da se financira 50% iz Ministarstva, a ostalih 50% je grad i županija. Pod kontom 63-313 – prihodi iz proračuna Grada Broda, planirano je 550.000,00 kn, a ostvareno 275.000,00 kn. Da li to znači da grad nije ispunio svoj dio ugovora o financiranju za 2012.? Isto tako gledaju i teme koje obrađuju znanstvenici u Institutu vjerujemo da će u sljedećem periodu pronaći odgovarajuća dovoljna sredstva za objavljivanje svih planiranih knjiga, zbornika i časopisa. I to Izvješće će SDP i HNS prihvatiti.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih po pojedinačnoj raspravi, stoga zaključujem raspravu i dajem riječ proslavljeniku da odgovori na pitanja.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, šport i kulturu (odgovori): Što se tiče MBP, ja moram reći da imamo kompletnu projektnu dokumentaciju i da smo mi zapravo pokrenuli aktivnosti koje se odnose na kandidaturu za predpristupne fondove, da je u pripremi dokumentacija, jer ja se osobno nadam da ćemo u tome uspjeti. Isto tako, imali smo razgovore sa ministricom kulture oko ostvarivanja prve faze izgradnje magistrata i nadam se da će obećanja koja su išla u tom dijelu izvršena. Ono što je najbitnije, a to je da smo mi zapravo na određeni način u okviru prioriteta dvije stvari prema fondovima odredili kao prioritet,

a to je prvo izgradnja veleu ilišta, a drugo obnova magistrata. Tu imamo uistinu urednu dokumentaciju i ja se nadam temeljem te dokumentacije u suradnji sa CTR-om da ćemo to izvršiti.

Drugo, Galerija u Vrpolju, stambeni prostor i apoteka. To je u imovinskom dijelu riješeno, tako da je jasno definirano šta je galerijski, a šta ostali prostor. Mi financiramo onaj dio galerijskog prostora koji je jasno određen kvadraturom.

Što se tiče Zajednice športova, staro pitanje, ja moram reći da godinama o tome raspravljamo, međutim nešto moramo ovdje jasno reći, a to je da cijeli šport poiva zapravo na Zajednici koja je u svojoj strukturi podijeljena na nekoliko saveza gdje imamo sport za mlade, pa tajnika za rukomet, za košarku i onaj dio i to značajan za nogometni savez BPŽ, a ilustraciju samo znamo koliki je to pogon, ako imamo negdje oko 110 nogometnih klubova koji unutar toga imaju od županijske lige na dalje, gdje pokrivamo suce, gdje se prate izvještaji, i niz drugih poslova, pa mislim da cijeli sustav ne bi mogao uopće funkcionirati bez logistike. Tako da po mom mišljenju, na žalost, iz godine u godinu je sve manje sredstava imamo za potporu udrugama, ali isto tako dugo godina pratim, lokalna zajednica, odnosno općine ne daju dovoljno novaca za ovaj dio sporta, ali i ne samo za taj, nego kompletno društvene djelatnosti, jer recimo za pojedine dijelove društvene djelatnosti osim tamo gdje imaju vrtiće, izdvajanja su od 2 do najviše 5% za potrebe, što mislim da je nedovoljno, ali imate priliku, jednom u vam i tu analizu podastri. Hvala.

Pero osi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Hvala, prelazimo na glasovanje.

- a) Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod.**

Tko je za? 23 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 6 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/130

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- b) Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. Spomen galerije Ivana Meštrovića u Vrpolju**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Spomen galerije Ivana Meštrovića u Vrpolju u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Spomen galerije Ivana Meštrovića u Vrpolju u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/129

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- c) Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Zajednice športskih udruga i saveza Brodsko-posavske županije u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/128

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- d) Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. Zajednice tehničke kulture Slavonski brod**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Zajednice tehničke kulture SlavonSKI Brod u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Zajednice tehničke kulture SlavonSKI Brod u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/127

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- e) Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju izvješća o radu i financijskom poslovanju u 2012. Hrvatskog instituta za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje SlavonSKI Brod**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrdjajem da je Županijska skupština većinom glasova

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog instituta za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje SlavonSKI Brod

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog instituta za povijest – Podružnica za povijest Slavonije, Srijema i Baranje SlavonSKI Brod.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/126

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

To ka 9. Izvješ e o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa – Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2012.

Klara Š uka, univ.spec.oec., pro elnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Društvo Crvenog križa BPŽ je u 2012. djelovalo kao zajednica 26 op ina, 17 mjesnih i 2 gradska društva crvenog križa na podru ju Slavonskog Broda i Nove Gradiške. Ina e, provodilo je programe koje su uskla eni statutom i zakonom. Dakle, to su bili zdravstveni i socijalni programi i rad s mladima. Ono što je važno istaknuti je da je zapravo društvo skrblilo za 8763 korisnika, op enito da je provelo 75 akcija dragovoljnog darivanja krvi i da je 6123 darivatelja dalo krv na podru ju BPŽ u 2012, da je društvo radilo na prevenciji ovisnosti, odnosno na prevenciji nekih bolesti kao što su AIDS, hepatitis B i C, da je provodilo i socijalne programe i to su programi njege u ku i koje je provodilo zajedno sa HZZ-e i pojedinim op inama i da su provo eni programi sa 1251 korisnikom, da je pruženo 35320 usluga i da je društvo u potpunosti ispunilo svoju ulogu. Ina e se financira iz prora una BPŽ i tijekom 2012. društvu je dozna eno 200.852,00 kn za rad. Došlo je do promjene u radu tijekom 2012. Do tada je imalo profesionalca koji je obavljao profesionalno poslove organizacije rada društva, a u 2012. se taj posao obavlja volonterski, tako da su sredstva namijenjena za rad društva mogla biti utrošena za neke druge aktivnosti. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Dr.sc.Zoran Juki , dr.med. (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Naš Klub vije nika u cijelosti e podržati Izvješ e ovog društva.

Miroslav Brbli (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Poštovani, Društvo Crveni križ je svakako zna ajna udruga za promicanje i provo enje humanih ciljeva od op e koristi. Iz Izvješ a je vidljivo da je društvo uistinu u 2012. provodio niz aktivnosti koje su propisane planom i programom rada, Zakona i me unarodnim propisima. Vidljive su i odre ene teško e u financiranju tijekom godine, gdje prihodi nisu bili dostatni rashodima. Stoga je važno istaknuti da se i uz racionalno trošenje sredstava od strane društva mora voditi ve a briga za jedinice lokalne i podru ne samouprave izvršavaju zakon propisane obaveze u smislu dotacije sredstava iz prora una kako bi se u našoj zajednici provodile sve potrebne aktivnosti društva BPŽ. Ina e Klub vije nika SDP-a podržati e ovo Izvješ e.

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala vam. Minus 12.000,00 kn, za prošlu godinu. Kaže pro elnica da je prije bio profesionalac kojeg više nema. Da li je trebao i prije, neznam, ali društvo dobro posluje i bez njega. Nadalje, pitao bih, postoji neka informacija da se školama preko Crvenog križa nudi ljetovanje na Viru, pa u koju to kategoriju spada, je li to poslovanje preko društva i da li je prikazano u 2012. u Izvješ u. Nije, ja ne vidim nigdje. Molim da one aktivnosti koje su za pohvaliti a poglavito u podru ju transfuzije krvi, gdje je zaista u prošlim vremenima prikupljeno preko 20.000 doza krvi i gdje je društvo odigralo jednu ogromnu ulogu, a onda ujemo u mirnodopsko vrijeme kako radi i da li je ova informacija koja dolazi iz škola to na? Molim odgovor. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaklju ujem raspravu i molim pro elnicu odgovor.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Što se tiče ovog pitanja, imate Izvješće i mi skrbimo o Županijskom Društvu crvenog križa, a ljetovanje, slučajno znam neslužbeno, da je organiziralo Gradsko društvo Slavonski Brod. Dakle, nije u ingerenciji županije. Hvala.

Perošević, dipl.inž. gradnja, predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa – Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2012.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa Društva Crvenog križa Brodsko-posavske županije za 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/111
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točaka 10. Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2012.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Dom za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod tijekom 2012. radio je na 2 lokacije, Slavonski Brod i Nova Kapela i skrbio je za 260 korisnika. To sve je obavljalo 96 zaposlenih u obje jedinice doma. Inače Dom je radio u 6 organizacijskih cjelina, Odjel socijalnog rada i radne terapije i pomoć u kući, Odjel brige o zdravlju, pomoć njega sa 3 odsjeka, Odjel prehrane i posluživanje i pomoćno tehnički poslovi, Odjel financijsko, računovodstvenih i administrativnih poslova i dislocirana jedinica SV. Vinko. Kad govorimo o financiranju doma, možemo reći da se financira iz vlastitih prihoda, ali da ga financira i BPŽ putem decentraliziranih sredstava i doznačno mu je ukupno 7.159.228,00 kn u 2012. od toga 1.768.000,00 kn za kapitalne investicije, tako da je dom mogao urediti prostore kao što su sanitarni čvorovi, nabavu

med. opreme, uvo enje HASAP sustava u radu Odjela prehrane. Dakle, dom je obavio u potpunosti sve svoje funkcije na korist svih svojih korisnika u 2012. Bilo je nekih manjih problema u funkcioniranju dislocirane jedinice u Kapeli, me utim i ti problemi su riješavani i riješeni na zadovoljstvo svih korisnika. Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Vlatko Krznari (Klub vije nika HSP AS): Klub vije nika HSP AS mogu re i uvjetno e podržati ovo Izvješ e. Naime, pitanje Doma za stare i nemo ne, tema iz prošlog saziva ŽS, kada sam osobno istupao u dva navrata u ime kluba kod izmjene statuta i još je bilo nekih pitanja. U tom trenutku kada smo mi upozoravali na neke nepravilnosti, one su se u pravilu odnosile na dislociranu jedinicu u Kapeli. Kada sam imao u rukama papire i upozoravao da ta jedinica nema gra evnu dozvolu, da nisu riješeni imovinsko pravni odnosi, da nema uporabne, da je bila inspekcija, pa zabrana rada, itd. da sve ne ponavljam. Naime, u me uvremenu za one koji ne znaju, došlo je i do odre enih promjena u rukovode em sastavu doma. Imamo sada v.d. ravnatelja, novo Upravno vije e, pa bih molio, s obzirom da to širu javnost zanima, konkretno što se ti e dislocirane jedinice u Kapeli, u kojoj je to fazi, jer osobno znam da je nekoliko puta pokušano preseljenje št i enika doma, koje je sprije eno voljom naroda ili koga, pa me zanima u kojoj je to sada fazi? Hvala.

Vinko Kuzmi (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Poštovani vije nici, re i u par rije i vezano za Dom za stare i nemo ne. Dakle, imamo dva objekta, objekt u Slavonskom Brodu svi znamo da je zaista vrhunski opremljen i udoban za št i enike dok objekt u Novoj Kapeli, znamo i sami da je tamo bilo problema i da je možemo re i, da su št i enici tamo bili dosta uznemireni. Ja vjerujem da e Županija, ravnatelj i UV to napraviti kako treba i kako Ministarstvo nalaže, ali ja bih se osvrnuo na jedan malo ve i problem, a problem je nama koji emo se u idu e 4 godine baviti, pristigli zahtjevi, oko 500 zahtjeva, i lista ekanja za smještaj. Moramo se s tim pozabaviti i izna i rješenje, da li izgradnjom novoga, ili dogradnjom ili kupnjom nekog objekta. Dakle, to je jako puno zahtjeva na ekanju. Utoliko bih o tome. Što se ti e kluba vije nika prihvatiti e ovo Izvješ e.

Davorin Slišuri , dipl.iur. (Klub vije nika HDZ-a): Klub vije nika HDZ-a prihvatiti e Izvješ e o radu Doma za starije i nemo ne osobe Slavonski Brod za 2012. uz jedno pitanje, kakva je budu nost dislociranog doma u Novoj Kapeli?

Mijo Kladari , dipl.iur. (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Klub vije nika SDP-a i HNS-a ne e prihvatiti ovo Izvješ e iz razloga što postoji cijeli niz problema u poslovanju Doma, a što je dijelom vidljivo iz Izvješ a koje smo dobili, a dio injenica koje su se doga ale u toj ustanovi u Izvješ u nije naveden, a iz kojeg razloga nije ne znamo. Osim što postoje problemi u dislociranoj jedinici Nova Kepala, postoji cijeli niz problema i u radu mati nog dijela ustanove u Brodu, a koji se ne vidi iz ovog Izvješ a. Nas zanima jedna stvar, a molim odgovor na to pitanje, kada e se postupiti po nalogu inspekcije koja je donijela Rješenje o zabrani daljeg rada u domu i koliko je št i enika ostalo u Domu u Kapeli i što se namjerava napraviti s njima, odnosno kakva je perspektiva i sudbina iste, obzirom na neriješena imovinsko pravna pitanja, te ulaganja koja su nužna da bi se moglo nastaviti sa normalnim radom ukoliko to osniva želi? Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Hvala. Naime, rasprave oko Doma u Slavonskom Brodu sa isturenim odjeljenjem u Novoj Kapeli Sv. Vinko je izazivao ovih godina vrlo burne rasprave. Nekada prikrivene, nekada s malo manje bure, ali u svakom sluaju i

prilikom smjene ravnatelja itd. kvalifikacija ravnatelja i svega onoga što se događalo tamo, a dobivali ste i vi pismo od anonimnih zaposlenika, bar je tako pisalo, u kojemu se svašta događalo. Zbog toga Dom zaslužuje raspravu bez obzira na podmaklo vrijeme. 14.328.476,43 kn prihodovano i potrošeno. Je li moguće da se baš u lipu pogodi prihod i rashod, možda je? Je li moguće da se u prihodovnoj strani piše da su hitne intervencije, osim ako nije paušal, pardon, u rashodovnoj strani hitne intervencije ravno bez ijedne lipe 150.000,00 kn. Potrefilo se. Nadalje, kada imamo prihode od iznajmljivanja i zakupa, tamo je 53.090,38 kn, zanimljiva brojka. Ja znam da je tamo bila smještena i jedna udruga koja je imala non stop probleme, za koju smo svi dobivali pozive da im se pomogne, jer ih bivši ravnatelj tjera. Ne znam kako je to završilo. Dakle, udruge od iznajmljivanja i zakupa postoje, ali ne od ove udruge. Zbog toga u svakom slučaju kad treba raspravljati pogotovo o rashodovnoj strani, gdje na primjer je za službena putovanja plan iznosio 43.000,00 kn, a seminari i savjetovanja 38.000,00 kn. Ostvareno je u 2012. službenih putovanja za 8.300,00, ali zato savjetovanja za 59.000,00 kn. To su brojke koje malo strše, poglavito seminari i savjetovanja i opet i po tko zna koji puta na in na koji se neke stvari događaju nemaju baš puno veze s pravom. Dakle, intelektualne i osobne usluge, planirana 61.000,00, potrošeno 105.000,00 kn. Baš bih volio znati koje su to osobne usluge u Domu? Nije navedeno, ali šta je to bilo? Bilo bi dobro da nam to netko kaže.

Pero osi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ pro elnici.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (odgovor): Ja pokušati odgovoriti što kraće i jasnije na pitanje vezano za dislociranu jedinicu u Kapeli. Naime, to nije problem ni od danas ni od jučer, to je problem s kojim se bavimo mi u BPŽ zajedno s Domom od 1995. Do danas postignuti su različiti ugovori i dogovori, sporazumi, aneksi ugovora izmeđ u Ministarstva socijalne politike i kako se vezivalo to Ministarstvo. Prvi nekakav takav ugovor bio je 2003. između u BPŽ i Doma, a zapravo se cijelo vrijeme radi o tome da je Ministarstvo financiralo izgradnju nove zgrade u Novoj Kapeli i da je za to imalo potporu BPŽ, jer se na taj način rješavao problem starijih i nemoćnih s šireg područja tog dijela oko Nove Kapele. Međutim, osnovni problem koji je bio, ja to ovdje moram jasno reći i su imovinsko pravna pitanja, dakle imovina na kojoj je građena nova zgrada doma, ali u vlasništvu Župe Bl. Djevice Marije u Novoj Kapeli. Sa Župom do danas nije sklopljen ugovor, niti sporazum kojim bi Župa prihvatila investicije za uređenje prostora da bi on bio sukladan po Pravilniku, minimalnim standardima i uvjetima koje Dom mora osigurati, jer BPŽ je, a oni koji su bili u ŽS mogli su primijetiti u zadnjih 4 godine kontinuirano osiguravanje sredstava za projektnu dokumentaciju za dislociranu jedinicu u Novoj Kapeli kako bi se tamo mogli urediti prostori i kako bi taj prostor mogao dobiti uporabnu dozvolu koji je u ingerenciji BPŽ i od 2009. postoji zahtjev za izdavanje iste, međutim, zbog stanja zgrade koja još uvijek nije primjerena i ne može dobiti uporabnu za djelatnost brige za stare i nemoćne to se nije dogodilo, a Župa odnosno Biskupija do sada nije prihvatila bilo kakvu investiciju upravo zbog imovine koju osporava i ne osporava, uglavnom se nije uspio postići dogovor.

Sljedeće pitanje je bilo šta je sa korisnicama tamo i koliko ih ima. Još uvijek ih ima 26 i danas smo dobili jedan odgovor, odnosno napatuk ili informaciju od ministrice da od 1.07. nema više financiranja iz državne riznice za dislociranu jedinicu u Novoj Kapeli. Inače, u domu je smješteno i koristi se temeljem odluka socijalne skrbi i Slavonski Brod, ali i centara s područja cijele RH i zapravo ravnatelj doma, djelatnici Doma, ne mogu deložirati sami korisnice, nego ih moraju izmjestiti oni koji su ih i doveli u Dom, a to su upravo centri za socijalnu skrb. Inače, ravnatelj Doma je ovdje osigurao prostore i smještaj za sve te korisnice, ali zbog otpora lokalnog stanovništva, zbog otpora skrbnika, to se nije dogodilo. Dakle, Županija, ravnatelj, Dom, spremni su odraditi sve što je nužno, 3 puta se pokušalo, međutim, vjerujem da ni među vama nema onih koji bi upotrijebili silu da se tako nešto dogodi. Evo to je to.

Kad govorimo o prihodima i rashodima Doma i pitanje kako je moguće da su isti prihodi i rashodi Doma, imate na str. 12 Izvješća, višak vraćen Županiji. O čemu se radi? Dom ne može ostvariti višak prihoda i ukoliko se dogodi kao u 2012. višak od 14.320,51 kn, Dom je morao vratiti u Županijski proračun, a BPŽ je taj iznos morala vratiti u Državnu riznicu. Dakle to je procedura koja se mora ispoštovati. Iz tog razloga je iznos isti.

Evo ja se nadam da ste zadovoljni odgovorima. Hvala
Ostale odgovore dobit ćete pisanim putem. Hvala.

Pero Josić, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2012.**

Tko je za? 21 glas. Protiv? 9 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijskom poslovanju Doma za starije i nemoćne osobe Slavonski Brod za 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/110
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točaka 11. Izvješće o nezaposlenosti i zapošljavanju u Brodsko-posavskoj županiji u 2012.

Marko Neretljak, dipl.iur., predstojnik Područnog ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (izvjestitelj): Poštovani vijećnici, dame i gospodo, pred vama je standardno Izvješće koje mi radimo svake godine. U biti to treba nazvati informacijom, budući da BPŽ nema nikakvih osnovanih prava ni bilo čega drugog. Dakle, ovo Izvješće radimo samo iz razloga kako bi dobili potpunu informaciju o kretanju nezaposlenosti, odnosno zapošljavanja na području BPŽ.

Obzirom na podmaklo vrijeme i vrijeme kad je ovo Izvješće došlo na dnevni red, već smo u 7 mjesecu, sada se vraćati na podatke iz 2012., dakle, oni su zapisani, takvi su kakvi jesu i mi njih promijeniti ne možemo. Inače i u 2012. i u prvoj polovini 2013. karakteristike evidentirane nezaposlenosti na našoj BPŽ se ne mijenjaju, dakle što se tiče i strukturne spremne i

spola i ono što je konstanta iz godine u godinu u ovo zadnje vrijeme nam raste broj evidentiranih na Zavodu za zapošljavanje i što je najtragi nije što nam se smanjuje broj zaposlenih po svim temeljima. Dakle, sama činjenica koliko će biti prijavljeno ljudi u evidenciju HZZ-a nije toliko zabrinjavajuća a jer ima nekih administrativnih mjera na koje se na to utječe. Ljudi sene jave 2 mjeseca, mi ga brišemo, kad ne dođe na neku aktivnost dobije zabranu 6 mjeseci, ali to nije problem, on i dalje ne radi. Mogli ste čuti najave da će ta redovna mjesečna naknada najvjerojatnije novim propisima od nove godine biti ukinuta, a ja osobno procjenjujem što se tiče kontingenta radne snage na našoj BPŽ, to će kroz određeni broj godina, dok se određeni broj ljudi upiše ponovno u evidenciju varirati negdje od oko 23000 do 25000 ljudi što je realno otkrivati s obzirom na definiciju nezaposlene osobe, odnosno tko se može prijaviti na evidenciju HZZ-a.

Ovom prilikom ću vas samo izvijestiti da u 2012. sve one obveze koje smo imali u odnosu na našu djelatnost mi smo odradili bez dugih redova i stresa, jer smo tako organizirani i naši sugrađani koji su bili prijavljeni u evidenciju mogli su dobiti uslugu kvalitetno i na vrijeme.

Što se tiče kretanja u ovom periodu, dakle, s danom 30.06. zabilježeno je 16.864 nezaposlene osobe. Dakle, to je ovo cikličko kretanje, turistička sezona je krenula, još djeca iz škola nisu napravila toliko pritisak, ali najvjerojatnije sada u 7. mjesecu ćemo imati i porast evidentirane nezaposlenosti, jer će se doći i mladi ljudi prijaviti, zato što dužina prijavljivanja ponekad ima nekakav utjecaj na ostvarivanje nekih prava, pa je to možda i razlog. No, ukoliko taj podatak povežemo sa krajem prošle godine, dakle ipak je došlo do smanjenja nezaposlenosti za 1,68% u ovih 6 mjeseci, ali nam na to utječe nekvalitetno zapošljavanje, a to je zapošljavanje u turizmu. Dakle, evo tih ljudi krajem 9., odnosno početkom 10. mjeseca opet ovdje i u biti njihov problem nije razriješen.

Ja bih vas htio informirati, ukoliko imate interesa, dobivati mjesečne statističke biltenne, ja vam mogu obećati da ćete ih dobivati u elektronskom obliku i ako želite prijavite se na moju mail adresu ili mail adresu HZZ-Brod, mi ćemo vas staviti na mailing listu.

Hvala vam lijepa, ukoliko ima pitanja stojim vam na raspolaganju.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem gosp. Neretljaku na uvodnom obrazloženju. Otvaram raspravu po klubovima.

Melita Milenković , mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Poštovane dame i gospodo, po ovom izvješću o nezaposlenosti bi se moglo činiti dojam da je situacija nešto bolja nego doista i je. Obzirom da egzaktni podaci upućuju na činjenicu negativnog trenda u zapošljavanju kao što su već izjavili vijećnici naveli, jer se broj nezaposlenih prema evidenciji HZZ-a BPŽ značajno povećao u odnosu na prethodnu godinu, a to je oko nekih 19000 nezaposlenih, to nije 18548 osoba na BPŽ. Zašto je tome tako mogli bi danima diskutirati, no tome nije nikome svrha ovdje, stoga na žalost, o igledno je da u većini općina BPŽ imamo povećanje broja nezaposlenih u odnosu na 2011. To se najbolje može vidjeti na primjeru Grada Slavonskog Broda koji je krajem 2011. u evidenciji HZZ-a imao 5.620 nezaposlenih osoba, međutim na kraju 2012. imao je 5.986 nezaposlenih, što je gotovo povećanje nezaposlenosti za 6,5%. Obzirom da je izvješće takvo kakvo je te je navedeno koja su to sve zanimanja i što mi to trebamo raditi po tome. Trebalo bi u tom smjeru i djelovati. Znači, kontaktirati nadležna ministarstva, zatim sugerirati koja su to deficitarna zanimanja u našoj županiji, raditi na tome da se isto implementira u Nacionalni program zapošljavanja. Naravno, kao što svi znamo nezaposlenost je usko vezana za gospodarstvo, a i sami smo svjedoci teške gospodarske situacije koju smo naslijedili od bivše Vlade, te koliko se nadležno ministarstvo doista bavi realizacijom međunarodnih investicija, pronalaženjem stranih investitora i ulagača. Dakle, nemojmo svoju nezavidnu situaciju konstantno preslikavati u globalnu. Ljudi, mi nismo globalni, mi ćemo biti globalni, mi smo postali globalni 1.07. kada smo ušli u EU. Znači, niti smo konkurentni, a to ćemo najbolje vidjeti uskoro. Tek pojedine tvrtke, poput nekih grupa koje svi

prozivate ovdje, mogu konkurirati na Europskom i svjetskom tržištu, a to vam potvrđujem činjenicom da je Grupa za 2012. realizirala 1,175.000,00 kn, da ima 1017 zaposlenih dok je prosječna plaća 6.023,00 kn. Prema tome, naša Županija participira sa skromnim udjelima u broju zaposlenih u RH, a to je broj od svega 1,3, ne kako je cijeni saborski zastupnik rekao 1,6%. Što se tiče značajnih mjera koje trebamo koristiti više su informiranje i educiranje nezaposlenih, te korištenje strukturnih i kohezijskih fondova iz EU koji su nam sad stigli iz EU. Na žalost, najosjetljivija grupacija su mladi do 29 godina starosti, što me jako uznemiruje. Njih ima 36,25% na HZZ-e, a žena, podzastupljenih spol, do 39 godina starosti imamo 56,5%. Da ne spominjem da se taj broj povećava s godinama života tih žena, a što je još strašniji podatak. Dakle, smisao proaktivnosti, raditi na osposobljavanju specifičnih zanimanja što poslodavci od zaposlenih očekuju, te također pomoći i sufinanciranjem stipendija, što mislim da je vrlo važno za visoko obrazovanje kadra, ako želimo da nam ti isti VSS kadrovi ostanu na našoj županiji, dakle, da nam ostanu i da nemamo odljev mozgova van, jer stalno o tome pričamo, a ništa ne radimo po tom pitanju. Također bi navela dodatnu vrijednost, da ti mladi odlaze truhom za kruhom, znači, oni su naša dodatna vrijednost. Mišljenja sam također da trebamo organizirati jednu tematsku sjednicu zajedno s tom proaktivnom gospodarskom sjednicom koju ćemo organizirati i stoga, i svih ovih navedenih razloga koje sam navela ukratko, šturo, jer ne uvažavati, zbog toga Klub vijećnika i HNS-a može biti protiv ovog Izvješća. Hvala lijepo.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ja bih vam samo dao jedno pojašnjenje, mi ne usvajamo ovo Izvješće, ne možemo biti protiv.....

Melita Milenković , mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Mi se ne slažemo ne ćemo prihvatiti....

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: To je vaše pravo...Ima li još prijava?

Boro Grubišić , dr.med., saborski zastupnik (replika): Poštovana gospodine Milenković , dakle kada sam govorio o zaposlenosti i nezaposlenosti, onda sam rekao da je broj zaposlenih u BPŽ, onda sam rekao da je broj zaposlenih u BPŽ u odnosu na RH 1,8%. Nisam uopće tada govorio o broju zaposlenih. Vi ste to krivo čuli o čemu. Drugo, vaš stranački, u Puli, potpredsjednik Vlade, on je bio odgovoran za gospodarstvo i broj zapošljavanja u RH, a i sadašnji vaš ministar gospodarstva Vrdoljak, pripadnik iste stranke, su odgovorni za broj o kojemu vi govorite. Poglavitito za broj nezaposlenih žena i poglavito zato što je broj žena inačice i u društvu, pa je i veći broj nezaposlenih. To je gotovo normalna pojava i o tome nemamo što govoriti.

Melita Milenković , mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Ja sam jako dobro slušala što ste vi govorili, dakle, znam da ste pričali o udjelima broju zaposlenih u RH, a to je 1,3, a ne 1,8%. Što se tiče žena, one participiraju u društvu RH sa 51% što znači da ne treba biti toliko nesrazmjerni u zaposlenosti i nezaposlenosti.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ovo Izvješće je statistika, odnosno pregled stanja ili informacija. Nema više prijava za raspravu po klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Tomislav Vlajnić , dr.med. (HSP AS): Zanimljivo, kad smo prihvatili ovaj dnevni red, znali smo u šta se upuštamo, a ova tema, kako god mi ne odlučimo o njoj, mislim da je vrlo bitna za razgovor i to je ključ svih ključeva za opstanak hrvatskog društva ili za razvoj RH. Slažem se sa svim ovim statističkim podacima, veći broj nezaposlenih žena, to sve stoji, pitanje je šta i koliko i da li smo dovoljno napravili. Imamo situaciju da je RH u zadnjih godinu dana

donijela određene poticajne mjere u zapošljavanju kojim obuhvaća 1500 nezaposlenih osoba. Potrošeno je na sve te mjere oko 22 mil. kn što nije malo. Vjerojatno smo postali konkurentni ulaskom u EU za te programe, a moje pitanje je, mi smo bez zasnivanja radnog odnosa pratili 188 u BPŽ što je ravno 1% nezaposlenih, a tu spadaju svakako sve one mlade osobe, a njih je 35%. Znači 1% od tih 35% smo mi ove godine zaokružili tim mjerama. Zašto BPŽ nije imala veći udio u tom kola u i zaposlila veći broj ljudi koji bi danas bili spremni u EU konkurirati na otvorenom tržištu.

Drugo pitanje, isto prozaično, ljudi su trebali se javljati svaki mjesec na HZZ inače gube prava. Kad se dogodi kad je netko na godišnjem odmoru od referenata u HZZ-u, to se onda bez problema prebaci u sljedeći mjesec. Možda ćemo tu priu zaboraviti obzirom da se više ne morati prijavljivati na HZZ, ali ostaje pitanje kakav je stav i postupak prema ljudima koji traže posao, kojeg reda su oni stoka? Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Imam pitanje za ravnatelja HZZ-a. Koje su to mjere da se educiraju visoko obrazovani nezaposleni? Znači kakve su se mjere poduzele u 2012.?

Perošić, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Ako nema više prijavljenih, zaključujem raspravu i dajem riječ ravnatelju da nam odgovori na postavljena pitanja.

Marko Neretljak, dipl.iur., predstojnik Područnog ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (odgovori): Što se tiče pitanja, zbog čega nije više osoba obuhvaćeno stručnim osposobljavanjem bez zasnivanja radnog odnosa u 2012., dakle, bili su malo drugačiji uvjeti, dok nije došlo do promjene i Zakona o poticanju zapošljavanja, gdje su ti uvjeti ublaženi. Dakle, otvorene su veće mogućnosti, a ono što je podnijeto zahtjeva, mi smo morali imati zainteresiranu drugu stranu, koja je ta koja podnosi zahtjev, da li želi takvu osobu uključiti u stručno osposobljavanje bez zasnivanja radnog odnosa. Mi smo imali velike probleme dok smo slomili otpor u nekim institucijama kao što su bile škole, da prihvate djecu koja su završila Učiteljske fakultete, jer je problem mentorstva. Dok taj problem nije riješen, nije bilo moguće ubacivanje tih mladih ljudi.

Što se tiče prebacivanja termina, mi u Područnom uredu smo organizirani na način da se radi terminski, da imamo dovoljno jedinica, ili info-pultova, jer kod nas je rijetko kada vidjeti redove kao u drugim institucijama, jer smo organizirani tako da damo prioritet ljudima koji su došli obaviti tu funkciju da je i odrade. Ovo drugo, kada su ljudi na godišnjem odmoru, onda nema niti naručnih termina, dakle, ovaj prigovor po meni ne stoji. Ne znam od kud je to proisteklo.

Što se tiče ovih mjera obrazovanja u 2012. imali smo objavljen Plan stručnog osposobljavanja, dakle, ne radi se o visokom stručnim osobama, to su bili zavarivači, bravari, cijevari, imali smo operatere za solarne sustave u Tehničkoj školi, a zbog nastavka tog projekta, budući smo partneri u tom projektu i uglavnom su to ta zanimanja koja smo odradili. U međuvremenu je došlo i do preokreta jer raniji ministar je zahtijevao da što više ljudi bude uključeno u Programe stručnog osposobljavanja, jer se na taj način malo balansiralo sa evidentiranim brojem zaposlenih osoba, jer u ta doba po propisima takve osobe su se brisale iz evidencije, međutim, izmjenom zakona, te osobe, trenutno imamo 37 bravara, jer su mislim pošli sa stručnim osposobljavanjem, i 30 zavarivača, dakle, oni se i dalje prikazuju statistički u evidenciji nezaposlenih osoba i to nije cilj ove Vlade. Jedino što je cilj ove Vlade i što je odobreno je to da se može odobravati stručno osposobljavanje samo za ona zanimanja i ona dodatna znanja i vještine koje će u velikom postotku garantirati njihovo brzo zapošljavanje nakon stručnog osposobljavanja. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Ali ovo nije bio odgovor na moje pitanje. Ja sam postavila definirano pitanje, ali nije mi definirano odgovoreno. Znači, ako nema odgovora, može

se re i da nema odgovora, jel tako? Zna i, kako su se educirali visoko obrazovani u 2012., zna i oni koji su nezaposleni, a ima ih jako puno, znam jer sam jako dugo bila tamo.

Marko Neretljak, dipl.iur., predstojnik Podru nog ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (odgovori): Za visoko obrazovane smo imali mjeru stru nog osposobljavanja bez zasnivanja radnog odnosa.

Melita Milenkovi , mag.iur. (HNS): To nije educiranje. To nije put educiranja.

Marko Neretljak, dipl.iur., predstojnik Podru nog ureda Hrvatskog zavoda za zapošljavanje (odgovori): Ja vas ne razumijem, pa mi nismo obrazovna institucija.

Pero osi , dipl.inž. gra ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu ravnatelju. Dajem na glasovanje **Zaklju ak o usvajanju Izvješ a o nezaposlenosti i zapošljavanju u Brodsko-posavskoj županiji u 2012.**

Tko je za? 24 glasa. Protiv? 5 glasova. Suzdržan? Nitko.

Utv rujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

ZAKLJU AK

o usvajanju Izvješ a o nezaposlenosti i zapošljavanju u Brodsko-posavskoj županiji u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješ e o nezaposlenosti i zapošljavanju u Brodsko-posavskoj županiji u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/112

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i ini njegov sastavni dio.

To ka 12. Izvješ e o održavanju i gra enju županijskih i lokalnih cesta na podru ju Brodsko-posavske županije u 2012.

Miroslav Jari , univ.spec.oec., pro elnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (izvjestitelj): Temeljem Zakona o javnim cestama nadležan za upravljanje i održavanje županijskih i lokalnih cesta je Županijska uprava za ceste. Izvješ e ŽUC-e, održavanje i gra enje županijskih i lokalnih cesta na podru ju BPŽ za 2012. ste dobili u materijalu, a koje je prihvatilo UV ŽUC-e, a tako er i Župan BPŽ. Ja u vam samo još u dvije re enice re i da su ostvareni standardi redovitog održavanja županijskih i lokalnih cesta tijekom 2012. bili nedostatni da bi se u potpunosti zaustavilo propadanje cesta, odnosno sa uvala vrijednost cesta kao

javnoga dobra. Tako er u 2012. je ipak potrošeno nešto više sredstava u odnosu na 2011. a to je 18.126.000,00 kn. Tako er, trenutno stanje cestovne mreže županijskih i lokalnih cesta name e potrebu daljnjeg pove anja sredstava redovitog održavanja što je i uvršteno u strategiju prometnog razvitka RH. Detalje, samoga Izvješ a, koje prihvatilo UV ŽUC-e i Župan BPŽ, predlažem i vama da prihvatite, a detaljno e vas o tome izvijestiti ravnatelj ŽUC-a gosp. Duki . Hvala.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ako bude pitanja, uklju it emo i ravnatelja. Otvaram raspravu po klubovima.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vije nika HDZ-a): Poštovane kolegice i kolege vije nici, Klub vije nika HDZ-e prihva a ovo Izvješ e.

Miroslav Brbli (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Budu i smo ve u 10-tom satu radu, a Izvješ e je jasno, Klub vije nika SDP-a i HNS-a prihva a ovo Izvješ e.

Zlatko Bunjevac (Klub vije nika HSS-a i SU-a): Klub vije nika HSS-a i SU-a tako er prihva a ovo Izvješ e.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Ostali klubovi prihva aju s mjesta. Otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši , dr.med., saborski zastupnik: Samo dva pitanja za ravnatelja. Kakvi su planovi ili predvi anja za možda sljede u godinu, ako ne ovu, za asfaltiranje ceste koja je ovdje spomenuta, a samo je djelomi no asfaltirana, a to je cesta Kloko evik – Surevica i cesta Zdenci – Br ino?

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaklju ujem raspravu i dajem rije ravnatelju.

Antun Duki , dipl.inž., ravnatelj Županijske uprave za ceste (izvjestitelj): Poštovane dame i gospodo, 900 m ceste Kloko evik – Surevica nije bilo asfaltirano zbog neriješenih imovinsko-pravnih odnosa koje je trebala op ina riješiti, jer oni nisu riješeni, a prošle godine je ŽS potvrdila njenu gradnju, odnosno asfaltiranje. Zdenci – Br ino, nisu riješeni imovinsko-pravni odnosi.

Pero osi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Zaklju ak o usvajanju Izvješ a o održavanju i gra enju županijskih i lokalnih cesta na podru ju Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? 22 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvr ujem da je Županijska skupština ve inom glasova donijela

ZAKLJU AK

o usvajanju Izvješ a o održavanju i gra enju županijskih i lokalnih cesta na podru ju Brodsko-posavske županije u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/114

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13. Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2012.

Željko Burazović, dipl.inž., pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu (izvjestitelj):
Hvala lijepo. Bez obzira na podmaklo vrijeme, čini mi se da je ovo materijal koji je ostao kao neodrađena tema iz ranijeg saziva, a ovo je vrlo bitna i važna problematika iz barem dva generalna razloga. Prvo, prošla 2012. bila je meteorološki veoma aktivna i u toj godini je struka Županijskog povjerenstva za procjenu šteta od elementarnih nepogoda, štete nastale na području BPŽ tamo po eviši od ranog proljeća, od kasnih proljetnih mrazova, tu je i suše koja je poharala Slavoniju, ne samo BPŽ, procijenila na 184 mil. kn, a za sanaciju istih središnja država nije dala ni jednu lipu.

Drugi razlog, zašto je ovaj materijal tako bitan, je činjenica da danas građani RH plaćaju danak tih nesanimiranih šteta kupuju i vrlo skupo voće i povrće, a oni pak gospodarstvenici koji koriste ratarsko industrijske kulture koriste kao input u svojoj nekoj dogradnji ili stojarstvu proizvodnji, plaćaju vrlo skupi input, što će se negativno rezultirati na financijski ishod njihova poslovanja. Obzirom da je danas izabrano novo Županijsko povjerenstvo i na činjenicu da već od utorka idemo sakupljati štete koje su nastale za sada na području općina Sibinj, Okučani i Velika Kapanica, ja predlažem evolutivno da zaključak ŽS prema Ministarstvu financija, odnosno Državnom povjerenstvu za procjenu šteta bude da seljaci sektor u ovim teškim vremenima bez sanacija ovih šteta financijskim sredstvima teško će moći ubirati ovu vrlo intenzivnu tržišnu utakmicu na području Europe. Sanacija tih šteta je procijenjena na 184 mil kn, obeštene je 0,00 kn. Hvala.

Perošević, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Poštovane kolegice i kolege, Klub vijećnika SDP-a i HNS-a kod ovog Izvješća ostati će suzdržan.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika SDP-a i SU-a podržava ovo Izvješće.

Berislav Balen, upr.pprav. (Klub vijećnika HDZ-a): Ovo Izvješće je pomalo tragično. Imali smo 4 proglašavanja elementarne nepogode, 184 mil. kn štete i premda imamo ministra poljoprivrede iz naše izborne jedinice, naplatili smo 0,00 kn. Šta bi bilo da nije naš. Mislim da mu

se ipak moramo obratiti za pomoć, jer naša poljoprivreda i naši poljoprivrednici ako situacija i ove godine bude ista, ne će moći preživjeti. Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće.

Dubravko Kolundžić, dipl.inž.prom. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će podržati ovo Izvješće, ali evo, kolega Balen je rekao, da ne ponavljam. 0,00 kn i vi ste suzdržani. Pa kolege, vaš susjed, moj susjed.....0,00 kn, pa ćemo biti suzdržani. Jel to odnos RH prema Slavoniji i Baranji, prema BPŽ i prema ljudima koji imaju i svoju i vašu lanskú iskaznicu, pa ćemo biti suzdržani. Ovo je strašno i sramota. Primarna djelatnost, svi se kunemo u poljoprivredu u BPŽ, a šteta tolika, o obeštećenju ništa. Pa to nisu ni građani drugog reda. Hvala.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS prihvaća Izvješće, sa predloženim zaključkom koji je naveden.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju Izvješća o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2012.**

Tko je za? 21 glas. Protiv? Nitko. Suzdržan? 8 glasova.

Utvrdjujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/113
Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14. Izvješće o stanju kvalitete zraka na području Brodsko-posavske županije u 2012.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (izvjestitelj): Dame i gospodo, temeljem Zakona o zaštiti zraka, UO je sačinio Izvješće koje imate pred sobom, sa podacima sa mjerne postaje Slavonski

Brod koja je u sastavu državne mreže za mjerenje zraka u sastavu HDMZ. Sami podaci su vam vidljivi u Izvješću i govore o tome da je u prošloj godini kvaliteta zraka 1. kategorije za dušikov oksid, sumporov oksid i benzen, te druge kategorije za sumporov vodik, ozon, odnosno estice. To su, što naši susjedi preko Save kažu, fakat, podaci mjerenja na mjernoj postaji. Podaci su većinom uzrokovani mjerenjem zagađenja zraka sa prekosavske Rafinerije nafte koja radi sa vrlo zastarjelom tehnologijom, međutim u zimskom periodu se pokazuje da se i sa naših ložišta, grijanja sa obiteljskih kuća. Predlažem da Izvješće prihvatite isto kao i Odbor za stambeno-komunalne poslove istina bog prošlog saziva ŽS i Župan BPŽ. Također u vas izvijestiti, a to nije u ovom Izvješću, raspisan je natječaj za drugu mjernu postaju. Bio je već jedan raspisan, pa je poništen, zbog žalbe jednog od ponuditelja za drugu mjernu postaju koja će biti postavljena južno od stadiona Marsonia. To je dogovoreno zajedno sa Ministarstvom, Slavonskim Brodom i BPŽ. Hvala.

Pero Posi , dipl.inž.gra ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava za raspravu.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Boro Grubišić , dr.med., saborski zastupnik: Gospodine predsjedniče, ne mogu prijeći preko ove teme bez obzira na podmaklo vrijeme. Naime, svi smo mi svjedoci, mirisni svjedoci Rafinerije u Bosanskom Brodu i onda ova konstatacija da postoje drugi onečišivači i stoji, to je točno. Međutim, moramo znati da je grad Brod prije 10 godina imao 8.000 stanovnika više. A da je industrija u Brodu bila puno jača i veća. I da je postojalo još i više zagađivača nego sada. Dakle, rekonstruirana rafinerija u Bosanskom Brodu je donijela osim sumporovodika, benzena i ostalih ugljikovih spojeva, lebde ih estica, donijela je i organoleptički jedan smrad koji smeta građanima Grada Broda. Smeta ih utoliko što smanjuje kvalitetu života u gradu, što šetaju i obalom Save, šetalištem, pa i drugim, ne mogu kao i drugi ljudi u EU uživati u tome, što ne mogu izvesti djecu u šetnju obalom, što ne mogu prostrti rublje, a da se ne zagadi tim smradom. Dakle, ne radi se o tome da je prvokvaliteti, drugokvaliteti zraka, u odnosu na sumporov vodik i ostale lebde estice, radi se o kvaliteti života u gradu koji je nemjerljiv. Nemamo instrumenata s kojim možemo to izmjeriti. Nemamo instrumenata s kojima možemo izmjeriti smrad prije svega. I to je ono što je postao predmet tužbi u EU sudu za ljudska prava gdje je gosp. Fadejev iz Rusije dobio spor protiv države Rusije. Nije država BiH ili Republika Srpska koja od Rusije. I zbog toga predlažem ovoj ŽS da upravo analogno takvoj tužbi, ili potezu, povemo i mi takav potez u RH. Zbog čega mi građani EU nemamo pravo na isto pravo kao drugi u EU, a nemamo. BiH je također u pregovorima za otvaranje pregovora sa EU i postoji delegacija EU u kojoj su članovi i iz Slovenije i s kojom sam obavio razgovor i tražila je da netko tko je na vlasti u gradu i županiji, pošalje takav dopis predsjednici delegacije za pregovore sa BiH, kako bi poslala uvjet da riješi pitanje Rafinerije u Bosanskom Brodu kako bi se tek onda otvorili pregovori sa BiH. Druga riječ ne ide. Zbog toga apeliram i na Župana i na sve ostale, da upravo u tom smjeru krenemo i mi u županiji, jer mi druga riječ problem ne možemo riješiti. Vrtimo se samo u krug, podnosimo izvješća sa mjernih postaja, a s njima ništa ne možemo riješiti, ono samo mjeri, ali ne smanjuje zagađenje. Zbog toga, evo, moj je prijedlog da krenemo ovim putem. Dakle, prema delegaciji EU u BiH, ali i prema Europskom parlamentu, odnosno Odboru za okoliš EU koji postoji i kojega sam ja već obavijestio pisanim putem da postoji ovakav problem u Slavonskom Brodu, prije ulaska u EU, a sada pogotovo, imamo puna prava i mogu nosti prije nego to netko drugi iskoristi osim BPŽ. Možda ministar. Možda gradonačelnik. Evo, moj prijedlog, vrlo dobronamjeran.

Tomislav Vlajnić , dr.med. (HSP AS): Je vrijeme podmaklo, ali nikako nije nebitna tema. Živimo u gradu u kojem se treba jako angažirati da bi se taj problem riješio. Znači da Grad

Brod organizirano prima turiste i 10 puta ih je manje u Slavonskom Brodu nego u Staroj Kapeli, a vjerojatno jedan od razloga je i zagađeni zrak. A vi vjerojatno znate da svaki put kad dođemo na tehnički pregled plaćamo tamo jednu ekološku renticu, stotinjak kuna za nešto što ne znamo da ne miriše, nego čak obrnuto. Vjerujemo da grad Brod i građani Broda imaju čak pravo na naknadu iz ekološke rente što žive u području koje ima neistozračak, a renta ne mora ići po glavi već se može raditi na uređenju i projektima bitnim za grad Brod, a koji bi privukle upravo ljude koji su otišli iz grada Broda. Mislim da bi i to bio jedan od prijedloga koji bi mogli vidjeti sa Ministarstvom. Hvala.

Igor Safundži (SDP): Slažem se sa gosp. Grubišićem. Ovo je jedan od boljih, ako ne i najbolji prijedloga što se tiče tog problema. Pitao bih župana, jer me zanima samo jedna stvar. 15. veljače ove godine na sastanku u Ministarstvu dogovoreno je da su razgovore uključile gradonačelnik, Župan i nevladine udruge, pa me zanima koliko je, od tog datuma, do sada održano sastanaka i što je na njima dogovoreno? Hvala.

Mirko Tomac, dipl.iur. (HDZ): Poštovane dame i gospodo, htio bih samo dvije ili tri rečenice reći o ovom pitanju budući da mi se čini da skrećemo u pravcu koji se meni baš osobno ne čini dobro došlim. Naime, svaka hrvatska vlada je hrvatska vlada i svaku hrvatsku vladu pred ovako ozbiljnim pitanjima treba dovesti u stanje da kaže može li, hoće li i kada će i kako će riješiti ovo pitanje ili neće. Dosta je priča u kojima se taj efekt stalno gubi i konkretno nikako da izađe na vidjelo. Prema tome, ne protivim se ja tome da predmet treba ići na razinu Europskog parlamenta, pa tko bi se tome protivio, treba ga ići na svaku instituciju gdje se otkuže pomoći, ali vam tvrdim i siguran sam da se to ne radi, ne može i ne treba raditi bez onih koji su najodgovorniji u ovoj državi. Ako su pak neodgovorni onda trebaju reći da su neodgovorni, onda mi to trebamo utvrditi da su neodgovorni. Hvala.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Zaključujem raspravu i dajem riječ Županu BPŽ.

Danijel Marušić, dr.vet.med., Župan BPŽ (odgovor): Još jednom estitam svima na izboru, predsjedniku, potpredsjednicima, članovima i svima ostalima. Nakon veljače kada nas je ministarstvo obavijestilo da bi se uključili gradonačelnik i ja u te pregovore, formirane su radne skupine. To je već bio jedan zaključak sa prijašnjih sastanaka. Kod nas radne skupine su operativne, profesionalne radne skupine, a gđa Ljilja Curić koja se bavi tom problematikom u BPŽ, ona je u tom sastavu i znam da je u organizaciji Ministarstva održan jedan sastanak u Banja Luci na konju bila i gđa Ljilja Curić, a onda negdje oko 3 ili 4 mjeseca bio je još jedan sastanak u ministarstvu u Zagrebu, gdje su nas izvijestili o zaključcima iz Banja Luke. Na tom sastanku je bila gđa Curić, gradonačelnik Duspara i ja. Nakon toga nemam informaciju da je bilo nekih sastanaka niti aktivnosti po tom pitanju, ja bar...premda imam izvješća, a možda je bilo na toj diplomatskoj razini, ali mi više nemamo. Imali smo mi naše međuregionalne sastanke, mi smo išli u Bosanski Brod, ali to su bili sastanci tema o zagađenosti bila samo jedna od tema. Hvala.

Pero Čosić, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Hvala svima. Prije glasovanja, tajnica će nam pročitati zaključak o kojem ćemo se izjasniti.

Slavica Bešlić, dipl.iur., tajnica ŽS: Prijedlog je da ŽS usvoji Izvješće o kome se raspravljalo. Zaključak bi bio sljedeći:

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju kvalitete zraka na području Brodsko-posavske županije iz kojeg je razvidno da nema pomaka u poboljšanju kvalitete zraka u Slavonskom Brodu i okolnim naseljima, zbog emisije opasnih plinova iz Rafinerije u Bosanskom Brodu.

Unato svim dosadašnjim naporima lokalne zajednice prema institucijama Republike Hrvatske, pa i susjedne države BiH, uzroci ovog problema nisu otklonjeni. Zdravlje građana Slavenskog Broda i Brodsko-posavske županije i dalje je ugroženo, a kvaliteta življenja sve upitnija.

Stoga je nužno tražiti pomoć nadležnih tijela Europske unije, kako bi građani Brodsko-posavske županije kao i u ostatku nove zajednice ija je ravnopravna članica Republika Hrvatska od 1. srpnja 2013., imali ista ili približno ista životna prava.

Županijska skupština zadužuje nadležne stručne službe da pripreme tekst podneska kojim će se Župan u ime Županije obratiti Odboru za ljudska prava Europske unije i predsjedniku delegacije za pregovor s Republikom Bosnom i Hercegovinom oko ulaska u Europsku uniju.

Pero Josip, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju Izvješća o stanju kvalitete zraka na području Brodsko-posavske županije u 2012.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjajem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o stanju kvalitete zraka na području Brodsko-posavske županije u 2012.

1. Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju kvalitete zraka na području Brodsko-posavske županije iz kojeg je razvidno da nema pomaka u poboljšanju kvalitete zraka u Slavenskom Brodu i okolnim naseljima, zbog emisije opasnih plinova iz Rafinerije u Bosanskom Brodu.
2. Unato svim dosadašnjim naporima lokalne zajednice prema institucijama Republike Hrvatske, pa i susjedne države BiH, uzroci ovog problema nisu otklonjeni. Zdravlje građana Slavenskog Broda i Brodsko-posavske županije i dalje je ugroženo, a kvaliteta življenja sve upitnija.
Stoga je nužno tražiti pomoć nadležnih tijela Europske unije, kako bi građani Brodsko-posavske županije kao i u ostatku nove zajednice ija je ravnopravna članica Republika Hrvatska od 1. srpnja 2013., imali ista ili približno ista životna prava.
3. Županijska skupština zadužuje nadležne stručne službe da pripreme tekst podneska kojim će se Župan u ime Županije obratiti Odboru za ljudska prava Europske unije i predsjedniku delegacije za pregovor s Republikom Bosnom i Hercegovinom oko ulaska u Europsku uniju.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/134

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 15. Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozornika u službi u 2012.

Klara Šuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Prati i rad mrtvozornika, odnosno obducentata na području BPŽ provodi Povjerenstvo koje je imenovano još 2011. koje prati o evidencije, evidenciju umrlih i na in kako su izvršene obdukcije, te se o ituje na sve eventualne primjedbe mrtvozornika. Na području BPŽ u 2012. mrtvozorstvo su obavljali mrtvozornici imenovani još 2008. i moram priznati kako je na kraju u o itovanju i re eno da je bilo problema u obavljanju mrtvozorni ke službe. To smo sve skupa riješili u 2013. donošenjem nove odluke i imenovanjem mrtvozornika za područje BPŽ i svake pojedine jedinice lokalne samouprave. Ovog asa imamo i suglasnost Ministarstva i mogu re i da se mrtvozorstvo obavlja na primjeren i kvalitetan na in. Ina e u 2012. je obavljeno ukupno 873 mrtvozorstva i 48 obdukcija na našem području. Izvješće o tome mora biti sukladno zakonu usvojeno na ŽS i upu eno Ministarstvu zdravlja. Evo, ja vas molim da razmotrite ovo Izvješće, naglasila sam da su primjedbe koje stoje i naputci koje treba napraviti, zapravo su izvršeni i ovog asa mrtvozorni ka služba radi na izuzetno kvalitetan na in. Hvala.

Pero osi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Miroslav Brbli (Klub vije nika SDP-a i HNS-a): Što zna i da su otklonjeni nedostaci vidljivi iz ovog Izvješća, Klub vije nika SDP-a i HNS-a podržava ovo Izvješće.

Pero osi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Otvaram pojedina nu raspravu.

Boro Grubiši, dr.med., saborski zastupnik: U ovom Izvješću piše ono što je zanimljivo i što treba probati, da je uvidom u o evidencije, dakle konstatirano da je na području BPŽ u 2012. umrlo 873 osobe, koji su umrli izvan zdravstvenih ustanova. O umrlima u zdravstvenoj ustanovi, to je ve druga stvar. Puno bismo ljepše i više bi voljeli da je odnos umrlih sa brojem novoro enih druga iji. Na žalost omjer umrlih i ro enih je dvostruko na strani broja umrlih. Ja ne znam to no, ali ovaj broj koji se ovdje spominje i gdje svi mrtvozornici na žalost imaju posla, a mi smo ih izabrali ovdje na ŽS, iako ovdje vidim da su to uglavnom ista imena kao i ranije, a to je moja zamjerka, a valjda e se i to popraviti tijekom vremena, na žalost ovo Izvješće je po broju umrlih teško re i impozantno, ali strašno.

Pero osi, dipl.inž.gra., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Zaključak o usvajanju Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozornika u službi u 2012.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozornika u službi u 2012.

Županijska skupština usvaja Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozornike u službi u 2012.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/115

Urbroj:2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 16. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

Klara Štuka, univ.spec.oec., pročelnica Upravnog odjela za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Usklađivanje djelatnosti Zavoda za javno zdravstvo sa odredbama Zakona radimo u ovoj ŽS već od prilike godinu dana i evo ovog tjedna smo došli do posljednje točke prije upisivanja u Trgovni sud promjene djelatnosti Zavoda za javno zdravstvo, a prije toga smo ispoštovali cijelu proceduru od UV, od donošenja Odluke na ŽS, od suglasnosti Ministarstva i sada je u konačnici došlo do toga da se promjena djelatnosti treba upisati u Trgovni sud u Osijeku. Da bi se to moglo napraviti nužno je izmijeniti Statut upravo u tom dijelu koji se odnosi na usklađivanje djelatnosti Zavoda za javno zdravstvo sa Zakonom o zdravstvenoj zaštiti, pa vas molim da razmotrite ove izmjene i da ih prihvatite, te da donesete izmjene Statuta Zavoda kako bi posao utvrđivanja djelatnosti sa Zakonom bio okončan. Hvala.

Pero Čosi, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišuri, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Naš Klub vijećnika prihvaća ove izmjene i dopune Statuta, s obzirom da smo u istom košu, i da smo i mi u nekoliko navrata tražili suglasnost za isto, svjesni smo u kojoj se poziciji nalaze kolege iz Zavoda, te mislimo da to treba prihvatiti. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika prihvaća ovo izmjene.

Pero Čosi, dipl.inž.građ., predsjedatelj: Ostali klubovi prihvaćaju s mjesta. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Odluku o davanju suglasnosti na izmjene i dopune Statuta Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o davanju suglasnosti na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije

I.

Daje se suglasnost na Odluku o izmjenama i dopunama Statuta Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije.

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije“.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/13-01/133

Urbroj: 2178/1-01-13-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je završila u 19,10 sati

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Pero osi , dipl.ing.gra .