



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

KLASA:021-01/15-04/02
URBROJ:2178/1-01-15-2

ZAPISNIK

od 8. travnja 2015.

o radu **12. sjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vijećnici županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s početkom rada u 9,00 sati.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram **12. sjednicu Županijske skupštine** i najsrdačnije pozdravljam:

sve nazočne članove Županijske skupštine,

- župana gosp. Danijela Marušića, dr.vet.med.
- zamjenicu župana gđu Dunju Magaš, dipl.ing.
- zamjenika župana gosp. Davora Vlaovića, univ.spec.oec.
- pozdravljam nazočne saborske zastupnike gospodina Boru Grubišića, dr.med. i gosp. Šimu Đurđevića, prof.
- načelnike općina, ukoliko su nazočni,
- pozdravljam predstavnika sindikata,
- pozdravljam predstavnike nacionalnih manjina koji su s nama
- pozdravljam sve pročelnike županijskih upravnih tijela,
- sve izvjestitelje po točkama Dnevnog reda koji su danas sa nama ovdje, sve novinare, radio i TV izvjestitelje,
- i sve ostale nazočne na sjednici koje nisam posebno navodio.

2. Utvrđujem da od 42 člana Skupštine sjednici pribiva 41 član, što je dovoljan broj za pravovaljan rad.

Nazočni: Šerif Isaković, dipl.iur., Pero Ćosić, dipl.ing.građ., Tomislav Vlajnić, dr.med., Ružica Vidaković, oec., Marko Šimić, dipl.iur., Davorin Slišurić, dipl.iur., Ruža Vidović, ing.polj., Josip Kolodziej, dr.med., Vlatko Krznarić, Berislav Balen, upr.prav., Anita Štivić, dipl.učit., Martin Miloloža, Damir Princip, Mato Dikanović, Mihajla Šunić, dipl.ing.preh.teh., Mirko Tomac, dipl.iur., Dario Pavić, Ivica Janković, Zdravko Mitrović, Mirko Duspara, dr.med., Mario Pejić, mag.rel.publ., Josip Marunica, Zrinka Kodžoman, dipl.iur., Damir Klaić, dipl.ing., Mijo Kladarić, dipl.iur., Borislav Kovačević, dipl.ing.stroj, Krunoslav Hoffer, ing.arh., Igor Safundžić, Melita Milenković, mag.iur., Miroslav Brblić, Rade Bosanac, Božidar Bosančić, dipl.uč., Dubravko Kolundžić, dipl.ing.prom., Dinka Matijević, Ivan Terzić, Joža Biščanić, Zlatko Bunjevac, Vinko Kuzmić, Jerko Janković, Željko Kočijašević, Prim.doc.dr.sc.Zoran Jukić, dr.med.

Nisu nazočni: Josip Mijatović, dipl.učit.

Ostali nazočni: Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ, Dunja Magaš, dipl.ing.građ., zamjenica župana, Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana, Boro Grubišić, dr.med. i Šimo Đurđević, prof., saborski zastupnici, Dubravka Knežević, dipl. iur., v.d. pročelnice Stručne službe, Stjepan Bošnjaković, dipl. ing., pročelnik UO za gospodarstvo, Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu, Ivan Lukić, univ.spec.oec, pročelnik UO za proračun i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, mr.sc. Anica Vukašinović, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu, Francika Artuković, dipl.ing., UO za graditeljstvo, Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Izabela Belić, univ.spec.oec., voditeljica Ureda župana BPŽ, Igor Čižmek, dipl.ing.arh., Zavod za prostorno uređenje, Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a, Ivan Mašek, Mihajlo Semenjuk, Slavko Čiča i Vehid Ibraković, predstavnici nacionalnih manjina, dipl.iur., Josip Bodrožić-Džakić, Javna ustanova za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima BPŽ, Josip Grgić, Centar za gospodarenje otpadom BPŽ, Ante Zovak, načelnik PU Brodsko-posavske, Davorin Piha, VGI Brodska Posavina, Mario Žeruk, VGI Šumetlica-Crnac

3. Zapisnik na sjednici vodi gđa. Ružica Marijanović, djelatnica Stručne službe Županijske skupštine i Župana.

4. S pozivom za sjednicu primili smo i prijedlog dnevnog reda.

Ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu dnevnog reda? Ako nema, molim da se izjasnimo o prijedlogu dnevnog reda.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 41 nazočnim vijećnikom većinom glasova usvojila

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Kadrovska pitanja
3. Izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2014. godini
4. Izvješće o radu Župana za razdoblje srpanj-prosinac 2014.
5. Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015.
6. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015.
7. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015.
8. a) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini
b) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini

9. Brodsko-posavska županija nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju
10. a) Izvješće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko-posavska"
b) Prijedlog Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko-posavska"
11. a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
12. Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini
13. Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini
14. Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije za 2014.
15. Izvješće o ostvarivanju Plana upravljanja i Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode za 2014. godinu
16. Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Brodsko-posavske županije u 2014.
17. Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini
18. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove, utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika
19. Davanje prethodne suglasnosti na Statute:
 - a) osnovnih škola
 - b) srednjih škola

5. Uz poziv za sjednicu primili smo i **Zapisnik o radu sa 11. sjednice.**

Ima li primjedbi na Zapisnik sa 11. sjednice Županijske skupštine?

Ukoliko nema primjedbi, dajem na usvajanje **Zapisnik o radu 11. sjednice Županijske skupštine.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština uz nazočnost 41 vijećnika jednoglasno usvojila **Zapisnik o radu 11. sjednice Županijske skupštine.**

TOČKA 1. AKTUALNI SAT

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Poštovani vijećnici, moram ponoviti, za aktualni sat imamo predviđeno vrijeme od jednog sata, stoga vas molim da u svojim pitanjima budete vrlo jasni i kratki. Na taj način ćemo vam dati priliku da u kratkom vremenu postavite što više pitanja, a istovremeno poštujemo vrijeme predviđeno za ovu točku dnevnog reda.

Odgovore koji bi trebali biti opširniji, predlažemo da se da se na iste odgovori u pisanom obliku.

Mato Dikanović (HDZ): Hvala lijepo, pozdravljam sve nazočne i upućujem pitanje županu.

Na cesti od Zbjega do Slavenskog Broda ograničenje brzine je 30 km/h. Zbog čega policija često kažnjava vozače i može li se što učiniti da se ograničenje poveća? Hvala.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećniče, ŽUC nema ingerencije mijenjati prometnu signalizaciju bez odluka općinskog vijeća i policije.

Prim.doc.dr.sc. Zoran Jukić, dr.med. (HSS): Pozdravljam sve nazočne. Imam pitanje za gospodina župana.

Naime, OB Dr. Josip Benčević realno je napravila duga oko 40 mil. kn, što naravno kao takav nije prikazan, već su prikazana sredstva iz sanacije, pa fiktivno izgleda kao pozitivno poslovanje. Međutim, dali mi znamo kojim smjerom ide u 2015., naime imamo neslužbene informacije da se mjesečno pravi preko 4 mil. kn duga u toj bolnici, tako da bi ta projekcija do kraja godine bila nekih 50-tak mil. kn duga. Da li zamjenica župana za društvene djelatnosti ili netko drugi može odgovoriti na pitanje u kojem smjeru ide upravljanje tom bolnicom, a može i u pisanoj formi? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovane dame i gospodo, sve vas najsrdačnije pozdravljam. Zahvaljujem na pitanju i moram reći da smo mi imali prezentaciju o učincima sanacije u Ministarstvu zdravlja koja je imala jako puno pitanja, zato što su prikazani određeni podaci za koje su ljudi koji se bave tim poslom, pročelnici, shvatili da nisu pravi podaci o financijskom stanju u bolnici. Tako da mi u županijama nemamo prave podatke, a vaše pitanje ću uputiti sanacijskom upravitelju. Hvala.

Ruža Vidović, ing.poljop. (HDZ): Pozdravljam sve prisutne i imam pitanje za župana.

Dali se Županija i s kojim projektima prijavila na natječaj u Fond za zaštitu okoliša i energetska učinkovitost za sufinanciranje energetske obnove nestambenih zgrada, zatvoren koncem ožujka? Hvala.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovor): Hvala lijepo na pitanju. Da, Županija se javila na taj natječaj i to sa dva objekta koliko smo mogli maksimalno i prijaviti. Prijavili smo oba objekta, zgradu uprave Županije i zgradu Projektbira, gdje tražimo maksimalan iznos od 1.400.000,00 kn, a procijenjena vrijednost obnove je oko 2. mil. kn. Prijavili smo i ovu zgradu. Znao da smo prošli na natječaju u Fondu za zaštitu okoliša za krovnište i stolariju, zato smo i podijelili taj projekt u dva dijela, tako da možemo povući maksimalan iznos iz Fonda. Potpisan je ugovor za krovnište i stolariju. Sada smo se prijavili za fasadu za ovu zgradu gdje također tražimo maksimalan iznos od 1.400.000,00 kn. Procijenjena vrijednost obnove je oko 1.800.000,00 kn. Prijavili smo se i za škole, ali ne preko Fonda, nego preko Ministarstva za regionalni razvoj. Hvala.

Mihajla Šunić, dipl.ing. (HDZ): Pozdravljam sve prisutne i svoje pitanje upućujem županu.

Kako teče realizacija projekta "Pomoćnik u nastavi"? Hvala.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo, poštovane dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam u ime UO za obrazovanje, šport i kulturu. Realizacija projekta "Pomoćnik u nastavi" vrlo se uspješno provodi već 5 mjeseci u 10 osnovnih škola na području BPŽ u kojima je angažirano 17 pomoćnika u nastavi. Angažiranjem pomoćnika u nastavi doprinijelo je kvaliteti odgojno obrazovnog rada sa djecom sa teškoćama, unapređenju općenito kvalitete rada na području BPŽ u našim školama, socijalizaciji i integraciji učenika s poteškoćama u razvoju što je zapravo i cilj ovoga projekta. Sada je u realizaciji faza senzibiliziranja javnosti vezano za potrebe učenika s teškoćama u razvoju koja će se provoditi kroz aktivnosti radionica u školama koje će biti organizirane za roditelje učenika sa teškoćama, za roditelje zdravih učenika, za profesore razredne nastave, za profesore predmetne nastave, organizirati će se okrugli stolovi sa predstavnicima donositelja odluka. Ono što nas posebno raduje je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi u kojem je po prvi puta uključen pomoćnik u nastavi u odgojno obrazovni proces. Isto tako nas posebno raduje što možemo reći da će ovaj projekt imati održivost. Naime, Hrvatski zavod za zapošljavanje, Područni ured Slavonski Brod, ove godine ponovo pokreće projekt "Mladi za mlade" u kojem će biti angažirano 180 mladih ljudi koji će biti zaposleni u osnovnim i srednjim školama na području BPŽ. Što znači da ova djeca koja ostvaruju pravo na pomoćnika u nastavi to pravo će ostvarivati i u narednoj pedagoškoj godini, a naravno, s obzirom da se radi o većem broju osoba koje će biti angažirane, biti će i više djece koja će dobiti pomoćnika u nastavi. Hvala lijepo.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Pozdrav svim prisutnima. Imam dva pitanja. Pitanje za župana.

Gospodine Marušić, do kada će Županija kupovati vijećnicima Posavsku Hrvatsku. Svatko od nas prima vijećničku naknadu i može izdvojiti 10,00 kn, ukoliko je želi kupiti, a ne da ide na teret poreznih obveznika?

Drugo pitanje odnosi se na županijsku cestu Donja Vrba – Zadubravlje. Do koje faze se stiglo sa postupkom izvlaštenja? U Zakonu o cestama NN br. 92/14 čl. 36 glasi "Građenje i rekonstrukcija, te održavanje javnih cesta u interesu je RH. Na postupak izvlaštenja nekretnina radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta primjenjuju se propisi o izvlaštenju. Uz prijedlog izvlaštenja nekretnina prilaže se pravomoćna lokacijska dozvola, te parcelacijski elaborat. Nekretnine koje su potrebne za izgradnju, rekonstrukciju i održavanje javnih cesta izvlašćuju se u korist RH. Prijedlog za izvlaštenje za auto ceste i državne ceste podnose Hrvatske autoceste d.o.o., a za županijske ceste ŽUC". Znači, ponavljam, prijedlog za izvlaštenje za izvlaštenje županijske i lokalne ceste podnosi ŽUC, a ne onako kako ste vi rekli gosp. Dukić na prošloj sjednici. Županijske i lokalne ceste ne mogu ići pod izvlaštenje, a Hrvatski sabor rješava izvlaštenje za državne i hrvatske auto ceste. Pravna osoba koja upravlja javnom cestom za koju se traži izvlaštenje obveznik je plaćanja naknade u postupku izvlaštenja radi građenja, rekonstrukcije i održavanja javnih cesta. Zakon o izvlaštenju i određivanju naknade, NN br. 74/14, čl. 16, glasi "Postupak u vezi sa pripremnim radnjama u svrhu izvlaštenja i postupak izvlaštenja provodi stvarno i mjesno nadležni ured državne uprave". Pokraj te ceste su postavljeni stupići godinama i nitko iz ŽUC-a nije reagirao, tko ih je postavio i zašto, bez obzira što oni ugrožavaju promet. Na prošloj sjednici ŽS kada sam spomenuo da ste poslali na teren nekog nadobudnog lika, vi ste izjavili da je ta osoba diplomirani inženjer građevine i nadzorni inženjer koji je odgovoran za ceste. Pitam vas, kako je moguće da takvoj osobi promaknu stupići pokraj ceste, a on ne reagira, a tako je stručan? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor na 1. i 2. pitanje): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećniče, hvala na pitanju. Po pitanju Posavske Hrvatske, moram reći, kada ŽS donese drugačiju Odluku, onda će se prestati dijeliti. Za sada se dijeli temeljem Odluke ŽS.

Po pitanju drugog pitanja, evo zakonski ste rekli kakva je procedura, ja se obvezujem da ću zajedno sa ravnateljem ŽUC-a i načelnikom općine otići osobno na teren i provjeriti o čemu je doista riječ i pokušati naći rješenje u korist građana koji tamo žive. Hvala.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Grupa birača Mirka Duspare): Hvala lijepo, poštovane dame i gospodo, imam jedno pitanje za gosp. župana, a odnosi se na izbore u Gundincima.

Gosp. župane, tko je kriv za lakrdiju u izbornom procesu u Gundincima? S obzirom da se znalo ujutro da listići nisu u redu, zbog čega nisu zaustavljeni izbori? I molim vas da se kaže tko je predsjednik Izbornog povjerenstva, da se to zna? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećniče, hvala na pitanju. Doista, niti župan kao institucija, niti županijska uprava, niti ja osobno nisam nadležan za nikakve izbore. Naravno da je to jasno svima. Mogu uputiti Općinskom izbornom povjerenstvu koje je nadležno za provođenje izbora. A iskreno ni ne znam imena ljudi koji su u izbornom povjerenstvu. Hvala.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Grupa građana Mirka Duspare): Pozdravljam sve prisutne. Moje pitanje je vezano za rekonstrukciju škole u Gundincima. Zanima me da li je odabran izvođač radova i ako je, tko je?

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Poštovane dame i gospodo, uvažena vijećniče, rekonstrukcija škole u Gundincima je već u određenoj fazi, a natječaj je dobila tvrtka Vukojević Gradnja. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing., (Grupa birača Mirka Duspare): Pozdravljam sve prisutne. Imao bih par pitanja.

Vezano za OŠ u Gundincima, nisam razumio, bio je neki novi natječaj za završetak škole ili ...jer imali smo započete radove krajem prošle godine, probleme u realizaciji, probleme sa povlačenjem sredstava sa te pozicije, pa me zanima konkretno u kojoj su fazi ti radovi, koliko je do sada situirano i realizirano i kada se predviđa konačni završetak radova na toj školi?

Drugo pitanje bi bilo vezano za OŠ u Ruščici, budući da su djeca već krenula tamo, pa skoro godinu dana, malo manje, zanima me kako to funkcionira? Zanima me da li je tu bilo nekakvih poteza na osamostaljenju te škole?

I još jedno pitanje bi postavio vezano uz radove na OŠ u Podcrkavlju? Kakav je presjek radova tamo, kada se planira završetak i da li se tamo išta radilo po pitanju osamostaljenja škole? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Uvaženi vijećniče, po pitanju rekonstrukcije škole u Gundincima, ona se odvija planiranom dinamikom, nikakvih posebnih problema nema po tom pitanju.

Po drugom i trećem pitanju, Županija nije niti nadležna, niti je osnivač istih, objema školama je osnivač Grad Slavonski Brod, tako da ću vaše pitanje uputiti ravnateljima škola i osnivaču Gradu Slavanskom Brodu. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing., (Grupa birača Mirka Duspare): Vezano za prvo pitanje, mislim da je bilo problema oko dinamike, a ja sam pitao kada je predviđen konačan završetak radova, odnosno prihvat?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: U Proračunu je ove godine drugi dio, bilo je dogovoreno u dva dijela, jedan prošle, a drugi ove.

Damir Klaić, dipl.ing., (Grupa birača Mirka Duspore): Znači bit će spremno za novu školsku godinu.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Po toj dinamici koja je dogovorena, da. A dali će se nešto dogoditi između, to ne možemo predvidjeti.

Damir Klaić, dipl.ing., (Grupa birača Mirka Duspore): Ja bih molio ako može odgovor i u pisanom obliku, trenutni presjek stanja radova i predviđeni rok završetka.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Može, dobiti ćete pisani odgovor.

Igor Safundžić (SDP): Pozdravljam sve nazočne i imam jedno pitanje za župana. Kojim županijskim službenicima Županija isplaćuje novčane potpore ili stipendira postdiplomske studije? Kojom svotom novca i na kojim fakultetima? Hvala.

Na svoje pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane dame i gospodo, prvo imam dvije primjedbe, odnosno nisam zadovoljan sa dva odgovora sa 11. sjednice ŽS od 25.02.2015. Prvo pitanje je bilo što se tiče predviđenih sredstava za medije u 2015. Dobio sam odgovor da je raspodjela sredstava definirana Pravilnikom o utvrđivanju uvjeta, kriterija i mjerila. Ja sam pitao, budući da znamo da se proračun pravi pred kraj godine, da svi elementi u njemu moraju biti, tako sam isto smatrao i da su mediji dostavili plan koliko je predviđeno za 2015., međutim ovdje nema ni jedne riječi o tome koliko je predviđeno za ovaj dio, nego će se tijekom godine utvrditi. Mislim da je odgovor totalno nerealan. Na osnovu toga ću postaviti i pitanje jedno.

A drugo čime sam nezadovoljan, gospodin Bunjevac i ja smo postavili pitanje oko parkiranja ispred županijske zgrade za vrijeme sjednice ŽS. Mi smo ovdje dobili elaborat odgovora, počevši od Grada Slavenskog Broda, do na kraju odvjetnika Županije gdje na koncu nema nikakvog rješenja, a ne znam da li su župan i gradonačelnik uopće sjeli i napravili bilo kakav dogovor, jer od 2010. do sada je prošlo 5 godina i vidim da je status quo. Ali zato se po portalima piše kako smo gospodin Bunjevac i ja tražili da se parkiramo besplatno ispred zgrade. Mislim da je to degutantno takvo pisanje, jer mi smo samo tražili prostor da se može parkirati, jer vjerojatno ni on ni ja kada dođemo u Slavonski Brod, gdje god se parkiramo, platimo parkiralište, tako da molim da portali malo bolje prouče šta se pita, a ne da pišu po svom nahođenju. I zanima me dokle je sada to rješenje stiglo? Opet je gužva pred zgradom, dogovora nema nikakvih, hoće li se ta trakavica i dalje odvijati, a Županijska skupština je hvala bogu svaka 2 ili 3 mjeseca, pa bih molio, s tim dijelom odgovora nisam zadovoljan.

I jedno pitanje, želim točno, analitički, financijski, po upravnim odjelima BPŽ, koliko je u 2013. i 2014. doznačeno medijima SBtv, Radio Slavoniji, Posavskoj Hrvatskoj, Radio Psunju, Radio Bljesku, Radio Brodu i Brodskom vjesniku? Ne tražim da mi kažete koliko su dobili dotacija, nego koliko su putem ispostavljenih računa i mimo dotacija dobile iz Proračuna BPŽ te medijske kuće. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Uvaženi vijećniče, po pitanju ovih vaših pitanja, moram reći da nema planske raspodjele sredstava. ŽS odredi određene stavke, koliko su predviđene, a u tijeku je javni poziv s jasnim kriterijima za medije, pa ćemo vidjeti tko će se javiti, kakve će imati uvjete koji su propisani ovim pozivom, a nakon toga naravno da će

Povjerenstvo sjesti i vidjeti u stvari na koji način i koliko će raspodijeliti već predviđena sredstva prema određenim medijima. Naravno da taj javni poziv možete vidjeti na našim stranicama.

Što se tiče parkinga, on je gradski, vlasništvo Grada Slavenskog Broda, koji ima pravo raspolagati svojom imovinom, on se naplaćuje, ukoliko se donese odluka da se vijećnicima ne naplaćuje parking, mi ćemo provesti odluku, a drugog rješenja ja trenutno ne vidim.

I po pitanju 3. pitanja, koliko su dobili, nitko ništa nije dobio, nego je plaćena pružena usluga i takve ćete podatke naravno i dobiti pismenim putem.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Što se tiče odgovora župana, samo da kažem, što se tiče medija, prije svakog proračuna, evo ja ću reći za sport, Savez športova traži od određenih sportskih udruga da dostave svoj plan koliko novca planiraju za iduću godinu. Tako isto valjda i mediji, ako je planirano 100, onda se ta sredstva moraju po određenim kriterijima do Nove godine riješiti, jer kada uđe u Proračun više nema prekoračenja, dodavanja ili oduzimanja. Znači, to su mediji trebali učiniti do početka 2015., a ne, evo sad je već 4. mjesec, dakle, to će biti još dva ili tri mjeseca dok se utvrde kriteriji i sve ostalo, pa će se dijeliti po kaputu ili po političkoj podobnosti.

Drugo, što se tiče parkinga, ja predlažem da ova ŽS donese odluku da kada je sjednica ŽS da vijećnici mogu ovdje parkirati ovdje uz nadoplatu. Napominjem, uz nadoplatu, ne badava. Nas vijećnika ŽS, tako da se ne bi opet krivo interpretiralo. Samo da se parking oslobodi tako da mi imamo gdje parkirati i da platimo svatko ponaosob. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Uvaženi vijećniče, ja se ispričavam, ali ne bih ulazio u neku raspravu, ali morate znati da je revizija isto tražila da se utvrde jasni kriteriji prilikom dodjele bilo kakvih dotacija itd. Tako da, ako nešto traži revizija, onda naravno ...možete i doći, ja ću vas upoznati sa svim tim stavkama, nikakvog kaputa tu nema. Isto tako, ne možete vi tražiti potrebe nekog prije, pa onda svoj proračun prema tome...pa mi imamo preko stotinu i nešto udruga, pa kako bi bilo kad bi vam došle želje i potrebe određenih udruga, pa proračun je toliko koliki je, ovdje se izglasava. Novca je toliko koliko je i ova je ŽS raspodijelila onoliko sredstava koliko smatra da za određene aktivnosti je potrebno. Nakon toga morate donijeti i neke kriterije, kako i na koji način morate to rasporediti. Sada je to javni poziv, ja ne znam što bi to još trebalo. Objavljen je, vidi se, naravno da su to mediji sa područja BPŽ, da to nije javni servis HRT ili nebitno koja velika kuća. Drugog načina jednostavno nema i takav način traži i revizija. Ako nešto traži revizija, onda pretpostavljam da je to i pravi put. Dakle, svi kriteriji su dostupni, i vidljivi, za svakoga. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing.str. (SDP): Lijep pozdrav svima. Prošlog proljeća smo na ovoj ŽS dobili informaciju da je vrijednost investicije za obnovu, rekonstrukciju, doprojektiranje i nadzor OŠ Augusta Šenoje u Gundincima 5.175.000,00 kn. Projekt obnove škole BPŽ u 2014. iz decentraliziranih sredstava je financirala sa 3.286.739,00 kn i rečeno je da u Proračunu za 2015. treba osigurati još 1.888.261,00 kn. Međutim, plan rashoda za investicije u osnovnim školama za 2015. pokazuje da se ove godine za OŠ A. Šenoje u Gundincima planira za dovršetak obnove i rekonstrukcije još 2.810.321,00 kn, što je gotovo 1. mil kn više od onoga rečenoga prošle godine. Kolika je stvarna vrijednost investicije obnove te škole, zašto je došlo do povećanja vrijednosti investicije za gotovo 1 mil. kn ili 50-tak % i kada se očekuje završetak radova s obzirom da je plan bio 1. svibnja 2015. Hvala.

mr.sc. Anica Vukašinović, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo, poštovanom vijećniku odgovoriti ću na ovo pitanje, mada je ovo pitanje bilo sljedeća točka dnevnoga reda, a tiče se UO za obrazovanje, šport i kulturu. To je projekt obnove i rekonstrukcije OŠ A: Šenoje, Gundinci, započeo je prošle godine i realiziran je u iznosu koji ste naznačili. Obzirom da se radi o rekonstrukciji i sanaciji postojećega objekta, nije

uvijek moguće predvidjeti stvarni obim radova. Temeljem preporuke nadzornog inženjera i statičara i temeljem analize projekta utvrđeni su dodatni radovi koji su nužni za obaviti u iznosu koji je ukalkuliran u sredstva koja su planirana u 2015. Ti radovi uključuju sanaciju postojećih oštećenja duž cijelog temelje od kapilarne vlage i oštećenja od slijeganja, zamjena armirano betonskog okna radi prijedloga isporučitelja dizala i radi bitno kvalitetnije otpornosti takve konstrukcije na djelovanje požara, promjena stropne konstrukcije iz polumontažne u klasičnu armirano betonsku ploču, jer je višestruko kvalitetnija od one koja je projektirana, spuštanje stropova u učionicama i kabinetima radi smanjenja visine prostorija uz ugradnju dodatne toplinske i zvučne izolacije u smislu poboljšanja svojstva energetske učinkovitosti, učvršćivanje postojećih temelja, potrebno je ukloniti dio rastrešenih krovnih zidova kako bi se izvela nova krovna konstrukcija. Projektom nije predviđena učionica za informatiku na I katu kao niti instalacije do te učionice, zatim adaptacija prostora teretane za prostor knjižnice, projektom također nije predviđeno povećanje prostora kuhinje i blagovaonice pri čemu se naravno gubi jedna učionica. Ovdje je važno naznačiti da se radi o planskim vrijednostima koji su naznačeni za realizaciju u 2015 upravo zbog toga što se radi o rekonstrukciji i sanaciji i gdje ne možemo točno predvidjeti o kojem obimu radova se radi. Dakle, ukoliko prilikom provedbe natječaja vrijednosti budu niže od ovih koji su planirani, ostatak sredstava će temeljem članka 10. Odluke o mjerilima i kriterijima za utvrđivanje minimalnog financijskog standarda osnovnog i srednjeg školstva u 2015. biti usmjereni udruživanjem u objekte energetske obnove srednjih škola. Hvala.

Martin Miloloža (Hrvatska konzervativna stranka): Zahvaljujem i pozdravljam sve nazočne.

Gosp. župane, već sam čuo malo prije da ćete uputiti jedno pitanje sanacijskom upravitelju brodske bolnice, pa vas molim, evo imam ja još jedno, ako možete dodati. Da li je normalno da pacijenti na hitnom prijemu brodske bolnice čekaju po pet sati da ih pregleda dežurni liječnik i da li je to uobičajena praksa ili je to normalno? To pitam u ime pacijenata koji možda i sad tamo čekaju da ih netko primi i šta se planira, da li je sanacijski upravitelj upoznat s tim i ako je, da li planira nešto promijeniti u tom nenormalnom, rekao bih procesu, jer, neki dan sam bio tamo, vozio sam jednog pacijenta, ljudi kažu da je bolje nazvati hitnu, pa da hitna dođe kući po bolesnika, da prije bude pregledan na hitnom prijemu u brodskoj bolnici, nego da se doveze pacijenta autom tamo? Pa evo, u tom kontekstu, ako možete uputiti pitanje sanacijskom upravitelju, da nam odgovori, pa ću na sljedećoj sjednici temeljem tog pitanja postaviti još jedno pitanje.

Moje drugo pitanje odnosi se na ulicu Braće Radića u Sibinju koja je uređena prije od prilike 2 godine, a nekoliko puta sam govorio već na ovoj ŽS o tome, a ovaj put konkretno govorim po nalogu gosp. Josipa Krištofa, k.br. 108, pa molim gosp. Dukića, da li je upoznat sa situacijom i da li zna da Hrvatske vode nisu prihvatile i dale primjedbu na izgradnju te ceste, kao i općina Sibinj? Što se planira, kada i da li se planira i kada će biti otklonjeni kvarovi, te da li treba da se ta kuća br. 108 sruši, jer čovjeku puževi izlaze iz temelja i nije samo on ugrožen, ugroženo je još par kuća. Da li će se cesta zatvoriti ili šta već, želim nekakav odgovor? Hvala.

Na prvo pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor na 2. pitanje): Poštovane dame i gospodo, uvaženi vijećniče, činjenica je da stručno povjerenstvo nije dalo uporabnu dozvolu za ul. Braće Radić zbog uvjetne primjedbe Hrvatskih voda. Po otklanjanju nedostataka, posebno kod gosp. Krištofa, poznata mi je situacija, ponovno će se tražiti tehnički pregled i nastojati ishoditi uporabna dozvola. Hvala.

Martin Miloloža (Hrvatska konzervativna stranka): Zahvaljujem. Da li znate od prilike gosp. Dukiću kada bi se mogli otkloniti kvarovi?

Antun Dukić, dipl.ing., ravnatelj ŽUC-a (odgovor): Ove građevinske sezone.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Pozdravljam sve prisutne.

Moje prvo pitanje se odnosi na isplatu naknade štete nastale od poplave. Zašto oštećenima nije dostavljen zapisnik o izvidu nastale štete, odnosno, poslije isplate, zašto nisu oštećenici dobili rješenje o isplati štete?

Drugo pitanje se odnosi na Tehničku i ekonomsko školu u Novoj Gradiški, po nekim neprovjerenim informacijama koje glase da je županijskoj riznici prijetila blokada, odnosno ovrha ili ne znam ...prisilna naplata za nastali dug plaćanja poreza, ne znam kojega, od strane te škole, odnosno bivše ravnateljice koja je nekakav dopis od Porezne uprave držala u ladici. Da li su te informacije točne?

Treće pitanje, za gosp. župana, a odnosi se na cestu na dionici između mjesta Slavonski Kobaš i mjesta Bebrina, neasfaltirana cesta, više puta postavljeno pitanje, a sada koristim priliku da vidim da li gosp. župan, budući da je izabran u Brisellu u Odbor regija, da li postoji kakva šansa, a po informacijama koje ste dali prije tri godine, da je taj zahtjev za dobivanje financijskih sredstava za asfaltiranje te ceste upućen u Brisell, pa ima li kakvih novih informacija o mogućnosti da se ta cesta konačno asfaltira kao jedina alternativa nekoj prometnoj nesreći na cesti koja ide kroz naseljena mjesta općine Stupnik, Sibinj i Oriovac? Hvala.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor na 1. pitanje):

Hvala lijepo gospodinu vijećniku, dakle, vaš prvi upit je pod točkom 13., no ono što sam dužan kao resorni pročelnik, odgovoriti na vaš upit je zapravo jedna konstatacija da je kompletna aktivnost vezana od početka procesa, znači od zahtjeva općine za proglašenjem elementarne nepogode županu, pa do završetka procesa procjene nešto što je u nadležnosti jedinica lokalne samouprave i da je ta cjelokupna aktivnost rađena po propisanoj metodologiji. Hvala.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Hvala lijepo na pitanju. Što se tiče poreznoga duga Elektrotehničke i ekonomske škole u Novoj Gradiški, doista je inspekcijom utvrđen iznos manje uplaćenih poreza i doprinosa za razdoblje 2011. do 2012. S obzirom da taj dio pokriva Ministarstvo znanosti, taj dio vezan za zaposlenike nije decentraliziran, u pregovorima smo sa ministarstvom vezano za plaćanje toga duga. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Samo nadopuna, ako može gospodinu Burazović. Ja vjerujem da je to tako kako ste vi rekli, ali me opet zanima da li Županija koja je doznala sredstva općinama za naknadu tih šteta oštećenima, može li tražiti nekom uredbom ili dopisom, da se vidi zašto nisu oštećenima izdana rješenja, odnosno zašto nisu dobili zapisnike o uvidu štete. Znači, desila se situacija, sada karikiram, Pero sretne Stipu u trgovačkom centru i kaže, ej, tebi su uplaćena u 1. ili 2. mjesecu sredstva. Kakva sredstva? Pa ne znam, 500, 600 ili 1000 kn za naknadu štete, a taj razgovor se desio početkom 4. mjeseca. Znači mjesec i pol dana nitko se nije udostojio javiti da su sredstva za štetu isplaćena. Ne govorim o visini, ni o procjeni, ni o tome da li je učinjena pravda ili nepravda. Vidjeli smo i sami u toj točki dnevnog reda da ta sredstva koja su uplaćena BPŽ iznose cca nekih 5 mil. kn. To je 9. točka dnevnog reda. Ali zašto općine, pa i Županija kao netko tko je doznačio općinama sredstva, zašto tim ljudima nije dan zapisnik o izvidu štete, odnosno zašto nisu dobili rješenja o isplati tih sredstava na svoje račune? Hvala.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor): Uvaženi vijećniče, pa evo moram reći da je ova 2014. koja je bila po mnogo čemu specifična i zahtjevna i u smislu šteta njihovih procjena, a na kraju sramotno škrta po iznosu odobrenih sredstava, usvojila nova pravila, novu metodologiju koja je novina, da su ovaj puta zapravo jedinice lokalne

samouprave i njihova administracija i ta njihova upućenost ili uvedenost u taj posao su bili zapravo presudan faktor. Dakle, ovaj put je sve počimalo tamo kod njih i te silne stručne edukacije koje su općinski timovi imali u Ministarstvu poljoprivrede i u tom Državnom povjerenstvu skupa sa županijskom administracijom su upravo imale za cilj reći da sve skupa mora početi u općini i tamo će i završiti. Dakle, ta ista metodologija je propisala, odnosno rekla da nema obveze objašnjavati i kroz zapisnik podastrijeti povratnu informaciju oštećenicima, nego je rečeno da ljudi u tome procesu moraju znati da su tri kriterija koja odlučuju o iznosu štete, a to znači trogodišnji prosječni prinos svake kulture koja se procjenjuje, da je to trogodišnja prosječna cijena i da je to stupanj oštećenja koga određuje općinsko stručno povjerenstvo i zapravo se nije dužno opravdati svakome o stranaka i reći da je šteta procijenjena na 80%, doista 80, a ne 92. Na takav isti način su rekli dakle, i to možda je po malo odstupanje, možda to je nekakav nonsens, ali dakle, taj institut pisanja rješenja dakle ne postoji, nego što je najbitnije, dakle uplata sredstava je išla na otvoreni žiro račun kako bi država u svakom slučaju mogla kontrolirati ono što je svakom poljoprivredniku, pa i na temu oštećenja uplatila kao iznos sredstava iz Proračuna države. Nema treće, nema mimo toga pravila, dakle, metodologiju je pisalo Ministarstvo poljoprivrede, Ministarstvo financija, zajednička povjerenstva i na kraju kada je taj cjelokupni proces završio, a to ste proučili u materijalu, dakle 1866 oštećenika koji su bili predmet ovoga obeštećenja i njihovi točni iznosi koga su dobili, povratno su podastri i Ministarstvu financija i Ministarstvu poljoprivrede, oni su tu informaciju primili i na taj način je obveza Županijskog povjerenstva na čelu sa gosp. Krznarićem u potpunosti završena i mi na takav posao nismo imali primjedbi. Niti iz općina, niti iz resornih ministarstava. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (HDSSB): Pozdravljam sve prisutne i imam tri pitanja.

S obzirom da u Izvješću za 2013. spominje se minus od 26. mil. kn u Slobodnoj zoni ĐĐ, te smanjenje broja poslovnih subjekata, kakvo je stanje u 2014. i kada ćemo dobiti izvješće?

U BPŽ smo mi primijetili da ima dosta divljih odlagališta smeća od koji se jedno vrlo primjetno nalazi na županijskoj cesti Gornja Vrba – Donja Vrba u kanalu uz prugu. S obzirom da je cesta vrlo prometna zbog izgradnje podvožnjaka i preusmjerena prometa na tu županijsku cestu ta odlagališta su jako uočljiva.

I treće, nakon katastrofalnih poplava u _____ Hrvatske vode su obećale rekonstrukciju nasipa na svim kritičnim mjestima. Na Savi od Jasenovca do granice sa Srbijom, tj. Strošincima. Pa pitam, što se po tom pitanju konkretno učinilo i što se čini? Znamo da je bilo više kritičnih mjesta gdje je voda prodirala, pa na kojim mjestima je nasip popravljen i obnovljen u našoj županiji? Hvala.

Na prvo i treće pitanje vijećnik će dobiti odgovor u pisanom obliku.

Miroslav Jarić, univ.spec.oec., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (odgovor na 2. pitanje): Što se tiče odlagališta komunalnog otpada, odnosno divljih odlagališta otpada, nadležna je jedinica lokalne samouprave, a mi ćemo proslijediti pitanje općini, zbog čega nisu radili sanaciju toga odlagališta?

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Srdačan pozdrav svim nazočnima. Imala bih jedno pitanje u svezi ureda u Brisellu. Zanima me, a pitanje postavljam isključivo jer mislim da je to hvale vrijedan projekt i jako dobar potez BPŽ, međutim, pitanje je kakav je benefit navedenog ureda za našu županiju, a smatram da to interesira i javnost. I ako mi možete reći nešto više o načinu financiranja. Rekli ste prošli put da je ured zajednički sa Dubrovačkom županijom, tj. da dijelimo taj ured, pa ako možete reći nešto pobliže reći o tome, a mislim da bi i javnost voljela znati nešto više o tome. Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (odgovor): Pa, evo moram reći da taj prostor koristi Dubrovačko-neretvanska županija, Karlovačka županija i mi. Stalni djelatnik tamo je djelatnik Razvojne agencije Dubrovačke županije koji u stvari radi za sve tri županije. Benefiti će se vidjeti, mi smo tek počeli, da tako kažem. Imali smo sastanak sve tri županije, zajedno sa razvojnim agencijama u Zajednici županija, gdje smo napravili raspored korištenja tog ureda, a po pitanju osoba koje bi tamo išle obaviti jednomjesečnu praksu. Praksa županija koje su to prije koristile je bila da se iz određenih ustanova pošalju gore ljudi i da im se plati smještaj, a pošto je smještaj jako skup, da im se nađe jeftiniji, ukoliko je moguće, te da se tim ljudima osigura praksa da li u odboru regija, da li u Europskoj komisiji, itd. Druga svrha je naravno, razni gospodarski programi i već imamo upite od određenih gospodarstvenika jer se tamo događaju razni i bitni sastanci za gospodarstvenike, a da ne kažem drugi strateški, kao pitanje izgradnje cestovnih koridora i slično. Dakle, cijeli niz je poslova koje taj ured treba obaviti i naravno da će kroz vrijeme se sve više pokazati. Sada ne znam točno na pamet kada je naš red za slanje tih ljudi na određenu praksu. Po pitanju plaćanja, moram reći, pošto smo se mi priključili, a ured je nedaleko od Odbora regija, odnosno Europskog parlamenta, možda na jedno 10 min hoda, tako reći u centru i moram reći da je vlasništvo same zgrade jedne pokrajine iz Italije, tako da ima dvije velike sale za sastanke i još neke popratne dvorane. Kako taj prostor dijelimo cijena najma ili korištenja je pala i iznosi 6.000,00 kn mjesečno za našu županiju. Imamo trojni ugovor koji je napravljen između naših razvojnih agencija sve tri županije. Ukoliko vas bilo što više zanima, sve vas, naravno da za detaljnije informacije možete uvijek doći kod mene, zajedno sa ravnateljem naše Razvojne agencije i da ćemo u svemu pripomoći za potrebama u Brisellu. Hvala.

Dario Pavić (HSP AS): Pozdrav svima nazočnima. Imam dva pitanja.

Prvo pitanje, kakvo je stanje glede Sušionice Vrpolje nakon 4 godine stečajnog postupka i devastacije iste?

Drugo se odnosi na organizaciju 3. sajma proizvođača namještaja BPŽ. Zanima me da li su došli na sajam najavljeni prijatelji BPŽ ili Grada Broda sa Lošinja i iz Crikvenice sa svojim gospodarstvenicima, tj. hotelijerima, a kako bi se povezali i ostvarili nekakvu poslovnu suradnju sa našim proizvođačima namještaja? Molim odgovor od dožupana Vlaovića, pošto ih je on najavljivao na organizacijskom odboru. Hvala.

Davor Vlaović, univ.spec.oec., zamjenik župana BPŽ (odgovor na 1. i 2. pitanje):

Poštovane dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam. Zahvaljujem vijećniku na pitanju.

Vezano uz pitanje o Sušionici, na žalost, još uvijek je u stečaju. Vaše pitanje ćemo proslijediti stečajnom upravitelju i stečajnom sucu. I mi smo nezadovoljni sa vođenjem stečajnog postupka koji još uvijek na žalost traje i nema rješenja za ovaj gospodarski subjekt. U međuvremenu je i devastiran. Upozoravali smo na to i s ove govornice, ali evo nadležno ministarstvo i ostali većinski vjerovnici nisu odreagirali. Imali smo i neke kontakte i sastanke u Ministarstvu poljoprivrede sa potencijalno zainteresiranim investitorima i kupcima, nije došlo do realizacije. Evo, kažem, vaše pitanje ćemo proslijediti nadležnima, pa ćemo vas pismeno obavijestiti o trenutnom stanju.

Vezano uz drugo pitanje, sa zadovoljstvom mogu reći da smo odradili Sajam namještaja po treći put u Slavonskom Brodu. Zahvaljujem se svim izlagačima koji su se vrlo kvalitetno predstavili. Po anketi koju smo proveli nakon sajma, većina njih je zadovoljna sa nastupom na sajmu, bilo je i nekih sugestija kako to još i popraviti u narednom razdoblju. Pisanim putem smo pozvali ne samo ove spomenute gradove i općine s kojima imamo potpisanu partnersku suradnju, nego smo pozvali i širu regiju i Zajednicu županija, a došli su oni koji su došli, ja ne mogu...nisam bio sve dane tamo, ne znam tko je sve došao, ali iz spomenuta dva grada nije na žalost nitko došao, pa ćemo pokušati za neko drugo razdoblje uspostaviti kvalitetniju suradnju. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo iscrpili smo točku Aktualni sat. Zahvaljujem.

Prije nego prijeđemo na sljedeću točku dnevnog reda, u ime Županijske skupštine želim čestitati svim pripadnicima romske manjine njihov dan. Izbori za nacionalne manjine su u svibnju, želim da izaberu što kvalitetnije ljude koji će znati predstavljati ih u Županijskom nacionalnom vijeću, a dosadašnjim članovima tog vijeća iz romske nacionalne manjine, zahvaljujem se na dobroj suradnji.

Prelazimo na 2. točku dnevnog reda.

TOČKA 2. KADROVSKA PITANJA

- a) **Prijedlog rješenja o razrješenju dva člana Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji i imenovanju dva nova člana**
- b) **Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Komisije za stipendiranje studenata Brodsko-posavske županije i imenovanje novog**

-
- a) **Prijedlog rješenja o razrješenju dva člana Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji i imenovanju dva nova člana**

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjednik Komisije za izbor i imenovanja (izvjestitelj):

Sukladno odredbama Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine" 86/08 i 61/11) ustrojen je Službenički sud u Brodsko-posavskoj županiji nadležan za postupke zbog teških povreda službene dužnosti u I stupnju i lakših povreda službenih dužnosti u II stupnju.

Službenički sud ima predsjednika i šest članova.

Članica Službeničkog suda Branka Vlaović, dipl.iur. dostavila je zahtjev za razrješenje, a Snježana Dorić, dipl.iur. otišla je u mirovinu.

Kako bi se osiguralo normalno funkcioniranje Službeničkog suda, predlaže se Županijskoj skupštini da dužnosti članice Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji razriješi Branku Vlaović, dipl.iur. i Snježanu Dorić, dipl.iur., a za nove članove imenuje Ivana Marića, dipl.iur. i Ivana Opačka, dipl.iur.

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Igor Safundžić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala lijepo. Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će biti suzdržan po ovoj točki iz razloga što smo imena kandidata za Službenički sud smo dobili 15 minuta prije sjednice, a to je postala praksa kada se radi o biranju ljudi za koje treba glasati. Imena kandidata smo trebali dobiti kada su nam dostavljeni materijali za ŽS. Molio bih da se u budućnosti držimo toga. Ne sumnjam u ove ljude, ali 15 minuta prije sjednice je malo za konzultacije kako bi se uopće mogli izjasniti o prijedlogu. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala. Naš Klub vijećnika će također biti suzdržan po ovome prijedlogu, a razloge je naveo kolega. Mi smo na Odbor dobili samo poziv za sjednicu sa točkama dnevnog reda i napomenu "Molimo vas da na predložene točke dnevnog reda koristite skupštinske materijale:", a dobili smo samo dnevni red. Hvala.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Hvala lijepa, pozdravljam sve nazočne. Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovaj Prijedlog.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš Klub vijećnika također će podržati ovaj Prijedlog.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Naš Klub vijećnika također podržava ovaj Prijedlog.

Joža Biščanić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će također podržati ovaj Prijedlog.

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane dame i gospodo, pa evo, na tragu ovih pitanja klubova vijećnika SDP/HNS i Grupe birača, Branka Vlaović je 17. ožujka 2015. podnijela zahtjev za razrješenje. Postavlja se pitanje da li se mora 15 minuta prije početka sjednice dobiti prijedlog? Treba li nam mjesec dana da se odredi kandidate. To je samo dokaz da se ne radi kako treba.

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: U potpunosti se slažem sa vašim primjedbama i rekli samo da se materijali za sjednicu mogu dostaviti prije same sjednice, da ne pravimo trošak ljudima da dolaze, ali da se imena dostave. Propust službe, pa upozoravamo službe koje pripremaju materijale da ih dostave na vrijeme.

Nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog rješenja o razrješenju dva člana Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji i imenovanju dva nova člana.**

Tko je za? 22 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 12 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 34 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

R j e š e n j e

**o razrješenju dva člana Službeničkog suda u
Brodsko-posavskoj županiji i
imenovanju novih članova**

I.

Razrješuje se dužnosti članice Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji:

1. Branka Vlaović, dipl.iur., na osobni zahtjev
2. Snježana Dorić, dipl.iur.

II.

Za članove Službeničkog suda u Brodsko-posavskoj županiji imenuju se:

1. **Ivan Marić, dipl.iur.**
2. **Ivan Opačak, dipl.iur.**

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije“.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/15-01/42

Urbroj: 2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

b) Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Komisije za stipendiranje studenata Brodsko-posavske županije i imenovanje novog

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjednik Komisije za izbor i imenovanja (izvjestitelj):

Odlukom o uvjetima, kriterijima i postupku dodjele stipendija iz sredstava Županijskog proračuna propisano je da Komisija za stipendiranje studenata ima pet članova koje imenuje Županijska skupština.

Četiri člana Komisije imenuju se iz reda vijećnika Županijske skupštine, a predsjednik Komisije po položaju je pročelnik Upravnog odjela za obrazovanje, šport i kulturu.

Budući je prof. Vladimir Štefanek otišao u mirovinu, predlaže se Županijskoj skupštini da istog razriješi dužnosti predsjednika Komisije za stipendiranje studenata, a za novu predsjednicu imenuje v.d. pročelnice Upravnog odjela za obrazovanje, šport i kulturu mr.sc.Anicu Vukašinović, dipl.oec.

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovaj Prijedlog.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš Klub vijećnika također će podržati ovaj Prijedlog.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Naš Klub vijećnika također podržava ovaj Prijedlog.

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog rješenja o razrješenju predsjednika Komisije za stipendiranje studenata Brodsko-posavske županije i imenovanje novog.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 34 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

R J E Š E N J E

o razrješenju predsjednika Komisije za stipendiranje studenata Brodsko-posavske županije i imenovanje novog

I.

Vladimir Štefanek, prof., razrješuje se dužnosti predsjednika Komisije za stipendiranje studena Brodsko-posavske županije.

II.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec. imenuje se za predsjednicu Komisije za stipendiranje studenata Brodsko-posavske županije.

III.

Ovo Rješenje stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u "Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/15-01/53

Urbroj: 2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 3. Izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing., predsjedatelj: Molim načelnika Policijske uprave Brodsko-posavske da nam da kratki uvod Izvješća.

Ante Zovak, načelnik PU Brodsko-posavske (izvjestitelj): Poštovane dame i gospodo, sve vas skupa pozdravljam i podnosim Izvješće o radu PU BP za 2014.

Izvešće smo dostavili znatno ranije, a koncipirano je na način da smo u uvodnom dijelu dali sažeti opći prikaz sigurnosnog stanja, a nakon toga raščlambu pokazatelja po svim linijama rada i ustrojstvenim jedinicama naše Policijske uprave.

Tako ću se prvo osvrnuti na statističke pokazatelje u 2014., dakle opće.

Govoreći o brojkama prvo želim reći da smo sve općine i sve gradove prije ovog Izvešća koje danas podnosim, također upoznali sa stanjem sigurnosti na njihovim područjima, tako da je to jedna novina u odnosu na dosadašnji rad, a koji sam smatrao da je potrebno uvesti, tako da svaka općina za svoje područje ima također stanje sigurnosti.

Ukupno smo za prethodnu godinu zabilježili pad broja kaznenih djela za 15,5%, prekršaji iz javnog reda i mira 23,1%, pad broja požara za 50%, evidentirani je lagani porast za 0,4% broja prometnih nesreća, te porast broja utvrđenih prekršaja u prometu za 9,4%. To su osnovni pokazatelji koji zapravo direktno utječu na stanje sigurnosti i vidimo da su brojke evo od kada sam ja na čelu ove PU možda i najbolje do sada iako se brojke, to znamo svi, mogu tumačiti na razne načine.

Po najtežim kaznenim djelima bilježimo 2 teška ubojstva, 3 ubojstva, 3 pokušaja ubojstva, 1 silovanje, a to su najteža kaznena djela, ali napominjem da su sva ta kaznena djela riješena, odnosno da su počinitelji prijavljeni nadležnim ustanovama. Zabilježeno je i 17 razbojništava, a ukupna razriješenost razbojstava je 58,8%. Te podatke možete vidjeti na stranici 2. Izvešća koje sam dostavio.

Teške krađe su u smanjenju za 10,6%, značajan broj provalnih krađa izvršen je u obiteljske kuće, stanove, prodavaonice, motorna vozila, ugostiteljske objekte, vikendice i drugo. Ukupna razriješenost teških krađa iznosi 32%, a te podatke također detaljnije možete vidjeti na stranama 2. i 35. našega Izvešća.

Posebno osjetljivo područje rada policije su djela iz područja kazneno pravne zaštite mladeži i obitelji. Tu naglašavam da mi kao PU smo dužni odrediti prioritete u radu za dvogodišnje razdoblje. Jedan od prioriteta u našem radu su maloljetnici, odnosno kriminalitet na štetu maloljetnika i kriminalitet kojeg čine maloljetnici.

Od kaznenih djela počinjenih na štetu mladeži i obitelji tijekom 2014. evidentirano je 186 kaznenih djela, što je smanjenje za 29,5% u odnosu na prethodnu godinu, što smatram da je dobar pokazatelj.

Od kaznenih djela u čijem su izvršenju sudjelovala djeca i maloljetnici evidentirano je 120 kaznenih djela, što je smanjenje za 41,7% i te podatke možete vidjeti detaljnije na str. 7 i 42.

Gospodarski kriminalitet je u porastu za 26,7%. Zabilježen je porast broja najsloženijih kaznenih djela gospodarskog kriminaliteta, kao što su zlouporaba povjerenja u gospodarskom poslovanju, zlouporaba položaja ovlasti, te kaznena djela protiv računalnih sustava, programa i podataka. Porast broja kaznenih djela protiv računalnih sustava, programa i podataka uzrokovan je stalnim razvojem računalne tehnologije, interneta, društvenih mreža i slično. Tijekom 2014. provedeno je više kriminalističkih istraživanja u kojima su otkrivena koruptivna kaznena djela primanja mita, zlouporaba položaja ovlasti, poticanjem na zlouporabu položaja i ovlasti, a te podatke možete detaljnije vidjeti na str. 44 do 68.

Organizirani kriminalitet je u padu za 55%. Pad broja kaznenih djela u odnosu na 2013. godinu dogodio se iz razloga što je u 2013. provedeno opsežnije kriminalističko istraživanje iz koga je proisteklo 24 kaznenih djela protuzakonitog ulaska i kretanja i boravka u RH, a iste godine evidentirano je 42 kaznena djela nedozvoljenog posjedovanja, izrada i nabava oružja. Ako izuzmemo 2013. onda se kroz petogodišnje razdoblje bilježi porast broja kaznenih djela organiziranog kriminaliteta. Želim napomenuti da je interes PU da svake godine zalazimo zapravo u tamnu brojku kriminaliteta, odnosno da kaznena djela iz oblasti organiziranog i gospodarskog kriminaliteta rastu, dakle, da ih što više zahvaćamo. U kaznenim djelima organiziranog kriminaliteta najbrojnija su kaznena djela nedozvoljenog posjedovanja i izrada oružja, ali su u odnosu na prošlu godinu brojke smanjene za 31,1%.

Po kriminalitetu droga bilježimo povećanje za 6,5%. Tijekom 2013. ostvareno je ukupno 219 zapljena droga i šta smo sve zaplijenili, da sad ne čitam detalje, imate ih na str. 51 i 52. Od marihuane, do raznih tableta, u zadnje vrijeme što do sada nije bilo ilegalno, sada već i ovi sapuni koji su se pojavili, proglašeno je kao droga i na tome se isto tako radi. Ukupna razriješenost kaznenih djela u 2014. je 58,2%.

Stanje sigurnosti u cestovnom prometu cijelim povoljnim obzirom da se 2014. na području PU dogodio ukupno 1054 prometne nesreće. To je samo 4 prometne nesreće više nego ranije, ali u usporedbi sa 2014. broj nesreća s poginulim osobama je manji za 4, ili 30,8%. Smanjen je i broj nesreća s ozlijeđenim osobama za 5 nesreća ili 1,2%, dok je sa materijalnom štetom nešto veći, odnosno za 2,1%, a te podatke možete vidjeti na str. 24. Tu želim naglasiti da već više godina bilježimo u prometu sve bolje pokazatelje i nekakvi standardi u Europi su od 7 do 10 poginulih na 100.000 stanovnika. Dakle, mi smo jedna od rijetkih PU koja se uklapa u te pokazatelje. U prometnim nesrećama poginulo je 9 osoba, 4 pješaka, 1 vozač osobnog automobila, 1 vozač traktora i 3 putnika u osobnom vozilu. 108 osoba je zadobilo teške tjelesne ozljede, a 499 lakše. Nadzorom prometa u 2014. utvrdili smo ukupno 23.275 prekršaja što je povećanje za 9,4% u odnosu na godinu ranije. Na mjestu počinjenja prekršaja naplatili smo 9.737 novčanih kazni, podnijeli smo 5.657 izvješća o počinjenom prekršaju, izdali 2950 prekršajnih naloga, ali moram naglasiti isto tako da smo izrekli i 4.928 upozorenja. To naglašavam iz razloga što želim reći da nama nije primarni cilj zapravo kažnjavati, nego dovesti promet u ujednačene tokove da bude što manje prometnih nesreća, a samim tim i manje posljedica koje su nam svima bitne.

Tijekom 2014. evidentirali smo 2555 prekršaja, od čega 641 iz oblasti javnog reda i mira koji je najinteresantniji za stanje sigurnosti, a ostalo iz ostalih zakona. Ukupni broj prekršaja iz Zakona o javnom redu i miru čine 25%. Zabilježili smo 641 prekršaj protiv javnog reda i mira u kojima je sudjelovalo 880 osoba i bilježi se smanjenje u odnosu na godinu ranije za 23%. Najviše prekršaja se čini svađom i vikom kao i uvijek, međutim i ti su nam podaci u tom segmentu javnog reda i mira smanjeni za 15,3%. Odavanje pijanstva na javnom mjestu zabilježeno je u 141 slučaju, što je u odnosu na prošlu godinu manje za 89 prekršaja. 53 slučaja omalovažavanja policijskih službenika smo zabilježili, 32 slučaja drskog ponašanja, 23 slučaja prodavanja alkoholnih pića osobama pod utjecajem alkohola i osobama mlađim od 18 godina, 18 slučajeva držanja životinja bez nadzora, 13 vrijeđanja i omalovažavanja moralnih osjećaja građana i slično, a detaljnije možete vidjeti na str. od 19 do 22 ovoga Izvješća.

Prekograničnih prijelaza državnu granicu je prešlo preko 12,5 mil. putnika, što je povećanje za 4,8% u odnosu na prošlu godinu, a od ukupnog broja evidentirano je preko 5 mil prijelaza državljana RH i preko 7. mil prelazaka stranih državljana. Broj vozila koja su prometovala preko graničnih prijelaza je veći za 0,8% osobnih, teretnih je nešto manji za 1,9%, to su velike brojke, ali imate te pokazatelje na str. 54.

Kad je granica u pitanju granična policija provodi intenzivne aktivnosti na ispunjenju svih potrebnih uvjeta i standarda za ulazak RH u Šengenski prostor. U djelokrugu rada granične policije to je naročito postizanje potpune spremnosti za učinkovit nadzor vanjske kopnene granice sa BiH, te suzbijanje nezakonitih migracija i svih drugih oblika kriminaliteta. Radi ispunjenja postavljenih zadaća granična policija se oprema tehničkim sredstvima i drugim pomagalicama, te provodi kontinuiranu edukaciju policijskih službenika, a detaljnije o tome možete vidjeti na strani br. 9.

Sada bih se osvrnuo na pojedine aktivnosti pojedinih linija rada u prošloj godini. PU je o događajima i aktivnostima koje poduzima kontinuirano i svakodnevno putem dnevnih, vikend informacija, te priopćenja za medije, izvješćivala javnost. Tako je tijekom prošle godine upućeno 298 raznih informacija i priopćenja medijima. Sve informacije su dostupne na našoj web stranici na kojoj je objavljeno 710 informacija. Redovne tiskovne konferencije održavaju se tjedno, a mediji se izvješćuju svakodnevno o najznačajnijim događajima. Održali smo 38 redovnih

konferencija, 21 tematsku, 2 izvanredne. Osim navedenog građanima su u 240 slučajeva dane informacije u raznim slučajevima.

Na području PU BP provodi se nekoliko preventivnih projekata od kojih su najznačajniji "Zdrav za pet", "Živim život bez nasilja", "Zajedno više možemo", "Zajedno", "Zaštita žrtava kaznenih djela", "Manje oružja, manje tragedija", te lokalni projekti "Jednaka prava za sve", "Prijateljstvo, a ne nasilje". Osim tih projekata koje sam nabrojao, provodi se još niz drugih preventivnih aktivnosti. U sklopu projekta "Zdrav za pet", održana su predavanja u 32 osnovne i 11 srednjih škola, kontinuirano se provodi akcija "Manje oružja, manje tragedija" koja i dalje bilježi dobar odaziv građana za dobrovoljnu predaju oružja. To pogotovo primjećujemo kad se dogodi negdje neki nemili događaj gdje je u pitanju oružje, onda nakon takvih stradanja, a srećom na našem području nije takvih bilo, onda odaziv građana bude još i veći. U mjesecu lipnju, u vijećnici Gradske uprave održana je sjednica Povjerenstva za osobe sa invaliditetom gdje je predstavljen preventivni projekt PU BP "Jednaka prava za sve" za djecu i osobe sa invaliditetom. Nakon što je projekt "Prijateljstvo, a ne nasilje" odobren u Ravnateljstvu policije, PU je održala tiskovnu konferenciju gdje je upoznala medije o ciljevima projekta, odnosno javnosti o problemu među vršnjačkog nasilja. Tijekom I polugodišta na području županije održane su radionice u 10 osnovnih škola gdje je sudjelovalo 401 učenik 7. razreda.

2014. protiv policijskog službenika pokrenuli smo 11 postupaka za lakšu povredu službenih dužnosti, od čega je svih 11 pravomoćno okončano, te 20 postupaka za težu povredu službenih dužnosti od čega je 5 pravomoćno okončano, a ostali su još u tijeku. Evidentirano je 67 pritužbi na rad policijskih službenika, od čega su 4 utemeljene. Sredstva prisile smo uporabili u 57 slučajeva, a te podatke možete vidjeti detaljnije na str. 14.

Dopunsko stručno usavršavanje policijskih službenika tijekom godine provođeno je sukladno Planu i programu dopunskog stručnog usavršavanja ite podatke također možete vidjeti na str. 15 i 16.

U 32 slučaja pružili smo pomoć što je za 7 pružanja pomoći manje nego u 2013. Na zahtjev suda pomoć je pružena u 22 slučaja, na zahtjev tijela uprave u 6 slučajeva, a na zahtjev zdravstvene ustanove u 4 slučaja, a te podatke imate na str. br. 18.

Također 2014. na području PU BP provedeno je osiguranje 478 javnih okupljanja ili za 166 okupljanja ili za 53% više nego godinu ranije, ali tu moramo imati na umu da smo imali predizborne skupove gdje smo dužni osigurati red i mir da ona proteknu u redu i miru.

Linija protueksplozivne zaštite ukupno je obavila 102 pregleda, ukupno je izuzeto 256 eksplozivnih sredstava, odnosno 376 kg minsko eksplozivnih sredstava. Tijekom 2014. ukupno je provedeno 138 preventivno represivnih akcija, te pojačanih aktivnosti u cestovnom prometu, od čega 30 akcija naloženih s razine PU BP, 9 akcija u sklopu pojačanog nadzora prometa usklađenog s akcijama EU, 18 akcija u koordinaciji sa susjednim PU, te 3 akcije pojačanog postupanja u prometu na razini PU. Tom prilikom smo obuhvaćali sve prekršaje, a te pokazatelje možete vidjeti na str. 28.

Od 1. listopada do 30. studenog 2014. MUP u suradnji sa Ministarstvom znanosti, obrazovanja i športa u sklopu web aplikacije "Prometna učilica" organiziralo je državno natjecanje iz poznavanja prometne kulture za učenike iz osnovnih škola s područja RH, znači cijele države. Tijekom 2014. natjecanju se pridružilo i naših 16 osnovnih škola, odnosno 766 učenika. Među najboljima za iskazano znanje u poznavanju prometne kulture i prometnih propisa i ove godine su se našli osnovnih škola s područja naše PU, odnosno naše županije. Najznačajniji rezultat postigli su učenici OŠ Ivan Goran Kovačić iz Starog Petrovog Sela koji su ukupno osvojili 12 nagrada i to ne samo prošle nego i ranijih godina.

Sukladno planu preventivno represivnog djelovanja policije u cestovnom prometu, policijski službenici za sigurnost cestovnog prometa aktivno su sudjelovali u obavljanju priloga u medijima i člancima utisku, 2 priloga na lokalnoj i 11 na državnoj televiziji, bili smo na 17 emisija i na radiju, u 5 članaka u tiskovini se objavilo, str. 29 detaljno obrazloženo.

Povodom dojava o nasilju u obitelji intervenirali smo 411 puta, dok je taj broj godinu ranije bio 433, znači smanjen o je naše učešće u nasilju u obitelji. Iako i u tom dijelu ne treba gledati brojke, da li je nešto više ili malo manje, uvjeren sam da je tamna brojka malo veća i da je zapravo da se ljudi još ne osvješćuju i da ne shvaćaju da nitko ne treba trpiti nasilje u našem okruženju i da sve treba prijaviti. U 2014. evidentirano je 408 počinitelja nasilja u obitelji, a godinu ranije 464 što je smanjenje. Počinitelji su u dobi od 31 do 50 godine, iste takve su i žrtve, a najčešće su počinitelji osobe muškoga spola, iako ima i 30 žena, počinitelja nasilja. Tijekom 2014. sukladno odredbama čl. 93 Obiteljskog zakona zatečeno je u noćnom izlasku 56 osoba mlađih od 16 godina bez pratnje roditelja ili druge odrasle osobe, dok je u 2013. zatečena 51 osoba, a to je na str. 44 detaljnije. Tih 56 osoba, može netko reći da su to velike ili male brojke, ali po meni tu je najbitnija stvar kućnog odgoja, jer policija je vrlo često nemoćna kad izađe navečer i bude osoba u društvu starije osobe koja to može biti, a zapravo da li je ona pod nadzorom ili ne, teško to možemo dokazati. Dakle, tu najviše ponovo, policija odrađuje ono što može, ali je stvar kućnog odgoja i obitelji.

Raspisali smo 24 tjevalice i 293 objave za osobama, obustavili smo 10 tjevalica i 230 objava za osobama. Vrlo često na našim graničnim prijelazima hvatamo osobe po evropskim uhitbenim nalozima, pa evo, nedavno, to je sada ova godina, znate i sami da smo imali i one osobe koje se dovode u vezu sa terorističkim organizacijama, gdje su to mediji malo popratili onako kako možda i nisu trebali, stavljati slike i sve ostalo, ali ne bojimo se mi nikoga, dobro je da smo uhvatili te osobe i da smo ih predali tamo gdje smo i trebali predati.

U 2014. PU je sudjelovala u svim projektima MUP-a i drugih ministarstava temeljem dogovora o međunarodnoj i međusobnoj suradnji, a u pravilu se radi o projektima prevencije, kriminaliteta i zaštite najugroženijih društvenih skupina. Jedan od projekata bio je pilot projekt preustroja policijskih postaja III kategorije proveden od 1. veljače do 30. lipnja u 3 policijske postaje, PP Okučani, PP Nova Gradiška, PP Vrpolje. Tu smo željeli da što više policajaca izvedemo na teren, da u postajama ostane vrlo mali broj ljudi i da se smanji broj rukovoditelja. U našoj PU mislim da smo za to vrijeme polučili dosta dobre rezultate koje smo i prezentirali, međutim projekt je završio sa 30. lipnjem i nije se dalje nastavio. Mi o tome nismo odlučivali nego Ravnateljstvo, odnosno Ministarstvo.

Zbog neadekvatnosti prostora zgrade upravnih poslova, ponovno se vraćam i prošle sam godine govorio o tome, mislim da je sada pri kraju konačno. I danas sam dobio jedno pismeno iz Ravnateljstva gdje od svih ponuda su u užu krug ušle dvije ponude, gdje će sada Ministarstvo donijeti određenu odluku o preseljenju naših upravnih poslova na lokaciju koja je primjerenija i djelatnicima, a prvenstveno invalidima, da lakše mogu pristupiti i ostvariti svoja prava, a najviše se vežu za statusna pitanja građana i izdavanje dokumenata. Nadam se da će to sada zaista vrlo skoro biti i riješeno.

Još želim istaknuti samo da je naša PU, kao uprava najniže kategorije, IV kategorije. Na žalost, to tada kada se odlučivalo, a to je davno bilo, neki drugi ljudi su možda trebali malo više voditi računa oko toga, pa možda ne bi bili takvi, ali želim reći da smo pohvaljeni za akciju "Stop nasilju" koja je nedavno provedena u Gradiški, gdje su sudjelovali estradni umjetnici. Isto tako vama evo sada informacija prva, da će u 5. mjesecu u Zagrebu dvije osnovne škole iz Slavenskog Broda dobiti jedno priznanje i nagradu, također vezanu za preventivne projekte koje smo radili u Slavanskom Brodu. Isto tako želim vam reći da smo nedavno na području Stare Gradiške snimali spotove, standardne operativne postupke, gdje smo na graničnom prijelazu snimili razno razne situacije, od normalne osobe koja prelazi državnu granicu, sa dokumentima gdje je sve u redu, pa smo imali jednog krivotvoritelja, pa jednoga koji je vozio nešto što nije smio voziti, sve to smo snimili, napravili u suradnji sa ministarstvom i onda će ti naši prilozi nsa Stare Gradiške ići okolo po cijeloj državi, gdje će se ljudi educirati vezano za Šengen i Šengensko pravo i postupanja, što meni također daje za pravo da budem zadovoljan, odnosno sretan što smo mi odabrani da to odradimo. Upravo zbog toga i zbog ovih preventivnih aktivnosti koje smo po meni najbolje radili od svih poslova koje smo radili, evo u 6 mjesecu od 20 uprava,

odabrane su dvije, između te dvije naša, osobno ću ići u Njemačku na sajam prevencije kao nagrada za dosadašnji rad. Želim još naglasiti da su u pripremi izgradnja tri granične policijske postaje, Vrpolje, Brod i Stara Gradiška i to iduće godine mora biti gotovo, tako da ćemo prostorno i na taj način poboljšati uvjete našega rada.

Na kraju, želim istaknuti dobru suradnju sa svim institucijama BPŽ, tijelima jedinica lokalne i područne samouprave i uprave, odgojno obrazovnim ustanovama, zdravstvenim ustanovama, pravosudnim tijelima, inspekcijskim službama i drugim službama s kojim u suradnji PU BP ostvaruje ove rezultate koje ostvaruje, najviše na osiguranju povoljnog stanja sigurnosti građana i njihove imovine.

Poštovane vijećnice i vijećnici, ovim ću završiti, stojim na raspolaganju za sva vaša eventualna pitanja i prijedloge, hvala vam lijepo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Berislav Balen, upr.prav. (Klub vijećnika HDZ-a): Hvala. Iz ovog Izvješća o radu PU BP za 2014. razvidan je pad većine pojava i događaja koji ugrožavaju javnu sigurnost. Ono što je svakako interesantno razvidan je značajan pad kaznenih djela u odnosu na 2013., ali i na prethodne 3 godine. Identična je situacija i s prekršajima u javnom redu, a posebno je dobro došao pad broja požara u odnosu na prethodno razdoblje. No, prekršaji u prometu bilježe značajan porast u odnosu na 2013. što ne znam da li je posljedica toga što smo loši vozači ili je povećana aktivnost prometne policije. Na žalost, ono što je posebno loše je značajan broj ubojstava i pokušaja ubojstava u odnosu na prethodnu godinu, ali je dobro da su ona sva razriješena. Razvidan je i pad kaznenih djela organiziranog kriminala za čak 55%. Ipak, ono što je za nas kao za građane loše, je da je najveći broj kaznenih djela, njih preko 80% počinjen protiv imovine i da od svih kaznenih djela kod ovih bilježimo najmanju razriješenost od oko 32%. Srećom razbojništvo i razbojničke krađe kod nas su i dalje ipak rijetke, dakle ipak zaostajemo za zapadom. Razvidan je i porast od oko 27% kaznenih djela iz gospodarskog kriminala i porast od čak 167% korupcijskih kaznenih djela. Svakako da je dobro da ovoj skupini kaznenih djela je njihova velika razriješenost od 92%. Kod kaznenih djela zlouporabe droge u odnosu na godinu ranije nije bilo povećanja, a i razriješenost je bila velika od 98%. Jedna od zadovoljavajućih podataka je da je u prošloj godini otuđeno samo 7 motornih vozila, od čega svega 2 osobna vozila, a da su kod nas pronađena čak 22 vozila otuđena u inozemstvu. Glede prometnih nesreća gotovo da i nema povećanja broja nesreća u odnosu na prethodnu godinu s time da je bilo 9 poginulih osoba i od toga 4 pješaka. Ono što mislim da je interesantno s obzirom na to da imamo sve veći broj biciklista i njihovu drugačiju regulaciju prometa, poglavito u Slavenskom Brodu, što često, pa i mene kao vozača zbunjuje tko ima prednost, kako postupati. Interesantno je iz ovog Izvješća da je najviše prometnih nesreća petkom. Ne znam da li je to poradi nervoze od dolazećeg vikenda ili pak umora izazvanog radnim tjednom? Nadalje, interesantno je da je najveći broj prometnih nesreća bio u prosincu, a najmanji u siječnju, veljači i ožujku. Iz Izvješća je nejasno zašto, što mislim da bi bilo nejasno utvrditi. Iz Izvješća je razvidno i sudjelovanje policije, PU i njenih djelatnika u brojnim preventivnim projektima. Od njih je između ostalog razvidno i zabrinjavajuće da 20 godina nakon domovinskog rata naši građani i dalje u svom posjedu imaju značajnu količinu vojnog oružja, automatskih pušaka, ručnih bombi, mina i eksploziva, kako bi što kvalitetnije obnašali svoju dužnost u PU su posebnu pažnju posvetili unutarnoj stezi provodeći postupke protiv svojih djelatnika kako za lakše, tako i lakše povrede službenih dužnosti. Da djelatnici naše PU savjesno i kvalitetno obnašaju svoju dužnost govori činjenica da od 67 pritužbi na njihov rad svega su 4 bile utemeljene. Tome svakako doprinosi njihovo stalno i kontinuirano usavršavanje kroz utvrđeni Plan i program, što me kao građana svakako zadovoljava i čini se da se osjećam sigurno iz godine u godinu kontinuirani pad prekršaja javnog reda i mira. No da sve nije idealno pokazuje i činjenica da u domeni prekršaja najveći dio njih otpada na nasilje u obitelji, gotovo 25%. Evo vidjeli smo da su većina počinitelja

bili muškarci, ali nazočnost je tu i žena, pa je odnos od prilike 7 na prema 1. Tijekom prošle godine došlo je do značajnog broja samoubojstava, a počinitelji su bili i osobe više i visoke stručne spreme što u prijašnjim godinama nije bio slučaj ili su bila rijetka. Također se uočava i velika razlika između počinitelja samoubojstava s obzirom na spol i to u odnosu 3/1 na štetu muškaraca. Dakle, u ovom slučaju muškarci su ugroženi spol. Iz svega ovoga što je izneseno u ovom Izvješću PU BP za njihov rad u 2014. mislim da ih možemo pohvaliti i biti zadovoljni sa njihovim radom, stoga će Klub vijećnika HDZ-e prihvatiti ovo Izvješće. Hvala.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala. Iz osnovnih pokazatelja kriminaliteta u 2014 godini vidljivo je smanje nje prijavljenih kaznenih djela za 15,50% u odnosu na 2013. što je svakako pozitivno. No vidljiv je i pad postotka razriješenosti slučajeva što nije ipak dobro, jer građani očekuju da policija rješava takve slučajeve. Vidljiv je i porast korupcijskih kaznenih djela, što svakako zabrinjava, jer je korupcija rak rana našeg društva. Ukupna materijalna šteta evidentirana po kaznenim djelima iznosi nešto više od 27 mil. kn, od toga štete iz općeg kriminaliteta iznose nešto više od 6 mil. kn, kaznenim djelima na štetu mladeži i obitelji šteta iznosi nešto više od 1,5 mil. kn, a najviše u gospodarskom kriminalitetu, šteta je nešto više od 18 mil. kn. U nadi povećanja stope razriješenosti kaznenih djela u budućnosti, a s obzirom na Izvješće koje je iscrpno, sveobuhvatno i usporedivo, Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare prihvatit će ovo Izvješće i podržati rad PU BP. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Što se tiče Izvješća sve je savršeno i mi nemamo brige. Jako smo sigurni. A prvo bih imao pitanje, PU je stalno u podstanarstvu. Kakve su šanse za izgradnju PU u Slavonskom Brodu? I još nas zanima, govorili ste oko preseljenja PU jednog djela kod privatnika, pa me zanima koliko je prije koštao najam u Milovički, a koliko će koštati kod privatnika? Kod privatnika gdje ćete doći uglavnom nema parkirnih mjesta, pa me zanima kako će se to riješiti tamo? Dalje, na str. br. 2 imamo veliki broj neriješenih krađa i teških krađa, a te krađe se odnose na čišćenje po selima kao što smo spominjali prošle godine, od trimera, motorki, kosilica itd. Dođu policijski službenici, naprave zapisnik i od tada više ni traga ni glasa, ni trimerima, ni motorkama, a ni policiji. Ljudi su jako nezadovoljni, pogotovo po selima, jer nije mala stvar kad vam netko otuđi trimer ili kosilicu. Nadalje, pohvalio bih projekt "Zdrav za pet" gdje je velika suradnja između škola i policije i gdje se djeca jako trude i surađuju s policijom, a pogotovo što je došlo do kontakta između policije i djece, gdje djeca prolaze razna usavršavanja koja su im jako bitna za razvoj u njihovu životu, a to je od 5. razreda do 8. U njihovu periodu puberteta važno je utjecati na njih i educirati ih i zbog droge, kulture u prometu itd. Na str. 15 stručno usavršavanje policije također pohvalna stvar, 492 službenika su educirana, a to vodi ka boljoj komunikaciji sa ljudima, stoga smatram to jako pohvalnim. E sada, na str. 40, ono na što ne može utjecati policija, a to su samoubojstva. Možemo reći da na to ima veliki utjecaj materijalno stanje ljudi, od dobivanja otkaza, siromaštva i beznađa, itd. Mi smo država u Europi koja je visoko pozicionirana po broju samoubojstava, čak među prve tri države. Veliki broj samoubojstava izvrše ljudi od 25 do 35 godina, tu je povećanje, te od 55 do 65, a to su ljudi koji ostaju bez posla i ne mogu pronaći posao. Jedini izlaz im je samoubojstvo. Na sr. 52, opojne droge, dolazi do povećanja, i ne samo do povećanja nelegalnih droga, nego i legalnih, a to je otvaranje smart shopova. Dakle, prodaja sintetičkih droga koje djeca većinom koriste u soli za kupanje, to je prah koji se topi, može se davati putem igle ili se uzima udisanjem. Drugo je vrećica s travama pošpricana sintetskim drogama, a treće je sprej za osvježavanje zraka. Tih droga je sve više, pa me zanima kako policija reagira na te stvari i kod prijave samih roditelja, jer roditelji nemaju izlaza, otvaraju se smart shopovi koji su legalni, roditelji se žale i policiji i centru za socijalni rad zbog širenja i prodaje tih droga. Zanima me kako policija uspijeva djelovati na te legalne droge i kako se može pomoći roditeljima.

Inače, što se tiče Izvješća Klub vijećnika HDSSB-a će ga također podržati. Hvala.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Nakon iscrpnog izlaganja načelnika PU BP Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovo Izvješće s tim da, ako je netko, onda sam ja taj koji sam na neki način dosadio policiji u Okučanima, jer kod mene je evo petnaesti put bila provala u kuću unazad 4 ili 5 godina. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Naš Klub vijećnika također će podržati Izvješće o radu PU BP.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS će podržati ovo vrlo iscrpno i visoko profesionalno Izvješće o radu, jedino bih molio načelnika ako može s nama podijeliti ovu tajnu koju HDSSB zna gdje to seli PU iz Milovičke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo, kako više nema prijavljenih klubova vijećnika, otvaram pojedinačnu raspravu.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovane kolege i kolegice vijećnici, štovani načelnice PU BP, ja kao županijski vijećnik želim pohvaliti ovo Izvješće, rad PU BP, a navesti ću i određeni primjer gdje sam konkretno bio zadužen da radim sa PU i gdje sam naišao na vrlo pozitivne pomake od strane PU, posebno od načelnika gosp. Zovka. Ja kao povjerenik nogometnih liga BPŽ sam imao vrlo dobru suradnju oko organiziranja nogometnih utakmica i praćenja utakmica od strane PU, gdje mi je i načelnik osobno rekao, ukoliko bude bilo kakvih problema da mu se javim, što je sada regulirano Zakonom o javnom okupljanju, gdje svaki nogometni klub mora utakmicu, odnosno gdje god je više od 20 ljudi mora prijaviti, prema tome to je sada još bolje ustrojeno, tako da govorim iz osobnog primjera dobre suradnje s policijom. I na kraju svega ovoga kao građanin imam jednu primjedbu, a odnosi se na Grad Novu Gradišku, a vjerujem da je to i grad Slavonski Brod. Svakog petka ili subote ujutro, obiđite grad Novu Gradišku i vidjet ćete stakla, razbacane koševe za smeće po centru da je to jednostavno katastrofa. To je moja primjedba i molim načelnika, vjerojatno će se oko toga moći nešto poduzeti. Takva je situacija vjerojatno i u Brodu, ali ja govorim za Gradišku, a pogotovo da netko proba proći oko 1 ili 2 sata po gradu pored maloljetnih ili punoljetnih pijanih osoba. To je moja zamjerka i nadam se da će biti riješena. Hvala.

Šerif Isaković, dipl.iur. (HSLs): Ja bih prije svega želio da u cijelosti prihvatim ovo Izvješće o radu PU BP. Htio bih da izdvojim neko pitanje posebno, možda je propušteno, možda i ne, a možda i ne spada u ovo. Ja već godinama, možda 15 i više godina prelazim naš granični prijelaz, obzirom da tamo imam ured, u zadnje vrijeme od kad sam ovdje otišao u mirovinu i dozvolite mi da pohvalim te ljude koji su na granici i policiju i carinu, jer nikada niti jedan dan za protekli vremenski period nisam uočio nikakve nepravilnosti tih ljudi. Naprotiv, pokazali su izuzetnu kulturu, stručnost i jedan visoki službeni odnos, ne samo prema meni koji godinama tu prelazi i kog poznaju, nego ukupno sa svim, a da nisu zanemarili svoju obvezu, ili ono što im je dužnost da na graničnom prijelazu kontroliraju itd. Evo, zaista sam želio, a ovo mi je prilika i ja to ozbiljno govorim, nije forma, i nije što je pred načelnikom, ali mislim da su oni zaslužili jednu pohvalu, a nadam se da će mi se pridružiti i ostali vijećnici.

Jedno pitanje bi postavio a koje se tiče svih nas, Bugarska i Rumunija su primljene u EU 2007. Međutim, očekujući Šengen, a toliko je vremena prošlo, a mislim da će i dalje proći, da oni nisu dobili povjerenje EU da osposobe, odnosno da mogu kontrolirati tu granicu. Kod nas je stanje takvo da je nedavno ministar Ostojić, tek sada nakon dvije godine proglasio evaluaciju, odnosno otvorio proces prilagodbe svih mogućih resursa, odnosno da se infrastruktura i te tehničke stvari od sada podešavaju da bi mi mogli dobiti povjerenje ulaska u Šengensku granicu. Ja bih zamolio vašu procjenu, kada bi mi mogli dobiti tu granicu i da li bi ovi odnosi iz Pariza i drugih koji su malo poremetili to povjerenje, će utjecati puno na odgađanje Šengenske granice?

Ja jedva čekam, draga mi je disciplina i ne samo na granici, nego i inače i bila bi mi čast da to bude što prije i da smo mi osposobljeni da prihvatimo tu granicu. Znam da se preko 5000 kadrova priprema za to sve, znam da se pripremaju tehnički uvjeti, oprema i sve to, pa evo, molim vašu ocjenu. Hvala.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Ja bih se samo osvrnuo na jednu stvar u ovom Izvješću, na str. 18., javna okupljanja. Tijekom 2014. na području PU BP izvršeno je i osiguranje 478 javnih okupljanja. U pogledu javnih okupljanja po godinama, vidi se da se najveće povećanje odnosi na sportska okupljanja, 177 okupljanja više. O čemu se to točno radi? Nogometni klubovi su obavezni svaku utakmicu prijaviti policiju, platiti 20,00 kn i popis redara. Nogometne su se utakmice igrale i prije, a nije se prijavljivalo policiji, pa pitam čemu to? Većina klubova je pred gašenjem. Mislím da nam ovo sve skupa ne treba. Da li vi želite da se klubovi ugase, pa naša djeca umjesto na igralištu završe na ulici? Onda će nam statistika u drugim tabelama u ovom Izvješću biti znatno drugačija. Ako se ta okupljanja i moraju prijaviti policiji, pa zašto to ne učine gospoda iz ŽNS, oni imaju tako veliki broj zaposlenih. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Evo, kako više nema prijavljenih, zaključujem pojedinačnu raspravu i dajem riječ saborskom zastupniku Grubišiću.

Boro Grubišić, dr.med. (saborski zastupnik): Hvala lijepo. Statističke tablice i materijali koje ste dostavili ŽS, proučio sam kao što sam proučio i materijale za svaku županiju koji su došli na klupe Hrvatskog sabora. Ono što je zanimljivo vidjeti u tablicama i materijalima koje ste vi dostavili u ime PU BP, ima nekoliko vrlo zanimljivih segmenata. Kolega je već napomenuo, broj samoubojstava je enormno povećan, dakle ne o ukupnom broju, ali evo navesti ću da je 2013. bilo 28 samoubojstava u BPŽ, a 2014. je bilo 46. To je vrlo značajan porast i jasno da vi uglavnom ne možete utjecati na taj broj, ali je zaista zabrinjavajući podatak da je ovoliki broj samoubojstava u našoj županiji, ali inače u unutrašnjosti, kontinentalnom dijelu RH je daleko veći nego na morskom i još nekim drugim dijelovima RH, pa čak i u Zagrebu. Iako je i Zagreb u kontinentalnom dijelu RH. O kategorizaciji, odnosno točkama po kojima je izvršeno samoubojstvo, zaista ima nekih, možda nije na ŽS o tome govoriti, ali npr. 2013. hladnim oružjem izvršeno je samo jedno samoubojstvo, a 2014. osam. Da ne govorim o nekim drugim stvarima.

O prometu, dakle imamo situaciju gdje na str. br. 29, gdje ste pobrojali prekršaje u prometu, dakle, bez prometnih nesreća, međutim, prekršaji u prometu bez prometnih nesreća, opet i ponovno po tko zna koji puta, u ovim izvješćima, a to sam tražio i u Saboru RH, a zapaženo je i od medija, ali se opet ne specificiraju prekršaji biciklista, i ne samo prekršaji, nego i u prometnim nesrećama nema kategorizacije biciklista, a Slavonski Brod je poznat kao grad biciklista, bilo ih je i više, a danas se uglavnom starije osobe kreću biciklima. Jasno nepropisno. Donijeli smo Zakon da se nose kacige itd., ali to nije slučaj. O tehničkoj kulturi biciklista, prometnoj kulturi, da ne govorim, svatko tko je vozač automobila, jednostavno se boji zaobići ili susresti biciklistu, nit zna kamo smjera niti kud ide. Ali to je pitanje koje bi trebalo obraditi možda posebno od ovih analiza koje ste nam vi dostavili.

O krađama, dakle, broj neriješenih slučajeva ili postotak razriješenosti je ostao na istom nivou u odnosu na 2013. Dakle, razriješeno je krađa 28,6%. Mislíte li da je to zadovoljavajući postotak razriješenja krađa. 2013. je bilo razriješeno 28,8%, dakle 0,2% više nego u 2014. A teških krađa, također, od prilike isto, pa čak i manje, ali oko 3%. Dakle, stojimo i tapkamo po pitanju krađa u mjestu, čak pomalo da ne kažem i nazadujemo.

O drogama, tu se vidi, imamo broj zapljena, pa onda količine droge, vidi se da je količina droge zaplijenjena 2014. veća nego li 2013. za gotovo 50%. No, ono što zabrinjava i što su mi se roditelji kao zastupniku obraćali, a to ću prvom prilikom reći i za saborskom govornicom, je pojava tih smart ili nekih drugih shopova koji prodaju drogu ispod stola. Naime, ta druga, ja ne

znam jeste li vi ulazili u te shopove, ne postoji na policama, u izlogu, ali postoji ispod pulta. Prodaje se ispod ruke u obliku praha za šmrkanje i za topljenje radi intravenskog ubrizgavanja, u obliku trave koja je presvučena, nasprejana sintetskim kanabinoidima, u obliku sprejeva, osvježivača zraka, itd. Jedan je smrtni slučaj zabilježen u RH, u Zagrebu. To nije pobudilo, ama baš nimalo ni pozornosti ni pažnje u RH. Ja govorim samo u toliko da se ne dogodi takav slučaj i u Slavanskom Brodu. Onda ćemo se mi probuditi i vidjeti odakle sprej, prašak, trava koja je kupljena ne znam ni ja iz kojih razloga. To će biti kasno. Jedan 15-godišnji dječak, nevino dijete, izgubio je život u Zagrebu zbog toga. Mi imamo takvih registriranih shopova u RH 37. Točno je to da vi imate popis, dakle droga, sintetskih, koje su kod nas u upotrebi i zbog kojih je policija intervenirala. Ovo su droge koje do sada nisu bile na tržištu, pa ih je onda teško od strane policije sankcionirati, dakle priznajemo tu stvar, ali, to proizvodi ono što je već na zapadu došlo do situacije i smrti djece, a zaista brigu oko toga treba povesti i cijelo društvo, ali i policija, jer takav način prodaje je očito ilegalan, a ta droga stoji ispod pulta, a ne na policama takvih shopova. A vi ne možete bez naloga istražnih organa tužiteljstva reagirati, ali možda bi bilo dobro da policajac malo šetka oko takvih shopova, pa ako ništa drugo bar zbog vizualnog osjećaja i vizualnih senzacija onih koji dolaze tamo kupovati, a to su maloljetnici uglavnom, i ako ima okorjelih, pa bi bilo možda malo drugačije. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem saborskom zastupniku, zaključujem raspravu. Molim načelnika PU da nam odgovori i prokomentira ova pitanja i navode.

Ante Zovak, načelnik PU BP: Zahvaljujem u ime PU BP i svoje osobno ime na svim primjedbama, prijedlozima, viđenjima, pa ću se ukratko osvrnuti na sve.

Dakle, kada je u pitanju promet i povećan broj prekršaja, budite uvjereni da tražim osobno da se uglavnom ide na najteže prekršaje koji su u direktnoj vezi sa događanjem prometnih nesreća, posebice onih sa najtežim posljedicama. Izmjene zakona koje su doprinijele tome da građani sad sve više plaćaju te novčane kazne, odnosno mogućnost plaćanja pola kazne na licu mjesta, pa dvije trećine, itd., su doprinijela tome da jako puno imamo naplate sad, više nego smo imali, ali naročito bih upozorio i ovo, dakle, ja ne dam, ma tko sam ja da ne dam, ali zakon kaže šta je prekršaj i šta nije prekršaj. Ako je negdje ograničenje 50 km/h, ako netko vozi 60 ili 65 km/h, ja svojim "ne dam", nemojte to krivo shvatiti, da kažnjavaju te ljude. Ako netko vozi kroz naseljeno mjesto 90 ili 100 km/h, njega kaznite, poderite ga maksimalno i sve što ga sljeduje, jer neko dijete će poginuti i onda će taj čije dijete pogine će imati sigurno nešto protiv policije, jer policija nije odradila ono što je trebala odraditi. Dakle, što se prometa tiče, mi zaista bilježimo sve bolje i bolje pokazatelje i najbitnije, sve je manji broj poginulih osoba. Ne zanosim se ja, može se jedan autobus srušiti u provaliju i poginuti 50 ljudi odjednom i šta smo onda napravili. To je jedna prometna nesreća koja se dogodi i imate jako puno poginulih osoba. Ali, mislim da što se tiče prometa, tu dosta dobro stojimo i zaista provodimo te aktivnosti, a na kraju krajeva i sve ove aktivnosti koje se događaju u Brodu, vidite i sami, radi se jedan kružni tok, radi se prijelaz, gužva je u gradu, građanima ovim putem zahvaljujem na strpljivosti i nema nekih velikih primjedbi, promet teče kako teče, gužva je, svi su svjesni toga, a kad bude gotovo bit će nam bolje i sigurno će biti manje nesreća i protočnost prometa će biti bolja. Brzina, ona je ta koja utječe na događanja prometnih nesreća, ali velika brzina, ali bitno je ujednačiti prometne tokove, a najbitnije da ne dođe do prometnih nesreća sa najtežim posljedicama.

Otkrivač u kaznenim djelima protiv imovine, nisam ni ja zadovoljan s njom, pogotovo što je manji broj kaznenih djela nego prošle godine za 15%, a otkrivačka je nešto manja. Međutim, kad su krađe i teške krađe u pitanju, moram reći kad gledamo sve policijske uprave, tu je najmanja otkrivačka, zato što je to najteže i otkriti. Odnosno, možda se i otkrije, ali teško je dokazati, onako kako to zakon traži, da bi procesuirali osobe. A te otkrivačke djelatnosti na razini države u policijskim upravama su od 25 do 35%, tako da, ne tražim alibi, nisam ni ja zadovoljan sa tih 28 i 32%.

Biciklisti i biciklističke staze, želim reći da evo u Brodu sad imamo i zaista smo imali sreću da nismo imali prometnih nesreća sa teškim posljedicama iako sam i osobno bio u situaciji da je umalo došlo do prometne nesreće, zato što to baš i nije posve jasno i nisu ljudi još naviknuti da znaju tko kad ima prednost i obrnuto, ali to je stvar osobne edukacije, a naše je da što više budemo na tim kritičnim mjestima, dok to ne sjedne na svoje mjesto. Zašto se sve događa petkom i zašto siječanj i prosinac, naime, mi smo u policiji najsretnije kad u prosincu i siječnju padne snijeg, onda imamo povećanje broja prometnih nesreća, ali sve su to kvrcavice, lagana slijetanja, jer ne može se brzo voziti, pa nema teških posljedica. To što će biti sa materijalnom štetom 10 više, nama nije zabrinjavajuće u odnosu na ono kada bude sa teškim tjelesnim povredama, a pogotovo sa poginulim osobama. Nekad to bude zaista petak, ali vikendom se više i vozi i izlazi, ljudi su umorniji i vjerojatno se više i popije, tako da se tada najviše i događaju prometne nesreće

Dotakli ste se i utemeljenih pritužbi, zaista želimo biti objektivni maksimalno, pa mi smo iz sustava, kod nas je već dvoje ili troje prošle godine dobilo otkaz zato što su bili djelatnici u PU, međutim svojim ponašanjem nisu zaslužili da to budu. I kao takvi dobili su otkaze, jer su radili stvari koje ne bi smjeli. Svaku pritužbu koju dobijemo, a imate milion pritužbi gdje ljudi dođu samo zato jer ne bi htjeli biti krivi i zaista je zbog toga veliki broj neutemeljenih pritužbi. Mi zaista moramo provoditi zakon, neki ljudi to mogu teško prihvatiti i onda pišu pritužbe na sve moguće načine, međutim, svaku utemeljenu pritužbu vjerujte, ne želim braniti policajca kada nije u pravu i kada je kriv, a tada to i sankcioniramo, u to budite uvjereni.

Nasilje, zaista, sve naše preventivne aktivnosti i ljudi koji nam pomažu iz Ministarstva i iz drugih institucija, žele podići svijest građana u nasilju, da se nasilje prijavljuje. Mi sigurno imamo puno više nasilja nego je ovdje prikazano brojkom, ali koliko mi dopremo do svijesti osoba da su spremne prijaviti nasilje to je nešto drugo. Sve više i više mi u tome uspijevamo i zato su te brojke sve veće. Ali, zaista stvarno stanje nasilja, vjerujte mi, pogotovo nasilja u obitelji, je puno veće nego što zapravo tu brojke i ukazuju. Na žalost, mi kao policija, teško da mi tu možemo nešto preventivno odraditi, ali zato radimo sa drugim institucijama, sa psiholozima, sa psihijatrima i školama, ustanovama, djeca su najpogodnija da se educiraju, ne da ...pa bila je i predstava na temu nasilja gdje su zaista svi segmenti nasilja prikazani, pa tako i da se nekome kaže da je glup i idiot, da je i to nasilje i da i to treba prijaviti i da nitko ne treba ništa trpjeti. Mi pokušavamo djelovati na svijest ljudi kako bi sve više to prijavljivali i kako bi to na neki način iskorijenili.

Naše lokacije, PU je dislocirana na 5 lokacija, bolna rana ove Policijske uprave. Što se tiče prostora u Milovički, plaćali smo ga oko 10.000,00 kn mjesečno, ali uz to što smo plaćali najam, režije su bilo skoro još tolike, a uvjeti nikakvi. Prozori stari koji se ne mogu otvoriti, ventilacije nema, ljeti vrućina, zimi hladno, smrzavaju se građani, pa i djelatnici koji tamo rade, uvjeti nikakvi. Ja kad sam došao, rekao sam da ću se boriti i borit ću se do kraja da se to riješi. E sad, PU je trebala biti davno izgrađena, postojao je i prostor, napravljena građevinska dozvola koja je plaćena 500.000,0 kn tada, sve je propalo. Ona se više ne može obnoviti. Od uprave tko zna što će biti, bilo je govora da će biti regionalizacija, pa se od toga odustalo, pa je bilo ove postaje treće kategorije, pa se i od toga odustalo, međutim, ja se ne predajem. Mi imamo sada jednu od ponuda koja po meni odgovara zaista...ja sam ovdje čovjek sa strane došao, meni ovdje nitko ne znači da bih bilo koga forsirao ili ne, ali jedna od ponuda je zaista pravi prostor, ograđen, koji je istina zapušten, ali se može dotjerati, vrlo brzo, a gdje bi mogla prijeći cijal policijska uprava i gdje bi po ponudi bilo puno jeftinije nego što mi sada sve naše zakupe plaćamo. S takvim viđenjem osobno sam išao prema ministarstvu i napisao da bi bilo dobro da cijelu PU riješimo na takav način. S druge strane gradit će se postaja Granične policije ovdje u Slavenskom Brodu, gdje će iz Mažuranićeve otići linija granice, tako da će ostati više prostora za našu postaju, pa ćemo se ipak malo raskomotiti. Što se tiče preseljenja upravnih postaja i ovo što gospodin kaže da je malo parkiralište, ja ne znam koja će lokacija biti odabrana, ali ne znam ni na koje ste mjesto mislili, jer ima 6 ponuda, svih 6 smo razmatrali i među njima imaju dvije ponude gdje su zaista mala parkirališta i gdje od mene nisu dobili zeleno svjetlo. Ali, ne odlučujem ja. Sa svojim viđenjem koje će otići prema ministarstvu i ono će odrediti koja će to

lokacija biti, ali budite sigurni da će to biti najpovoljnija lokacija i zaista je jedna najpovoljnija po cijeni, ne radi se o privatniku i ja mislim da će to biti to, ali to je samo moje mišljenje, a ministarstvo će odlučiti kako već bude. Meni je bitno da moji ljudi koji tamo rade, a prvenstveno građani, invalidi i starije osobe koje se moraju penjati na 1. kat da bi ostvarili svoje pravo, gdje ih moji interventni policajci moraju nositi na taj 1. kat da bi nešto riješili, ružna slika koju se zaista trudim riješiti. Mislim da su u uži krug ušle dvije ponude, a od te dvije ministarstvo će jednu odabrati.

Rad po djelima, kažete, kad se nekome ukrade trimer, da, više vrijedi nekome taj trimer nego nekome možda i veća šteta, zaista oštećena osoba se loše osjeća ako mu je nešto ukradeno. Dođe policija, odradi svoje, ode i više se ne javi. Ja vas uvjeravam, ako imate primjer, to će biti pojedinačni slučaj, volio bih ga znati, ali moj zahtjev prema policijskim postajama koje su nadležne za kriminalitet je da bar jednom mjesečno obišu sve oštećene osobe, kad su već na terenu. Dakle, ne ići iz postaje direktno kod osobe, ne trošiti kilometre kojima smo, a i gorivom ograničeni, ali ako se nalaziš u tom mjestu, otiđi kod oštećene osobe i kaži, vi ste imali krađu, radimo po tome, za sada još nemamo počinitelja, ali imate li vi kakvih novih saznanja. Dakle, kroz razgovor sa oštećenima, doprinijeti ćemo boljem ugledu policije na kraju krajeva, a možda i stvarno dođemo do novih informacija koje bi nama mogle pomoći u razrješenju toga djela. Uveli smo tu praksu i u svakom predmetu se to navodi, kada i koja osoba je oštećena i s kojom se razgovaralo. To mora biti u predmetu, a ukoliko želite, mogu vam to i pokazati. Stojim na raspolaganju uz poziv da dođete.

Što se tiče edukacije, zaista bez edukacija ne možemo ništa, a posebno po pitanju granice. Europsko pravo, strani jezici, informatika. Nama je stigla prezentacija na engleskom jeziku, a nitko nam nije omogućio da se mi educiramo i znamo taj jezik, pa onda se borimo sami, pa bar ove osnovne riječi, ono osnovno što se mora znati na graničnom prijelazu. Drago mi je da gospodin kaže da je na graničnom prijelazu zadovoljan. Mi primamo i pohvale od građana, pisane, dolaze nam, međutim primamo mi i kritike, bude i njih, bude tu i da se naši policajci ne ponašaju kako treba i da imaju nokte 2 cm, pa ne može primiti dokumente, svega. Reagiramo mi na sve to i volio bih zaista od svih građana i vas ovdje vijećnika, da sve on što vidite i uočite da nije primjereno ponašanje, pogotovo na granici, jer Šengenska granica ide, javite, borit ćemo se protiv onoga što ne služi na čast nikome.

Gospodin Hoffer je spomenuo nogometne lige, jasno je da stojimo na raspolaganju i za takve stvari, meni se dostavi svaki put popis najrizičnijih utakmica koje on smatra da su rizične, prati i bodove i tko ima kakve ambicije i normalno da pokrijemo sve to i da sve mora štimiti.

Ovo razbijeno staklo u Brodu i Gradiški u ranim jutarnjim satima, pogotovo vikendom, to je naša stvarnost, poduzimamo onoliko koliko možemo, na kraju to završi narušavanjem javnog reda i mira, ali staklo i dalje ostaje. Tu bi se trebale i druge institucije uključiti da bi to riješili do kraja.

Pitali ste me za moje mišljenje, kada ćemo mi ući u Šengen? Mi i sada imamo na graničnim prijelazima trake za građane EU i ako ste išli prema zapadu, ja vjerujem da ste ipak osjetili da puno lakše prijeđete granicu nego što ste do sada. Isto tako kada idete u Bosnu, našim državljanima više ne skeniramo dokumente, ne upisujemo, dakle, već na neki način mi jesmo u tom Šengenskom režimu, međutim, spomenuli ste Rumunjsku i Bugarsku. Mi smo se maksimalno opremili na graničnim prijelazima, kadrovski, edukacije provodimo stalno, može biti to i bolje, ali smatram da je dobro. Siguran sam, ali to je moje osobno, dakle, ne odlučujem ja o tome, puno bolje stojimo nego neke druge zemlje koje su ušle u Šengen i da mi možemo biti puno gori, a da nas možda netko pusti u taj Šengen. A možemo biti i puno bolji, da se trudimo još 6 mjeseci i da zaista dajemo sve od sebe, a da netko kaže ne može. To je po meni politička odluka i ja u to ne bih ulazio. Smatram da smo mi već sada spremni preuzeti na granici sve obaveze koje nam se daju. A kada će to biti, papirnato i formalno, to će odlučiti netko drugi.

Javnih okupljanja ima više, sli i zbog predizbornih aktivnosti i skupova, međutim, sportska natjecanja, iskreno, zaista smo maksimalno kao policija, pa i ja sam neki sportaš, manje ili više uspješan. Gledali smo kroz prste svim klubovima koliko god smo mogli i dan danas pomažemo koliko god možemo, ali jednostavno zakone donosi Sabor. Zakon kaže šta

mora koji klub napraviti da bi se mogla odigrati utakmica, a mi to moramo provoditi. Ako mi to ne provodimo, kršimo zakon. Mislim i dalje da s klubovima dosta dobro surađujemo i dogovaramo, a pogotovo na većim manifestacijama gdje se treba neke stvari naplatiti, no zaista nastojim izaći u susret maksimalno.

Samoubojstva, dobro je to uočio saborski zastupnik, činjenica je da mi ne možemo puno utjecati na to, ali zato, cjelokupna zajednica i institucije koje bi se mogle malo više time baviti, možda. Gospodarska situacija, besparica, ratni stresovi, sve to doprinosi da su samoubojstva tolika i takva. Na žalost mi samo možemo zaprimiti informaciju i doći na lice mjesta i utvrditi da se radi o samoubojstvu, te obraditi predmet. Kao društvo imamo veliki problem, jer je zaista velik broj samoubojstava.

Promet biciklista zaista nije izdvojen ovdje, dostaviti ću vam pismeno postupanja prema biciklistima i zaista ćemo u narednom periodu u našu statistiku ubaciti, jer sad imamo biciklističke staze i na području ove PU se bicikli stvarno puno i voze. Županija iz koje ja dolazim ima daleko manje biciklista. Ali, evo sreća je da vidimo iz ovih podataka da nismo imali stradalih biciklista.

Smart shopovi i droga, mi smo sada povećali taj broj, ali s tim nikada nismo zadovoljni. Mi se nalazimo na, htjeli to priznati ili ne, na balkanskoj ruti i ne samo to, evo imate evo jučer primjer na Bajakovu veliku količinu droge. Ne zanosimo se s time da nama svaki dan malte ne i sigurno prelaze određene količine droge. Isto tako konzumenata je sve više i više, a pogotovo te nove droge koje se pojavljuju i koje je vrlo teško i otkriti. Čak i za ove smart shopove, imali smo i mi na jednom mjestu problema, gdje smo čak ukazali pravosudnim tijelima na to, pa su rekli šta vi hoćete, pa to nije protuzakonito, to je to. Onda smo mi to digli na višu razinu, na ministarstvo, tako da su naši gore između sebe to raspravili, no sada to držimo pod kontrolom određene ustanove koje upravo to i rade što je rekao saborski zastupnik.

Ja mislim da sam se dotakao svega ovoga što je bilo rečeno, a ako sam nešto propustio izvolite, stojim na raspolaganju. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem načelniku na iscrpnom izlaganju. Mislim da smo svi zadovoljni pojašnjenjima. Dajem na glasovanje ovo Izvješće.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 34 nazočna vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2014. godini

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu Policijske uprave Brodsko-posavske u 2014. godini.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/15-01/56
URBROJ:2178/1-01-15-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4. Izvješće o radu Župana za razdoblje srpanj - prosinac 2014.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (izvjestitelj): Hvala lijepo gospodine predsjedniče, poštovani vijećnici, evo nadam se da će ovo Izvješće biti usvojeno u onoj mjeri kao i prošlo.

Naravno da temeljem Zakona o lokalnoj i područnoj samoupravi, čl. 35 podnosimo Izvješće o radu župana za razdoblje srpanj – prosinac 2014. i to Izvješće nije samo izvješće o radu mene, odnosno župana kao institucije, nego je to izvješće o radu mojih zamjenika, pročelnika i svih drugih djelatnika koji rade u ovoj županijskoj upravi. U ovom uvodnom izlaganju nije mi cilj iščitavati Izvješće, nego samo možda skrenuti pozornost da je ovdje navedeno niz akata koje smo donijeli, niz radnji koje su u ovih 6 mjeseci u stvari ljudi koji rade u Županiji skupa i poduzeli. Tu vidite veliki broj izvješća, odluka, rješenja, prepisa koje su naravno upućene i napravljene, a svako od tih izvješće naravno da iziskuje rad stručnih službi i dosta vremena, tako da je daleko opseg posla još i veći. Naravno da mi u svom radu ovisimo o odlukama državnih institucija. Ponekad i te odluke kasne poput recimo, kod donošenja Proračuna kad su neke odluke kasnile 4 mjeseca, a po njima smo trebali raditi proračun. Evo hvala bogu sve je dobro završeno, tako da smo 2015. nekako započeli sa normalnim radom. Ponekad se susrećemo i sa nekim paradoksalnim situacijama, gdje nam se recimo uskraćuju određena financijska sredstva, a onda se traži rješenje da se pišu neke kompenzacijske mjere da takve stvari poduzimamo. Recimo, mi smo suočeni sa stalnim spuštanjem obveza, a koje ne prate naravno financijski okviri. Recimo, legalizacije, gdje imamo određene rokove, gdje imamo određene zahtjeve za povećanim obimom posla, a onda nam isto to ministarstvo uskrati 700 ili 800.000,00 kn, tako da moram reći da u financijskom smislu sve županije, pa tako i ova, sve teže i teže posluju. Isto tako smo suočeni sa stalnim ukidanjem određenih ovlasti, pa evo tako i u ovoj najavi recimo ukidanje županijskih turističkih agencija, tako da je ponekad vrlo teško predvidjeti što će se dogoditi i kako ćemo se u stvari postaviti u datom trenutku. No, ono što smo mi uvijek nastojali, to je pomoći prije svega našem gospodarstvu, pa se vidi da u ovih 6 mjeseci završena je realizacija kreditnog programa lokalni projekt razvoja malog gospodarstva gdje je odobreno 23 kredita, preko 25 mil. kuna, a što je potaknuto u stvaranju novih 113 radnih mjesta. Isto tako vidjeli ste da je nastavljeno sa subvencioniranjem kamata sa nekoliko starih kreditnih programa i po toj osnovi isplaćeno je preko 635.000,00 kn. Vidjeli ste da su započeti i programi aktivnosti na provedbi novog kreditnog programa pod nazivom Kreditom do konkurentnosti, da je započeta provedba programa jamstvenog fonda za prerađivačku industriju temeljem kojeg je županiji odobren iznos od preko 1.100.000,00 kn. Nastavlja se realizacija Programa poticanja poduzetništva i obrtništva za 2014., nastavak Programa razvoja malog i srednjeg poduzetništva i obrtništva. Također smo se bazirali i na obnovljenu energiju, pa smo poticali korištenje obnovljivih izvora energije kod fizičkih osoba, kod škola, naravno u suradnji sa Fondom, a ove godine je to Fond u potpunosti preuzeo, tako da Županija više nema takvu ulogu po pitanju toga. Tu vidite i razne potpore u poljoprivredi koje smo poticali, razna događanja koja su bila u Županiji. Moram priznati da ovdje ima i nekih možda nespretno interpretiranih stvari poput toga da smo mi primili 63 fizičke osobe u ovom razdoblju. Ja moram reći da to naravno nije tako, jer da dnevno nekad prođe 30-tak ljudi, da se trudimo doista biti na dispoziciji građanima, a ovih 63 su u stvari osobe koje jednostavno zbog obima posla i određenih izvanrednih okolnosti, sastanaka, dolaska određenih delegacija nismo uspjeli mi, moji zamjenici i ja primiti, pa smo ih

preusmjerili u Ured župana, odnosno kod resorne pročelnice. U svakom slučaju, otvoren sam za bilo kakvu, naravno i konstruktivnu kritiku, naravno i sugestije, pozitivne koje će unaprijediti rad ove Županije. Zahvaljujem se svima, apsolutno svima koji su sudjelovali u pomoći i realizaciji raznih programa i projekata, u izradi ovog Izvješća i naravno vama vijećnicima koji ste glasovali i donosili razne odluke po kojima se mi i ravnamo. U svakom slučaju uvodno toliko, a svi pročelnici i ja osobno stojimo na raspolaganju za sva pitanja. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu županu na obrazloženju. Otvaram raspravu po klubovima.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala lijepo. Izvješće o radu župana za razdoblje srpanj – prosinac 2014. više je izvješće o izvršenju proračuna BPŽ, nego što je to Izvješće o radu župana. U izvješću se navodi da su nastavljene gospodarske aktivnosti koje imaju za cilj poticanje proizvodnih djelatnosti i konkurentnosti, očuvanje postojećih i otvaranje novih radnih mjesta i to kroz realizaciju pojedinačnih programa i projekata, poticanja razvoja malog i srednjeg poduzetništva na području BPŽ. Ali smo i nadalje među najnerazvijenijim županijama u RH. U Izvješću se navodi da je financirano 8 turističkih projekata, isplaćena sredstva iznose 270.000,00 kn, ali se ne navodi o kojim se to projektima radi. Kod komunalne infrastrukture navode se projekti o općinama gdje je županija sufinancirala izgradnju sustava vodoopskrbe i cestogradnje, ali se može konstatirati da Županija nije sufinancirala niti jedan infrastrukturni objekt u Slavanskom Brodu. U Izvješću se iznose podaci o broju izdanih akata prema Zakonu o gradnji i Zakonu o postupanju sa nezakonito izgrađenim građevinama, što je redovna djelatnost Upravnog odjela. U Izvješću se pored podataka za Županiju trebala dati usporedba s drugim županijama i lokalnim jedinicama, a posebno s gradom Slavanskim Brodom. U području zaštite okoliša i prirode u Izvješću se ne navodi do kuda se stiglo s Centrom za gospodarenje otpadom. Po pitanju javnosti rada, postavlja se pitanje, održava li župan Kolegije župana i zamjenika, jer na internetskim stranicama BPŽ, zadnji objavljeni zapisnik je sa 6. sj. kolegija održanog 7. prosinca 2009. Slijedom navedenog, Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare, bit će suzdržan po pitanju ovog Izvješća. Hvala.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Štovane dame i gospodo vijećnici, Klub vijećnika HDZ-a razmotrio je Izvješće o radu župana za razdoblje srpanj – prosinac 2014. te konstatirao sljedeće, da ovo Izvješće po svome sadržaju i opsegu na određeni način predstavlja i Izvješće o radu županijskih upravnih tijela, što je pohvalno, jer je župan kao čelnik izvršne vlasti koordinator i kreator aktivnosti upravnih tijela. Razvidno je da su župan i njegovi zamjenici u obnašanju svojih dužnosti vodili brigu o svojim ovlaštenjima koja proizlaze iz zakona i podzakonskih akata i da nisu prekoračili svoje ovlasti niti u jednom segmentu svoga djelovanja. Posebno treba naglasiti aktivno provođenje mjera za uravnoteženi razvoj jedinica lokalne samouprave na području BPŽ s ciljem poticanja gospodarskog razvoja i unapređenja investicijske klime, razvoja komunalne infrastrukture, a imajući na umu fiskalni kapacitet Županije i izvršenja Proračuna u izvještajnom razdoblju. Odnosno, posljedično i povlačenju sredstava iz strukturnih fondova. Nastavno na ovu konstataciju, aktivnosti župana i njegovih suradnika u međunarodnu suradnju, odnosno suradnju s drugim državama i regijama, dobiva puni smisao u pozicioniranju naše županije na međunarodnoj sceni. Županove aktivnosti u Odboru regija, a poglavito razmatranje tema vezanih za poticanje industrije, ekološke proizvodnje, mogućnosti obrazovanja kao i migracijske politike, u narednom periodu bi trebale pozitivno utjecati na razvoj naše županije. Ništa manje nije bitna suradnja Županije s državnim dužnosnicima koja je u promatranom razdoblju bila intenzivna kao i suradnja sa drugim županijama, pa predlažemo županu da ustraje na intenziviranju te suradnje, te poglavito uspostavljanju gospodarske diplomatske suradnje s drugim državama.

Nastavno na gore navedeno, Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovo Izvješće.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a, podržat će Izvješće o radu župana.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Što se tiče Izvješća, na str. 14 gradnja i izgradnja nekih farmi, a to je izdavanje potvrda glavnog projekta, poljoprivreda, farma, jedna. Zanima me da li je bilo još koliko zahtjeva farma ili objekata. Dalje, izdavanje posebnih uvjeta zaštite prirode, što je pod ostalim projektima stambene građevine, 2 zahtjeva, a na što se to odnosilo? Mi smo svjesni da je ovo Izvješće o radu upravnih odjela, tj. svaki odjel je dao izvješće, ovdje bi bilo dobro kad bi župan dao zaključak. Dakle, kako je on zadovoljan s radom svojih odjela, tako da imamo neke stavove i mišljenja župana o tome.

Također, na str. 24, primijetio sam, imate investicijska ulaganja, ulaganje u OŠ V. Klaić Garčin, kuhinja i namještaj. Što se tiče te škole, ona je, 2009. početa gradnja, danas škola još nije do kraja završena, tj. nemamo još kuhinju, koja se povlači iz godine u godinu. Mislim da smo mi među jedinim školama u županiji koja nema kuhinju u BPŽ, a da bi se mogla kuhinja napraviti, da bi se mogla primiti djelatnica u kuhinju, moraju se imati uvjeti. Pošto Batrina ili OŠ A. Mihanović, početa gradnja poslije škole u Garčinu, ona je dobila i kuhinju i djelatnicu i sve je osposobljeno. OŠ A. Mihanović, prilikom gradnje jedne i druge škole, naručen je jedan namještaj za kuhinju, tj. aparate, tada se dogodilo da je napa završila u Garčinu, a ostalo je završilo u Batrini. Moglo se i tu raspodijeliti neke stvari, pa se mogla riješiti ta kuhinja. Također i okoliš u Garčinu oko škole, neka su sredstva utrošena, ali ne znamo u što. Još bih se vratio na samu kuhinju, znate da je ministarstvo pokrenulo "Gladna djeca", znate da je u zadnje vrijeme, i da li ste čuli, da ministarstvo kontaktira škole i propituje situaciju gladne djece, tj. ima li gladne djece u školi, koja djeca mogu plaćati kuhinju, a koja ne mogu. Našoj školi stalno dolaze zahtjevi iz Ministarstva da im se javi broj djece koja ne mogu plaćati kuhinju, a kada im kažemo da nemamo kuhinju, ostanu iznenađeni. Ipak je to nova škola koja je početa s gradnjom 2009. Prošle godine je stigao jedan štednjak na plin, koji je u uglu kuhinje i s njim se ništa ne može napraviti, stoga molim ako je moguće, župana i njegove suradnike da se ta kuhinja riješi i da se stvore bar osnovni uvjeti i da se primi djelatnica za kuhinju i pokrene bar čajna kuhinja.

Što se tiče ovog Izvješća, Klub vijećnika HDSSB-a će ga prihvatiti.

Igor Safundžić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Ovo Izvješće župana je izvješće o njegovom radu, a ne upravnih odjela. Mislim da je tu župan trebao dati osvrt o svakoj točki i to izvješće bi trebalo biti malo drugačije njegovim riječima napisano i što je on istinski rado, a ne samo jedan ovakav dokument i da je to njegovo Izvješće. Tu je neka hrpa podataka koja, kako reče kolega iz Grupe birača, čak nije ni potrebna. Mislim da Izvješće treba sadržavati točno ono što je župan radio, da taksativno nabroji točno u kojim dijelovima upravnih odjela je on sudjelovao, a ne kompletan odjel. Stoga će Klub vijećnika SDP-a i HNS-a biti suzdržan. Hvala.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a će podržati ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Evo, nisam se ja mislio javljati, govorio je kolega ispred kluba vijećnika koji je prihvatio ovo Izvješće. Netko je u raspravi spomenuo osobno za što sam se zalagao, a drago mi je da je spomenut i Regionalni centar za gospodarenje otpadom. Da, mi smo najnerazvijenija županija. Da, ima tu krivnje gospodina župana, pa i svih ostalih političkih stranaka, a pogotovo, ja ću javno reći SDP-a i HNS-a koji su na nacionalnoj bazi vladajući. Nismo mi osjetili to u BPŽ, a ni po sredstvima koji bi se gurali u BPŽ. Onda kada to prebacimo na ovu našu lokalnu priču, samo ću spomenuti dvije stvari koje se

tiču svih nas ovdje bez obzira na stranačku pripadnost, to je ta prva stvar, Regionalni centar za gospodarenjem otpadom. Ako imamo 26 općina i dva grada, a gledali smo ovdje projekciju, žao mi je što je većina oporbenih vijećnika ili što je većina vijećnika napustila u 18 sati sjednicu i nije vidjela projekciju o regionalnom centru koji je napravljen u Rijeci i Istarskoj županiji, pa da vide što mi zbog političke tvrdoglavosti, zbog oportunitizma, propuštamo u BPŽ. To vjerojatno je isto župan kriv što dva načelnika, odnosno načelnik općine i gradonačelnik Grada Broda neće potpisati suglasnost i da se krene konačno u realizaciju Centra, koji više čak nije ni županijski nego regionalni centar, pa će onda biti kriv vrug kad ne bude ni BPŽ, bez obzira što će središte toga centra biti na našem području, upravitelj, nego Sisačko-moslavačka županija ili neka druga. I druga stvar, vjerojatno gospodina Marušića treba kriviti, ali samo u kojem postotku, što gospodin Vrdoljak stopira izgradnju termoelektrane i finalizaciju Luke Brod. Da, kriv je i gosp. Marušić, samo u kojem postotku? Krivi smo svi. Gospodin iz HDZ-a na prošloj sjednici je govorio i postavio pitanje, digla se halabuka na prošloj sjednici, a prošlo je mjesec dana ništa nismo poduzeli. Jedini projekt od važnosti u BPŽ u ovom trenutku, u stvari dva, to su Termoelektrana i Tvornica biodizela i druga stvar je konačna finalizacija dogovora i početak realizacije Regionalnog centra za gospodarenje otpadom. Osobno, iz ta dva razloga sam na kolegiju vijećnika HDSSB-a sam bio da se prihvati ovo Izvješće, da ima tu nedostataka koji su napravljeni, da ima tu i po političkoj liniji, ima, ali da ipak mi svi živimo u najnerazvijenijoj županiji, ovisimo o Vladama RH, a onda kada okrenemo drugu stranu medalje, za puno toga smo sami sebi krivi. Centar za gospodarenje otpadom, regionalni i mirovanje svih nas članova svih političkih stranaka po pitanju Termoelektrane. Hvala lijepo.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Osobno ću prihvatiti Izvješće župana jer smatram da je koncizno napisano i da je dobro napisano, međutim nije mi jasno zašto kolega iz HDSSB-a proziva Vladu RH. Kakve veze ima Vlada RH sa Izvješćem župana? Doista mi nije jasno, kako se to može usporediti uopće?

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Ispričavam se evo, nisam rekao Vlada, nego resorni ministar, gosp. Vrdoljak, i ponovit ću, resorni ministar gosp. Vrdoljak je jedan od krivaca za ovo što se nalazimo na zadnjem mjestu, jer stopira izgradnju Termoelektrane i hoće taj projekt prebaciti u drugu županiju, a ja vjerujem uvažena vijećnice da ni vama ni meni, kao što nisu imali ni brodsko-posavski župana, ni vama to nije nikako u interesu. I da je član i čelnik moje stranke, ja bih se rukama i nogama borio da da takve odluke ne dođe.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Znači, vi želite reći da je ova županija zadnja samo zadnje tri godine, ne želite reći da je zadnja konstantno? Molim vas, što želite sugerirati, ajde konkretizirajte.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Gosp. predsjedniče, ako dozvolite još, ispravak netočnog navoda. Ne želim ja to sugerirati gđo Melita. Nego želim reći, da imamo u ovom trenutku dva vrlo važna projekta i da je za jedan projekt krivim čelnike jedinica lokalne samouprave s naše županije, a neću ih imenovati. I druga stvar, krivim resornog ministra za drugi projekt. Možda bi dao šansu, ne samo primarno kroz izgradnju, nego i u sekundarnom djelu, od osiguranja, od ugostiteljstva i omogućavanja dodatnog zapošljavanja. U ovom trenutku, ja nisam nikakav stručnjak po pitanju ničega, obični sam baja sa sela, ali u ovom trenutku ne vidim niti jedan projekt koji može pokrenuti veći broj i otvoriti veći broj radnih mjesta nego je to Termoelektrana i izgradnja Regionalnog centra za gospodarenje otpadom. Možda zna netko više o nekom drugom projektu, nekom drugom gospodarstveniku koji bi nešto otvorio, ja se ograđujem. I s ovog mjesta s kojeg govorim, govorim kao Dubravko Kolundžić, od ta dva projekta od krucijalne važnosti koja bi dala, a ja se nadam da neće biti sljedeći župan Marušić, nego da će biti iz mojih redova, šansu da tu županiju pokrene ili ako bude Marušić ili netko iz

redova HDZ-a ili HNS-a da dade tom čovjeku i toj vlasti na području županije šansu da kroz ta dva projekta dođe do smanjenja broja nezaposlenih i gospodarskog razvoja Brodsko-posavske županije. Analizirati od 1990, 1991, 1992....tko je kriv, tko nije, uopće ne želim ulaziti, jer stalno okretanje prema povijesti nas i dovodi u ovu situaciju da smo tu gdje jesmo. Treba napraviti taj iskorak, pogledati prema sutra. Ponavljam, Regionalni centar za gospodarenje otpadom i Termoelektrana, po mom skromnom mišljenju jedina dva projekta koja mogu dati šansu izvršnoj i predstavničkoj vlasti BPŽ da krene sa tog zadnjeg mjesta. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Znači jedan od čelnika kojeg je uvaženi kolega spomenuo, sjedi ovdje među nama. Pa zar ne bi mogli biti toliko civilizirani da bi mogli s njim razgovarati i dogovoriti neke stvari. Toliko civilizirani mislim da jesmo.

Josip Marunica (Grupa birača Mirka Duspare): Ja bih samo rekao, ovo je danas Izvješće župana, nema veze sa Centrom za gospodarenje otpadom, nema veze sa Termoelektranom. Termoelektrana i Centar će biti na jednoj od idućih sjednica, vjerojatno na idućoj. Znači, mi sada idemo u širinu koja nema veze sa ovom temom. Hvala.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (HDSSB): Gosp. Marunica, ispričavam se, ali mislim da je gosp. Pejić u vašem Izvješću, a ograđujem se ako sam prečuo, pa nije li on upravo pitao za Centar. Možda sam prečuo ili krivo čuo, ja se ispričavam, ali mislim da ste vi baš kao klub vijećnika prvi spomenuli Centar. I još jednom se ispričavam svima zbog oduzetog vremena, kako vama tako i svima ovdje vijećnicima.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ županu.

Danijel Marušić, dr.vet.med., župan BPŽ (izvjestitelj): Hvala lijepo, poštovani predsjedniče, poštovani vijećnici, uvijek Izvješće o radu župana na određen način uzburka i strasti, bude tu i kritičkih promatranja, što je naravno i u redu. To uopće nije loše, uvijek je dobro čuti i druga razmišljanja i njih shvatiti kao određeno usmjerenje, a ne kao neku negativnu kritiku. Tako da, naravno da vam se svima zahvaljujem na vašim razmišljanjima i komentarima, jer ih smatram dobrodošlim. Pokušat ću biti kratak, mi smo uvijek razmišljali i postavlja se pitanje u kojoj formi Izvješće podnositi, na koji način doista prikazati ono što radim ja, što rade moji zamjenici, što rade odjeli koji prate rad župana. Ako se misli mene osobno što ja radim, naravno ni to nije loše, samo ne znam, postoji i ta mogućnost da upisujem svaki dan gdje sam, kud sam, s kim razgovaram, jer do nekih rješenja, zaključaka, imate jako duge pregovore, naravno. Svugdje, od razine ministarstava, pa evo pada mi na pamet, ima u najavi da bi se mogla graditi jedna velika tvornica sa centrom jedne poznate renomirane tvrtke na području općine Dragalić. Kad se ta tvornica, i ako se bude izgradila, ja smatram da će itekako unaprijediti gospodarstvo cijelog zapadnog dijela naše županije. Mi smo sad tu došli do određenih problema. Naravno da o tim problemima vjerojatno, vi nikad nećete saznati sve probleme, međutim, to su stvari tehničke prirode. Neki problemi nastaju zbog kolizije zakona i problemi nastaju i zbog prijašnjih odluka, određenih lokalnih uprava, ministarstava, županije, nije važno koga. I onda to iziskuje razne pregovore, od ne znam gospodina Leverića, pa ministra Jakovine, i tamo smo bili upoznati, itd. Izgradnja sveučilišta, pa to je niz sastanaka, razni ljudi koji dolaze, po 20 ih zna doći, kojekakvih potreba. Vrlo je teško koncipirati. Mi smo gledali po županijama kako to drugi rade, neke županije samo navedu što je to župan uradio, pa zaključke i rješenja, možda ne sve, ali 90% sam ja potpisao. Ja sam naravno morao gledati i znati što potpisujem, a to naravno pripremaju upravna tijela. Ja sam naravno morao imati pojma o tome, pa nemoguće je nešto potpisati, a da nisi uopće upućen u to. Razni programi, itd. Tako da neke županije vrlo kratko napišu, vjerojatno na skupštinama kažu zašto niste više napisali. Ako napišete više, onda netko

to smatra bespotrebnim podacima, ali vi to onda opet imate, pa pitanje je iz tih podataka, ljudi ne znaju, znači zanima ih. Nikad ne možete udovoljiti. No, u svakom slučaju i pored ovog Izvješća, bez obzira kako ova ŽS glasala za to, uvijek su za pitanja, svih vijećnika bez obzira na političke opcije, vrata uprave stalno otvorena. Jer ovu Županiju, ja vodim kao izvršno tijelo, a sveto pismo je Proračun i vaše odluke. Na kraju krajeva, ja zajedno sa svim mojim kolegama iz izvršne vlasti, odgovaramo svojim radom, prije svega vama i naravno biračima.

Bilo je nekoliko pitanja. O samom načinu iznošenja, ako ste nezadovoljni ovakvim stanjem, ali, odjeli prate cijeli taj rad i moj i zamjenika, slobodno i nakon ovog dođite sve ću vam reći kako i šta, ma što god vas zanima. Što se tiče pitanja, moram reći da je bilo infrastrukturni projekt u Gradu Slavonskog Brodu, možda u 6 mjeseci....ali bilo je suradnje i sa gradom Brodom, ne mogu reći da nije, i u kom obimu, ali morate znati da je Slavonski Brod iznad prosjeka razvijenosti naše županije. Na žalost, ti podaci po meni nisu dobri, podaci su sa određenih državnih razina i grad Brod na žalost je ostao uskraćen za onu potrebnu pomoć koja....ma cijela Slavonija je loše razvijena, a ne samo Brod, no zadatak Županije je ravnomjeran razvoj. Obzirom na novac i koliko ga imamo, naravno daga moramo pratiti i davati tamo gdje je potrebnije. Potrebno je i ovdje, ali u infrastrukturu doista nismo posebno ulagali, u ovom periodu u Grad Slavonski Brod. Vi znate da ima jedan amandman za staze, to ćemo ove godine ispoštivati. Ne da nije bilo, evo sad se o mnogim infrastrukturnim projektima govori koji su slijedom zakona došli na Grad Brod. Ja ću vam reći, osobno sam odnio za podvožnjak u Osječkoj u državnu upravu dokumentaciju kada smo prenamijenili itd. Da ne govorim o rotoru, da ne govorim o Svačićevoj, zapadnoj veznoj cesti. Bilo je tu ulaganja u onom trenutku kada je Županija imala nadležnost nad takvim infrastrukturnim projektom. Nemojmo zaboraviti ulaganje u škole, pa njih pohađaju djeca iz raznih dijelova županije. Ipak se one ne nalaze u Gradu Brodu. Pa izgradnja Biotehnoškog laboratorija. Nekada je bilo, pa sjetite se koliko je muke bilo oko završetka dvorane Vijuš. Trebalo je to sve izlobirati, pa nastaviti radove, koji su stali, itd. Potreba je puno, naravno da ova uprava ne može odgovoriti na sve potrebe, međutim, nije da nije bilo suradnje, bilo je, međutim u datom momentu i ovom trenutku u infrastrukturu nije bilo toliko ulaganja.

Bilo je spomenuto, usporedba sa drugim županijama. Možemo uspoređivati, a htio sam samo reći, ovdje se stalno spominje da je naša Županija najnerazvijenija. Danas pročitate jedan od medija, ne znam gdje, komentiraju da je Sisačko-moslavačka županija najnerazvijenija. Ovisi po kojem kriteriju gledate. Ako gledate da smo mi recimo bili četvrti po broju projekata u EU, u tom smislu nismo najnerazvijeniji, lažem se da smo na začelju, možda po nekim kriterijima doista jesmo i prihvaćam to, na žalost, kao jednu tešku situaciju, međutim, podaci se mijenjaju. Jesmo pri dnu, ali ne treba baš biti tako radikalni, to nam treba biti poticaj da još više svi zajedno uložimo snage da idemo naprijed.

Što se tiče Centra za gospodarenje otpadom, gledajte, puno odluka oko Centra koji je već regionalan. Još nisu svi akti doneseni od strane ministarstava, jer vi znate da je sad taj centar Sisačko-moslavačke županije skroz do Kutine, da je Požeško-slavonske županije i da je to najveći dio Brodsko-posavske županije, osim nekih istočnih općina koje idu na osječku stranu. Sve to ne donosi županija, to donose ministarstva nakon kojekakvih procjena određenih i prezentacija, pa da se ne vraćam. Znači Županija se mora uključivati onda kada se ona jednostavno može uključiti nakon svih drugih akata.

Bilo je još pitanje, turistički projekti, možete dobiti te podatke, naravno, ali napominjem da će na sljedećoj sjednici biti izvješće, ali zbog broja točaka to izvješće nije na ovoj, podijelili smo dnevni red na dvije sjednice. Dakle, to izvješće ćete imati na sljedećoj ŽS, a ako vas zanima možete i sada kontaktirati pročelnika Bošnjakovića, pa dobiti točno, koji su to turistički projekti.

Što se tiče poljoprivrednih objekata, traženo je naše očitovanje, da, ali samo oni koje uredba zahtjeva da mi damo svoje mišljenje. Vjerojatno je određeni broj objekata bio koji nije po uredbi trebao naše mišljenje. Zakon je takav, iz određenih razloga traži se naše mišljenje, ali ne svi. To su posebni uvjeti, ja se ne razumijem u taj zakon, ali to je možda blizina autoceste, ili

nešto slično. Bilo je vjerojatno i nekih objekata koji nisu zahtijevali mišljenje županijske uprave, oni su kao takvi navedeni, pa možda zbunjuju.

OŠ u Garčinu, kuhinja, apsolutno se slažem, treba je dovršiti i moram reći da ima još jedna škola koja zbog uvođenja HASAP-a, to je u fazi rješavanja, tako da je to već polako ad acta, znači treba i tu kuhinju završiti i potencirati u što kraćem roku.

Rekao sam kolegama iz SDP-a, Izvješće župana, ako smatrate da treba još neki moj osobni tu....u sljedećem će biti, ugradit ćemo ga. Neki zaključak, o nekom mom viđenju.

Isto tako kolegiji, na žalost nisu ažurirane stranice, svakodnevna je komunikacija i sa zamjenicima i sa pročelnicima. Naravno da imamo kolegije, pa ne možete funkcionirati ako niste koordinirani, pa to je sasvim logično. Mi jako dobro funkcioniramo i ocjenjujem to dosta dobrim radom.

Dali sam zadovoljan situacijom, općenito, pa tko može biti zadovoljan? Pa vidite kakva je kriza, koliko se mladih ljudi iseljava iz raznih razloga, što je rekao potpredsjednik, pa naravno da i mi svi imamo u tome odgovornosti, pa i greške. Zaboga, pa tko radi on i griješi. Ali znate, onu staru biblijsku, ako bi se spominjali grijeha, pa tko bi onda ostao? Svi mi imamo određene odgovornosti i greške i grijehove i nosimo taj svoj križ i s tim se moramo suočiti, no, ono što je bitno, spoznati ih i ispraviti i ići dalje u nadam se bolju budućnost.

U svakom slučaju još jednom zahvaljujem mojim suradnicima, zamjenicima, pročelnicima i svim drugim djelatnicima, zahvaljujem predsjedniče vama, vašim zamjenicima i svima vama vijećnicima koji ste ovo komentirali, a ja shvaćam sve vaše kritike kao dobronamjerne i usmjeravajuće. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem županu.

Dajem na glasovanje **Izvješće o radu Župana za razdoblje srpanj - prosinac 2014.**

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 5 glasova.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 33 nazočna vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu župana za razdoblje srpanj - prosinac 2014.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu župana za razdoblje srpanj -prosinac 2014.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/57

URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5. Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015.

Pero Ćosić, dipl.ong., predsjednik Povjerenstva za dodjelu županijskih javnih priznanja (izvjestitelj): Prije kratkog uvodnog obrazloženja podsjećam vas da ste, radi uočene greške u prijepisu, naknadno zaprimili novi tekst Odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015. godini.

Radi iskazivanja javnog priznanja za iznimna postignuća i doprinose od osobitog značenja za razvitak BPŽ u prigodi obilježavanja Dana županije dodjeljuju se županijska priznanja pojedincima i pravnim osobama koji su svojim radom i poslovnim uspjesima zaslužili društvenu valorizaciju.

Slijedom navedenog raspisali smo i objavili javni poziv i zatražili od svih ovlaštenih predstavnika da dostave obrazložene prijedloge kandidata za dodjelu županijskih priznanja.

Nakon proteka roka za dostavu istih, Povjerenstvo je, uvažavajući kriterije za dodjelu priznanja utvrđene Odlukom o priznanjima BPŽ, razmotrilo dostavljene prijedloge, te predlaže dodjelu sljedećih priznanja:

Zlatne plakete Brodsko-posavske županije:

- 1. Mariu Mandžukiću iz Slavanskog Broda**
- 2. Ivici Oliću iz Davora**

Nagradu za životno djelo u 2015. godini, Zlatni grb:

- 1. Josipu Pintariću - Puci iz Nove Gradiške**

Godišnje nagrade pravnim osobama - Plaketu Brodsko-posavske županije:

- 1. "Decospan Mato Furnir" d.o.o. Oprisavci**
- 2. ELDA d.o.o. Nova Gradiška**
- 3. Udruga za pomoć osobama s autizmom Nova Gradiška**
- 4. Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo Ivan Janković Gundinci**
- 5. Gradska glazba Nova Gradiška**
- 6. Centru za inkluzivnu podršku Slavonki Brod**

Godišnje nagrade fizičkim osobama Kovanicu od zlata:

- 1. Antunu Staklareviću iz Nove Gradiške**
- 2. Kati Nikolić iz Sikirevaca**
- 3. Iliji Gariću iz Slavanskog Broda**
- 4. Željku Buri iz Nove Gradiške**
- 5. Ivanu Breziću – Gipsu iz Slavanskog Broda**

Obrazloženja predlagatelja za svakog pojedinog kandidata dobili ste zajedno s pozivom za ovu sjednicu, stoga ih neću posebno iščitavati.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima.

Marko Šimić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane kolegice i kolege, Klub vijećnika HDZ-e sukladno Zaključku Povjerenstva za dodjelu županijskih priznanja, prihvatit će

Prijedlog Odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015. Drago nam je da su naši nogometaši Ivica Olić i Mario Mandžukić prepoznati kao najbolji promotori BPŽ i naselja iz kojih dolaze. Bilo bi nam još draže da smo kao županija i država u svijetu poznatiji po industrijskim proizvodima i izvozu koji ne uključuje mlade ljude. Ono najvrjednije što ova županija i ovaj kraj uz poljoprivredno zemljište još uvijek ima kao perspektivu za nekakav razvoj i prosperitet. Nadamo se da će ova priznanja na sve koji će ih ovom Odlukom ŽS dobiti kao i na društvo u cijelini djelovati poticajno i motivirajuće. Zahvaljujem.

Igor Safundžić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Zahvaljujem, Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovaj prijedlog.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala lijepo. Klub vijećnika Grupe birača će prihvatiti Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS će prihvatiti ovakav Prijedlog odluke.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovakav Prijedlog odluke.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ovaj Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Zlatko Bunjevac (HSS): Nisam izdržao, vezano uz kriterije za dodjelu ovih naših županijskih priznanja. Ja molim i predlažem, ako treba, da se kriteriji dorade kako bi se uzele u obzir i moralne kvalitete dobitnika županijskih priznanja, kako se ne bi morali stidjeti na ulici ako smo negdje pogriješili. Nadam se da me razumijete. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Nitko se ne javlja. Evo, ja sam isto mišljenja da ćemo morati doraditi te kriterije za dodjelu, pa ćemo ih dati na sljedeću ŽS, pa da imamo kvalitetnije prijedloge i normalno valorizaciju svih stručnih službi koje smo mi i zatražili, međutim svi predloženi zadovoljavaju te kriterije. Na žalost, bilo je malo prijedloga, one općine koje se angažiraju više i gradovi, prijedlozi stignu, a većina se ogluši. Ali evo, mi u tome ne možemo sudjelovati, ali možemo malo pojasniti kriterije i da nam bude lakše dodijeliti priznanja na ponos i nama i njima. Hvala.

Javlja se saborski zastupnik. Izvolite.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Hvala lijepo. Prema Prijedlogu odluke o dodjeli županijskih priznanja možemo vidjeti da je dakle, za Zlatnu plaketu, rekao bih zaslužno, predloženi su dva nogometaša. No ono što je osim najvažnije sporedne stvari na svijetu, osim nogometa, još važnije, i ono je što čini život i što život u našoj županiji kako gospodarski, tako i društveni, znači puno više od nogometa. Dakle, rekao sam opravdano, s obzirom i na akcije koje su oba nogometaša sproveli, od humanitarnih akcija, dakle, nisu oni samo nogometaši, nego i ljudi koji pomažu ljudima u nesreći, poplava, škola, darivanja djece, itd. Znamo za sve te aktivnosti. I dobro je da su oni tu.

Međutim, postoje i drugi sportovi u našoj županiji i drugi sportaši koji ulažu jednako, pa čak i više napora da bi postigli određene sportske uspjehe. Brod je poznat i po rukometašima, bivšim rukometašima, po veslanju i veslačima, koji osvajaju mnoga prvenstva RH, ali i u Europi.

Zatim, u stolnom tenisu, borilačkim sportovima, karateu, itd. i zapravo, premalo je prijedloga kojima bi se možda i iz tih sportova, a ima ih.

Kada ja, kao saborski zastupnik gledam ovu listu, onda se da primijetiti da su neke općine, dvije ili tri, odnosno dvije općine i jedan grad bili vrlo aktivni prilikom predlaganja, a iz ostalih općina nema nikoga. Pa, zbog toga čini mi se da način na koji su ne samo postavljeni kriteriji, nego i način kandidiranja nije dobar. Pri tome mislim da dolazi do inflacije prijedloga, a poduprta stranačkom pripadnošću. Dakle, to govorim otvoreno ovdje, jer vrlo dobro znamo kako stranke guraju određene ljude da dobiju određeno priznanje ili nagradu. I to je potpuno jasno, iz ovih imena koje ovdje imamo, to je potpuno jasno. Vladajuća struktura u općini predloži nekoga iz općine. Koliko je on sponzor ili donator vladajuće opcije u općini, toliko ima da mu vrati, pa će ga predložiti za priznanje. Tako to ide i to treba otvoreno ovdje i reći. Zaista, postoji inflacija prijedloga, ali opet s druge strane nema dovoljno kvalitetnih prijedloga. Dakle, građani koji nisu u politici, nisu pripadnici stranaka ili pak udruge građana, ja jedino mogu apelirati s ovog mjesta da se više uključe u dodjelu županijskih priznanja, nego da je ovako sramotno da imamo prijedloge iz dvije općine i jednog grada. Dakle, hoćemo li reći o kojima se radi, Nova Gradiška, Oprisavci i tko još....Nitko. Žalosno i sramotno. Ja ove godine ne bih ni razmatrao prijedloge osim ovih dvaju nogometaša. Ali na vama je kao vijećnicima da odlučite i da ubuduće donesete pravilnik i kriterije i da šire pozovemo i uputimo pozive udrugama i građanima da dostave svoje prijedloge, pa da imamo širok izbor ljudi koji onda ŽS i vijećnici mogu izabrati. Ja ne znam kako drugačije...očito je smanjen interes ljudi u ovoj krizi i apatiji, u preživljavanju, da ikoga predlože za bilo što. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem gospodinu saborskom zastupniku. Da, poziv je širok i upućen je i u javnom glasilu i na Internet stranicama 30 dana, upućen svim strankama, svim udrugama, svim jedinicama lokalne uprave i samouprave, tako da ni nama nije jasno zašto neki ostaju tihi i ne javljaju se i dođemo onda do ovoga do čega smo došli. Sve je to Povjerenstvo isto konstatirala i utvrdila kao i vi što ste rekli, ali po Pravilniku, ti ljudi su izabrani, a normalno je da će ŽS o tome odlučiti. Kažem, kriterije možda treba razraditi, ali ne znam što drugo. Mjesec je dana bio za dostavu prijedloga, svi su imali priliku, neki su ažurni i aktivni, a onda ispada da se jedni i favoriziraju, a nije tako. Devalvacija je i prijedloga. Zahvaljujem se svima na sudjelovanju u raspravi.

Dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o dodjeli županijskih priznanja u 2015.**

Tko je za? 29 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 1 glas.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 30 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

O D L U K U

o dodjeli županijskih priznanja u 2015.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/54
URBROJ: 2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Hvala lijepo. Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. rađen je temeljem Vladine Odluke o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje minimalnog financijskog standarda javnih potreba u osnovnom školstvu na području RH. Ovim Planom utvrđena je masa sredstava u iznosu od 3.634.166,66 kn i raspoređena je na dva objekta. Na završetak objekta konstrukcije i sanacije OŠ A. Šenoa u Gundincima koja je prošle godine započeta u iznosu od 2.100.321,54 kn i na novo ulaganje, a to je sufinanciranje izgradnje školske športske dvorane u OŠ Vladimir Nazor u Adžamovcima. Radi se o sufinanciranju u iznosu od 10% što iznosi 823.845,12 kn. Nositelj investicije je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU. Za realizaciju ovoga Plana rashoda BPŽ koristiti će mogućnost utvrđenu ovom Odlukom, a to je čl. 10 koji kaže da za potrebe realizacije rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih i srednjih škola, osnivači tih ustanova mogu udružiti sredstva. Udružena sredstva za ove rashode iznose 5.221.267,00 kn. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelnici. Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati ovaj Prijedlog plana, a budući da sam imala priliku raditi u školi u Gundincima izuzetno mi je drago što je ta škola napokon dočekala rekonstrukciju. Evo, iskreno se nadam da će se radovi uistinu ove godine privesti kraju kako bi djeca mogla novu školsku godinu započeti u obnovljenoj zgradi. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Na prethodnoj sjednici Odlukom o kriterijima i mjerilima za utvrđivanje bilančnih prava za financiranje minimalnog financijskog standarda javnih potreba osnovnog školstva u 2015. na području BPŽ rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine planirani su sa 3.160.499,00 kn. Ovim Planom se ta sredstva uvećavaju za 473.667,00 kn, ali to za isti iznos umanjuje sredstva za investiciju srednjih škola. I to u cilju da se dovrše ova dva započeta, vrlo značajna projekta, obnova i rekonstrukcija OŠ A. Šenoa u Gundincima i školska športska dvorana OŠ V. Nazor u Adžamovcima. Vjerujemo da će ova značajno povećana sredstva u iznosu od 2.810.000,00 kn biti dostatna za dovršetak obnove škole u Gundincima i da će sva djeca iz Gundinaca početkom rujana krenuti na nastavu u obnovljenu i suvremenu opremljenu školsku zgradu. Vrijednost investicije školske športske dvorane OŠ V. Nazor u Adžamovcima iznosi oko 8,5 mil. kn. 80% sredstava financira Ministarstvo regionalnog razvoja, a ostalih 20% trebali bi sufinancirati općina Rešetari i BPŽ svaka sa po 10%. Sa ovih 823.845,00 kn u Planu rashoda za investicije u osnovnim školama ispunjava li BPŽ svoj dio sufinanciranja? Kako teku radovi na izgradnji

dvorane i kada se planira dovršetak ovog objekta? Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovaj Prijedlog plana za 2015. godinu.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a također prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvatit će ovaj Prijedlog plana.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača također prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako više nema prijava za pojedinačnu raspravu, zaključujem istu i dajem na glasovanje **Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

PLAN
rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja
na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/68
URBROJ: 2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7. Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne
imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini
srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Hvala lijepo. Dakle, kao i Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola, Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola, rađen je temeljem Vladine Odluke o mjerilima i kriterijima za utvrđivanje minimalnog financijskog standarda javnih potreba u srednjem školstvu i učeničkih domova u 2015. Utvrđena sredstva ovim Planom iznose 1.587.134,00 kn i raspoređena su također na dva objekta. Znači, u jednom dijelu sredstava planiran je završetak programa energetske učinkovitosti Industrijsko obrtničke škole u Slavonskom Brodu u iznosu 940.207,74 kn, dok je ostatak sredstava predviđen za program energetske obnove objekta škole Gimnazija Nova Gradiška i Obrtničke škole Slavonski Brod. U naznačenim školama sanirati će se krovšte i radit će se projekti energetske obnove. Dakle i ovaj Plan rashoda vežemo za točku 10. Odluke koja nam omogućava da uz suglasnost Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa udružimo sredstva i rasporedimo po prioritetima. Poštovanim vijećnicima htjela bih skrenuti pozornost na članak 1. ovog Plana u kome je u tekstualnom dijelu iznad tablice naznačen ukupan iznos bilanciranih sredstava koji nije jednak iznosu sredstava u tabličnom prikazu. Dakle, radi se o tehničkoj pogrešci pri prepisivanju. Evo i ta pogreška će biti ispravljena. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem izvjestiteljici. Otvaram raspravu po klubovima.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Plan rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola BPŽ udruživanjem sredstava je umanjen za nekih 470.000,00 kn. Sredstva se raspoređuju na Industrijsko obrtničku školu Slavonski Brod za nastavak radova na energetske učinkovitosti od 940.000,00 kn i Obrtničku školu Slavonski Brod, odnosno Gimnaziju Nova Gradiška opet za programe energetske obnove objekata u iznosu od 646.000,00 kn. Prošle godine u Industrijsko obrtničku školu investirano je 2.051.237,00 kn i to za izgradnju spojnog hodnika između dva objekta škole 1 mil. kn i program energetske učinkovitosti koji je obuhvaćao izradu projekta energetske učinkovitosti, izradu fasade, zamjenu stolarije i izolaciju krova i to iznosu od 1.051.000,00 kn. Ove godine, dakle, za nastavak istog programa investira se još 940.000,00 kn. Dakle, samo za izradu projekta i reći ćemo energetske učinkovitost gotovo 2 mil. kn u Industrijsko obrtničku školu Slavonski Brod u dvije godine. U obrazloženju Plana rashoda prošle godine, navedeno je da će dio sredstava potrebnih za ovaj program energetske učinkovitosti u iznosu od 40% investicije ostvariti iz sredstava Ministarstva zaštite okoliša i prirode. Ja bih molio odgovor ili informaciju samo, da li su ta sredstva od Ministarstva ostvarena i može li se pretpostaviti kolike će biti uštede na energentima, odnosno financijske uštede općenito u režijskim troškovima u Industrijskoj školi nakon ovako značajno velikih uloženi sredstava?

Drugo, sredstva za program energetske obnove objekata Obrtničke škole Slavonski Brod i Gimnazija Nova Gradiška, dana su objedinjeno, 646.000,00 kn. Na koliko tih sredstava može računati jedna, a na koliko druga škola? To ne znamo. Da li su uopće sredstva ovih 646.000,00 kn, već na neki način raspoređena prema nekim već izrađenim izvedbenim projektima ili će biti po ne znam, toliko je novaca ostalo, toliko ćemo podijeliti, kako, vidjet ćemo, ne znamo što i kako. Predlažem da prije donošenja Odluke o prihvaćanju ovih planova rashoda za investicije isto tako i za srednje i za osnovne škole kada bismo dobili izvješće o izvršenim radovima i utrošenim sredstvima od prošle godine. Nekako bi tad bilo sve jasnije, urednije i preglednije. Hvala.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Mi u Klubu vijećnika HDZ-a prihvaćamo i ovaj Prijedlog plana rashoda. Hvala.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspore): Klub vijećnika Grupe birača također prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća ovaj Prijedlog plana.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a podržati će ovaj Prijedlog plana.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Jedno pitanje, kod ovoga Plana rashoda, stavka 2. Obrtnička škola i Gimnazija Nova Gradiška predviđeno je 646.892,00 kn. Po mojoj nekoj logici mislim da je to jako malo sredstava osim ako ne budu sredstva iz fondova ili drugih sredstava, a ovdje ne piše što je i kako je. Kao što je rekla pročelnica, krovšte, program i sve ostalo, mislim da je ovo jako malo novaca predviđeno, stoga smo trebali dobiti obrazloženje kakva je namjena, da li je to program ili energetska učinkovitost, jer znamo što znači energetska učinkovitost. Znači mora biti jedna cjelina, objedinjeno i krovšte i prozori i pročelje i sve ostalo, pa smatram da je to malo novca za sve to. Osim ako nema dodatnih sredstava koja ne vidimo ovdje. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelnici.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Hvala lijepo. Što se tiče ovih 646.890,00 kn, zapravo, radi se o započetim projektima energetske obnove obzirom na sredstva koja su na raspolaganju, dakle, mi ćemo i dalje planovima rashoda ulagati u ove objekte. Procijenjena vrijednost sanacije krovšta u Obrtničkoj školi u Slavanskom Brodu je nekih 200 do 250.000,00 kn, ostatak sredstava biti će usmjeren ka Gimnaziji Nova Gradiška. Što se tiče uštede, u Industrijsko obrtničkoj školi procjenjuje se da bi ušteda na energentima bila nekih 30%. Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Prošle godine smo dobili informaciju u obrazloženju financiranja, odnosno ulaganja u Industrijsku školu da će se tražiti 40% sredstava od Ministarstva za pokrivanje troškova ovih programa energetske učinkovitosti, da li se šta na tome radilo i da li je šta novca povučeno iz ministarstva?

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Zahtjev Ministarstvu je proslijeđen. O tom segmentu vodi brigu UO za komunalno gospodarstvo, a prema njihovim informacijama sredstva još nisu uplaćena.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelnici. Rasprava je zaključena.

Dajem na glasovanje **Prijedlog plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

**Plan
rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na
nefinancijskoj imovini srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini**

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA:021-01/15-01/69
URBROJ: 2178/1-01-15-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

- TOČKA 8. a) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini**
- b) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje za obje podtočke objedinjeno.

Mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Hvala lijepo. Poštovani vijećnici, dakle, prema već naznačenim Vladinim odlukama o kriterijima i mjerilima za financiranje minimalnog financijskog standarda osnovnog školstva i minimalnog financijskog standarda srednjih škola i učeničkih domova, a planirani su rashodi za investicijsko održavanje i opremanje školskih objekata kako u osnovnom tako i u srednjem školstvu. Što se tiče Plana investicijskog održavanja i opremanja školskih objekata, planiran je iznos od 1.579.176,00 kn koji je raspoređen na dio koji će biti realiziran u sklopu investicijskog održavanja, dakle 1.179.176,00 kn i 400.000,00 kn planirano je za realizaciju opremanja školskih objekata. Ukupno planirana sredstva za investicijsko održavanje i opremanje školskih objekata srednjih škola, planirani su u iznosu od 1.003.691,00 kn. Taj iznos sredstava raspoređen je na investicije. Dakle, rashode za investicijska ulaganja u iznosu od 753.691,00 kn i 250.000,00 kn za opremanje školskih objekata. Prijedloge ulaganja za investicijsko održavanje i opremanje dostavile su škole i temeljem njih utvrđeni su prioriteti ulaganja pri čemu se vodilo računa o opravdanosti i racionalnosti ulaganja, te ravnomjernoj raspoređenosti ulaganja na području BPŽ. Ako ste malo pogledali prijedlog opremanja školskih objekata, možete vidjeti da je akcent na ulaganje u informatičku opremu iz razloga što osnovne škole i Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa kontaktira pomoću nacionalnog informacijskog sustava, dakle, pomoću e-matica i e-dnevnika, jednostavno informatička oprema u školskim objektima je nužnost i to je prioritet ulaganja u opremanje. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će podržati ovaj Prijedlog plana. Iz materijala je vidljivo da će se većina osnovnih škola informatički opremiti. To je svakako pozitivan potez UO za obrazovanje, iako smatram da je takva vrsta opremanja škola trebala biti provedena puno ranije. Zanima me koja vrsta informatičke opreme dolazi u škole, hoće li se koristiti isključivo za nastavni proces ili vođenje pedagoške dokumentacije ili za administrativne potrebe škole? Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovaj Plan rashoda.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Mi u Klubu vijećnika HDZ-a prihvaćamo Prijedlog plana rashoda i osnovnih i srednjih škola, jer je on u stvari dio Programa javnih potreba u školstvu za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna BPŽ. Također sam ovdje vidjela da je Planom rashoda utvrđeni prioriteti investicijskih ulaganja i opremanja u objekte u osnovne i srednje škole koji će biti naravno, realizirani sukladno Zakonu o javnoj nabavi, a ukupna bilancirana sredstva koliko sam vidjela iz ovih materijala za ovu vrstu rashoda će biti usklađena sa izmjenama i dopunama Proračuna BPŽ, stoga prihvaćamo ovaj Prijedlog plana. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub HSS-a i SU-a podržati će ovaj Prijedlog plana.

Vlatko Krznarić(Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a također prihvaća ovaj Prijedlog plana kako za osnovne tako i za srednje škole.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvaća oba Prijedloga plana.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova, stoga otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Dajem na glasovanje

a) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 31 nazočnim vijećnikom jednoglasno donijela

**Plan
rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja
osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini**

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/15-01/66
URBROJ: 2178/1-01-15-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Dajem na glasovanje

b) Prijedlog plana rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdujem da je Županijska skupština sa 31 nazočnim vijećnikom jednoglasno donijela

**Plan
rashoda za materijal, dijelove i usluge tekućeg i investicijskog održavanja srednjih škola Brodsko-posavske županije u 2015. godini**

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/67

URBROJ: 2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

STANKA

TOČKA 9. Brodsko-posavska županija nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije (izvjestitelj): Uvaženi vijećnici, evo kao što i sam naslov kaže Brodsko-posavska županija nakon ulaska u EU, ovaj materijal podijelio sam u dva dijela. Dakle, prvi je ono predpristupno razdoblje do ulaska i drugi dio je nakon ulaska u EU. Naravno ovdje je prikazan put RH u EU i određeni problemi koji su se pri tom javili. Isto tako i svi događaji u BPŽ, kao i rezultati u tom predpristupnom razdoblju. Također, dat je pregled tabličnih rezultata u ovom drugom dijelu, dakle, nakon 1.07.2013. Isto tako dati su s jedne i druge strane i pozitivni i negativni efekti ulaska u EU. Ono na čemu je naglasak su sigurno sredstva predpristupne pomoći na koja smo mi imali pravo i koja su prema sudu mnogih koji ovdje u BPŽ prate ovo područje vrlo dobro iskorištena. Ako uzmemo prvo predpristupno razdoblje to je 81 projekt čija je vrijednost 425 mil. kn. Zatim poslije ulaska RH u EU to je 34 projekta u vrijednosti preko 127 mil. kn. Ukopno je to 115 projekata u vrijednosti 553 mil. kn od čega je iznos čiste donacije 85%, 471 mil. kn. Kad kažem čisti iznos donacije, od prilike sredstva su počela pristizati negdje 2007. godine. Do 2014.

to je negdje 7 godina, ako to sve izračunamo i vidimo koja su to sredstva onda je to više nego 10 županijskih proračuna. Prema tome, ovo je sigurno jedan podatak gdje možemo biti zadovoljni, stoga moram reći da je u prvom dijelu predpristupnog razdoblja Institut za međunarodne odnose RH kao najreferentnija institucija po ovim pitanjima napravio jednu analizu uspješnosti županija po povučenim sredstvima gdje je naša županija bila po više tih evaluacijskih postupaka na 1. mjestu. Također i nakon ulaska u EU, mi smo negdje stalno među 4 ili 5 vodećih županija. Moram reći da je ipak najuspješnija Osječko-baranjska županija, posebno zahvaljujući programima prekogranične suradnje sa Republikom Mađarskom gdje su recimo samo za 20 projekata koje su zapravo radili mađari, oni povukli gotovo 200 mil. kn.

Što se tiče onih benefita koje je dobila naša županija i time RH ulaskom u EU, sigurno se ogleđaju najprije u činjenici da smo mi ušli među one zemlje EU koja čini 7% svjetskog teritorija ili svjetskog stanovništva, a s druge strane čini 1/3 svjetskog bogatstva. Zatim, naši gospodarstvenici dobili su mogućnost slobodnog trgovanja i poslovanja u svim zemljama EU. Što se tiče građana dakle, ne moraju nositi putovnice u nijednoj zemlji EU, dovoljno je da imaju osobnu iskaznicu. Zatim, tu je još niz dobrih stvari, recimo za studente, diplome se priznaju na svim znanstvenim institucijama i veleučilištima i sveučilištima u EU.

Zatim, postoji bolja zaštita potrošača, a znate da postoji asocijacija Rapex, koja automatski reagira na one proizvode koji su opasni za život potrošača ili barem nekim dijelom.

Međutim, postoje i negativne strane, a to je u prvom redu ukinuta nulta stopa PDV-a na osnovne proizvode, odljev kvalificirane radne snage, što zovemo i odljev mozгова, zatim, različiti protesti EU o kvaliteti na koje se moramo privikavati, odnosno moramo pratiti propise i njima se prilagoditi. Potom, ono što smo znali da će se dogoditi, a to je nedovoljna konkurentnost našeg gospodarstva, nedovoljna konkurentnost i kvaliteta proizvoda koji mogu konkurirati na tržištu EU. I ono što je isto važno, a to je još uvijek nedovoljna znanja i vještine u pripremi projekata.

Ovdje moram reći da smo mi od prvog dana kada smo počeli raditi zajedno sa tadašnjim CTR-om, današnjom Razvojnoum agencijoum BPŽ, zatim poslije sa Gradskom razvojnom agencijoum Grada Slavonskog Broda i Razvojnoum agencijoum u Industrijskom parku Nova Gradiška, te vrlo dobru suradnju koja se očituje u razmjeni informacija, u zajedničkim pripremanama projekata, zajedničkim racionalnim korištenjem edukacija, onih koje manje koštaju, a koje mogu donijeti znanja koja su itekako potrebna u pripremi i provedbi projekata.

Kad je u pitanju prekogranična suradnja ostvarena su tri projekta. Dva su sa BiH i jedan sa Srbijoum, a vrijednost ovih projekata je 7.600.000,00 kn. Također, već u ovom novom razdoblju su pripremljeni i prijavljeni novi projekti, dakle 18 projekata, preko 36 mil. kn. Osim toga već 36 projekata je u pripremi, a to imate ovdje u tablicama i oni će se kandidirati za strukturne fondove i kohezijski fond, a sve u vrijednosti od 3 milijarde kn. Moram reći da je ovdje 1/3 tih projekata u relativno visokoum fazi pripremljenosti, a neki će se već ove godine kandidirati, dok je 1/3 u fazi pripreme, dok još jedna ostala trećina je u nekoj početnoum fazi ili ideje ili početnoum fazi pripreme. Treba istaći i projekte iz područja IPARD-a koji se pripremaju, najprije oni koji su odobreni, a to je 10 projekata u vrijednosti 13,5 mil. kn i oni koji su ovdje u fazi pripreme, to je 9 projekata u vrijednosti 28 mil. kn.

Ako pogledamo zapravo, šta smo mi to dobili u BPŽ pored ovih brojki, dobili smo nove educirane ljude, jer recimo evo, samo u Razvojnoum agencijoum BPŽ bilo je svega 4 ljudi, a sad je tamo 11 ljudi koji imaju znanja za pripremu i provedbu projekata, a slično je tako i u Industrijskom parku u Novoum Gradiški, pa nadam se da će se nešto i povećati broj ljudi u Razvojnoum agencijoum Grada Slavonskog Broda, središta i Županije i glavnoum gospodarskoum centra. Niz projekata ovdje koje smo naveli, a radi se o 115 projekata provedenih, plus ovdje 36 novih projekata koji su vrijedni 3 milijarde kn, dakle, nije bilo prostora, jer kad bi pisali o svakoum projektu što je on sve donio, koja su to mjerila i koje su to vrijednosti, počevši od novozaposlenih ljudi, uvođenja novih tehnologija, koristi koja se donosi društvenoum zajednici itd., da ne nabrajam

sve te indikatore, ali bit će prigode kada se bude radila Županijska razvojna strategija uz analizu i sve ove indikatore navedemo u ovakvom jednom materijalu.

Ono što bih još istakao, a to je da sve više imamo institucija i osoba koje se bave već više ovim područjem. Ja se sjećam, evo ovdje je saborski zastupnik, bivši župan Šimo Đurđević kada smo koncem 2005. osnivali upravni odjel, ja sam bio zapravo sam, a Dragan Jelić mi je zapravo posudio dvoje ljudi i to je bila tzv. jedinica za provedbu projekata, tad smo s time krenuli, a danas ipak u svim jedinicama lokalne samouprave, u različitim institucijama Vladinim i nevladinim organizacijama imamo ljude koje smo educirali kroz naše projekte i njihovu provedbu, tako da možemo lakše raditi i imati bolje uspjehe. Evo toliko, hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku. Otvaram raspravu po klubovima.

Melita Milenković, mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Što se tiče ove Informacije nakon ulaska u EU, naš Klub vijećnika će ju prihvatiti, međutim imala bih neke dopune, neke primjedbe, odnosno možda čak neka poboljšanja ove Informacije, ako se složite s tim. Dakle, naslov je BPŽ nakon ulaska RH u EU, pa mi nije jasno zašto je 13 stranica što tablica, što teksta objašnjeno o razdoblju prije ulaska u EU. Dakle, od 33 stranice teksta imamo 13 stranica prije ulaska u EU. Taj dio mi nikako nije jasan.

Svaka pohvala za projekte u koje smo involvirani, vrlo iscrpno Izvješće, međutim, opet kažem, nakon ulaska RH u EU, a svi znamo da je to 1. srpanj 2013. Ne znam zašto smo ovoliko lamentirali o stanju koje je bilo prije toga. Smatram da nije potrebno u buduće toliko opširno pisati izvješća o proteklom razdoblju prije ulaska posebno ako se u naslovu naznači da "nakon ulaska u EU". Slažem se da smo iz predpristupnih fondova povukli dosta sredstava, no, od kada smo članica EU povlačimo također u skladu sa svojim mogućnostima, odnosno sposobnostima koje imamo danas, odnosno ljudskim potencijalima kojima raspolažemo. Pročelnik je rekao, tanki smo u ljudskim potencijalima i to je činjenica. O brojkama ne bih razgovarala, jer one govore same za sebe. Još bih naglasila jednu važnu stvar koju smo zanemarili u ovom Izvješću, a to je upravo ono moje pitanje koje je bilo na aktualnom satu, ako ste slušali. Vezano je uz ovaj naš ured koji imamo u Brisellu, mislim da je to hvale vrijedan pothvat koji možemo uvrstiti u ovo Izvješće. Znači, bitan nam je za budućnost i za europski socijalni fond i ostale fondove iz kojih možemo izvlačiti sredstva. Dakle, ovo je stav Kluba vijećnika SDP-a i HNS-a.

Mirko Tomac, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane kolegice i kolege, Klub vijećnika HDZ-e će prihvatiti ovo Izvješće, tim prije što smatramo da je iscrpno, u velikoj mjeri pokazuje na jednu ozbiljnu organizaciju uz pomoć koje smo htjeli, pa u najvećoj mjeri i uspjeli odgovoriti na sve izazove koji su se otvorili nakon pristupanja EU. Klub vijećnika HDZ-e smatra da se i u buduće u realizaciji financiranja ili sufinanciranja pojedinih programa treba pristupiti veoma ambiciozno, pa i ambicioznije nego je to bilo do sada. Kad kažem ambiciozno, onda prije svega mislimo da to treba naći načina da se mobilizira potencijalne nositelje programa i da ih se zainteresira s realnim mogućnostima i realnim pokazateljima da realiziraju fondove i svoje projekte završe uz pomoć sredstava koji iz EU mogu biti sufinancirani ili financirani, jer u stvari to je jedina mjera uspješnosti i jedina mjera kvalitete. Također, smatramo da bi trebalo u ovakva izvješća ugrađivati što jasnije mehanizme kojima se mjeri upravo uspješnost, a ovdje u ovom su to cifre i vidljivo je da smo i u predpristupnim fondovima u to predpristupno vrijeme financijski gledano i bolje prošli, ali i duže razdoblje obuhvaćeno za to vrijeme, nego li nakon pristupanja, pa već samim tim da se može i nešto uspoređivati, možda nije loše da je obuhvaćeno i razdoblje ispred, bezobzira što se može eventualno staviti primjedba na to da se ne može svrstati pod naslov, pa se stiče dojam na eventualno fulanje teme. Odbor za gospodarstvo je također razmotrio ovo Izvješće i prihvatio ga bez primjedbi tako da će uz ove napomene koje smo dali da

se ambicioznošću nastavi i da se traži prava mjera kojom se može iskazati uspješnost i u tom smislu tražimo da se tako radi i dalje. Hvala.

Jerko Janković (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržat će ovo Izvješće. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Što se tiče ovog Izvješća Klub vijećnika HDSSB-a ga prihvaća. Na stranici 11. imamo IPA program, sustav vodoopskrbe ili odvodnje sa uređenjem za pročišćavanjem otpadnih voda. Ta je faza provedena, vrijednost projekta je 222 mil. kn, ali kako je provedena, tako su nastali i problemi, a to je u općini Sikirevci. Pa, tako bi ja apelirao na župana, Županiju i sve pročelnike, ako mogu pomoći općini Sikirevci u naplati koncesije za vodu, a to je da dolazi do varanja i krađe vode od Vukovarsko-srijemske županije, tj. Vinkovaca, jer je poznato da regionalni vodovod, tj. cijev, promjera 70 cm, prema Vinkovcima ili Vukovarsko-srijemskoj županiji, a prema Slavonskom Brodu je ona 45 cm. Koncesija za naplatu bi trebala donijeti i bolji proračun u općini Sikirevci, što bi znači moglo dobro doći i za razvoj općine. Što se tiče toga i sama državna revizija koja je provedena, ustanovila je da dolazi do krađe vode, a također i neplaćanja koncesije, pa tako Vukovarsko-srijemska županija ili Grad Vinkovci su Sikirevcima do sada dužni 100.000,00 kn. Dakle, apeliram na župana i Županiju, a obzirom da su u toj Vukovarskoj županiji i župan i gradonačelnik iz HDZ-a, pa se barem stranačkom linijom može razgovarati i naći neko rješenje kako bi se pomoglo općini Sikirevci prilikom naplate te koncesije. Hvala.

Mario Pejić, mag.rel.publ. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare će prihvatiti ovo Izvješće kao Informaciju. Možemo reći i konstatirati kao što su svi ovdje i danas konstatirali da je po povlačenju sredstava zaista BPŽ sa svim svojim agencijama i centrima na zavidnom mjestu, ali ono što je najbitnije, ako se vratimo unazad, ključ uspjeha, odnosno ključ ulaska u EU je pripremljenost države za ulazak. A mi možemo slobodno reći da nismo bili baš na najboljoj razini pripremljenosti kada smo ulazili. Sjetimo se samo, bili smo pod ogromnim pritiscima iz EU, od Slovenije, od Carle del Ponte, pa i unutrašnju Vladu koju je vodio Ivo Sanader tada, znamo kako smo prodavali nacionalno blago, vjerujem i siguran sam da i s njihove strane nije bilo dobro pripremljeno. Stoga su ovi rezultati koje BPŽ postiže ujedno i bolji i veći, naravno, ulaskom smo stavili brojne prednosti i nedostatke, ali i dalje sve ovisi o nama samima. Kako ćemo raditi i koliko ćemo sredstava povlačiti. Hvala.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovu Informaciju.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, nema više prijavljenih klubova. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Hvala. Opet bih napomenula, ako se željelo prikazati cjelokupno stanje BPŽ u periodu predpristupnih i pristupnih fondova, onda bih voljela da u naslovu to bude navedeno. Mislim, doista se dobiva krivo razmišljanje o tome. Ne znam da li me razumijete, jer u suprotnom ispada da cijelo vrijeme govorimo da nije potrebno pričati o prošlosti, kada nam to odgovara, a onda kad nam odgovara radimo suprotno. Znači, nemojmo imati dvostruke standarde ili kriterije. Hvala.

Šerif Isaković, dipl.iur. (HSLs): Poštovane kolegice i kolege, kako sam upravo ja inicirao da ova točka dnevnog reda uđe u Program ŽS za ovu godinu, dozvolite mi da se kratkim osvrtom po ovom pitanju iznesem svoje viđenje na postignute rezultate realizacije onoga što se dogodilo u našoj županiji nakon ulaska u punopravno članstvo EU od 1. 07. 2013. do danas.

Siguran sam da je UO za europske integracije imao veliku odgovornost kako iz ovako široke oblasti, ovo što gospođa govori, europskih integracija izdvoji određena pitanja koja se konkretno odnose na događanja iz ove oblasti iz ovog dosta kratkog vremenskog razdoblja, a da ne ide u širinu koja se odnose na cijelu državu. RH prošla je mukotrpan put prema EU od potpisa Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju u Luksenburgu 29. listopada 2001. Ovo je jedina zemlja od 28 članica EU koja je individualno promatrana, analizom svih mogućih ispunjenja uvjeta za razliku od drugih zemalja koje su promatrane u paketu. Naročito je RH preživljavala teške muke od 30. lipnja 2010. stvaranjem i otvaranjem svih 35 poglavlja u analizi ispunjenja uvjeta za pristup punopravnom članstvu. Sve ove muke proživljavala je i naša županija, GSV, naročito UO za europske integracije, župan, Savjet za europske integracije, CTR i svi oni koji su bili i najodgovorniji za uspjeh ulaska u punopravno članstvo EU. Mada su građani bili svjesni da bez ulaska u punopravno članstvo za RH nema perspektive, bila je bojazan da referendum neće proći, odnosno neće uspjeti. Svi akteri na provedbi aktivnosti za referendum dali su veliki doprinos na edukaciji, potpunoj i objektivnoj informiranosti građana što je doprinijelo da referendum bude izglasan sa 73% što je iznad očekivanog rezultata. To je jasna potvrda da smo međunarodnim priznanjem kao neovisna i suverena i samostalna država još 15. siječnja jasno opredijeljeni za europski put. Međutim, ima niz značajnih događanja u ovom razdoblju koje bi trebalo naglasiti, ali vrijeme i prostor u Informaciji ne dozvoljava, zato bih ipak izdvojio kao vrlo značajan, pa i povijesan događaj svečanu ceremoniju u velikoj županijskoj vijećnici povodom ulaska RH u punopravno članstvo kada je održana svečanost u organizaciji Partnerskog vijeća i Savjeta za europske integracije BPŽ. Svečanost je započela ceremonijom unošenja zastava EU u veliku vijećnicu. To je zastava EU pridružena zastavi RH i zastavi BPŽ pored koje mi danas ovdje sjedimo i pamtujemo. Tada su intonirane himne Lijepa naša i po prvi put službeno po Betowewnu uglazbena Oda radosti. Župan BPŽ uputio je prigodne čestitke naglašavajući između ostalog da je ulazak u EU veliki događaj koji određuje budućnost RH i brojnih njenih građana i generacija. Evo, od tada je prošlo nešto više od godinu i pol dana, što je vrlo kratak vremenski period da bi se moglo vidjeti koji su rezultati postignuti. Međutim, i pored tako kratkog vremena BPŽ može se pohvaliti da je vodeća Županija po broju pripremljenih, odabranih i provedenih projekata, itd. RH, a time i BPŽ, 18. lipnja 2004. dobila je službeni status države kandidatkinje za punopravno članstvo u EU. Tim činom su joj dani na korištenje predpristupni fondovi za pomoć prilagodbi europskim zakonima i propisima, te strukturnih i kohezijskih fondova za daljnji razvitak nakon ulaska u zajednicu 28 država. Tako je valjalo provesti širu edukaciju, što je bilo od iznimne važnosti kod šire javnosti, tako i potencijalnih budućih stručnjaka od strane Vlade i drugih institucija, pa i naše županije. Edukacija je provedena u svim županijskim tijelima i sa najvećim brojem djelatnika, redovno su informirani građani kroz razna sredstva informiranja, kolumni tjednika Posavska Hrvatska, televizije, radija, portalima, te drugim sredstvima informiranja. Na ovome možemo najviše zahvaliti Savjetu za europske integracije, zatim posebno našem UO za europske integracije kao i Razvojnoj agenciji BPŽ, osnivanju Razvojne agencije čiji su djelatnici već imali iskustva u pripremi projekata u okviru Centra za tehnološki razvoj. Ove institucije prerasle su u edukativno vodeće u vrhu stručnjaka na razini RH. Sada je u svim institucijama najveći broj uposlenika educiran za najsloženije projekte ne samo u okviru županije, nego i šire u državi. Očevidac sam i sudionik da jedan broj naših educiranih zaposlenika angažira ministarstvo na seminarima iz oblasti gospodarstva, poljoprivrede i slično, kao predavače. Dakle, danas imamo educirane kadrove u ovim institucijama izraslih po znanju i vještinama što je garancija za buduću pripremu velikih i složenih strateških projekata. Za pohvaliti je da je župan BPŽ, Danijel Marušić, nedavno postao dio tima hrvatske delegacije, Odbora regija EU u novom petogodišnjem mandatu od 2015. do 2020. godine. Ovim izborom dobili smo priliku da izravno kao županija, kao regija, iznosimo lokalna i regionalna stajališta o zakonodavstvu EU, izradom izvješća, izdavanjem mišljenja i prijedloga svih 28 članica.

Informacija sadrži najznačajnije financijske rezultate u poglavlju predpristupni fondovi i programi EU, pa nemam potrebe ponavljati te podatke. U daljnjim poglavljima su navedeni podaci koji ukazuju na uspjeh koji je postignut na području naše Županije u izradi i provedbi strateških i razvojnih dokumenata. Značajno je za istaći kao strateški dokument Regionalni operativni program 2005. – 2012. i njegove ciljeve da ih ne ponavljam ovdje. U prikazu rezultata rada UO za razvoj i europske integracije, i ostalih institucija zaduženih za europske fondove ostvareni su projekti IPA, CARD, SAPARD, itd., a u buduće strukturnih fondova i kohezijskog fonda.

Na kraju, ne mogu da ne iskažem zadovoljstvo, pa i pohvalu, da je ova Informacija iskazala realno stanje događanja i da čini solidnu podlogu za raspravu. Informacija daje pravu sliku stanja događanja i rezultata provedbe svih aktivnosti u strategiji realizacije programa projekata cijelog proteklog vremenskog razdoblja.

Zato čestitka GSV-u, UO za razvoj i europske integracije, CTR-u, Savjetu za europske integracije, županu i njegovim zamjenicima i svim onima koji su stvorili uvjete da se ti rezultati postignu. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (HNS): Hvala. Ja bih još samo dodala, ako može ući u Zapisnik, da molim sastanak za međužupanijsku suradnju, a vezano uz moje pitanje na aktualnom satu, znači u svezi ureda koji imamo u Brisellu. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ako se više nitko ne javlja, dajem riječ saborskom zastupniku.

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Zahvaljujem. Naime, iz izvješća u izvješće imamo neke elemente u tablicama koji su već odavno provedeni. Evo, IPA 3 B komponenta, od ovih 220 mil. kn stalno se ponavlja u našim tablicama. To je projekt koji je proveden. Dajte da krenemo na strukturne kohezijske fondove, a ja znam da još i kod predpristupnih fondova i projekata ima onih koji su još u provedbi, nisu do kraja realizirani. To je točno i to treba ući u Izvješće kao što je rekla i kolegica u raspravi prije mene. Ono što je provedeno, ne znam je li to zbog općeg dojma, umjetničkog dojma, da se ovdje navode, a ja nemam ništa protiv, hvala bogu da je regionalni vodovod jedan od velikih projekata koje je pomogla EU. Ono što je problem ovdje u tim projektima koji su ovdje navedeni je iznos koji sufinancira ili kako se ovdje kaže, donira EU, a taj iznos zavisi od indeksa razvijenosti županije ili regije koja je uključena u kontinentalnu Hrvatsku, zajedno sa Gradom Zagrebom i sa sjeverozapadnom RH, pa onda taj iznos može dosegnuti maksimalno 75%. Da je Slavonija regija kakva je trebala biti, taj bi iznos bio i veći od 75% sudjelovanja u novčanom iznosu EU. Na žalost je tako da mi 25% moramo dati svojih sredstava, ovako siromašna županija mora sufinancirati ili pak oni koji projekt predlažu, moraju naći neke novce da bi se uopće to realiziralo. Kada izostavimo uopće ono što je realizirano, kada gledamo ono što je u provedbi ili u pripremi onda vidimo da bi možda malo drugačije mogli promatrati ove rezultate. Dakle, mislim da u strukturnim i kohezijskim fondovima mogli bi malo više i sudjelovati nego što je ovdje. Nisam ja nikakav kritičar niti negativno razmišljam o tome, naprotiv, želim da što više i što kvalitetnije povučemo iz fondova EU i kako netko kaže 11 milijardi imamo na raspolaganju, cijela Hrvatska i nitko ne kaže da je to do 2020. godine, a ne za jednu ili dvije godine. 11 milijardi i 300 mil. eura do 2020. godine. Prema tome nije točno da je 11 milijardi, nego je toliko za 6 godina. Ako iskoristimo.

Dakle, želim pročelniku i odjelu, CTR-u i svima onima koji projekte predlažu i tvore da ih tvore što više i da se predlaže što više projekata iz kohezijskih i strukturnih koji su sada na redu, predpristupni su fondovi završena priča, mi tu više nemamo šta povlačiti, a po tom ni statistički prikazivati u ovakvim materijalima. To je priča koja je provedena. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ja ću imati samo jednu repliku, naime, znate i sami, u pripremi kohezijskih fondova. Znači država i Vlada, moraju donijeti strategiju da bi ti fondovi krenuli. Na žalost s tim se kasni i to polako kreće, a normalno je da će se naše gospodarstvo uključiti u to, a i ovo osiguranje sredstava, uzmete vodovod, nije financiran iz sredstava Proračuna Grada Broda ni jedne lipe, jer su stale Hrvatske vode i Državni proračun, što može biti praksa i kod ovih drugih projekata gdje se domaće komponente mogu osigurati, pa i Fond za izravanje. Pa evo, malo Sabor....o tome pričajte. Vjerojatno i pričate.....

Boro Grubišić, dr.med., saborski zastupnik: Gospodine predsjedniče, od vas nisam tražio repliku, niti ju imate pravo meni replicirati kao predsjednik ŽS, ali kad ste već o tome počeli, slobodno dostavite projekte da ih ja potpomognem kod gospodina Puljiza, zamjenika ministra Grčića, sa velikom sigurnošću vam mogu ovako sad već reći da ćete dobiti sasvim sigurno sa određenom simpatijom svaki projekt koji dolazi iz BPŽ. Ali evo nitko ni ne traži da se pomogne.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, dajem riječ pročelniku.

Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije (izvjestitelj): Zahvaljujem svima na pohvalama, ali na ovim opservacijama koje, ja bih rekao da stoje, ali i ne stoje, nema puno, pa da krenem.

Dakle, zašto je više stranica u prvom dijelu? Pa zato što je tu period od 9 godina, a ovdje od godinu i pol. Vi nećete vjerovati, kad sam tražio od različitih nadležnih ministarstava, kolega i kolegica na nacionalnoj razini, isto tako na regionalnoj razini kod drugih županija, da vidim šta imaju i koje podatke imaju o tome, nitko ništa nema, nećete vjerovati da nitko ništa nema. Dakle, ovaj sam materijal ja morao istražiti, sa svih strana. Ali nije to razlog, razlog je to što sam ja htio da ljudi, koji su ovdje novi vijećnici, koji prije nisu bili, da vide taj naš cijeli hod ukratko. Dakle, mi ovdje nemamo indikatora kao u svakom projektu, da se vidi, evo na primjer, gledam gospodina Kovačevića, Poljoprivredna škola, samo jedan projekt Biotehnološkog centra, što je on donio, da li je donio nova zapošljavanja, nove tehnologije, hoće li dodati nove vrijednosti? Dakle, neizravno, koliko će se poljoprivrednika time koristiti, da li ćemo mi biti kao županija nekakav lider u regiji u području proizvodnje sadnica bez virusnog podrijetla i tako dalje. Ili na primjer, jedan primjer dobre prakse, dakle, to je jedan dobar primjer tu. Zatim, drugi primjer je Industrijski park Nova Gradiška gdje smo mi čim smo došli, prvi projekt koji smo radili, Poslovni inovacijski i potporni centar čija je vrijednost 12,2 mil. kn. 9 mil. kn je bila donacija iz CARD programa i sad vidite, taj poslovno inovacijski potporni centar je rađao nove projekte. Bar jedno 15-tak projekata je iz tog proizašlo, da bi završilo sa onim što je sasvim bilo normalno u takvoj situaciji da tu dođu veliki brendovi kao što je Atlantic grupa, kao Klima oprema, vidjeti će te da će sada doći i drugi. I sada, mi ono što tražimo i pripremamo, jer ja sam predsjednik Nadzornog odbora tamo, pa stvari dobro znam i često komuniciramo, sa takvim velikim projektima danas, mi ne možemo ići sa naše lokalne sitne neke razine, mi se moramo nametnuti državi, da ona putem svojih kanala i ljudi jednostavno i svojih promocija stavlja takav jedan projekt u prioritet i da on bude na velikim sajmovima i da ga se prikazuje velikim državama i velikim igračima. Ali otišao sam u područje mog kolege Bošnjakovića, pa ću se vratiti na ovo. Dakle, zato je to nekakva, ajde, razlika u broju stranica onog dijela i ovog dijela ovdje.

S druge strane kad je riječ o uredu u Brisellu, mi smo upravo u pripremi, jer tek smo imali prije dva tjedan sastanak sa sve tri županije koje će biti u tom uredu. Dakle, pripremamo jedan plan i program ukupnog korištenja i onda ćemo ga usuglasiti, već je župan rekao da je najamnina 6.000,00 mjesečno i također će neki mlađi ljudi moći biti praktikanti u tom uredu, koristeći također još neke, ajde, pogodnosti imaju oni koji duže rade tamo i koji mogu usmjeriti an ona mjesta gdje će to biti jeftinije. Ali svakako da će to donijeti sigurno barem dobre informacije. Rekli smo već, čovjek koji je tamo zove se Hrvoje Butigan, šef je ureda Dubrovačko-

neretvanske županije, da nas bombardira informacijama što on i čini. Bilo bi dobro da, što ste i sami rekli, da se sastanemo u Odboru za međunarodnu suradnju i da porazgovaramo svi zajedno, jer evo mi sad imamo prekograničnu suradnju sa Srbijom, u srijedu idemo. Vrijednost projekta je oko 400.000,00 eura, a radi se o tome da napravimo preventivne mjere i negdje, oko 20%, a 80% nabava one opreme koja će služiti mobilnim timovima koji će odmah moći pokrenuti od vatrogasnih, ronilačkih.... stožera za zaštitu od obrane od poplava do zavoda za hitnu medicinu, javno zdravstvo, itd. Dakle, sve su to stvari o kojima itekako vodimo računa.

Zahvaljujem također vijećniku Pejiću na podršci i ovo što je rekao da možda država nije bila spremna da uđe u ove izazove u koje smo ušli, međutim, zašto smo mi u BPŽ bili drugi? Zašto smo sa 63% bili drugi? Zato što smo odmah u početku startali sa namjerom da jednostavno, mi smo županija koja je među zadnjima po različitim nekakvim pokazateljima da jednostavno trebamo novce tražiti tamo gdje ih ima i da ljude moramo osposobiti, a potencijalne korisnike pravovremeno informirati. Gotovo svaki tjedan su ovdje bili ljudi iz ministarstava koji su držali različita predavanja. Ovdje mogu svi potvrditi koji su članovi Savjeta za europske integracije, koji članovi Partnerskog vijeća...mi smo jedina županija koja organizira seminare i edukacije za te ljude. Mogu ovdje, kao gospodin Isaković, nastupati ovako, jer vidi se po njemu da pozna materiju. Dakle, ljudi nisu na pamet dali glas "za", pa smo to slučajno mi poslali. Ipak je to bio nekakav sustavan rad. Ja namjerno ovdje, u ovom materijalu, nisam govorio o nikakvim političkim konotacijama. Mi se time ne bavimo. Za nas je svaka institucija, svaki čovjek i svaki građanin, jednako dobro došao, naročito, ako ima dobru ideju i ako je možemo zajedno s njim razraditi i napraviti dobar projekt. Ovi projekti koji se tiču strukturnih i kohezijskog fonda su vrlo izazovni i vrlo veliki. Na primjer, Panonski zeleni industrijski park u Novoj Gradiški koji je već u prilično zreloj fazi, završnoj fazi, to je 190 mil. kn, pazite, od njega se očekuju zapošljavanja 500 ili 600 ljudi, ako prođe. Dakle, mi moramo sada dobro svi, ne samo mi koji se bavimo projektima, već svi dobro potegnuti i podržavati takve projekte. Pa, evo, o tome je nešto govorio i saborski zastupnik. Mi još uvijek radimo dijelove IPA programe, nisu još završeni, a već i koristimo benefite da smo sa indexom razvijenosti među prvih 12, odnosno u prvoj skupini. Odnosno po lošijim pokazateljima, tako da imamo projekata i potpora koji su 100% financirani. U strukturnim fondovima, to neće biti tako, ali u ovima još uvijek je. Zahvaljujem.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku. Dajem na glasovanje **Informaciju Brodsko-posavska županija nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjuem da je Županijska skupština sa 29 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Informacije "Brodsko-posavska županija nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju"

Županijska skupština usvaja Informaciju "Brodsko-posavska županija nakon ulaska Republike Hrvatske u Europsku uniju".

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/15-01/70
URBROJ:2178/1-01-15-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 10.

- a) **Izvešće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko posavina"**
- b) **Prijedlog Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko posavina"**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje za obje podtočke objedinjeno.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Hvala, lijep pozdrav uvaženi vijećnici i svi ostali nazočni. Također pozdrav i autorima materijala koji ćete danas razmatrati, voditeljima VGI Mali sliv Šumetlica – Crnac gosp. Mariu Žeruk i gosp. Davorinu Piha, koji taj isti posao radi na Malom slivu Brodsko Posavina.

Evo, očekujem da ste iz materijala koji ste doista pomno izučili zapravo zaključili da je vrijednost sveukupnih radova koji su u prošloj godini vođeni, a poglavito tamo za vrijeme 5. i 6. mjeseca kada je cijela ova županija prolazila opsadno stanje vezano za nenormalno visoke vodostaje rijeke Save, da su te aktivnosti bile teške gotovo 39. mil. kn. Zašto ovo govorim? Ovo govorim iz razloga što je u analizi toga troška najveći iznos toga novca, dakle 80% ili 31 mil. kn, novac koji je iskorišten u preventivno, redovito, te izvanredno provođenje aktivnosti zaštite od poplava. Ako tome dodamo dodatnih 3.100.000,00 kn, odnosno 8% za ona kapitalna ulaganja zaštite od štetnog djelovanja voda, dakle, da se iščitati da je zapravo primarni zadatak ili da se zaštita od štetnog djelovanja voda u prošloj godini prije svega svodila na kvalitetnoj svrsishodnu zaštitu od poplave koja je prijetila i naravno ostavila stanovite posljedice kako na poljoprivredu, tako i na cestovnu, odnosno građevinsku infrastrukturu. Nadalje, iz ova dva materijala, ako se uzme u obzir planiranje financijskih sredstava za 2015. godinu, onda je jasno da na bazi ovih 27 mil. kn poznatih, te onog novca koga će donijeti javni natječaj za obnovu detaljne kanalske mreže, dakle, možemo govoriti o jednom značajnom smanjenju financijskih sredstava od gotovo 20%. I treći segment, evo koga stavljam u prvi plan i koji je po meni vrlo bitan i važan, to je sustav detaljne kanalske mreže na području BPŽ dugačak 3.850 km u čijoj strukturi nas posebno brine 62% ili ti 2400 km detaljne kanalske mreže koja je u totalno devastiranom stanju, odnosno na kojoj radovi obnove nikada nisu ni započeli. Dakle, ovo govorim iz razloga što smo prije 5 godina govorili ŽS toga mandata o samom završetku toga jednog prijelaznog razdoblja u kome je svu tu kanalsku mrežu trebalo dovesti u nultu stanje, potom je dati na upravljanje jedinicama regionalne samouprave i nakon toga zapravo uz pomoć poreznih obveznika koji participiraju u održavanju iste držati sustav pod kontrolom. Ovakvo jedno stanje koje čini zapravo 62% sustava koji direktno ide na uštrb jedne racionalne konkurentne poljoprivredne proizvodnje neodrživ i evo ja mislim da kao ŽS imamo svoj mandat prema Hrvatskim vodama sugerirati što raniji početak obnove ovoga sustava devastiranog, naravno u svemu tome, ne znam koliko treba novaca, ali znam da je receptura uspjeha što raniji početak. Hvala lijepa, ja molim ako će biti mogućih pitanja da ih uputimo voditeljima VGI, a nakon rasprave, predlažem da ovako koncipirana zaključna razmišljanja kako sam predložio i prihvatite. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku. Otvaram raspravu po klubovima.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala lijepo. Pred nama je Izvješće za 2014. i Plan radova za 2015. Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovakvo izvješće kada vidimo koliko je, a što je rekao i pročelnik, sredstava odvojeno i uloženo. Mislim da ipak možemo zahvaliti i da tamo ipak imamo čovjeka sa našeg područja koji je učinio dosta da se sredstava prebaci i na ovaj dio. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Hvala. Gledajući ovo Izvješće i predloženi Plan, pretpostavljam da će moja konstatacija biti točna, znači, predlažemo ŽS BPŽ da prihvati Izvješće o izvršenju Plana na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. koje je u domeni Hrvatskih voda, odnosno, doneseno je vjerojatno Državnim proračunom Hrvatskim vodama nekakvim planom izvođenja tih radova Hrvatskih voda. I imamo Plan koji predlaže neke radove u 2015. To treba usvojiti ŽS, moram priznati da mi nije jasno. To je nešto što su Hrvatske vode već usvojile u svom Planu za 2015. Znači, nama je ovo Izvješće, odnosno Plan, više kao informaciju na koju ne možemo nikako utjecati? Da, ok. Budući da u ovom Izvješću se navodi povećanje od neka 4.394.000,00 kn zbog, svi znamo, aktivnosti koje su bile prošle godine na području BPŽ, pa me budući da nema tabličnog prikaza, šta je planirano a šta izvedeno, ako može samo u grubo pojašnjenje. Znam da ne znate svaku točku, ali recimo ova 4.400.000,00 kn, šta su druge neke podjele i šta je to napravljeno, u kojim dijelovima, pa ako može neko pojašnjenje. Tko je izvodio te radove i to je što se tiče Izvješća. A što se tiče Plana, malo pojašnjenja vezano za radove obalo utvrde koje će se događati na području Grada Slavenskog Broda i Retencije Glogovica. Pa evo ako može pojašnjenje?

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Ovdje je ravnatelj ispostave, pa će on to vjerojatno obrazložiti. Mi ne možemo direktno utjecati na to, ali svaka naša sugestija ili primjedba može se uputiti gore. I bit će razmatrano.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ali zar ne bi bilo logično ako je ovo već usvojeno negdje, da mi sad pričamo o planu za 2016., sad predlažemo, jer Proračun i Državni, a vjerojatno i Hrvatskih voda vjerojatno ide krajem godine.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Dobijemo mi više informacija ovdje, pa ih usvajamo, ali svakako svoje sugestije možemo dati, a oni koncem donose svoje proračune, pa ih raspodjeljuju na niže.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): A kada onda ŽS predlaže? Prije toga ili.....

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Prijedloge i zahtjeve uvijek možemo upućivati.

Zdravko Mitrović (Klub vijećnika HDZ-a): Hvala. Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće i Plan, ali izražavamo nezadovoljstvo zbog smanjenih sredstava za obnovu i uređenje detaljne kanalske mreže i III. i IV. reda na području oba sliva, te tražimo od Hrvatskih voda osiguranje nedostatnih sredstava za obnovu iste u dužini od 2396 km.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovo Izvješće i Plan radova u 2015. Hvala.

Božidar Bosančić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDSSB-a): Što se tiče ovog Izvješća i Plana Klub vijećnika HDSSB-a prihvatit će ga. Kao što znamo, održavanje temelja i kruna nasipa, imamo dvije firme koje su u BPŽ, a one također daju privatnicima da održavaju te nasipe. Na primjer nasip na Savi, gdje puštaju da raste velika trava, nakon toga pokose da imaju

sijeno za stoku. Kao što znamo da je u 5. mjesecu prošle godine kada je bila poplava, veliki problem je radila visoka trava koja nije dopuštala pristup nasipima, pa me zanima, kontrolira li tko to održavanje nasipa i košenje trave?

Također, imam još jedno pitanje ili sugestiju, tijekom Domovinskog rata duž Savskog nasipa ukopavani su betonski bunker i ukopavani su zemljani bunker. Time su oslabljeni temelji i krune nasipa, pa pitam, da li su napravljene sanacije tih bunkera i rupa, jer su one prilikom poplava propuštale vodu. Zna li možda koliko je tih bunkera na području BPŽ na nasipima napravljeno? Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava. Molim ravnatelja VGI, Davorina Pihu, da nam odgovori na pitanja.

Davorin Piha, ravnatelj VGI Brodska Posavina: Dame i gospodo vijećnici, da pojasnimo prvo, ovo je u stvari Informacija vijećnicima ŽS s tim da oni mogu dati prijedloge koji mogu i tijekom godine ući u Rebalans, mi imamo dva tri rebalansa tijekom godine. dakle, sve ono što je konstruktivno i što smatrate da je prioritet veći od nečega što smo mi stavili u plan, slobodno recite i to će se razmotriti.

Što se tiče obalne utvrde Brod, vidjeli ste da se ove godine započinje sa pripremnim radovima i izraditi će se tenderi i napraviti natječaj, te sljedeće godine obalna utvrda ide u dužini 600 m, od Kazališno koncertne dvorane do ušća Mrsunje.

Što se tiče smanjenja sredstava za detaljnu kanalsku mrežu, tu jednostavno za te namjene sredstva ne postoje, jer se melioracijska naknada ne prikuplja.

Košnja nasipa. Nasip kosi isključivo licencirana tvrtka osim dijelova koje mi licitiramo, a to onda ti privatnici koji su dobili na licitaciji nasip, ako ne pokose na vrijeme, mi raskidamo ugovor.

Košnja se obavlja u lipnju i rujnu, to su agrotehnički rokovi, a prošle godine je poplava bila u svibnju, dakle trava je bila višlja nego je smjela biti, ali agrotehnički rokovi su u lipnju i rujnu i tada se kose nasipi.

I bunker. Svi bunker koji su napravljeni tijekom rata sanirani su. Dakle, po našim saznanjima više nema bunkera. A bilo ih je na stotine, to znamo i mi smo sve što smo vidjeli i našli sanirali, pa čak smo tamo gdje se zemlja tijekom vremena slegla, to smo prošle godine ponovno nasuli zemlju i sanirali i koliko znamo nema ih više. Ako netko zna bilo bi dobro da kaže, a mi kosimo, imamo vodočuvarsku službu, kosimo nasipe i idemo nekoliko puta godišnje po nasipima i jednostavno ih više nismo našli. Svatko tko ima neku informaciju o tome, slobodno neka kaže, odmah će se sanirati takva mjesta i riješiti.

Evo, to je od prilike to.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Bilo je još pitanje, ovih 4.400.000,00 kn, u grubo struktura ako možete.

Davorin Piha, ravnatelj VGI Brodska Posavina: Ovdje u Izvješću su dani samo....mi smo imali ukupno 4 redovne obrane od poplave. 2., 5., 8. i 10. mjesec. Najviše troškova je nosila obrana od poplave u svibnju, što je i logično, jer je bila najveća voda. Imali smo vodostaje koji su značajno premašivali dosadašnje maksimume. Obrana od poplave se vršila na cijeloj dužini savskog nasipa i na rijeci Orljavi i na cijelom području BPŽ, znači na zaobalju. Branili smo ukupno 140 km što savske što orljevskih nasipa. I brojne intervencije u zaobalju, prepumpavanja, odštopavanja, itd. To sve imate po stavkama, odnosno po dionicama obrane od poplave, i sve je skupa razrađeno, ali bilo bi previše za ovaj materijal. Tu je ukupno i materijal i ljudstvo i sve ono što spada u troškove obrane od poplave za razdoblje koje je obavljala licencirana tvrtka.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem, rasprava je zaključena. Dajem na glasovanje:

- a) **Izvešće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko posavina"**

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 29 nazočnih vijećnika većinom glasova usvojila **Izvešće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko posavina"**.

Dajem na glasovanje:

- b) **Prijedlog Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko posavina"**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 29 nazočnih vijećnika jednoglasno usvojila **Prijedlog Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko posavina"** i donijela objedinjeni

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko posavina" i Prijedloga Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko posavina"

I.

Županijska skupština usvaja:

- a) Izvešće o izvršenju Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2014. godini na području malog sliva "Brodsko posavina"
b) Prijedlog Plana radova na zaštiti od štetnog djelovanja voda u 2015. na području malog sliva "Brodsko posavina"

II.

Županijska skupština smatra da je smanjivanje sredstava za radove održavanja detaljne kanalske mreže III. i IV. reda neprihvatljivo.

Zbog smanjenja, odnosno nedostatka sredstava 67% ili 1800 km kanalske mreže totalno je devastirano, budući na toj dionici radovi nisu ni započeti.

Slijedom navedenog Županijska skupština zatražit će od Hrvatskih voda:

- osiguranje potrebnih sredstava u 2015. godini za održavanje svih 1499 km kanala na oba područja malog sliva (Brodsko Posavina i Šumetlica-Crnac), jer se samo na taj način može ostvariti stabilnost i konkurentnost hrvatskih poljoprivrednika u odnosu na poljoprivredne proizvođače Europske unije,

- osiguranje sredstava za početak provedbe radova na obnovi 2396 km totalno devastiranih kanala.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/58

URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 11.

- a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"**
- b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje za obje podtočke.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Hvala, da ne zlorabim vrijeme, moj osvrt vezan za Mali sliv Brodsku Posavinu gotovo je istovjetan slivu Šumetlica Crnac. Dakle, ovi pariteti 88% preventiva, redovite izvanredne mjere, kapitalna ulaganja, zaštita štetnog djelovanja voda, vrijedi i za Šumetlicu Crnac, a ovaj segment obnove detaljne kanalske mreže, dakle, moram evo pohvaliti i priznati da je nešto malo bolji, odnosno u korist te obnovljene detaljne mreže gdje je taj odnos 50% - 50%. I nadalje, evo predlažemo ovakav Zaključak o osiguranju sredstava za započete aktivnosti održavanja detaljne kanalske mreže, osiguranje sredstava za početak obnove, treba biti i na primjeru Malog sliva Šumetlica – Crnac.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem. Otvaram raspravu po klubovima.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala lijepo. Evo, štovane dame i gospodo, Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovo Izvješće i Plan za 2015. gdje je za zapadni dio, odnosno Novu Gradišku, ove godine, prošle godine izdvojeno 625 mil. kn, a za područje zapadnog dijela 7 mil. kn. Prema saznanjima, odnosno od ljudi koji arde u tom dijelu, za iduću godinu je planirano subvencioniranje oko 90 mil. kn na tom dijelu Šumetlica – Crnac. Prema tome, možemo biti zadovoljni. Tamo su ljudi koji su s našeg područja, pa valjda će učiniti nešto da i naše područje bude zaštićeno. Daj bože, što više novca to bolje.

Zdravko Mitrović (Klub vijećnika HDZ-a): Hvala. Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće i Plan za 2015.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će prihvatiti ovo Izvješće i Plan radova u 2015. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Evo ovako, budući da nisam na prošloj točki, kako je gosp. Burazović rekao, gotovo identična, dobio podatak, tko izvodi te radove, misleći.....gosp. Piha je rekao, licencirana firma, u redu. Zanima me konkretno koje su to firme i da li su to neki višegodišnji ugovori ili se svake godine raspisuje natječaj ili kako ide taj dio? Kao što sam obrazložio vezano za ovo Izvješće Klub vijećnika Grupe birača će po ovom biti suzdržana po ovom pitanju.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće i Plan za 2015. godinu.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a prihvatit će ovo Izvješće zajedno s Planom.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu.
Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem riječ ravnatelju VGI Šumetlica - Crnac.

Mario Žeruk, ravnatelj VGI Šumetlica - Crnac: Hvala, cijenjeni vijećnici i vijećnice, vezano za ovo pitanje Grupe birača, Hrvatske vode imaju okvirni 4-godišnji sporazum sa tvrtkom izvođačem, a svake godine se posebno raspisuje natječaj za pojedine radove zbog specifičnih okolnosti. Prošlogodišnji su radovi uvelike bili uvjetovani visokim vodostajem, pogotovo bujičnim vodotokom na području zapadnog dijela BPŽ. Tako je i ove godine. Znači, većina proračunskih sredstava je usmjerena na sanaciju izravnih šteta, znači potoka Slobostine, potoka Trnave, potoka Šumetlice, koji su nanijeli ogromne štete. Znači, sanirali smo i mostove, prometnice, sanirali smo obale vodotoka, a samim tim i stambene objekte. Evo, to je od prilike odgovor na to pitanje.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem.
Dajem na glasovanje

a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 30 nazočnih vijećnika većinom glasova usvojila **Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac".**

Dajem na glasovanje

b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 30 nazočnih vijećnika jednoglasno usvojila **Plan upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"** i donijela objedinjeni

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac" i Plana upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

I.

Županijska skupština usvaja:

- a) Izvješće o izvršenju Plana upravljanja vodama u 2014. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"
- b) Plan upravljanja lokalnim vodama u 2015. na području malog sliva "Šumetlica-Crnac"

II.

Županijska skupština smatra da je smanjivanje sredstava za radove održavanja detaljne kanalske mreže III. i IV. reda neprihvatljivo.

Zbog smanjenja, odnosno nedostatka sredstava 48% ili 596 km kanalske mreže totalno je devastirano, budući na toj dionici radovi nisu ni započeti.

Slijedom navedenog Županijska skupština zatražit će od Hrvatskih voda:

- osiguranje potrebnih sredstava u 2015. godini za održavanje svih 1499 km kanala na oba područja malog sliva (Brodsko Posavina i Šumetlica-Crnac), jer se samo na taj način može ostvariti stabilnost i konkurentnost hrvatskih poljoprivrednika u odnosu na poljoprivredne proizvođače Europske unije,
- osiguranje sredstava za početak provedbe radova na obnovi 2396 km totalno devastiranih kanala.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/59
URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 12. Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Antun Dukić, dipl.ing., v.d. ravnatelja Županijske uprave za ceste (izvjestitelj): Hvala. Poštovane dame i gospodo, dobili ste Izvješće, a ja ću samo ukratko prokomentirati. Prihodi su ostvareni u iznosu od 33,7 mil. kn, ili 99% u odnosu na planirano. Glavni prihod i dalje ostaje ova godišnja naknada oko 30 mil. kn, a što plaćamo svi vlasnici automobila pri registraciji vozila. Što se tiče rashoda, zbog blage zime, oni su nešto manji. Sve smo prikazali u tablici redovitog održavanja. Isto tako zbog poplava smo odustali od jedne dionice presvlačenja. Dakle, za redovito održavanje je uloženo preko 50% sredstava, izvanredno 7 km i u građenju smo 2,5 mil. kn. Eto toliko za uvod, ako bude pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala lijepa gosp. Dukiću. Otvaram raspravu po klubovima.

Anita Štivić, dipl.učit. (Klub vijećnika HDZ-a): Kluba vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće jer je iz njega vidljivo da ŽUC uredno izmiruje sve svoje obveze i ostvaruje radove redovitog održavanja, izvanrednog održavanja i rekonstrukcije, te radove građenja i da se postupalo racionalno u okvirima raspodjele koje propisuje strategija prometnog razvitka RH, kao i program građenja i održavanja javnih cesta. Hvala.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Ja bih u stvari imao pitanje, a nakon čega ćemo vidjeti kako ćemo se izjasniti. Prema planu prihoda koji kaže da su prihodi trebali iznositi 34.160.000,00 kn, imamo podatak da je ostvareni prihod 33.724.362,00 kn. To je negdje oko 98 ili 99 % realizacija planiranih prihoda, odnosno ŽUC je uspio prihodovati veći dio planiranih sredstava, a rashodi iznose 28.424.829,00 kn. Po mom računu to iznosi nekih 5.300.000,00 kn razlike koji nisu utrošeni. U samom Izvješću se govori o blagoj zimi i ostvarenim uštedama i o iznosu koji će u 2015. izmjenama i dopunama financijskog plana biti preraspodijeljeni i iskorišteni. Moje pitanje u stvari glasi, ova razlika od 5. mil. kn prihoda koji su ostvareni nije potrošeno na projekte koji su planirani, pa me zanima od kojih projekata se odustalo, tko je donio takve odluke i ove izmjene plana za 2015., na čega se planiraju utrošiti ta razlika od 5. mil. kn?

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Iz Izvješća je vidljivo da su radovi redovitog održavanja županijskih i lokalnih cesta kao i radovi izvanrednog održavanja, te radovi rekonstrukcije i građenja cesta izvršeni u najvećoj mjeri prema planu. Na žalost, zbog raspoloživih sredstava one tablice koje prikazuju izvršenje po lokacijama u pogledu održavanja i građenja županijskih i lokalnih cesta su zaista skromna. Dobra je vijest da su vremenske prilike prošle godine bile povoljnije, te pridonijele višku prihoda poslovanja, te namjeri da se taj dio, a čuli smo o kojem iznosu se tu radi, utroši tijekom ove kalendarske godine. Nadamo se da će ŽUC sredstva pravedno raspodijeliti u 2015. kako bi sve jedinice lokalne samouprave dobile mogućnost da riješe bar neki od svojih problema koji je ne mali broj, a vezane su za županijske i lokalne ceste na svom području. Inače, Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovo Izvješće. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će podržati ovo Izvješće ŽUC-a.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će podržati ovo Izvješće uz jednu sugestiju da se poboljša održavanje objekata.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće ŽUC-a.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Damir Klaić, dipl.ing. (Grupa birača Mirka Duspore): Pa evo, pošto više neću imati priliku nakon što ravnatelj odgovori na moja pitanja, možda sugestija za sljedeće izvješće, odnosno obrazloženje zašto možda ovdje nije stavljeno u jednu tablicu planirane stvari. Znam da je održavanje po stavkama možda malo nezgodno prikazivati, ali sigurno je postojao nekakav plan, ali i ovo izvanredno održavanje, odnosno gradnja, jer Izvješće je vezano i za gradnju. Moram priznati da ne vidim ovaj dio, pa sam zaključio da se možda odustalo od nekih projekata, pa evo, to bi bila kao neka dopuna prvom pitanju.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Nema više prijava. Zaključujem pojedinačnu raspravu. Molim ravnatelja da pojasni pitanja.

Antun Dukić, dipl.ing., v.d. ravnatelja Županijske uprave za ceste (izvjestitelj): Hvala. Dio sredstava je ostvaren, kažem zbog blage zime. Odustalo se od dionice Trnjani – Vranovci, jer smo procijenili da može izdržati. Nakon poplava u kolovozu postojala je bojazan od novih, gdje smo imali štete na cestama i cestovnim objektima. I Upravno vijeće će dio sredstava koji je prenesen u 2015. raspodijeliti, a o čemu ćemo izvijestiti strukturu vlasništva tijekom godine.

Sve dionice koje su planirane za izgradnju i rekonstrukciju i izvanredno održavanje su, osim ove tzv. Dolaca, sve su izvedene i javnim nadmetanjem su postignut niže cijene od planiranih. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala ravnatelju i zaključujem raspravu.

Dajem na glasovanje **Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.**

Tko je za? 23 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 4 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 27 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Županijska skupština usvaja Izvješće o održavanju i građenju županijskih i lokalnih cesta na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

**KLASA: 021-01/15-01/60
URBROJ:2178/1-01-15-1**

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 13. Izvješće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestitelja da nam da uvodno obrazloženje.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Hvala, pa evo vrlo dobrim pitanjem gospodina Dubravka Kolundžića u aktualnom satu otvorili smo uvijek interesantnu temu elementarnih nepogoda, procijenjenih šteta i naravno iznosa sredstava dobivenim za obeštećenje tih šteta. Dakle, rekao sam i ponovio dva puta da je cjelokupna aktivnost koja je počela 23. svibnja, županovim proglašenjem elementarne nepogode za područje cijele županije do 13. kolovoza kada je napravljena treća procjena štete za područje 5 općina zapadnog dijela županije završila ova priča, naravno kroz metodologiju koja je u potpunosti odgovarala i štimala. Ono o čemu sada želim govoriti je zadovoljstvo onim što smo procijenili u odnosu na ono što je Vlada RH odobrila za sanaciju tih šteta. I krećem po redu. U duhu te metodologije Županijsko stručno povjerenstvo koje se bavi građevinskim štetama je štete na cestovnoj infrastrukturi i štete na vodnim građevinama, dakle oni koji su u vlasništvu Hrvatskih voda. Naspram tome, Vlada RH je 26. 11. na svojoj sjednici donijela Odluku o donošenju programa sanacije županijskih cesta po kome je za BPŽ odobren iznos od 11,5 mil. kn. I uz put evo, zadužene su Hrvatske ceste da budu operativa koja će te poslove odraditi i transferirati tamo gdje su ta oštećenja bila najveća. I evo to je priča iza koje stoji gospodin Dukić kao ravnatelj ŽUC-e, a kad su pak u pitanju ova krucijalna oštećenja, odnosno prioriteta na građevinama, gospodin Piha i gospodin Žeruk kažu da su za ta prioriteta oštećenja, dakle na području oba sliva napravljeni elaborati procjene i da će kroz ovu 2015. uslijediti obnova tih uskih grla koja su lani najviše došla do izražaja. Dakle, 11,5 mil u odnosu na 85 procijenjenih svega 13,5%. Ako pak govorimo o obeštećenju poljoprivredne proizvodnje i gospodarskih objekata onda ću podsjetiti da smo kroz metodologiju te štete procijenili na 117 mil. kn. Vlada RH donijela je Odluku kojom je sve vrste tih šteta, dakle u cijeloj RH i obeštetila sa 35 mil. kn., a za BPŽ dobiven je iznos od 5.200.000,00 kn. Dakle, odnos 3.520.000,00 kn u odnosu na 52, svega 4,5%. Dakle, ono iza čega stoji Županijsko povjerenstvo za procjenu šteta i gosp. Krznarić je jedna tvrdnja po kojoj smo dali povratnu informaciju i Državnom povjerenstvu za procjenu šteta pri Ministarstvu financija i Ministarstvu poljoprivrede da je svih 1866 oštećenika dobilo isplatu svojih sredstava naravno na žiro račune putem svojih općina koje su radile procjenu, a nama zapravo ostaje jedna velika grižnja savjesti, evo što se to u tim metodologijama i kriterijima dogodilo da su po svome statusu 4 županije, dakle koje su proživljavale istu kalvariju različito tretirane, dakle, priča sa Sisačko-moslavačkom, Požeško-slavonskom i Vukovarsko-srijemskom, dakle, da ne bi eventualno bilo da ono što su dobili bila jedna priča. Dakle, BPŽ ostala je po strani i drugim riječima na račun toga ostanka po strani, ostali smo na neki način uskraćeni za ona sredstva za ponovljenu štetu koju su sve tri županije dobile i naravno ostali smo uskraćeni za ona sredstva koja je RH plasirala za obnovu devastiranog poljoprivrednog zemljišta uslijed evo vode. Hvala lijepa, evo, predlažem da nakon rasprave ovo Izvješće koje sam prezentirao i usvojimo.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Mato Dikanović (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće, ali se ne slaže sa izlaganjem kako je gosp. Burazović rekao, zbog toga što je naša Županija zaključila za dobar dio sredstava. Na žalost, mi tu ne možemo utjecati, a evo, prihvaćamo Izvješće. Hvala.

Miroslav Brblić (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Hvala. Na žalost niti našu županiju nisu zaobišle prošle godine elementarne nepogode, a predviđanja za budućnost nisu ni malo optimistična s obzirom na najave raznih stručnjaka iz pojedinih područja. Štete nastale takvim nepogodama su zaista velike i uvijek je teško pronaći sredstva za sanaciju. Vidimo da Vlada RH s obzirom na ograničena novčana sredstva dijelom je isplatila iznos sredstava od 5 ili 10% od procijenjenog. Mišljenja smo da bi i unatoč krizi u kojoj se nalazimo trebali svi razmisliti o većem opsegu osiguranja kod osiguravajućih društava kako poljoprivrednih površina, objekata, infrastrukture i stambeno građevinskih objekata, kako bi se i na taj način ublažile posljedice od nastale štete. Tu se naravno otvaraju mogućnosti da se Županija i općine uključe u sufinanciranje takvih osiguranja. Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovakvo Izvješće. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će prihvatiti ovo Izvješće, ali moram postaviti pitanje gosp. Burazoviću kako on kaže metodologija šteta mu je vrlo čudna. Po kojim kriterijima ste se vi vodili, recimo jedan Garčin, jedan Klakar, jedna Vrba. Jedna Vrba pogođena je poplavama i tučama i dobila je 165.000,00 kn. Jedan Klakar također 168.000,00 kn, a jedan Garčin 439.407,00 kn, a znamo da oni imaju, ja dolazim sa tog područja, možda imaju najbolju kanalsku mrežu. Da li su to bili stranački ili neki drugi kriteriji?

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će podržati ovo Izvješće.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Damir Klaić, dipl.ing. (grupa birača Mirka Duspare): Gospodin Burazović je naveo podatak, odnosno u Izvješću stoji da navedene štete u cestovnoj infrastrukturi BPŽ iznose 11,5 mil. kn. Da li je taj iznos isplaćen ili kada će biti isplaćen i kojom metodologijom? Taj dio mi nije jasan. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Nema više prijava. Zaključujem pojedinačnu raspravu i dajem riječ pročelniku.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Hvala lijepa, bez obzira što sam odgovorio, odgovorit ću još jednom. Dakle, svaku političku špekulaciju i politički način izračuna štete moram otkloniti, i rekao sam to na početku i ponovit ću još jednom. Dakle, da smo kojim slučajem dali na uvid i površine koje su bile predmet procjene, opet bi govorili krivo. Ono što je bitno, ono što metodologija poznaje i to je zapravo krucijalna priča o iznosu koga će neka jedinica lokalne samouprave dobiti kao obeštećenje, dakle ulaze prije svega prosječan prinos na području BPŽ, ulazi prosječna cijena te ratarske kulture koja se procjenjuje i ulazi stupanj oštećenja u koga nema pravo nitko zadirati. To je autonomno pravo Povjerenstva općine Garčin. Možda su oni bili prerigorozni, pa su to jako odrezali, pa rekli da je šteta 20%, dok su možda u Oprisavcima razmišljali drugačije, bili liberalniji i rekli, neka bude 99%, pa ćemo onda na račun toga dobiti 35%. Dakle, nije bilo politike, bilo je struke i apsolutno se nije imalo pravo uvida niti sugestije kako to procijeniti. Apsolutno gosp. Marunica, ja bih molio vas kao čovjeka koji to doista prati i koji ima jedan vrlo širok dijapazon, dakle, recite svakom građaninu tko god da je, kada župan Marušić proglašuje elementarnu nepogodu, to što on mora

napraviti, to je rok od 8 dana u kome mora otići u općinu i prijaviti svoju štetu. Oni znaju koji je to obrazac i ako ga nemaju općinska administracija će to pripremiti.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Kolega Burazoviću, pa ja tamo živim.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Tim je problem i veći što tamo živite. I ovo drugo pitanje, dakle, rekao sam, 11,5 mil. kn, to je iznos koga je Vlada planirala za obeštećenje svih županijskih cesta, naravno da smo kroz elaborat, a u duhu procjene koga je napravila prije svega ta tehnička struka, razrađeno po jedinicama lokalne samouprave, odnosno po općinama specificirali iznos štete u svakoj pojedinoj općini. Kada je u pitanju cestovna infrastruktura, odnosno tih 11,5 mil. kn za koje evo ne znam kada će ta sanacija biti izvršena, a kada su u pitanju vodne građevine kao nasipi, ustave, brane, ono čiji su vlasnik Hrvatske vode, to će se rješavati kroz prioritete koje je napravila struka Hrvatskih voda prema elaboratima sanacije koju čekaju financijska sredstva i provedbu u 2015. godini. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem pročelniku. Dajem na glasovanje **Izvešće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.**

Tko je za? 25 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? 3 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvešća o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Županijska skupština usvaja Izvešće o utvrđenim štetama od elementarnih nepogoda na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/61
URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 14. Izvešće o radu i financijsko izvješće Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije za 2014.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim pročelnika za uvodno obrazloženje.

Igor Čižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje (izvjestitelj):

Hvala. Dame i gospodo, Izvješće je pred vama. Rezultat je rada djelatnika Zavoda za prostorno uređenje, a i posljedica obveze propisane Statutom iste ustanove. Naime, Statut Javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje propisuje da smo dužni dostaviti osnivaču do 1. ožujka svake godine, a on je slovom i zakonom župan. Izvješće o radu sa financijskim izvješćem za proteklu godinu i to prethodno usvojenu od Upravnog vijeća Zavoda. Zavod je Izvješće izradio 9.02. ove godine, uputio ga Upravnom vijeću koje se sastalo na svojoj 5. sjednici 13. veljače i jednoglasno ga usvojilo ni prosljedilo nadležnom odjelu na mišljenje, a potom i osnivaču županu koji 27. veljače ove godine donio Zaključak o usvajanju predmetnog Izvješća i uputio ga ŽS na usvajanje. Evo, to je materijal koji se nalazi pred vama.

Naravno, u kontekstu financijskog izvješća o utrošenim sredstvima Zavoda, zanimljivo je zapravo proučiti da se od rebalansiranog iznosa koji je nešto manji od izvornog proračuna za prošlu godinu, realiziralo 98% proračuna i kada od tih sredstava izdvojimo ono što ide na redovan rad, na doprinose za zdravstveno osiguranje, na mirovinsko itd., dolazimo do 91,15% proračuna od 98% koliko je realizirano, dakle onih 7% su zapravo sredstva koja su uložena u materijalno tehnička sredstva za realizaciju. I zgodno je promatrati realizaciju, zapravo Izvješće o učinjenom u okviru Zavoda u okviru tih 100-tinjak tisuća kn koje smo imali zapravo na raspolaganju za materijalno tehnička sredstva, pogotovo u kontekstu činjenice da Zavod za svoj rad koristi i visoko sofisticiranu tehnologiju, gdje samo jedna godišnja dogradnja za jedan softver, jedno računalo, košta blizu 10.000,00 kn. Dakle, Izvješće koje je pred vama ima u svom uvodnom dijelu, baš za one koji nisu neposredno i kojima je dosta stran materijal, ovo čime se bavi Zavod, nudi kratak sažetak onoga što je propisano i čime se Zavod treba baviti i što treba napraviti tijekom godine, da bi nakon toga napisao što je sve on iz tih svojih obaveza i napravio tijekom godine, ali složeno hijerarhijski, obzirom da je Zavod koji pokriva djelatnosti za uređenje prostora na području BPŽ, sudjeluje i u državnim projektima, a i projektima jedinica lokalne samouprave. Tako da je u ovom Izvješću na str. 2., 3. i 4. opisano što je sve za potrebe države i u kojim projektima državnim sudjelovao, dakle od izrade strategije ili pripreme strategije prostornog uređenja RH do poznatog vama koncepta prostornog razvoja Savskog bazena koji je u 6. mjesecu nakon one katastrofalne poplave organiziran jedan međunarodni skup u ovoj vijećnici ovdje gdje smo pokrenuli jedan multidisciplinarni projekt koji je trebao valorizirati postojeću dokumentaciju prostora gdje su bili prisutni predstavnici i urbanizma i vodoprivrede iz 3 susjedne države i naše, našeg ministarstva igdje smo zapravo inicirali i pokrenuli jedan projekt, a nadam se da će ugledati svijetlo dana, jer se nalazi u prioritetima Komisije za Savu, dakle međunarodnog tijela koje svake godine kandidira prema EU i određene projekte. Oni su trenutno u kategoriji FISH, dakle usvojeni jesu, ali još novaca nema, za njih očekujemo da će to sve ipak nekako ispasti.

Pokušat ću biti prilično kratak. Dakle, Zavod u svojoj djelatnosti radi i vodi Izvješće o stanju u prostoru, sudjelovao je u izradi ovdje navedena 4 izvješća jedinica lokalne samouprave i izradio jedno izvješće za jednu općinu u potrebi. Ono što je vrlo važno, to je da Zavod vodi i izrađuje registar podataka u okviru informacijskog sustava koje je postavilo naše Ministarstvo. Kako taj sustav još uvijek prilično klapa, taj na nivou Ministarstva, Zavod paralelno vodi i svoj sustav i žao mi je što nemamo vremena prikazati vam kako funkcionira portal Zavoda za prostorno uređenje, a ja bih volio kad bismo pronašli 10-tak minuta jedne od sljedećih ŽS kako bismo vam pokazali dokle je stigao zapravo sustav informacija vezan za prostorno planiranje našeg Zavoda, odnosno naše Županije, jer vam omogućuje da unosom broja vaše čestice, ne dobijete samo podatak o čestici, gdje je ona, to može i ARCOD. Naš portal omogućuje da dobijete bilo koju informaciju vezano na česticu koju ste unijeli za bilo koji plan koji je napravljen i koji je važeći. Dakle, svaki sloj prostornog plana, od namjene prostora, od grafičkog tekstualnog dijela, sastavnice, legende....dakle, nešto što je našim službama Županije izuzetno korisno, agencije također koriste te podatke i kažem, bilo bi mi jako drago kad bih vam mogao prezentirati to što smo prošle godine završili kao jedan sustav i naravno održavamo ga svježim i

pokušavamo ga nadograđivati sa vrlo skromnim sredstvima koja su trenutno u igri, ali još uvijek smo živi, što se toga tiče. Nadalje, nakon tog informacijskog sustava Zavod je u obvezi puniti i informacijski sustav države, dakle, infrastrukture prostornih podataka gdje smo to s ova dva dijagrama koja imate u Izvješću, možda su malo nespretno napisana, ali ću ih pokušati vrlo kratko objasniti. Naime, u obavezi smo dostaviti u taj veliki sustav prostornih planova koje država vodi na nacionalnom nivou, dostaviti sve preskenirane podatke za postojeće planove, kako bi...to je jedna direktiva koju je Europa nametnula našoj državi i mi se moramo ponašati po tom kodeksu i tu smo u vrhu republičkih zavoda. Točnije među prva tri po podacima koje smo unijeli u taj sustav. I pored svega toga još smo preuzeli izradu planova jedinica lokalne samouprave, tako da smo u protekloj godini izradili dva prostorna plana JLS, dva su u izradi, bit će gotovi ove godine, započeli smo ove godine i neke nove i preuzeli smo izradu usklađenja prostornih planova sa naputkom ministarstva vezano za izgrađeno i neizgrađeno područje, da to sada ne elaboriram posebno. Dakle, 26 planova smo preuzeli izraditi usklađenja, prošle godine smo napravili 8, ove godine ih imamo još 13, a 3 općine nisu podnijele zahtjev. Sve u svemu prilično obiman posao koji ovaj Zavod u kontinuitetu obavlja i naravno tu na kraju pripadaju i ostali poslovi, između ostalog, ja sam predsjednik Povjerenstva za procjenu šteta na građevinskim objektima i infrastrukturi na području naše BPŽ i tim Zavoda nakon svake proglašene nepogode izlazi na teren, malo nas ima, ali stignemo i to odraditi evo već godinama.

Evo, time bi zaključili ovo Izvješće o radu Zavoda, a ja sam na dispoziciji za eventualna pitanja. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem ravnatelju. Otvaram raspravu po klubovima.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Gledajući ovo Izvješće ja bih zaključio ovako, kaže financijski plan prihoda Zavoda je bio 1.690.900,00 kn iz čega je bio plan da se iz Proračuna dobije 1.390.900,00 kn, iz posebnih namjena 50.000,00 kn, pomoći 50.000,00 kn i vlastitih prihoda 200.000,00 kn. Rashodi su ostvareni u iznosu od 1.481.735,00 kn. U ovom prikazu, bar mislim da je prikaz rashoda na ovoj stavci pomoći, imamo prekoračenje rashoda od 165%, pa me zanima obrazloženje za to, odnosno, ovdje u konačnoj bilanci kažete da su ukupni prihodi iznosili 1.481.000,00, ukupni rashodi 1.524.000,00 iz čega se vidi da ste potrošili više nego ste prihodovali, ali ste imali preneseni višak prihoda iz prethodnih godina. Naravno, ovdje se ne vidi struktura ovih 77.000,00 kn, pa bih molio ako mi možete pojasniti malo strukturu tih prenesenih prihoda, odnosno kako to utječe na nove prijedloge budućih proračuna, odnosno vidimo da sada i ovdje imate skoro 34.000,00 kn viška prihoda, što će vjerojatno predstavljati u sljedećem izvješću višak prenesenih prihoda ili možda neće. Pa ako može malo pojašnjenja. Odnosno, još jedno pitanje, od ovih vlastitih planiranih prihoda 200.000,00 kn ostvarili ste 29.000,00 kn. Nekih 15-tak %. Dali radite na povećanju toga ili se samo ne nalazi u ovom Izvješću? Hvala.

Mihajla Šunić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatiti će ovo Izvješće Zavoda za prostorno uređenje.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a također prihvaća ovo Izvješće Zavoda.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će isto prihvatiti ovo Izvješće.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će prihvatiti ovo Izvješće. No, ja imam također određena pitanja vezana za Izvješće. Naime, na tragu ovoga što je kolega Klaić pitao. Dakle, ispada da su vlastiti prihodi bili svega 29.000,00 kn, pa da vidimo o čemu se radi? To je vrlo mala realizacija od svega 14%, što ste i vi primijetili u vašem izvješću, pa me zanima pojašnjenje, što je zapravo zatajilo u toj cijeloj priči? I zanima me adresa na kojoj se može dobiti ova informacija o kojoj ste pričali, o svakoj čestici i koje je njeno mjesto u prostornom planu? Tražio sam u ovom materijalu, nisam pronašao eksplicitno, da bi to bilo navedeno, pa ako nam možete reći. Već kad imamo takav alat koji stoji na raspolaganju da ne stoji neiskorišten. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava.

Zaključujem raspravu i dajem riječ ravnatelju.

Igor Čižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje (izvjestitelj): Hvala, evo vrlo rado ću odgovoriti na ova dva pitanja. Naime, kako su me zapravo iz računovodstva, kad sam ih pitao što se dešava s ovom razlikom, obrazložili su mi to na sljedeći način. Obzirom da mi sklapamo ugovor sa JLS za izradu, naravno po suglasnosti župana, za pojedine planove tijekom godine, nekad u 7. mjesecu, nekad u 9., a ne možemo završiti cijeli posao, oni krajem godine uplate nešto sredstava ili su ostala zapravo na računu, a mi ih nismo realizirali, onda se dogovorimo da ih kao prihode posebne namjene preselimo u Proračun, a oni zapravo ne mogu to prikazati drugačije nego kao manjak, a u stvari kasnije prikažu kao višak. To je preneseni višak iz prethodnih godina 77.000,00 kn, u stvari razlika 33.000,00 ukupnog prihoda. Te novce smo imali na računu, ali ih prikazuju kao manjak. Evo, to je priča. Ne bismo u stvari smjeli...mora stanje biti nula. Ali obzirom da imamo poslove koji nisu završeni, a dogovoreni su i za njih moramo imati novce, jer ih ne možemo planirati iz nekih drugih sredstava, onda ta sredstva koja su uplaćena preselimo iz prošle godine u ovu. Nisu to neki veliki iznosi, ali evo, tako su mi pojasnili, da jedino tako to mogu rješavati, jer postoji nekakav softver koji radi u računovodstvu i da je to jedini način kako mogu prikazati minus, a iz toga onda izađe kasnije posloženo kako treba.

A što se tiče ovih 200.000,00, vrlo rado bih volio da je taj novac i veći, no s obzirom na stanje proračuna JLS, način punjenja proračuna, dogovorili smo sa čelništvom Županije zapravo da maksimalno spustimo cijenu te usluge koju činimo, doslovce smo svih napravljenih 26 planova napravili bez kune naknade. Dakle, ova usklađenja koja je naložilo ministarstvo da se naprave, radimo iz sredstava koja smo ovdje prikazali bez ijedne kune naknade. To je jedan od razloga. Računajte da samo jedan set tonera za veliki printer košta 5.600,00 ili 5.900,00, nije bitno koliko, ali od prilike jedan plan isprintamo s jednim setom ili dva. Ovisno o obimu plana i koliko se dijelova mijenja unutra. Dakle, nismo složili trošak, jer sredstava u općinskim proračunima nema i tu smo im pokušali maksimalno izaći u susret i zbog toga naših osnovnih vlastitih prihoda nema. Ostvarili smo nešto pomoći iz ministarstva, da nam pomognu da zapravo održavamo ovaj naš sustav informatički u funkciji. Koliko je, nadam se da će ...pokrećemo opet jedan projekt, da će biti opet nekakve pomoći iz ministarstva, pa ćemo probati neke novce povući.

Glede pitanja gosp. Kladarića, adresa je www.bpz.zpu.hr. Na njoj se nalazi unutar prostorni planovi, GIS portal, ali bih ja jako rado, ako mi dopustite na jednoj od sljedećih skupština u 10 minuta prezentirao to, neće vam biti žao, jer je stvarno dobar. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala ravnatelju. Dajem na glasovanje **Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije za 2014.**

Tko je za? 24 glasa. Protiv? Nitko. Suzdržan? 2 glasa.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 26 nazočnih vijećnika većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu i financijskog izvješća Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije za 2014.

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu i financijsko izvješće Zavoda za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije za 2014.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/62
URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 15. Izvješće o ostvarivanju Plana upravljanja i Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode za 2014. godinu

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim ravnatelja za uvodno obrazloženje.

Josip Bodrožić – Džakić, dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode BPŽ – Natura Slavonica (izvjestitelj): Hvala lijepo i pozdravljam sve vijećnike i ostale nazočne. Nadam se da ste pročitali Izvješće, a ja sam u ovom uvodnom dijelu, vidite po naslovima opisao nekakve administrativne radnje koje je bilo potrebno obaviti budući da je 2013. izašao novi Zakon o zaštiti prirode, pa je bilo potrebno uskladiti i ostale akte, počev od akta Odluke o osnivanju, Statuta i Pravilnika koji su uključeni u tu proceduru, tako da mislim da nema smisla da sada to pojašnjavam.

U ovim općim podacima su podaci o osnivaču, djelatnosti, tijelima upravljanja itd., to je manje-više svima poznato da je osnivač BPŽ i sve ostalo što ide s tim, upravno vijeće itd. Djelatnost javne ustanove, ako što vidite ona obavlja djelatnost zaštite održavanja i promicanja zaštićenih područja na području naše županije i u toj kategorizaciji je u ingerenciji županija su ustanove poput naše, a u najvišoj kategoriji su nacionalni parkovi, parkovi prirode, pa onda javne ustanove. Dakle, Javna ustanova upravlja uglavnom područjima ekološke mreže. A ekološka mreža je donesena, ona se zove Natura 2000, u kojoj su označena sva područja koja spadaju u

ekološku mrežu. U zaštićena područja vidite, imate nabrojano svih 7 zaštićenih područja, 2 posebna rezervata šumske vegetacije, Prašnik i Muški bunar, zatim 2 poseban ornitološka rezervata Bara Dvorina i Jelas ribnjaci i 3 značajna krajobraza Jelas polje, Gajna i Pašnjak Iva. Dakle to su na neki način podijeljena ta područja u te kategorije. O svakom od tih područja ovdje je navedeno ono što mislimo da je najvažnije, s tim da ova dva rezervata šumske vegetacije Prašnik i Muški bunar su tek ove godine u nekakvom stanju gdje se mogu već raditi određene radnje vezane za upravljanje tim područjima budući da su do sada bili i još uvijek Muški bunar u kategoriji područja minski sumnjivih. Mislim da bi ubrzo trebali imati certifikat za Prašnik i on je trebao biti završen što se tiče razminiranja do kraja prošle godine, međutim, zbog vremenskih prilika to se ipak provuklo u ovu godinu, a prema planu HCR-a Muški bunar bi trebao biti razminiran u toku ove godine. To su dva područja koja su karakteristična po tome što su prašume i Prašnik je ove godine zapravo slavi 50 godina od kako je došao pod zaštitu, a sva područja kojima se ne gospodari u smislu iskorištavanja spadaju automatski u kategoriju prašume. Tako da ćemo 14.09. kada je Dan prašume vjerojatno na neki način pokušati to obilježiti i u suradnji sa šumarskim društvima i sa Hrvatskim šumama iz Uprave Nova Gradiška koja gospodari tim dijelovima ćemo se pozabaviti sa nekim aktivnostima, vjerujem da ćemo ove godine moći početi i sa određenim istraživanjima, jer bi to trebao biti neki početni položaj za početak upravljanja. Posebni ornitološki rezervat Bara Dvorina je značajan, to je područje značajno za očuvanje vrsta i stanišnih tipova kao što je i posebni ornitološki rezervat Jelas ribnjaci. Na Odboru je bilo pitanje budući da tu ima malo ajmo reći, nejasnoća, ali je to tako i ne možemo od toga uteći, niti smo to određivali, bilo je nejasnoća oko lokaliteta, jer ekološka mreža često puta, nerijetko, nije u skladu, a pojašnjenje ste dobili na klupe, nije u skladu sa zaštićenim područjem kao što je slučaj sa recimo našim zaštićenim područjem Muški bunar, on se uopće ne nalazi u okvirima ekološke mreže. Područje Jelas polje nije u jednom komadu, znači, kod Broda se razdvaja, tako da imamo istočni i zapadni dio, pa je možda zbog toga došlo do zabune, ali mislim da je u tom pojašnjenju ipak malo razjašnjeno. To je bilo pitanje za Gajnu i za Baru Dvorinu. I imamo značajan krajobraz Pašnjak Iva, a to je isto jedan poplavni pašnjak koji je smješten južno od sela Gorice i on je od 2010. Odlukom ŽS najnoviji po datumima što se tiče kategorizacije zaštite.

Ovdje u ovoj sljedećoj tablici područja ekološke mreže BPŽ imate prikazana sva ta područja pod šiframa, nazivima, područja i što obuhvaćaju, imate na jednom mjestu kao pregled.

U okviru zaštite, jedna od ajmo reći, jedna od najvećih napora ustanove je zaštita ptica. Ja sam x puta slušao i od građana diskusije na tu temu, ovakve ili onakve, međutim, mi možemo govoriti o zaštiti bijele rode, štekavca, crne rode i bregunice. To su vrste koje su obuhvaćene određenim projektima koji su ranije započeti 2009. pa 2010. itd. I dalje se za neke od tih ptica provode monitorinzi kao što su bijela roda i bregunica. U tom smislu su provođene određene edukacije, isto tako je ostvarena suradnja sa centrom za zbrinjavanje u Ruščici, kao i sa elektrom koja nam tu puno pomaže kada se radi o premještanju gnijezda sa stupova, itd. Ono što je možda zanimljivo reći da na našem području nemamo zaštićenih geoloških lokaliteta, pa je u tom smislu Javna ustanova u suradnji sa Muzejom Brodskog Posavlja prošle godine imala određene aktivnosti i sudjelovala u izradi materijala, a prilikom otvaranja te izložbe koja je bila održana u Muzeju.

U smislu očuvanja i održavanja, prošla godina, ono što je možda bitno reći, obilježena je brojnim poplavama koje su bile takve kakve jesu, tako da je jedan dobar dio toga područja koji se u prvom redu odnosi na Gajnu, nije bilo jednostavno moguće provoditi određene edukativne aktivnosti, kao niti ispaša.

U svakom slučaju, u ovom dijelu korištenje bi se moglo možda najviše toga reći, ali evo, nadam se da ste pročitali materijale, da vas time ne zamaram, obzirom da je Javna ustanova uključena u nekoliko projekata, a što ste mogli ovdje vidjeti, a neki će u ovoj godini biti i završeni. Redovno ćemo na našim stranicama objavljivati, tako da onaj koga to bude zanimalo imati će prilike biti upoznat sa svim tim aktivnostima.

I na kraju u ovom financijskom izvješću možete vidjeti da je planirani iznos za rad Javne ustanove bio 723.400,00 kn, da je od toga utrošeno 683.192,00 kn, što je 94%, jedino što mogu reći da Javna ustanova nema vlastitih prihoda, a jedini prihod je 24.500,00 kn koje dobije iz Fonda za zaštitu okoliša na ime financiranja vlasnika objekata na čijim se objektima nalaze gnijezda rode. A svi ti vlasnici dobiju godišnje 700,00 kn i to je jedini prihod koji ustanova ima izvan Županijskog proračuna. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zahvaljujem ravnatelju. Otvaram raspravu po klubovima.

Ruža Vidović, ing.poljop. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a podržat će ovo Izvješće Javne ustanove, no moramo izraziti svoje žaljenje što ista nema dovoljno sredstava, ne samo za monitoring i aktivnu zaštitu različitih biljnih i životinjskih, već i za zapošljavanje djelatnika koji bi radili u nadzornoj službi, kao i za kupnju automobila kako bi njihov redovan rad bio efikasniji. Zbog loše financijske situacije, a prijeke potrebe za automobilom iskreno se nadamo da će se putem nekog projekta isti moći nabaviti. Hvala.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće.

Damir Klaić, dipl.ing. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Grupa birača će prihvatiti ovo Izvješće uz sugestije, budući da je ravnatelj sad na kraju rekao da Ustanova nema vlastitih prihoda, a imaju određene potrebe i ne mogu obavljati svoje možda, poslove u cijelosti kako bi oni htjeli, da možda pored ovog Fonda za energetske učinkovitost iz nekih drugih fondova, ministarstava ili nešto, da uspiju kandidirati i ostvariti neka sredstva. I još bih postavio jedno pitanje, na Odboru je bilo razgovora o devastaciji prostora područja Muški bunar kako je i ravnatelj rekao da je od skora dostupno, ali evo kolega je na Odboru rekao da on živi blizu i vidi da se devastacija, čini mu se, događa na tom području, pa je bilo definirano da ćemo vidjeti 7u čijoj je nadležnosti je to, odnosno šta Ustanova može poduzeti, jer tako kako je navedeno, tu se radi o prašumi, pretpostavljam da nema nikakvog ni pošumljavanja ni ničega, a sama Ustanova očigledno ne može utjecati na devastaciju tog prostora, ali da se vidi tko može i tko je odgovoran za taj dio, odnosno, što se može poduzeti da se spriječi ta devastacija? Hvala.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a će podržati ovo Izvješće, ali uz standardne primjedbe koje naš Klub ima kada dobijamo izvješća različitih institucija koje financira ova Županija. Od ukupno ostvarenih 683.192,60 kn koje su bile, na plaće i troškove zaposlenih je potrošeno 599.707,00 kn ili 87,8%, a svega 12% je potrošeno na različite donacije kojima su ostvarene određene koristi za korisnike usluga koje jesu. I ponovno ista priča o kojoj pričamo svaki put, a to je onda pitanje, čemu je svrha ovih institucija koje jesu. Iz samog Izvješća je vidljivo da su zapravo ovi zaštićeni krajobrazi koji jesu prilično slabo posjećeni i da se pokušava napraviti nešto u smislu njihove popularizacije. Ja moram priznati da mene osobno zanima jako priroda i hodam po drugim krajevima naše države, a na žalost u ovim našim krajevima nisam pronašao način i mjesto na koje bi me netko proveo od educiranih ljudi u pojedinačnim neakvim posjetama. Stoga, molio bih da mi ravnatelj odgovori na koji način bi se ja mogao kao žitelj ove županije, pa i porezni obveznik, koji plaća financiranje ove institucije, ja i ljudi koje to zanima, prošetati tim zaštićenim krajobrazima uz nekakve materijale koje možemo dobiti. U Prašniku sam se šetao sa planinarima koji znaju tamo gdje nema mina, postoje staze koje su razminirane, odnosno na kojima nema mina, ali to je nešto što mene zanima, pa me zanima gdje i kako se ta popularizacija vrši. Nadalje bih smatrao potrebnim još reći da su prihodi od Županije 96,5%, a 3,5% su svega prihodi ove institucije po drugim osnovama. To su znači ove donacije o kojima je ravnatelj govorio, 24.500,00 kn i ništa drugo

Ustanova nije uspjela pribaviti sredstava od bilo koga drugoga, pa me zanima što se namjerava u narednom periodu poduzeti u smislu kandidiranja i koji su to projekti koji bi se dali kandidirati? Dakle, znam da je Park prirode Papuk dobio značajna sredstva i kandidirao se u značajnim projektima, a u nekima se i osobno sudjelovao sa ljudima, tamo rendžerima s kojima sam dobar i s kojima hodam po Papuku i napravili smo značajne projekte tamo gore od nekih udruga, pa do samog Parka prirode na popularizaciji i izgradnji objekata dobivena su stvarno značajna sredstva koja se mjere u stotinama tisuća eura. Mislim da bi trebala i ova institucija krenuti u tom pravcu, a ne biti isključivo na financiranju od 97% Županijskog proračuna. Iduća stvar, što je učinjeno na popularizaciji, odnosno na stvaranju pretpostavki da se Pljuska učini zaštićenim geološkim lokalitetom, jer ima sve predispozicije da to i bude, obzirom na zaista bogata geološka nalazišta koja su tamo. Osobno sam bio više puta tamo i znam o čemu se radi i mislim da bi to bilo vrlo zanimljivo. Nije nužno po meni da se tu netko zapošljava, jer tamo mislim da postoje ljudi koji mogu svojim stručnim znanjem pomoći ovoj instituciji da se po tom pitanju nešto poradi i da Pljuska dobije ono mjesto koje zaista zaslužuje. Ona je takva kakva jest zahvaljujući samo inicijativi planinara i gospodina koji tamo svakodnevno provodi svoje vrijeme i uređuje taj lokalitet. Jednog dana kada on to ne bude htio, taj će lokalitet vjerojatno v+biti devastiran, a što je šteta da se dogodi.

Dakle, unatoč tome svemu, ovo su bile samo moje sugestije i prijedlozi bez da se ravnatelj ili itko osjeti jako uvrijeđen ili povrijeđen, ali imam pravo konstatirati da su brojke takve kakve jesu i sugeriram da se za iduću godinu napravi nešto u smislu ovih sugestija koje smo dali da iduće godine imamo izvješće koje će biti u svakom slučaju sa drugačijim brojkama i odnosima u brojkama. Dakle, kao što sam rekao u uvodu, podržat ćemo ovo izvješće, unatoč ovim primjedbama. Hvala.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a također prihvatit će ovo izvješće uz nekoliko sugestija. Muški bunar-Kikvrlo usko povezano, a mene interesira samo gdje je granica. Da li se zna točna granica između Kika i Muškog bunara, to je jedna stvar, a druga stvar, jer je Kik strašno puno porušen što zbog nevremena, a što vjerojatno Hrvatske šume. Kad krenete od Giletinaca pa ga pogledate gore, vidite brdo nemalo čisto. Stabla stoje kao čunjevi. Pa me interesira, jer gore je i lovište zagrebačkih liječnika, a provjerio sam, Muški bunar je izuzet od tog dijela, pa me stvarno interesira, jer stvarno strašno izgleda, pusto i prazno. Vjerojatno će to Hrvatske šume pošumiti, ali ipak pričamo o jednom zaštićenom dijelu, a nitko ne znamo gdje se nalazi u biti niti smo provjerili šta se dešava gore. Pa evo, jedna sugestija da ravnatelj ode gore, da malo pogleda i da vidimo šta se gore dešava. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će isto prihvatiti ovo izvješće. A kada su svi nešto rekli, evo i moj doprinos, gospodinu prije mene, odgovorno, najveći zaštitnik su bila minska polja, a kako ona nestaju, tako nestaju i šume. A što se tiče ovoga posjeta, gospodin Mijo je sigurno u pravu, ja sam iz Gorica, znači gdje je i Pašnjak Iva, i vjerujem da bi se svi vi iznenadili koliko je to neobično lijep prirodni kraj, a tu bi bilo dobro recimo održati jednu ŽS. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Berislav Balen, upr.prav. (HDZ): Hvala. Evo, samo jedna opaska, u ovom Zaključku Odbora, nije dobro napisan, ispravka koju je trebalo unijeti, pa piše "jedinica područne samouprave", a trebalo je pisati "jedinice područne samouprave". Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Ako nema više prijava, zaključujem raspravu i molim ravnatelja da nam da malo pojašnjenja.

Josip Bodrožić – Džakić, dipl.ing., ravnatelj Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode BPŽ – Natura Slavonica (izvjestitelj): Hvala lijepo. Ja ću takvim redom, kakve su i bile primjedbe.

Naime, Javna ustanova svakako namjerava aplicirati za određene projekte i mi smo se već uključili u jedan projekt, međunarodni, Slovenija, Hrvatska, BiH i Srbija, gdje bi u okviru toga projekta trebala ustanova napraviti plan upravljanja, što je jedan veliki posao. To je jedan 10-godišnji program i jedan veliki materijal koji se bez novca ne može napraviti, tako da kroz taj projekt bi se napravio plan upravljanja koji je od donošenja novog Zakona o zaštiti prirode 2013. svaka ustanova u obvezi, ali nema ga još ni jedna javna ustanova u RH. Te planove upravljanja za sada imaju samo nacionalni parkovi s kojima mi kontaktiramo oko samog načina izrade i ja se nadam da ćemo ga mi uspjeti kroz taj projekt priskrbiti. To je nekoliko stotina tisuća kuna potrebno za donošenje jednog takvog plana. Dakle, ja ću osobno biti zadovoljan ako to napravimo bez sredstava proračunskih.

Što se tiče devastacije i govora o devastaciji na području zaštićenog dijela Muškog bunara, mi smo odmah nakon Odbora kontaktirali Šumariju u Novoj Gradiški i rečeno nam je da oni nemaju nikakvih spoznaja o devastaciji, niti o izlovu unutar zaštićenog područja i da oni ne smiju slati ljude u taj prostor sve dotle dok to ne bude razminirano. Sa šumarskim inspektorom nisam uspio stupiti u kontakt, vjerojatno su u okviru blagdana možda bili i na godišnjem, ali to sam u obvezi, pa da vidimo što se tiče ovog Kika, jer Kik je jedan vrh istočno od Muškog bunara na Psunju i nije u granicama zaštićenog dijela, tako da Javna ustanova nema nadležnost, što ne znači da mi nećemo šumarskom inspektoratu dati to do znanja, pa je u njegovoj nadležnosti dalje postupanje i sve ostalo.

Isto tako, na popularizaciji radimo onoliko koliko možemo, prošle godine nismo bili u mogućnosti ništa posebno sa školskom djecom što bi inače bilo planirano, baš zbog tih poplava, dakle poplave nisu bile samo na Gajni i Bari Dvorini, već i Pašnjaku Iva. Na ova dva područja ne možete jer su minirana, tako da jednostavno nismo tu baš bili baš nešto pretjerano ni u mogućnosti. Isto tako i mogućnost posjete, tu ćemo pokušati uskoro staviti i poučnu stazu, sve je priređeno. Planirano je da se poučna staza otvori na Gajni, međutim to poplave također nisu dopuštale. Sve je priređeno i nosači su postavljeni i panoi priređeni, tako da ćemo to ove godine napraviti i svi ćete biti na neki način informirani o tome, a što se Pljuskare tiče, mi smo putem našeg UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša pokrenuli postupak stavljanja pod zaštitu toga geološkog područja.

Evo, mislim da sam odgovorio na sva pitanja. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala ravnatelju. Dajem na glasovanje **Izvješće o ostvarivanju Plana upravljanja i Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode za 2014. godinu.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o ostvarivanju Plana upravljanja i Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode za 2014. godinu

Županijska skupština usvaja Izvješće o ostvarivanju Plana upravljanja i Godišnjeg programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode za 2014. godinu.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/63

URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 16. Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Brodsko-posavske županije u 2014.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Poštovane vijećnice i vijećnici, sve vas srdačno pozdravljam i probat ću što je moguće kraće informirati vas o onome što je radila mrtvozornička služba. Naime, Povjerenstvo za rad mrtvozorničke službe je to koje predlaže i koje daje Izvješće o radu mrtvozorničke službe, a na području BPŽ ukupno je radilo 30 mrtvozornika koje je imenovala ova ŽS. Od toga 23 liječnika i 7 medicinskih tehničara od koje je Županija dobila suglasnost Ministarstva da mogu obavljati mrtvozorstva tijekom 2014.

Na području BPŽ obavljeno je 860 mrtvozorstava i obavljene su 52 obdukcije, što su obavili imenovani mrtvozornici, odnosno obducenti na području županije u svih 26 općina i dva grada BPŽ, a detaljno Izvješće o tome nalazi se na stranicama od 5 do 7 ovog Izvješća, dakle nema potrebe dodatno o tome govoriti.

Dakle, sve je obavljeno sukladno Zakonu, sukladno Pravilniku o obavljanju mrtvozorničke službe, što je Povjerenstvo i utvrdilo i daje vam i predlaže ovo Izvješće na usvajanje. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelnici. Otvaram raspravu po klubovima.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će prihvatiti ovo Izvješće.

Zdravko Mitrović (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvaća ovo Izvješće.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovo Izvješće.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a će isto prihvatiti ovo Izvješće.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će također prihvatiti ovo Izvješće.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nitko se ne javlja.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Brodsko-posavske županije u 2014.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdžujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Brodsko-posavske županije u 2014.

Županijska skupština usvaja Izvješće o obavljenim obdukcijama i radu mrtvozorničke službe na području Brodsko-posavske županije u 2014.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/64
URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 17. Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Izvješće ovog Povjerenstva i ova točka dnevnog reda je sastavni dio rada ŽS i sukladno Zakonu mora se usvojiti ili ne usvojiti. Odnosno o njemu se mora raspraviti na ŽS.

Inače Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata u 2014. kod nas u Županiji imalo je sve skupa 2 sjednice i to prvu sjednicu na kojoj je usvojilo Program rada i drugu sjednicu na kojoj je zapravo prihvatilo i donijelo Izvješće o radu u 2014. Na te dvije sjednice Povjerenstvo je raspravljalo o općem stanju zdravstva na području RH, tako da je raspravljalo o nacionalnom planu razvoja kliničkih bolničkih centara, klinika i općih bolnica na području RH i pri tome je dalo punu potporu svim nastojanjima župana i ŽS da se razina zdravstvene zaštite održi na razini kakva je bila 2011. i početkom 2012., da se vrati pravni status OB Nova Gradiška i da se zapravo Registar koji se planira uvesti i koji je u planu ne bude taj koji će donijeti negativne posljedice na razvoj zdravstva u BPŽ. Molim vas da ovo Izvješće razmotrite i da ga usvojite. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelnici. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-e bio je u nedoumici da li se radu o Izvješću o radu Povjerenstva ili Izvješću o ne radu Povjerenstva. Naime, u 12 mjeseci se ovo Povjerenstvo uspjelo čak 2 puta sastati, što je zapravo vrlo rarietno, a osim toga Izvješće je vrlo općenito, ja bih čak rekao i konfuzno. Naime, ako ga dobro iščitamo, kaže ovako, "u 2014. Povjerenstvu za zaštitu pacijenata nije pristigla ni jedna predstavka o povredi pojedinačnog prava pacijenata na području BPŽ", a na stranici 5. kaže "Povjerenstvo za zaštitu prava pacijenata smatra dragocjenim saznanje o pojedinačnim povredama prava pacijenata". A nije bilo ni jedne predstavke, "jer ukazuju na konkretne nedostatke u pružanju zdravstvene zaštite u pojedinim specifičnim skupinama". Dakle, kako se mogu uopće referirati čega uopće nije ni bilo. Nadalje, predlagali su neke mjere i da daju potporu Savjetu za zdravlje BPŽ u primjeni mjera. Međutim, kojih mjera i kojih zaključaka Savjeta? To ovdje nema. Dakle, koje zaključke, ja kao županijski vijećnik nisam vidio i ne znam gdje su obznanjeni zaključci Savjeta za zdravlje BPŽ da bi se mi mogli referirati na to da li ovo Povjerenstvo te zaključke podržava ili ne, a ako ste ih vi vidjeli, ja nisam, a volio bih. Dakle, jedno Izvješće, vrlo čudno sastavljeno i ja bih rekao da je plod jednog aljkavog rada u 2014. ovog Povjerenstva. Mi ćemo kao Klub vijećnika HDZ-a, bez obzira na moje ove neke primjedbe koje nisu zlonamjerne ni u kom slučaju, glasovati za usvajanje, međutim, zaista bi trebalo ovom Povjerenstvu malo skrenuti pozornost da bolje pripremi Izvješće za neku od narednih sjednica ili nekom narednom sazivu ova izvješća da ne budu tako konfuzna i kontradiktornih rečenica, jednih drugima u jednom dokumentu. Evo, molim da na to malo pripaze i da se probaju sastati češće. Jedino možda dobro što su napravili u ovome dijelu od tih godinu dana na ta dva sastanka, to su se referirali na Master plan bolnica, koji je takav kakav je, no, bojim se da zaključak ovog Povjerenstva ni na koji način neće utjecati na središnju vlast da bi promijenila Master plan. Evo, toliko o tome, a mi ćemo kao Klub vijećnika ipak to podržati, ali uz jednu ogradu da ubuduće ta izvješće budu malo smislenije sastavljena. Hvala.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će prihvatiti ovo Izvješće.

Vinko Kuzmić (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Evo, što se tiče rada ovog Povjerenstva, uglavnom je to pročelnica dobro elaborirala i iznijela, međutim, ne bih se složio sa gosp. Slišurićem da ovo Povjerenstvo nije baš radilo, neću reći ništa, ono je ulagalo truda zaista. Mi smo distribuirali letke zajedno sa udrugama Hipokrat itd., što kažete da nije bilo primjedbi i predavki, pa vi znate da se ljudi rijetko vole žaliti pogotovo na liječnike, jer što će bez njih. Animirali smo ljude da se žale, da daju svoje predavke, međutim, nije to baš tako jednostavno iako smo neki dan imali primjedbu koju smo pozitivno riješili, imali smo jednog pacijenta koji se žalio, tražili očitovanje opće bolnice i gdje je liječnik priznao da se postupilo pogrešno, te pozvao

pacijenta da dođe i da riješe taj problem. Prema tome, ovo Povjerenstvo radi, možda vi to i ne vidite, ali je sigurno da kvalitetno obavljaju svoj zadatak. Hvala.

Melita Milenković, mag.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovo Izvješće. Slažemo se s tim da je potrebno i dalje razvijati palijativnu skrb na području BPŽ, jer smatramo da je nedovoljan broj kreveta palijativne skrbi. Također je značajno što se Povjerenstvo očitovalo na Nacionalni plan razvoja kliničkih bolničkih centara, ovo što je kolega spomenuo, međutim, nije mi jasna jedna stvar. Ovdje postoji jedan Zaključak u povodu razmatranja Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata i ovdje je navedeno "Povjerenstvo je na 12. sjednici održanoj 19. ožujka 2014. ". Da li je to greška ili je 2015. u pitanju? Hvala.

Borislav Kovačević, dipl.ing. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovo Izvješće.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Klub vijećnika HDSSB-a će također prihvatiti ovo Izvješće.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nitko se ne javlja.

Zaključujem raspravu i dajem riječ pročelnici.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): hvala. Što se tiče rada Povjerenstva, ono se sastaje uvijek kada postoji predstava pacijenata o radu bilo koje zdravstvene službe ili bilo kojeg pojedinca koji radi u zdravstvenom sustavu. Na sreću ili na žalost, ne znam šta reći, u 2014. nije bilo predstavi, pa prema tome, nije bilo potrebe za sastajanjem Povjerenstva u tom dijelu i zato se Povjerenstvo nije sastajalo. Radilo je u koordinaciji sa ministarstvom, sa Zavodom za javno zdravstvo gdje su članovi Povjerenstva odlazili na zajedničke sastanke i o tome se informirali kroz ove dvije sjednice koje su bile, ali o tome naprosto da nema potrebe dodatno davati pojašnjenja.

Što se tiče 12. sjednice, Povjerenstvo je imenovano 2010., to je 12. sjednica i nije greška. Ovog trenutka ću iskoristiti priliku da vas zapravo pozovem da svi skupa sudjelujemo u poboljšanju rada tog Povjerenstva, jer u periodu koji je ispred nas, a to je vrlo brzo, u javnim glasilima, odnosno na stranicama BPŽ biti će objavljen natječaj za ponovno imenovanje i za kandidiranje članova Povjerenstva za prava pacijenata, pa evo ja vas lijepo molim, kad to bude, kandidirajte članove da bismo svi skupa doprinijeli poboljšanju rada istog. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelnici, dajem na glasovanje **Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini

Županijska skupština usvaja Izvješće o radu Povjerenstva za zaštitu prava pacijenata na području Brodsko-posavske županije u 2014. godini.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

KLASA: 021-01/15-01/65

URBROJ:2178/1-01-15-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 18. Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove, utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

Klara Šćuka, univ.spec.oec., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Do sada je bila praksa i to je ova ŽS usvojila, da za svaku jedinicu lokalne samouprave, osim gradova postoje dva imenovana mrtvozornika i u periodu koji je iza nas nastojalo se da to budu liječnici, dakle oni koji to jedini po Zakonu smiju i moraju obavljati i trebaju obavljati mrtvozorstvo, ali je dopušteno u JLS gdje nema dovoljno liječnika da to obavljaju i medicinske sestre, odnosno tehničari, nakon dobivanja suglasnosti Ministarstva zdravlja. Dobili smo dopis dr. Sanje Samardžić za područje općine Garčin i općine Oprisavci da ona iz svojih osobnih razloga više ne može obavljati mrtvozorstvo na tim općinama i u koordinaciji sa općinama predlaže se imenovanje novih mrtvozornika i to Mirka Markovića, medicinskog tehničara za općinu Garčin i dr. Željku Siser i opet Mirka Markovića za područje općine Oprisavci. Naglašavam da na području općine Garčin postoji dr. Tatjana Čaldarević koja obavlja i koja je imenovana mrtvozornica, dakle imamo liječnika koji će i dalje obavljati mrtvozorstva, a predlaže se još dodatno medicinski tehničar. Ako ŽS donese ovu odluku, ne može obavljati mrtvozorstva dok Županija ne ishodi suglasnost Ministarstva zdravlja da navedeni tehničar može to raditi. Ja vas molim da ovo razmotrite i donesete najkvalitetniju odluku. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelnici. Otvaram raspravu po klubovima.

Dubravko Kolundžić, dipl.ing. (Klub vijećnika HDSSB-a): Zahvaljujem, evo prije nego što usvojimo ovu Odluku, a usvojiti ćemo ju, Klub vijećnika HDSSB-a će glasati "za", na osobni zahtjev gospodina Mirka Markovića, medicinskog tehničara molimo da se u Odluci ispravi, jer Mirko Marković, medicinski tehničar i mrtvozornik na općini Garčin je isti onaj koji je dr. med. za općinu Oprisavci, pa da se u Odluci izmjeni, jer stoji Mirko Marković na području općine Oprisavci, Željka Siser, dr.med. i Mirko Marković, dr.med. Gospodin Marković je medicinski tehničar, a Odluku ćemo prihvatiti. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: U redu, ispraviti će se ova nomotehnička greška.

Rade Bosanac (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Budući da se bliži kraj rada ŽS, a da nitko nije "odapeo", Klub vijećnika SDP-a i HNS-a prihvaća ovu Odluku.

Josip Marunica (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača će prihvatiti ovu Odluku. Vidimo da se baš ne prihvaćaju ovi mrtvozornički poslovi, svakim danom sve manje.

Josip Kolodziej, dr.med. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a podržava ovaj Prijedlog odluke.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ovaj Prijedlog.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća ovaj Prijedlog odluke.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu. Nitko se ne javlja.

Zaključujem raspravu i dajem na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o područnoj organiziranosti pregleda umrlih osoba izvan zdravstvene ustanove, utvrđivanju potrebnog broja mrtvozornika na području Brodsko-posavske županije i imenovanju mrtvozornika.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela

**ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O PODRUČNOJ ORGANIZIRANOSTI PREGLEDA
UMRLIH OSOBA IZVAN ZDRAVSTVENE USTANOVE I UTVRĐIVANJA POTREBNOG
BROJA MRTVOZORNIKA NA PODRUČJU BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE
I IMENOVANJU MRTVOZORNIKA**

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 19. Davanje prethodne suglasnosti na Statute:

- a) osnovnih škola
- b) srednjih škola

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Zaključak nadležnog Odbora dobili ste na klupe. Molim izvjestiteljicu da nam da uvodno obrazloženje.

mr.sc. Anica Vukašinić, dipl.oec., v.d. pročelnice UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestiteljica): Hvala lijepo. Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, obrazovnim ustanovama, naznačeno je da trebaju uskladiti statute i opće akte sukladno Zakonu. Obzirom da od donošenja Zakona od 2008. ovo je već šesta izmjena i dopuna Zakona. UO za obrazovanje, šport i kulturu pozvao je predstavnike osnovnih i srednjih škola te predložio izradu novog statuta na način da statut bude jedinstven, radi njegove jednostavnosti primjene u praksi. Iz tog razloga vi ste u materijalima dobili po jedan primjerak statuta osnovne škole i po jedan primjerak statuta srednje škole. Izmjene i dopune Zakona koje su donesene u 12. mjesecu 2014. tiču se produljenja roka za donošenje školskog kurikulumu, obvezu objavljivanja godišnjeg plana i programa na mrežnim stranicama školskih ustanova, uvođenje dopunskog rada kao načina organiziranja pomoći u učenju, jasnije definirano pravo nastavnika, roditelja i učenika da mogu izravno utjecati na odredbe kućnog reda škole, obveza ministra na donošenje pravilnika kojim će se odrediti postupak izricanja pedagoških mjera kako bi se omogućio ujednačen način izricanja pedagoških mjera u svim osnovnim i srednjim školama. Jasnije su regulirane odredbe koje se odnose na zapreke za zasnivanje radnog odnosa u školskoj ustanovi i postupci koji iz tih odredbi slijede. Jednako tako, jasnije su propisani uvjeti, te studij odgovarajuće vrste koji mora završiti osoba koja se natječe na mjesto ravnatelja. Sa mnom je stručni tim UO za obrazovanje, šport i kulturu koji je koordinirao rad školskih ustanova pri izradi ovih statuta. Evo, mi smo tu na raspolaganju za moguća pitanja. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala pročelnici. Otvaram raspravu po klubovima.

Zrinka Kodžoman, dipl.iur. (Klub vijećnika Grupe birača Mirka Duspare): Klub vijećnika Grupe birača prihvatiti će Prijedlog statuta škola kojima je osnivač BPŽ uz jednu primjedbu vezanu za izricanje pedagoških mjera. Primijetila sam da su u potpunosti brisane iz Prijedloga statuta. Naime, Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju osnovne i srednje škole koji je objavljen u NN br. 52/14. u čl. 23. propisuje da će kriterije za izricanje pedagoških mjera donijeti ministar Pravilnikom. Koliko ja znam Pravilnik još uvijek nije donesen, a ispravite me ako griješim. Dalje, u čl. 43. stavak 3. propisuje da se do stupanja na

snagu Pravilnika o pedagoškim mjerama iste primjenjuju sukladno dosadašnjem Zakonu. Zakon o odgoju i obrazovanju do zadnjih izmjena propisuje pedagoške mjere u osnovnoj i srednjoj školi, te tijela koja ih imaju pravo izricati, ali ne propisuje kriterije za izricanje. Kriteriji su bili određeni školskim statutima, a dosadašnjim prijedlogom su brisani. Zanima me na koji način će se učenicima odrediti pedagoške mjere do stupanja na snagu Pravilnika. Hvala.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a prihvatit će prijedloge statuta osnovnih i srednjih škola uz jedan dodatak, a to imate u Zaključku uz ovu točku dnevnog reda, Zaključak Odbora za Statut, Poslovnik i propise gdje smo mi dali par nomotehničkih ispravaka i nekih suštinskih ispravaka, pa da ne čitam, imate na klupama taj zaključak. Dakle, uz uvjet da se ujedno prihvate i zaključci Odbora, Klub vijećnika HDZ-a će glasovati za usvajanje ovi prijedloga statuta. Hvala.

Zlatko Bunjevac (Klub vijećnika HSS-a i SU-a): Klub vijećnika HSS-a i SU-a podržava ove prijedloge statuta.

Vlatko Krznarić (Klub vijećnika HSP AS-a): Klub vijećnika HSP AS-a prihvaća.

Mijo Kladarić, dipl.iur. (Klub vijećnika SDP-a i HNS-a): Isto kao i kolega Slišurić, uz ove primjedbe koje smo dali na Odboru za Statut i Poslovnik, unesenih u Zaključak Odbora. Prihvatiti ćemo ove Prijedloge statuta.

Ivan Terzić (Klub vijećnika HDSSB-a): Zahvaljujem, Klub vijećnika HDSSB-a će prihvatiti ove Prijedloge statuta.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala klubovima. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako nema, ja zaključujem raspravu i molim pojašnjenje ovih primjedbi klubova vijećnika.

Zrinka Garić, dipl.iur., UO za obrazovanje, šport i kulturu: U pogledu pitanja pedagoških mjera, znači Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi, nije određena obveza da se to pitanje uređuje statutima, stoga u prijelaznim i završnim odredbama statuta naznačeno je do stupanja na snagu Pravilnika koji je obvezan donijeti ministar sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama primjenjuju se odredbe prijašnjeg statuta koje se odnose na pedagoške mjere. Hvala.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Hvala. Dajem na glasovanje sljedeći Zaključak:

Daje se prethodna suglasnost na Statute:

- a) osnovnih škola**
- b) srednjih škola**

zajedno s prijedlozima za izmjenu, odnosno dopunu pojedinih članaka statuta koje je predložio Odbor za statut, poslovnik i propise, a koje su školski odbori dužni ugraditi u konačan tekst statuta.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština sa 28 nazočnih vijećnika jednoglasno donijela **Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na Statute osnovnih škola i srednjih škola kojima je Županija osnivač.**

Akti se u propisanoj formi prilažu zapisniku i čine njegov sastavni dio.

Pero Ćosić, dipl.ing.građ., predsjedatelj: Uvaženi vijećnici, ovom točkom iscrpili smo današnji dnevni red. Danas ste na klupe zaprimili poziv za Svečanu sjednicu Županijske skupštine u povodu Dana županije 15. travnja 2015. Molim vas da se uključite u cijeli program i date svoj obol istoj.

Zahvaljujem vam na suradnji.

Sjednica je završila u 15,55 sati

**PREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Pero Ćosić, dipl.ing.građ.