



REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA

**Upravni odjel za opću upravu i
imovinsko-pravne poslove**

KLASA: UP/I-943-04/19-01/173

URBROJ: 2178/1-02-02/6-20-9

Slavonski Brod, 7.srpnja 2020.g.

Upravni odjel za opću upravu i imovinsko-pravne poslove Brodsko-posavske županije povodom prijedloga Vodovod d.o.o., Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 25, za nepotpuno izvlaštenje nekretnina u sklopu projekta „Brod 2“ - građenje građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava- vodovodna mreža Brodsko Vinogorje, 3.skupine u k.o.Brodski Varoš temeljem članka 54. Zakona o općem upravnom postupku (N.N. br. 47/09) , d o n o s i

Z A K L J U Č A K

1. Niki Mikulić, suvlasniku nekretnine čija adresa nije poznata, odnosno nepoznatog prebivališta i boravišta, postavlja se privremeni zastupnik u osobi Ramone Karakaš Kovačević odvjetnice iz Slavonskog Broda, Trg pobjede 21, radi zaštite njegovih prava i interesa u vezi s postupkom nepotpunog izvlaštenja dijela nekretnine označene kao k.č. br. 642/2 upisane u zk.ul.br. 648 k.o. Brodski Varoš.
2. Privremena zastupnica zastupat će suvlasnika predmetne nekretnine u navedenoj upravnoj stvari sve dok se on ili njegov punomoćnik ne pojave pred ovim upravnim tijelom.
3. Određuje se održavanje usmene rasprave u postupku nepotpunog izvlaštenja radi zasnivanja prava stvarne služnosti na dijelu nekretnine označene kao k.č. br. 642/2 upisane u zk.ul.br. 648 k.o. Brodski Varoš u sklopu projekta “Brod 2” - građenje građevine infrastrukturne namjene, vodnogospodarskog sustava- Vodovodna mreža Brodsko Vinogorje, 3.skupine
4. Usmena rasprava iz toč.3. izreke ovog zaključka održat će se **14. srpnja 2020. godine**, u službenim prostorijama Upravnog odjela za opću upravu i imovinsko-pravne poslove Brodsko-posavske županije u Slavonskom Brodu, Petra Krešimira IV. br.1, Mala vijećnica, **drugi kat s početkom u 9.00 sati**.
5. Poziva se privremena zastupnica da se prihvati povjerene dužnosti i da je u svemu savjesno i po zakonu obavlja.
6. Troškove zastupanja privremenog zastupnika snosi predlagatelj izvlaštenja Vodovod d.o.o., Slavonski Brod Nikole Zrinskog 25.
7. Ovaj zaključak objavit će se na oglasnoj ploči, u službenom glasilu i na internetskoj stranici ovog javnopravnog tijela.

O b r a z l o ž e n j e

„Vodovod“ d.o.o., Nikole Zrinskog 25, Slavonski Brod, podnio je dana 30. listopada 2019.g. zahtjev za nepotpunim izvlaštenjem dijela nekretnine označene kao k.č. br. 642/2 upisane u zk.ul.br. 648 k.o. Brodski Varoš koja je u suvlasništvu Mande Pešut, Rudolfa Marković, Nike Mikulić i Marije Klobučarević. Zahtjev je podnesen Uredu državne uprave u Brodsko-posavskoj županiji, Službi za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove ,Odjelu za imovinsko pravne poslove

sukladno članku 16. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne Novine“ br. 74/14 i 69/17).

Zahtjevu je priložena dokumentacija sukladno članku 30. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade.

Priložen je i dokaz da je korisnik izvlaštenja prethodno pokušao sporazumno riješiti pitanje ustanovljenja prava služnosti na predmetnoj nekretnini a sukladno Zakonu o izvlaštenju i određivanju naknade („Narodne Novine“ br. 74/14 i 69/17 dalje Zakon).

Pokušaj prethodnog dogovora sa zemljišno-knjižnim ssovlasnikom je ostao neuspješan, Sukladno Zakonu, ovo tijelo je po zaprimanju urednog zahtjeva za nepotpunim izvlaštenjem zatražilo od Zemljišno-knjižnog odjela nadležnog suda stavljanje zabilježbe postupka izvlaštenja u zemljišne knjige.

Zaključkom od 30.siječnja 2020.godine ovo tijelo odredilo je održavanje usmene rasprave sukladno čl.54 Zakona o općem upravnom postupku (NNbr.47/09) i čl.35 Zakona na koju su pozvani korisnik izvlaštenja, vještak Goran Imrović iz Slavenskog Broda koji je izradio nalaz i mišljenje o umanjenju tržišne vrijednosti nekretnine u postupku osiguranja dokaza i suvlasnici predmetne nekretnine.Na raspravu održanu 25.veljače 2020.godine pristupili su opunomoćenica korisnika izvlaštenja i građevinski vještak Goran Imrović.

Za suvlasnike nekretnine Mandu Pešut i Rudolfa Markovića poziv se vratio sa naznakom nepoznat.Za Niku Mikulića dostava je bila uredna.

Kako se u postupku nije mogla utvrditi točna adresa prebivališta i boravišta za Mandu Pešut i Rudolfa Markovića, kao i za Mariju Klobučarević, a ovo tijelo nema ni podatke o OIB-u , ovo tijelo je navedenim suvlasnicima postavilo privremenog zastupnika.

Ovo tijelo je Zaključkom od 1.srpnja 2020.godine odredilo održavanje usmene rasprave, pismeno sa pozivom za suvlasnika nekretnine Niku Mikulića vratilo se sa naznakom da je isti odselio.Obzirom da se u postupku nije mogla utvrditi točna adresa prebivališta i boravišta za Niku Mikulić, a ovo tijelo za istoga suvlasnika nema ni podatke o OIB-u , ovo tijelo je navedenom suvlasniku postavilo privremenog zastupnika..

Odredbom članka 34. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09) propisano je da kad postupovno nesposobna stranka nema zakonskog zastupnika ili se neka radnja u postupku treba hitno poduzeti protiv osobe koje prebivalište, boravište ili sjedište nije poznato, a koja nema opunomoćenika, takvoj stranci službena osoba će zaključkom odrediti privremenog zastupnika.

Stavkom 3.istog članka propisano je da, kada je stranka nepoznata, zaključak o određivanju privremenog zastupnika objavit će se u službenom glasilu , na oglasnoj ploči i na internetskoj stranici javnopravnog tijela ili na drugi prikladan način.

Ovlast privremenog zastupnika prestaje kad se stranka ili osoba ovlaštena za njezino zastupanje pojavi u postupku, odnosno ako stranka u pisanom obliku odredi osobu ovlaštenu za zastupanje.

Stavkom 5. istog članka propisano je da privremeni zastupnik sudjeluje u postupku, odnosno obavlja radnje za koje je određen dok ne bude utvrđena osoba ovlaštena za zastupanje stranke, odnosno dok se ne obave radnje za koje je određen.

Člankom 12. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine br. 74/14) određeno je da su poslovi izvlaštenja poslovi od interesa za Republiku Hrvatsku, a postupci izvlaštenja su hitni postupci.

Sukladno članku 54. Zakonu o općem upravnom postupku usmena rasprava se određuje u upravnim stvarima u kojima sudjeluju dvije stranke ili više njih s protivnim interesima, te kada je ista potrebna radi utvrđivanja točnog i potpunog činjeničnog stanja.

Uredno pozvana stranka dužna je na raspravu pristupiti ili nedolazak opravdati. Ako uredno pozvana stranka bez opravdanog razloga ne dođe na usmenu raspravu, službena osoba može provesti raspravu i bez nazočnosti stranke.

Ako na usmenu raspravu ne dođe uredno pozvana stranka na zahtjev koje je pokrenut postupak, a iz cjelokupnog stanja stvari može se zaključiti da je stranka odustala od zahtjeva, službena osoba koji vodi postupak rješenjem će obustaviti postupak

Točka 6. izreke zaključka temelji se na članku 38. stavku 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade i članku 161 . Zakona o općem upravnom postupku.

Slijedom svega iznesenoga odlučeno je kao u izreci ovog zaključka.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Temeljem članka 77. Stavak 5. Zakona o općem upravnom postupku, protiv ovog zaključka ne može se izjaviti žalba. Zaključak se može pobijati žalbom protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.



DOSTAVITI:

1. Ramona Karakaš Kovačević, Slavonski Brod, Trg pobjede 21
2. Vodovod d.o.o., Slavonski Brod, Nikole Zrinskog 25
3. Goran Imrović, Slavonski Brod, Naselje Slavonija II 2/6
4. Oglasna ploča
5. Internetske stranice tijela
6. Službeni vjesnik
7. Pismohrana