



**REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA**

Klasa:021-01/11-04/5
Urbroj:2178/1-01-11-2

Z A P I S N I K

od 18. srpnja 2011.

o radu **16. sjednice Županijske skupštine Brodsko-posavske županije**, održane u Velikoj vijećnici županijske uprave i samouprave u Slavonskom Brodu, Ulica Petra Krešimira IV br. 1, s početkom rada u 9,00 sati.

Sjednicom je predsjedavao i njome rukovodio Miroslav Čupić, potpredsjednik Županijske skupštine.

Pozdravio je:

- sve nazočne članove Županijske skupštine,
- Župana gosp. Danijela Marušića, dr.vet.med.
- zamjenicu župana gđu Ružicu Vidaković, oec.
- zamjenika župana Davora Vlaovića, dipl.ing
- pozdravljam nazočne saborske zastupnike, gđu Suzanu Bilić Vardić, prof., gosp. Šimu Đurđević, prof. i Boru Grubišića, dr.med.
- pozdrav načelnicima općina, koji su nazočni,
- pozdravljam sve pročelnike županijskih upravnih tijela,
- sve izvjestitelje po točkama Dnevnog reda koji su danas sa nama ovdje, sve novinare, radio i TV izvjestitelje,
- i sve ostale nazočne na sjednici koje nisam posebno navodio.

2. Predsjedatelj utvrđuje da od 51 člana Županijske skupštine sjednici pribiva 48 članova, što je dovoljan broj za pravovaljan rad.

Nazočni: Mato Opačak, Davorin Slišurić, dipl.iur., Petar Bodrožić Selak, oec., Anto Serdar, Katica Mišković, dipl.ing., Josip Polić, ing., Marija Tolić, dipl.oec., Zvonimir Markotić, prof., Miroslav Čupić, dipl.ing., Josip Kunecki, Đurđa Aleksić, oec., Stjepan Samardžija, Slavko Čalić, prof.dr.sc. Stjepan Aračić, dipl.ing., Anita Kladarić, dipl.uč., Zlatka Čičić, dipl.oec., Krunoslav Hoffer, ing.arh., Ratimir Santić, dipl.ing., Vesna Kolić Klikić, prof., Dubravka Horvat, Vladimir Zuzija, ing., Mato Klarić, krim., Mario Vučinić, dipl.iur., Domagoj Bartek, ing., Zdravka Kršan, Josip Želinski, Tomislav Vlajnić, dr. med., Martin Miloloža, Vlatko Krznarić, mr. Dalibor Pudić, dipl.ing., Zvonimir Laslo, dipl.ing., Anto Žagrić, Marko Perković, ing., Nives Romanjek, prof., Branka Nikolić, oec., Dario Pavić, Ivan Sudić, Mirko Đanić, Vinko Kuzmić, Darko Grivičić, Šerif Isaković, dipl.iur., Stjepan Babić, Milan Marčević, Boro Grubišić, dr.med., Dubravko Kolundžić, dipl.ing., Damir Japundžić, dr.med., Saša Šnajder, ing., Dubravka Kvesić

Odsutni članovi Skupštine: Zdravko Sočković, Zvezdana Grčević Ćurković, dr.med., dr.sc. Marijan Šabić, dipl.ing.,

Ostali nazočni: Danijel Marušić, dr.vet.med., Župan BPŽ, Ružica Vidaković, oec., zamjenica župana, Slavica Bešlić, dipl. iur, tajnica Županijske skupštine, Željko Burazović, dipl. ing, pročelnik Upravnog odjela za poljoprivredu, Stjepan Bošnjaković, dipl. ing., pročelnik UO za gospodarstvo, Ivan Lukić, dipl. oec, pročelnik UO za proračun i financije, Marijan Štefanac, dipl.oec., pročelnik UO za razvoj i europske integracije, Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb, Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu, Dunja Magaš, dipl.ing., pročelnica UO za graditeljstvo i prostorno uređenje, Miroslav Jarić, dipl.ing., pročelnik UO za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša, Izabela Belić, dipl.ing., Ured župana, Igor Čižmek, dipl.ing.arh., ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje, Tihomir Jakovina, načelnik općine Bukovlje, Marjan Radmilović, dr.med., ravnatelj Doma zdravlja Nova Gradiška

S mjesta se javio vijećnik Mario Vučinić (SDP) i tražio riječ, no predsjedatelj mu je nije dao, jer sjednica još nije ni započela s radom. Zamolio ga je da pričeka dok se ne dođe do dnevnog reda.

3. Zapisnik na sjednici vodila je gđa. Ružica Marijanović, djelatnica Stručne službe Županijske skupštine i Župana.

Vijećnik Vučinić i dalje govori s mjesta.

4. S pozivom za sjednicu vijećnici su primili i prijedlog Dnevnog reda.

Miroslav Ćupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ima li prijedloga za izmjenu ili dopunu Dnevnog reda?

Mario Vučinić, dipl.iur. (SDP): U ime Kluba vijećnika SDP-a, ja bih volio da saznam tko je sazvaio današnju sjednicu Županijske skupštine, na koji način je utvrđen dnevni red, s kim je utvrđen dnevni red, ako znamo da je predsjednik Županijske skupštine uhićen 8. srpnja zbog sumnje da je počinitelj kaznenih djela, a jedino on sukladno Poslovniku....

Miroslav Ćupić, dipl.ing, predsjedatelj: Gospodine Vučiniću, oduzimam vam riječ jer ste izvan teme dopune dnevnog reda i izvolite napustiti govornicu....

Mario Vučinić, dipl.iur. (SDP): jedino on sukladno Poslovniku ima pravo sazivanja. Današnja Skupština je nezakonita i odluke koje donesete bit će nezakonite. Ja vas lijepo molim, dokažite zakonitost Skupštine i sazivanja Skupštine. Odmah. Nema dokazivanja kada Skupština prođe. Procedura ne može ni biti, ako nema dokaza o sazivanju. Ne smije se ni doći do utvrđivanja dnevnog reda. Problem je u sazivanju Županijske skupštine, nije problem u predsjedavanju Županijske skupštine. Tko ju je sazvaio?

Miroslav Ćupić, dipl.ing, predsjedatelj: Gospodine Vučiniću, oduzimam vam riječ. Nemojte provocirati, da vas moram udaljiti....

Mario Vučinić, dipl.iur. (SDP): ... ma nema problema, ja ću sam izaći ako treba.... Neka se sazove Odbor za Statut i Poslovnik, pa neka da svoje pravno mišljenje, ali molim vas lijepo,

prije nego što Županijska skupština počne uopće. Dajte, dokažite da je današnja Skupština zakonita.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Udovoljiti ćemo vašem zahtjevu, ali kada dođe red.

Mario Vučinić, dipl.iur. (SDP): Ali prije utvrđivanja dnevnog reda molim. Nema dnevnog reda, ako je Skupština nezakonito sazvana.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Gospodine Hoffer, imate primjedbu na dnevni red, izmjene i dopune.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Štovani gospodine potpredsjedniče, štovani Župane sa suradnicima, saborski zastupnici, vijećnici, predstavnici medija, dame i gospodo, moj zahtjev za izmjenu, odnosno za dopunu dnevnog reda neće biti pročitán dok ne dobijemo tumačenje Poslovnika i Statuta o legalnosti ove Skupštine, prema tome molimo da se sazove Odbor za Statut i Poslovnik, da nam da tumačenje o pravilnosti ove Skupštine, a onda možemo dalje razgovarati o dnevnom redu ili dopuni dnevnog reda. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Znači nemate prijedlog za izmjenu i dopunu dnevnog reda. Ima li još netko neki prijedlog za izmjene i dopune dnevnog reda?

Izvolite gđo Kolić Klikić, jel riječ u vezi izmjena i dopuna dnevnog reda?

Vesna Kolić Klikić, prof. (HNS): Gospodine dopredsjedniče, ovo je povreda Poslovnika. Člankom 27. Poslovnika o radu Županijske skupštine kaže „Predsjednik Skupštine predsjedava, saziva i organizira...“, a predsjednik Županijske skupštine, ne znamo da li je sazvaó, ne znamo tko je sazvaó, u pozivu piše gospodin Sočković, vlastoručno. Molimo tumačenje. Svi bi željeli to znati, a i dokaz.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Kad ste već citirali članak 27. citirajte i članak 28.

Vesna Kolić Klikić, prof. (HNS): Voljeli bi vidjeti ovlaštenje koje vam je dao gospodin predsjednik...

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: daj pokaži joj napismeno ovlaštenje, izvoli ovlaštenje...

Vesna Kolić Klikić, prof. (HNS): Ovlaštenje nema datuma....

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: „Na temelju članka 28., kad ste već isprovocirali, stavak 2. Poslovnika Županijske skupštine Službeni vijesnik Brodsko-posavske županije br. 10/09, donosim Zaključak, određujem Miroslava Čupića, potpredsjednika Županijske skupštine da me zamjeni u obavljanju, odnosno izvršavanju prava i obaveza predsjednika Skupštine u slučaju moje odsutnosti, odnosno spriječenosti, predsjednik Županijske skupštine.“

Vesna Kolić Klikić, prof. (HNS): A gdje vam je datum?

U vijećnici vlada žamor i mnogi vijećnici govore s mjesta.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Jel imate primjedbe na izmjene i dopune dnevnog reda? Gospodine Vučiniću, niste vi onaj koji će reći jel nešto zakonito ili nezakonito, nego nadležno tijelo za to, a to je Ministarstvo uprave.

Vijećnik Vučinić govori s mjesta.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ne pada mi na kraj pameti da se dovedem u takvu situaciju. Izvolite gospodine Hoffer.

Krunoslav Hoffer, ing.arh. (SDP): Gospodine potpredsjedniče, dame i gospodo, tražim pauzu od 10 minuta, kako bi se, u ime Kluba SDP-a, kako bi se ovi papiri mogli dostaviti svim vijećnicima i da nam dostavite mišljenje Odbora za Statut i Poslovnik. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ne možete tražiti pauzu, jer sjednica još nije ni počela. Izvolite dalje.

... ne morate vi mene učiti šta je za mene bolje, izvolite gospodine Grubišiću.

Boro Grubišić, dr.med. (HDSSB): Poštovani vijećnici, gospodine župane sa zamjenicima i gospodo iz medija, svima pozdrav. Gospodine predsjedavajući nezapočete Skupštine, vaše očitovanje u svezi davanja punomoći predsjednika Skupštine, trenutno odsutnog, nije ispunjena u jednoj formi, a to je datum kada je ta punomoć izdana i kako je uopće bio moguće da bude izdana, ukoliko je izdana nakon 8. srpnja 2011. godine. Postoje indicije da je ta punomoć izdana u 2010. kada je u jednoj, ne sličnoj situaciji bila potreba da vi dobijete punomoć ili drugi potpredsjednik Županijske skupštine, da vodi Skupštinu. Pa na tom papiru kojega ste vi pročitali, postoji indicija da piše da je ta punomoć napisana i izdana 5. listopada 2010. S obzirom na to, mislim da su zahtjevi Kluba vijećnika SDP-a kojemu se pridružuje i Klub HDSSB-a potpuno zakoniti i ispravni i da ova sjednica nema legitimitet. Također, zahtjev od 10 minuta stanke radi konzultacija i to ne samo klubova oporbe, nego i vas iz klubova vladajućih, pozicije, a može se ta stanaka eventualno i nešto produžiti kako bi važne stvari koje su na dnevnom redu ovog zasjedanja ŽS došli na dnevni red, jer možda treba sagledati koliku štetu možemo učiniti ukoliko neke stvari koje su ovdje na dnevnom redu, a to je izgradnja ili početak izgradnje Zavoda za javno zdravstvo u Novoj gradiški i Poliklinike u Slavonskom Brodu, upitne nakon toga. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Hvala i vama. Ima li još netko primjedbe na dnevni red.

Ako nema, dajem predloženi dnevni red na glasovanje.

Tko je za? 26 glasova. Protiv? Nitko.

Utvrđujem da smo jednoglasno usvojili sljedeći

DNEVNI RED

1. Aktualni sat
2. Mandatna pitanja

3. a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.
 - b) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.
 - c) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u područjima zdravstva i socijalne skrbi za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. godinu
 - d) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2011.
4. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Brodsko-posavske županije za 2010.
 5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški
 6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke d.d. koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. A. Štampar“ Nova Gradiška
 7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na projekt rekonstrukcije i dogradnje Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod
 8. Analiza poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2010. s dostupnim pokazateljima za 2011.
 9. Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2010.
 - a) Analiza poljoprivrede Brodsko-posavske županije u 2010.
 - b) Analiza poticajnih mjera Vlade RH u području Brodsko-posavske županije u 2010.
 10. Izvješće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2010./2011. godini

Sjednicu je napustilo 15 oporbenih vijećnika i to: Mario Vučinić, dipl.iur., Krunoslav Hoffer, ing.arh., Zvezdana Grčević Ćurković, dr.med., Ratimir Santić, dipl.ing., Zlatka Čičić, dipl.oec., Vladimir Zuzija, ing., Domagoj Bartek, ing., Vesna Kolić Klikić, prof., Boro Grubišić, dr.med., Dubravko Kolundžić, dipl.ing., Dubravka Kvesić, Brana Nikolić, oec., Mato Klarić, krim., Anto Žagrić i Dubravka Horvat.

Ostalo je 33 vijećnika, a što je dovoljan broj za nastavak s radom sjednice i to: Mato Opačak, Davorin Slišurić, dipl.iur., Petar Bodrožić Selak, oec., Anto Serdar, Katica Mišković, dipl.ing., Josip Polić, ing., Marija Tolić, dipl.oec., Zvonimir Markotić, prof., Miroslav Čupić, dipl.ing., Josip Kunecki, Đurđa Aleksić, oec., Stjepan Samardžija, Slavko Čalić, prof.dr.sc. Stjepan Aračić, dipl.ing., Anita Kladarić, dipl.uč., Zdravka Kršan, Josip Želinski, Tomislav Vlajnić, dr. med., Martin Miloloža, Vlatko Krznarić, mr. Dalibor Pudić, dipl.ing., Zvonimir Laslo, dipl.ing., Marko Perković, ing., Nives Romanjek, prof., Dario Pavić, Ivan Sudić, Mirko Đanić, Vinko

Kuzmić, Darko Grivičić, Šerif Isaković, dipl.iur., Stjepan Babić, Milan Marčević i Saša Šnajder, ing.

5. Uz poziv za sjednicu vijećnici su primili i Zapisnik o radu 15. sjednice Županijske skupštine.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ima li primjedbi na Zapisnik sa 15. sjednice Županijske skupštine?

Ako nema, dajem na usvajanje **Zapisnik o 15. sjednici Županijske skupštine**, uz ovu ispravku.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Ima li suzdržanih? Nitko.

Utvrdžujem da smo jednoglasno usvojili **Zapisnik o radu 15. sjednice Županijske skupštine**.

1. AKTUALNI SAT

Anita Kladarić, dipl.uč. (HDZ): Srdačno pozdravljam sve prisutne i pitanje upućujem zamjenici župana, odnosno pročelniku Štefaneku.

Recite mi molim vas kako je prošao prvi upisni rok učenika u prve razrede srednjih škola BPŽ za školsku godinu 2011/12, odnosno ima li još slobodnih mjesta.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (odgovor): Štovani vijećnici i svi ostali, ja vas lijepo pozdravljam u ime UO za obrazovanje, šport i kulturu. Evo, kao što je poznato proteklih nekoliko dana imali smo upise u srednje škole na području BPŽ u ljetnom upisnom roku. Prvi upisni krug je bio 4. srpnja 2011., a drugi upisni rok 11. srpnja 2011., a nakon toga prikupljeni su podaci svih srednjih škola sa područja BPŽ da vidimo kakva je situacija s obzirom na broj slobodnih mjesta, jer smo na osnovi Odluke o mjerilima i kriterijima Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa, nakon ljetnog upisnog roka dužni dostaviti podatke ministarstvu. Moram reći da u odnosu na prošlu školsku godinu, ove školske godine imali smo povećani pritisak upisa učenika u srednje škole kako na području Slavonskog Broda, tako i na području Nove Gradiške. Kada smo analizirali, jedan od razloga tako povećanoga pritiska bio je zapravo problem smještaja učenika u učenički dom u Požegi i sada isto tako problem cijene prijevoza učenika sa udaljenijih mjesta, tako da se jedan dio učenika opredijelio upisati u škole na području BPŽ. Najveći pritisak koji smo imali po pojedinim školama, mogu reći da je bio u prvome redu na Medicinskoj školi ovdje u Slavanskom Brodu, zatim na Tehničkoj školi u Slavanskom Brodu, na Srednjoj školi Matija Antun Reljković u Slavanskom Brodu i na Industrijsko-obrtničkoj školi u Novoj Gradiški i da smo bili u situaciji da riješimo pitanje upisa na način, a u suradnji sa Ministarstvom znanosti i obrazovanja, da smo išli na povećanje upisnih kvota, jer prema postojećim standardima upisna kvota bila je 28 učenika po odjelu. A s obzirom na izuzetnu zainteresiranost u Medicinskoj školi, predložili smo povećanje upisne kvote sa 28 na 34, u Tehničkoj školi sa 28 na 32 i u Srednjoj školi Matija Antun Reljković sa 28 na 32. Time smo omogućili da jedan značajan broj učenika koji su kod pojedinih zanimanja prešli pragove, zadane pragove, se može upisati u te škole. U drugom ljetnom krugu nastavili smo sa

rješavanjem pitanja upisa učenika i tada smo u situaciji da imamo slobodnih mjesta u Industrijsko-obrtničkoj školi u Slavonskom Brodu, nekih 30-tak mjesta i imamo 12 ili 13 slobodnih mjesta u Gimnaziji Matija Mesić na jezičnom smjeru. Smatramo da je cijeli upisni rok prošao uredno s time što smo uistinu bili iznenađeni sa nekim pritiscima na pojedina zanimanja i razmišljanja nekih roditelja, a vjerojatno su ona upućivala na neka tržišta radne snage, jer na primjer ilustrirati ću vam da smo imali u Obrtničkoj školi u Slavonskom Brodu prijavljenih u frizere gotovo 93 kandidata, što nas je začudilo, jer znamo koliko frizera imamo na Zavodu za zapošljavanje. S druge strane imali smo i jedan dio onih učenika koji su uistinu postigli dobre rezultate i prešli prag i zbog toga smo išli na ovo povećanje. Prema tome nama ostaje za jesenski upisni rok još nekih 43 slobodna mjesta i mislim da će ona biti popunjena u 3. upisnom roku. Evo, ako ima još kakvih pitanja stojim na raspolaganju. Hvala.

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP „Dr. Ante Starčević“): Dame igospodo, u ime Kluba vijećnika HSP „Dr. Ante Starčević“ zamolio bih stanku od 10 minuta, obzirom na nove okolnosti, vjerujem da moramo zauzeti neke stavove kao klub i vjerojatno održati i tiskovnu kao i ostatak opozicije. Stoga, u ime kluba ja vas molim stanku od 10 minuta.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Sada mogu dati stanku, jer je sjednica počela. Dakle, pauza 10 minuta.

STANKA

Tomislav Vlajnić, dr.med. (HSP „Dr. Ante Starčević“): Evo, nakon ovih 10 minuta, konzultacija sa članovima kluba, ja bih se osvrnuo na današnja događanja. Za današnju sjednicu se znalo i nešto ranije, svi smo dobili uredno pozive, tim više što držim da su točke na dnevnom redu izuzetno bitne za BPŽ, Rebalans proračuna i investicije u zdravstvenu sigurnost naših građana, odnosno jedna od rijetkih investicija koje naša županija pokreće. Mene čudi ovakva nekakva parabilnost u ŽS tim više što naša stranka u niz navrata upravo na temelju sibirjske općine skretala pažnju na moguće nezakonite radnje. Čak smo nekada ispadali smiješni, jer je gosp. Miloloža ponavljao ovdje kao u stara rimska vremena da katargu treba zapaliti, tako i ovdje u Sibinju treba vidjeti što se događa, a Sibinj je čudan koloplet stranačkih odnosa u kojim se nalaze i interesi stranaka koje su danas napustile ovu sjednicu, uključujući SDP koji je tamo debelo podržao načelnika i aktivnosti oko općinskog vijeća, tako da mi to malo sada miriše na pokušaj zatvaranja te teme, a mi smo se danas pripremili da razvlačimo tu temu. Tražili smo čak i mogućnost da u okviru dnevnog reda da spominjemo taj Sibinj kao mjesto kojeg treba rješavati i lokalnu razinu tipa općine, ali i odnose na županiji. Našli smo se u nezgodnoj poziciji, jer smo kao stranka opozicije trebali iskoristiti taj prostor da dobijemo taj EPP kod javnosti BPŽ, ali bojim se da nismo takvi igrači i da nećemo moći na takav način nastupiti. Želimo iskoristiti našu mogućnost da neki projekti koji su od bitne važnosti za našu županiju ipak idu dalje, a prvenstveno mislim na mogućnost da se nastave započeti projekti, odnosno da se otvore neki novi prostori u kako ja kažem bivšem Holdingu ĐĐ. Ja bih ovako rekao, mi ćemo u ovom momentu, pošto se nismo pripremali na ovu priču, prema nahođenju članova našeg kluba i glasati u daljnjim točkama, stav ćemo imati od točke do točke, pa vidjeti i kako ćemo i koga u ovoj priči podržati. Nas par će se sada povući i održati kratku tiskovnu za javnost, pa kažem, u ovom momentu ćemo još pratiti nas pojedinaca koliko ćemo participirati u daljnjem radu ove sjednice. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Mi ćemo nastaviti, a vi možete tiskovnu održati. Mi imamo kvalificiranu većinu za donošenje odluka i nastavljamo jednostavno sa vijećničkim pitanjima.

Martin Miloloža (HSP „Dr. Ante Starčević“): Zahvaljujem, obzirom da novinari ne mogu u istom trenutku biti na dvije strane, ja vas molim da nam dozvolite 5 minuta za tiskovnu. Ne treba nam više od 5 minuta. Imamo i mi pitanja za ovu sjednicu, pripremili smo se za rad redovne ŽS. Imamo pitanja, a ne možemo istovremeno postavljati pitanja i biti gore. 5 minuta nam je dovoljno, kako bi novinari mogli biti nazočni i da objasnimo onima koji su nas izabrali u ovu ŽS.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ja ću vam predložiti nešto drugo. Tko ide od vas na tiskovnu?

Martin Miloloža (HSP „Dr. Ante Starčević“): Nismo definirali, zato vas i tražimo 5 minuta pauze.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Dobro, imate 10 minuta pauze. U 10,00 sati nastavljamo.

STANKA

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Nastavljamo s radom. Kako ste tražili stanku za tiskovnu, ne morate ništa obrazlagati. Idemo dalje sa vijećničkim pitanjima.

Zvonimir Laslo, dipl.ing. (HSP „Dr. Ante Starčević“): Pozdravljam sve nazočne na ovoj sjednici i postavljam pitanje Županu ili zamjeniku župana. Već je bilo postavljeno, u kojoj je fazi razvoj navodnjavanja BPŽ. Mi u starci HSP „Dr. Ante Starčević“ smatramo da je to jedan od ključnih projekata, budući da je naša županija poljoprivredna i da su razlozi suše ove godine vrlo veliki, tako da postoji i upitnost jesenske žetve. Što se tiče pšenice, ona je prošla, međutim, znamo da je pokrenut pilot projekt navodnjavanja u Orubici, da se na kopanju kanala kod Šamca, da je određena isto tako jedna površina za navodnjavanje i da se to realizira, ali molio bih i saborske zastupnike koji su ovdje prisutni, da se zauzmu da se ta dinamika ubrza, da se taj projekt što prije dovede do kraja, jer mislim da će to povećati i dohodak, a time i standard naših građana. Hvala.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (odgovor): Uvaženi vijećnici, pa evo, dobro je da je ova ŽS gotovo prije dvije godine jednoglasno prihvatila temeljni akt koji regulira ovu vrlo bitnu djelatnost koja regulira djelatnost navodnjavanje i obzirom na one aktualnosti i problematiku koja je uvijek bila vezana uz strogi zakon, Zakon o javnoj nabavi, ove godine smo na temelju javnog natječaja koji je prethodio izradi glavnog izvedbenog projekta dobili najpovoljnijeg ponuditelja u tvrtki IGH Zagreb. Ta tvrtka nakon potpisanog ugovora se obvezala u roku od 6 mjeseci, a to je negdje tamo do sredine 11. mjeseca, napraviti taj glavni dokument, glavni izvedbeni projekt, a nakon toga podnijeti zahtjev za izdavanje građevinske dozvole, a mi očekujemo da ćemo na račun kooperativnosti naše službe do kraja godine ili eventualno početkom sljedeće imati u rukama građevinsku dozvolu, gdje bi onda sljedeće godine, a to bi se odnosilo, temeljem naših stavki u proračunu išlo tražiti financijera za izgradnju

toga sustava. Treba reći, a isto to je i gosp. Laslo i napomenuo, da paralelno na istočnom dijelu je u tijeku i veliki kapitalni projekt, a to je kanal Dunav – Sava čija bi korist između ostalog najvećim dijelom upravo se odnosila na donatora vode za natapanje istočnog dijela BPŽ. Hvala lijepo.

Dario Pavić (HSP „Dr. Ante Starčević“): Pozdrav svima nazočnima. Imam tri pitanja za Župana.

Prvo pitanje. Da li je poznato koliko se protiv naših branitelja iz Domovinskog rata vodi istraga zbog ratnih zločina? I da li ste u tim slučajevima išta poduzeli kako bi pomogli?

Drugo pitanje. Pitanje plinifikacije općine Oriovac, Brodski Stupnik i Bebrina. Da li će biti kako je i najavljeno plinifikacija ove tri općine u sljedećoj 2012. godini? Kao i pitanje kakva je dinamika plinifikacije istočnog dijela županije prema potpisanom koncesijakom ugovoru?

Treće pitanje. Vezano je za izlazak sa autoceste u Donjim Andrijevcima. Da li se građani istočnog dijela županije mogu nadati tom izlasku s autoceste? Hvala.

Danijel Marušić, dr.vet.med., Župan BPŽ (odgovor na prvo i treće pitanje): Svima najsrdajni pozdrav. Na prvo i treće pitanje ću ja odgovoriti, a na drugo bih molio zamjenika gosp. Vlaovića.

Nemam saznanja u vezi prvog pitanja, nikakvog službenog, niti neslužbenog, tako da mi je žao da ne mogu odgovoriti na to pitanje. Nadam se da se ne vodi protiv nikoga, osobno, jer mi je Domovinski rat svet kao i vama.

Što se tiče trećeg pitanja, mi smo taj izlaz predvidjeli Prostornim planom. Ja sam bio u Hrvatskim autocestama dosta puta i meni se činio jedini realan izlaz na autocestu, ali moram reći da ću ponovo aktualizirati to pitanje i otići u Hrvatske autoceste, te ponovo pokrenuti i osvijestiti tu inicijativu, pa ću vam onda možda već za sljedeću sjednicu dati konkretniji odgovor. Hvala.

Davor Vlaović, dipl.ing., zamjenik župana (odgovor na drugo pitanje): Sve vas skupa pozdravljam. Evo uvaženi vijećniče, za spomenute općine koncesiju za plinifikaciju dobila je tvrtka Brod plin i temeljem tog ugovora je trebalo biti te općine plinificirane još 2010. Obzirom da je Brod plin kao koncesionar predložio Gradskom vijeću plan investicija i kreditnog zaduženja koje gradsko vijeće nije usvojilo, na taj način je ovaj dio investicija tvrtke Brod plin stopiran i ove općine nisu plinificirane. Temeljem toga koncesijskog ugovora plinificirana je samo općina Sibinj, mi smo nakon toga održali dva radna sastanka sa predstavnicima grada i tvrtke Brod plin, što je pohvalno s njihove strane, međutim prijedlog koji su oni iznijeli da se 2012. plinificiraju općine Oriovac i Brodski Stupnik, te 2013. općina Bebrina. Načelnici općina se nisu očitovali još, ali evo neslužbeno znam da nisu zadovoljni sa predloženom dinamikom i mislim da bi bilo dobro predložiti gradonačelniku i gradskom vijeću da razmotre ovaj problem. Znamo da se u Stupniku i oriovcu gradi poslovna zona gdje investitori očekuju plin kao energent, pa bi to sigurno trebao biti interes grada. Hvala.

Martin Miloloža (HSP „Dr. Ante Starčević“): Prije svega apelirao bih na sve vijećnike u ovoj ŽS, članove, kako vijeća, tako i Župana sa svojim zamjenicima da se uputi, neću reći zahtjev, prijedlog ili kako će se već zvati, da se uputi jedan dopis Vladi RH za raspuštanjem vlasti u općini Sibinj. Zašto to govorim? To govorim iz razloga, prije svega, kao nositelj liste koja je dobila najveći broj glasova, a drugo kao sibirnjac koji trenutno ima vlast sastavljenu od sedam ili osam stranaka, a što sam rekao malo prije na tiskovnoj. Zato molim gospodu novinare da već ne izlaze sa informacijama van da smo mi dio pozicije. Ne, HSP „Dr. Ante Starčević“ je opozicija u ovoj ŽS, ali ne dozvoljavamo da SDP upravlja s nama, jer SDP je dio vlasti u općini Sibinj i u prošlom sazivu i to preko svog člana Nebojše B. člana poglavartsva koji je bio član izvršne vlasti u općini Sibinj. I sada taj isti SDP dolazi na ovu ŽS skupiti jeftine političke poene. Za nas u

Hrvatskoj stranci prava „Dr. Ante Starčević“ to je nedopustivo. A stanovnici općine Sibinj će reći svoje tko je tko. Moje pitanje se odnosi u tome, da li je moguće da ŽS uputi prijedlog Vladi RH za raspisivanjem novih izbora u općini Sibinj? Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Na žalost moram vas, nije u nadležnosti ŽS, bilo bi to miješanje, ali ako treba tu je gosp. Vilajtović. Može se jedino njemu uputiti prijedlog i to vijećnici općine Sibinj koji to jedini mogu napraviti. Ili dio vijećnika.

Martin Miloloža (HSP „Dr. Ante Starčević“): Da li je moguće da uputimo odmah danas u ime Kluba vijećnika HSP „Dr. Ante Starčević“ u ŽS?

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Ne, nego samo vijećnici općine Sibinj i to prema pročelniku Državne uprave, gosp. Vilajtoviću, a on dalje prema ministru Mlakaru. Hvala

Martin Miloloža (HSP „Dr. Ante Starčević“): E onda će to učinici naši vijećnici koji su u općinskom vijeću. Hvala.

Marko Perković, ing.el. (HSP „Dr. Ante Starčević“): Lijep pozdrav svima. Ja imam tri pitanja. Dva su stara na koja nikada nisam dobio odgovor, a tiču se mjesta Završje u općini Sibinj.

Prvo pitanje. Kada će biti sanirana pješačka staza koja je nakon prolaska vodovoda devastirana?

Drugo pitanje. Da li se planira odmuljivanje i čišćenje kanala Kapaljevac? Isto u mjestu Završje.

Treće pitanje. Koji je sljedeći korak Ureda državne uprave što se tiče novonastale situacije u općine Sibinj?

Odgovore će vijećnik dobiti u pisanom obliku.

2. Mandatna pitanja

- a) Obavijest vijećnika Maria Pejića, bacc.oec. o stavljanju mandata u mirovanje,**
- b) Uvrđivanje datuma početka obnašanja dužnosti zamjenika vijećnika u Županijskoj skupštini,**

Davorin Slišurić, dipl.iur., u ime Mandatnog povjerenstva (izvjestitelj): Poštovani vijećnici, danas je Mandatno povjerenstvo imalo svoju sjednicu i ja podnosim sljedeće Izvješće:

Vijećnik Županijske skupštine Mario Pejić, bacc.oec., zbog nespojivih dužnosti vijećnika Općinskog vijeća Klakar i člana Županijske skupštine, u smislu članka 5. Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne (regionalne) samouprave („Narodne novine“ br. 33/01, 10/02, 45/03, 43/04, 44/06 i 109/07) obavijestio je predsjednika Županijske skupštine o toj pravnoj situaciji i stavio mandat vijećnika u mirovanje.

Stranka s čije je liste izabran Mario Pejić, Hrvatska stranka prava, za njegovog zamjenika predložila je gospodina Antu Žagrića iz Batrine.

Mandatno povjerenstvo u postupku razmatranja prijedloga iz prethodnog stavka utvrdilo je da se predloženi kandidat za zamjenika člana nalazi na listi HSP-a za izbor članova Županijske skupštine koja je Rješenjem Županijskog izbornog povjerenstva potvrđena kao pravovaljana, zatim da predloženi zamjenik vijećnika ima prebivalište na području Brodsko-posavske županije, te da mu pravomoćnom sudskom presudom nije izrečena kazna zatvora u trajanju dužem od 6 mjeseci.

Povjerenstvo utvrđuje da nema formalno – pravnih zapreka iz članka 7. Izbornog zakona za obnašanje dužnosti zamjenika člana Županijske skupštine, te predlaže Županijskoj skupštini donošenje sljedećeg Zaključka:

1. Utvrđuje se mirovanje mandata vijećniku Mariu Pejić, bacc.oec. zbog obnašanja nespojive dužnosti člana predstavničkog tijela druge jedinice lokalne samouprave.
2. Anto Žagrić počinje obnašati dužnost zamjenika člana Županijske skupštine danom potvrđivanja mandata.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram raspravu po klubovima. Nema prijava.

Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijava, stoga istu zaključujem. Predlažem da donesemo Zaključak čiji tekst ste dobili na klupama.

Poštovani vijećnici, jeste li suglasni sa Zaključkom?

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ZAKLJUČAK

o mirovanju mandata vijećnika i početku obnašanja dužnosti zamjenika člana Županijske skupštine

I.

Utvrđuje se da je Mario Pejić, bacc.oec., s nadnevkom 27. lipnja 2011. godine stavio mandat vijećnika u mirovanje, jer je prihvatio obnašanje poslova koji se u smislu odredbi Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne (regionalne) samouprave („Narodne novine“ br. 33/01, 10/02, 45/03, 43/04, 44/06 i 109/07) smatraju nespojivim s dužnošću člana predstavničkog tijela.

II.

Anto Žagrić, neizabrani kandidat na stranačkoj listi HSP-a sukladno odredbama Zakona o izboru članova predstavničkih tijela jedinica lokalne (regionalne) samouprave („Narodne novine“ br. 33/01, 10/02, 45/03, 43/04, 44/06 i 109/07) i članku 18. Poslovnika Županijske skupštine, 18. srpnja 2011. godine počinje obnašati dužnost zamjenika člana Županijske skupštine.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/ 127
Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Gospodin Anto Žagrić dati će prisegu kada bude nazočan na sjednici.

TOČKA 3.

- a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.**
- b) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.**
- c) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u područjima zdravstva i socijalne skrbi za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. godinu**
- d) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2011.**

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Prelazimo na podtočku

- a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.**

Ivan Lukić, dipl.oec., pročelnik UO za proračun i financije (izvjestitelj): Uvaženi vijećnici ŽS, dat ću vam vrlo kratko obrazloženje Prijedloga odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. Već vam je svima poznato u kojim okolnostima se donosi Rebalans proračuna, odnosno Odluka o izmjeni i dopuni Proračuna, kada planirani prihodi i primici se povećaju ili kada se smanje rashodi i izdaci. Mi ovdje imamo srećom ovu prvu situaciju, dakle da imamo okolnost kada trebamo povećati planirane prihode i primitke. Slijedom Odluke prethodne ŽS o izmjenama i dopunama Odluke o izvršenju Proračuna BPŽ za 2011. kojom se vlastiti prihodi proračunskih korisnika u ubacuju Proračun, moramo to dakle valorizirati i u našem planu Proračuna za 2012. što znači da vlastite prihode proračunskih korisnika moramo inkorporirati u plan Proračuna 2011. godine, drugim riječima, ukupno preko 9.170.000,00 kn, što je plan vlastitih prihoda za drugo polugodište, dakle za razdoblje srpanj – lipanj 2011. godine planiran u prihodovnoj strani Županijskog proračuna, a ta sredstva će najvećim dijelom ili gotovo u cijelosti biti vraćena proračunskim korisnicima u skladu sa njihovim financijskim planovima i programima što je dakle valorizirano u rashodovnoj strani Županijskog

proračuna, a što možete vidjeti i u onim financiranjima izvan minimalnog financijskog standarda kada se radi o školstvu, a isto tako i kada se radi i o zdravstvu i socijalnoj skrbi. Dakle svi proračunski korisnici koji uplaćuju prihode u Županijski proračun će biti oštećeni, dakle vratit će im se u gotovo punom iznosu ti prihodi nazad. Drugi od razloga zbog kojeg smo pokrenuli proceduru Rebalansa proračuna je svakako Odluka Vlade o minimalnim financijskim standardima za decentralizirane funkcije kojim je došlo do izmjene u odnosu na županijski plan za decentralizirane funkcije, opet srećom u pozitivnom smislu, dakle povećavaju se prihodi na pojedinim kategorijama što je vidljivo iz naših materijala, pa zato neću to posebno ovdje komentirati. A ono što je najvažnije, treba reći da je u okviru decentraliziranih funkcija za zdravstvo planirano dodatnih 8.224.000,00 kn za izgradnju Poliklinike u OB Dr. Josip Benčević u Slavanskom Brodu. Ono što je isto tako promotivno i afirmativno u ovom Rebalansu proračuna i što želim posebno naglasiti je da planiramo ukupno 8.864.000,00 kn za izgradnju Zavoda za javno zdravstvo i Hitne medicinske pomoći u Novoj Gradiški, dakle da bi se plan kapitalnih ulaganja mogao uspješno provoditi potrebna je odluka ŽS i mi smo ju isto tako valorizirali, odnosno planirali ovim Rebalansom proračuna. Ovim Rebalansom proračuna isto tako smo uvažili određene kategorije koje su već premašile svojim planskim ostvarenjem za 6 mjeseci ove planirane vrijednosti iz prethodnog Plana Županijskog proračuna. Zatim, budući da je ova Odluka o izvršenju Proračuna bila samo normativna pretpostavka za uvođenje projekta Županijske riznice koje ste zahvaljujući vašem razumjevanju jednoglasno podržali na prethodnoj sjednici, dakle mi ostvarujemo elementarne, odnosno normativne pretpostavke za implementaciju projekta Županijske riznice koji će ovih dana srećom započeti, jer je već određena i specijalizirana tvrtka koja će implementirati program Županijske riznice. Pored toga evo, na samom kraju, mogu reći da ćemo ovim odlukama o izmjenama i dopunama Proračuna pokriti proračunski manjak iz prethodne 2010. godine, što je dakle u skladu sa Zakonom o proračunu. I na samom kraju mogu reći da se Županijski proračun povećava za 28.904.000,00 kn i svodi se na razinu od 179.128.550,00 kn što predstavlja povećanje od 19,24% u odnosu na prethodni Plan Županijskog proračuna za 2011. godinu.

Evo, na samom kraju da rezimiram, budući da se radi o vrlo afirmativnim i promotivnim projektima koji su od opće društvene važnosti, predlažem uvaženi vijećnici da ovaj naš Prijedlog Rebalansa proračuna prihvatite kako bi smo mogli pristupiti realizaciji projekata. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i vama gosp. pročelnice. Otvaram raspravu po klubovima.

Marija Tolić, dipl.oec. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane dame i gospodo, ispred Kluba vijećnika HDZ-e podržavamo ovaj Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna. Smatramo da su to projekti od iznimne važnosti za našu županiju koja je u prilično teškoj situaciji, stoga predlažem da svi članovi podrže ovaj Prijedlog. Hvala.

Zvonimir Laslo, dipl.ing. (Klub vijećnika HSP „Dr. A. Starčević“): Klub vijećnika HSP „Dr. Ante Starčević“ razmotrio je Prijedlog Rebalansa proračuna i isti će podržati uz jedno, rekao bih upozorenje ili konstataciju da je dosadašnja realizacija prilično podbacila i nadamo se da će se to promijeniti do kraja godine. Vidimo da je realizirano svega 45 mil. što uistinu nije neki iznos. Inače to je svake proračunske godine da je prvih 6 mjeseci manje, ali trebalo bi svakako povećati napore da se Proračun izvrši u što većem postotku. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Nema više klubova, stoga otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako nema više prijava, zaključujem raspravu.

Dajem na glasovanje

a) Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdjujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Odluku

o izmjenama i dopunama Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-08/11-01/2

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Prelazimo na podtočku

b) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj):

Štovani vijećnici, u samom materijalu imate obrazloženje ovoga našeg Prijedloga. Naime ŽS je donijela Proračun za 2011. godinu u prosincu, a Vlada RH je u ožujku donijela Odluku o mjerilima i kriterijima za financiranje decentraliziranih funkcija i tamo kod osnovnih i srednjih škola vidite da se radi o usklađivanju, znači onoga dijela naše odluke koja se odnosi na decentralizirane funkcije za osnovne i srednje škole sa Odlukom Vlade RH. Sukladno ovome što je naznačio pročelnik Lukić, mi smo u Programu javnih potreba u onom dijelu ostalih troškova za školstvo naznačili poglavlje D) u kojemu ste mogli vidjeti da planiramo iz vlastitih prihoda, odnosno da tako kažem upotrebljava se taj termin, financiranje izvan minimalnog financijskog standarda, 1,5 mil. kn iz osnovnog školstva i 1,8 mil. kn iz srednjeg školstva, a raspodjela ovih sredstava vršit će se na osnovu Odluke o mjerilima i kriterijima koju će donijeti Župan BPŽ. Evo toliko, a ko bude potrebe za odgovorima, stojim na raspolaganju.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i vama gosp. pročelnice. Otvaram raspravu po klubovima.

Đurđa Aleksić, oec. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane dame i gospodo, ispred Kluba vijećnika HDZ-e podržavamo ovaj Prijedlog odluke o izmjenama javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. s tim što smatram osobno, a vjerujem da će se i ostali

vijećnici složiti, da će nam ostati zbog ove sjednice više novaca, s obzirom da vijećnici koji su napustili sjednicu vjerojatno ne bi trebali dobiti novčanu naknadu za nju, jer nisu započeli sjednicu. Pa mislim da nam i to dobro dođe u Proračunu.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Lijepo je da se brinete o novcima, ali nije to vaš problem, netko će drugi o tome voditi računa. Nema više klubova, stoga otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako nema prijava, zaključujem raspravu.

Dajem na glasovanje

b) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području obrazovanja, športa i kulture za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011.

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Izmjene i dopune Programa javnih potreba u školstvu na području Brodsko-posavske županije

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/128

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Prelazimo na podtočku

c) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u područjima zdravstva i socijalne skrbi za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. godinu

Klara Šćuka, prof., pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica):
Poštovani vijećnici sve vas skupa pozdravljam. Kako je već u prethodne dvije točke, a to je Proračun, odnosno izmjene na području obrazovanju, jednako tako je i na području zdravstva i socijalne skrbi, dva temeljna akta koja su utjecala na izmjene plana javnih potreba su zapravo, Odluka Vlade RH o minimalnim financijskim standardima na području zdravstva i socijalne skrbi, odnosno Odluka o izvršenju Proračuna koju nismo donijeli na protekloj Skupštini i u jednom i u drugom slučaju se zapravo radi o povećanju Proračuna, tako da se ukupni Proračun na području zdravstva povećava za 8.224.000,00 kn, a dodaje se još novi program, a to je Program financiranja ustanova kojima je osnivač BPŽ. To su Zavod za javno zdravstvo i Dom za starije i nemoćne osobe temeljem čega se povećava Proračun za 5.591.000,00 kn jednako kao i rashodi Proračuna. I ono što bih još htjela zamoliti, da uvažite moju ispriku, jer je došlo do greške na

stranici 2. na stranici 5. prilikom izrade, tako da u stupcu smanjenje Proračuna u tablici 2. nije smanjenje 20.518.000,00 kn, nego je to povećanje, tako da je to dobro. I u tablici na stranici 5. iznos, licenca za programe je jedna nula više, tako da vas molim da to uvažite i da prihvatimo izmjene i dopune Programa javnih potreba na taj način. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i vama gosp. pročelnice. Otvaram raspravu po klubovima.

Zvonimir Markotić, prof. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovane dame i gospodo, ispred Kluba vijećnika HDZ-e prihvatit će izmjene i dopune Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u području zdravstva i socijalne skrbi, zato što je on afirmativan, što se sredstva iz decentraliziranih funkcija povećavaju za 8. mil. kn za izgradnju Poliklinike i zato što smo na prošloj Skupštini donijeli Odluku o sredstvima ustanova koje su u vlasništvu BPŽ čiji je osnivač BPŽ i u skladu sa prvom točkom, povećanje Proračuna itd. Afirmativno i evo na kraju, bojim se da nije mi drago što SDP nije ovdje, čini se da su otišli radi toga da ne prihvate, jer su oni uvijek protiv i onoga što je afirmativno, a sve ove točke dnevnog reda su afirmativne za BPŽ. Hvala.

Mirko Đanić (Klub vijećnika HSS-a): Poštovane dame i gospodo, sve vas toplo pozdravljam. HSS će prihvatiti izmjene i dopune Programa na području zdravstva i socijalne skrbi i pohvaliti UO za zdravstvo, gđu Klaru, jer vidi se da ona na čelu sa svojim timom uredno i kvalitetno radi i nadopunjava stalno programe i tako želimo da bude i dalje. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i Vama. Nezavisni prihvaćaju. HSLS i HSU prihvaća. HSP „Dr. Ante Starčević“ također prihvaća. Nema više klubova, stoga otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako nema prijava, zaključujem raspravu.

Dajem na glasovanje

c) Prijedlog odluke o izmjeni Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u područjima zdravstva i socijalne skrbi za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. godinu

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Izmjene i dopune Programa javnih potreba i potrebnih sredstava u područjima zdravstva i socijalne skrbi za koja se izdvajaju sredstva iz Proračuna Brodsko-posavske županije za 2011. godinu

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 400-09/11-01/01

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Prelazimo na podtočku

- d) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2011.**

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj):

Pa radi se samo o promjeni iznosa koji ste ogle vidjeti u ovome Planu, a odnosi se na ukupan iznos planiranih sredstava za rekonstrukciju i dogradnju osnovne škole u Batrini, odnosno Kapeli. Naime, mi smo u samom startu proračunski stavili 6.500.000,00 kn kao plansku vrijednost. Nakon što je proveden prvi natječaj, a nakon stručne analize i ponovnog pregleda projektanta, predlažemo ŽS da ovaj iznos od 6,5 mil.kn povećamo na 8,5 mil.kn kako bi se uklopili u ukupnu vrijednost onoga iznosa kojim je objektivno moguć za provedbu natječaja. Znači, predlažemo novi plan, odnosno stari sa 6,5 na 8 mil. kn. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i vama gosp. pročelnice. Otvaram raspravu po klubovima. Klubovi su prihvatili s mjesta.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Ako nema prijava, zaključujem raspravu.

Dajem na glasovanje

- e) Prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2011.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdžujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Izmjene i dopune Plana rashoda za nabavu proizvedene dugotrajne imovine i dodatna ulaganja na nefinancijskoj imovini osnovnih škola Brodsko-posavske županije u 2011. godini

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/131

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 4. Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Brodsko-posavske županije za 2010.

Ivan Lukić, dipl.oec., pročelnik UO za proračun i financije (izvjestitelj): Uvaženi vijećnici, evo dat ću kratak osvrt na Izvješće o obavljenoj reviziji BPŽ za 2010. godinu. Kao što je iz ovih materijala vidljivo Državni ured za reviziju, Područni ured Slavonski Brod, obavio je reviziju poslovanja BPŽ u razdoblju od 28. ožujka do 5. srpnja, dakle jedno značajno razdoblje gdje je revidirano kompletno financijsko poslovanje Proračuna BPŽ. Iz priloženog vidite ovdje da je Državni ured za reviziju dao uvjetno mišljenje kao i u većini jedinica lokalne samouprave u RH. Naime, za 2009. godinu prema našim podacima koje smo prikupili od 583 jedinice lokalne odnosno područne samouprave Državni ured za reviziju je svega 10 dao bezuvjetno mišljenje. Postavlja se zapravo opravdanost kriterija, u pitanje se zapravo dovodi opravdanost kriterija sukladno kojim revizija vrši ta obavljanja revizije Proračuna, pa da stvarno može netko imati bezuvjetno mišljenje. Ako je napravio jednu nenamjernu grešku, već prema tome ne bi trebao imati bezuvjetno mišljenje. Ako ste pažljivo promatrali ovo Izvješće koje je Revizija dostavila vidite da se Župan na Izvješće revizije očitovao 16. lipnja 2011. godine. Potpuno je razvidno da se ono razlikuje od svih dosadašnjih godina, jer u dosadašnjim godinama je uglavnom županija prihvaćala nalaz Državnog ureda za reviziju smatrajući ga zapravo i na određeni način i potporom za buduće korektnije poslovanje. Međutim, ovom prilikom stvarno nismo mogli prihvatiti sve te njihove nalaze, jer smo smatrali da smo bili potpuno u pravu u određenim dijelovima, a krajnja konzekvenca je mogla biti samo upravni spor, ukoliko naznačili jasno i otvoreno, decidirano da ne prihvaćamo nalaz Državnog ureda za reviziju. Mi smo zapravo tražili i zahtjevali i to smo postigli da se naše očitovanje, odnosno naš stav u vezi sa nalazom revizije inkorporira u ovo Izvješće i ono je ovdje kao što vidite tako i napravljeno. Dakle, u nekoliko rečenica je revizija morala naznačiti kako se županija očitovala prema pojedinim nalazima. Ja ću samo jedan od značajnijih aspekata navesti, a to je jvna nabava, a prije toga moram reći da smo mi za pojedine stavke tražili zapravo mišljenje eminentnih stručnjaka. Nismo ni mi toliko nevješti, a da ne bi potražili mišljenje eminentnijih stručnjaka nego što je to revizija i dobili smo potvrdu da smo bili u pravu, međutim to se ne može jednostavno u Izvješće o reviziji valorizirati. Kod javne nabave vidjeli ste da su nam stavili primjedbu da nije izvršena javna nabava za 599.000,00 kn što smatramo potpuno neutemeljenim, jer se radi o pravnom vakuumu. Konzultirali smo i ministarstva i državnu komisiju koja vrši poništavanje, odnosno valoriziranje postupaka javne nabave, gdje se zapravo radi o mobilnoj telefoniji i nabavci naftnih derivata. Dakle, da bi se zapravo započeo postupak javne nabave, osnovni preduvjet je da imate donesen Proračun, nakon toga se donosi Plan javne nabave, što znači da nikako postupak javne nabave ne može se povesti prije početka Božića, odnosno da to pada pred sam kraj proračunske godine. U tom slučaju, ukoliko Državna komisija poništi natječaj iz bilo kojeg razloga ili ako je ponuđena veća vrijednost od planirane, ili iz bilo kojih drugih razloga formalnih ili neformalnih, taj postupak se produžava za najmanje sljedeća tri mjeseca, jer toliko je potrebno Državnoj komisiji da donese svoj pravorijek o tom problemu. Šta se u tom međuvremenu događa? U međuvremenu revizija tretira to razdoblje kao da nisi imao odabranog ponuditelja, odnosno da si vršio nabavu bez izabranog naručitelja. Dakle, pravni vakuum, jer nema nikakvog tumačenja što u tom slučaju. Da li se može sa dosadašnjim dobavljačem zaključiti anex ugovora, a isporučuje robu pod istim uvjetima dok ne bude izabran novi isporučitelj. O tome nema stava i mi smo ovdje jasno i glasno rekli da se s takvim stavom ne slažemo, da smo nakon što je Državna komisija dala svoj pravorijek izabrali dosadašnjeg dobavljača i da su uglavnom bile cijene iste kao i u dosadašnjoj isporuci. To je valorizirano na taj način da kaže da nismo u tih nekoliko mjeseci imali izabranog isporučitelja, a što smatramo da je potpuno neutemeljeno i to će morati biti valorizirano u novom Zakonu o javnoj nabavi evo koji je već u proceduri. Evo to je samo jedan od ovih na koje smo se očitovali, a isto tako kada se radi o nekim drugim stvarima, međutim, da ja ne bih previše širio

ovu raspravu, mi smo jasno dali na uvid sve ovo što je bilo navedeno u očitovanju, pa ukoliko bude potrebno sa uvažnim Županom i zamjenicima i svojim kolegama, stojim vam na raspolaganju za eventualna pitanja. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing. predsjedatelj: Hvala i vama. Otvaram raspravu po klubovima.

Petar Bodrožić Selak, oec. (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovani, Klub vijećnika HDZ-a prihvatit će ovo Izvješće revizije i uvjeren sam da će županija postupati i u daljnjim nalazima i preporukama revizije. Drago mi je što je Župan očitovanje dao prema reviziji, jer ovako bi se prihvatile nepravilnosti svjesno. Nadam se da će idući nalaz revizije biti bezuvjetno mišljenje s njihove strane. Hvala.

Mr.sc. Dalibor Pudić, dipl.ing. (Klub vijećnika HSP „Dr. Ante Starčević“): Pozdravljam sve vijećnike. Ono što se tiče ovog mišljenja, slušao sam pažljivo ono što je gospodin Lukić rekao i pročitao naravno i nalaz revizije, odnosno njihovo mišljenje i očitovanje i činjenica je da kao što je i rečeno ovdje, da mišljenje ponekad revizija daje na način da je sama kontradiktorna u tome što se piše. A isto tako bilo je, ja osobno vodio sam takvu firmu, pa je znalo pisati da morate uslugu javnog bilježnika nabaviti putem javnog natječaja, a onda vam takvu uslugu niti jedan javni bilježnik takav ugovor neće potpisati. To je činjenica, ali kada stavljate prigovor, onda oni to stave „prigovor“ i onda vam daju tako nekakvo uvjetno mišljenje. Ja bi apsolutno protiv toga se borio kao što je ovdje gosp. Lukić i rekao 99% jedinica lokalne samouprave dobije uvjetno mišljenje. Volio bih da netko iza onoga što ovdje i napiše stoji, a ne da se o tome raspravlja kao da je tu bilo nekakvih mutnih poslova. Činjenica je da bi ovdje prema ovom nalazu trebalo ispraviti ono što je stajalo, dakle da je bilo nepravilnosti od prošle godine i da bi to trebalo ispraviti. Ako se ta nepravilnost može ispraviti. Ali ovo poput natječaja, ne znam za telefoniju, vrlo je problematično, ako se ima ugovor na dvije godine, netko ima ugovor na jednu godinu, zbog nekih popusta, tu bi se trebalo ispred državne uprave napraviti način na koji će se to raditi. Dakle, morali bi se u mišljenju revizije dati preporuke kako te stvari u budućnosti ispraviti, ako se mogu ispraviti, a ne samo pisati. Naša primjedba iz HSP „Dr. Ante Starčević“ isto tako na ove depozite, odnosno na dionice koje se nisu naplatile. Mislim da je to dosto problematično, da bi o tome trebalo voditi računa kad se prodaju. Naravno da postoje sredstva za naplatu, jer to je i obaveza jedinice lokalne samouprave. Isto tako bi postavio pitanje, ovdje stoji u mišljenju da je županija praktički dala iz depozita jamstva za poduzetnike dio sredstava i da se to navodi kao greška u poslovanju. Ja bih volio vidjeti na koji način i tražio bih mišljenje ovdje na koji način će se to naplatiti ako to nije mogla naplatiti banka. Dakle, valjda postoje nekakva sredstva koja se neće nikada naplatiti, ako se ne mogu naplatiti, ako postoji mogućnost naplate, zašto to onda nije naplatila banka. Ja ne znam na koji način taj dio riješavati, ali taj se dio ne bi mogao navoditi u jednom ovakvom mišljenju. Što se tiče inače mišljenja o reviziji, ja zaista ne vidim ništa sporno. Stava sam da uvijek iako u reviziji govore da ne treba stavljati prigovor državnoj upravi, pozovu vas jasno na da ne kažem „pranje mozga“, pa ne morate vi prigovor slati i ne samo da uđe to u mišljenje, nego uputiti prigovor glavnom državnom revizoru. Dakle, ovo je ispravno, a ono što nije ispravno, apsolutno treba nastojati ispraviti. Mi ćemo podržati ovo Izvješće. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing. predsjedatelj: Nema više prijavljenih klubova vijećnika. Ostali klubovi Izvješće prihvaćaju s mjesta. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (HDZ): Gosp. pročelnice, evo samo jedno pitanje ili možda komentar. Na stranici 10. mišljenja državne revizije stoji pod točkom 1.1. „u siječnju 2010. je donesena Odluka o imenovanju voditelja za financijsko upravljanje i kontrole i Odluka o

imenovanju osobe zadužene za nepravilnosti i prijevare.“ Da li ste reagirali na ovu rečenicu? Hvala.

Zvonimir Laslo, dipl.ing. (HSP „Dr. Ante Starčević): Ja bih samo molio jedno, ako se može dobiti pojašnjenje u vezi ovih firmi kojima je županija bila garancija za zajmove. O kojim je firmama riječ, ako se može znati i koliki su iznosi za pojedine firme. To su praktično nenaplativa potraživanja, svako poduzeće ima konto spornih i nenaplativih potraživanja i na žalost što je veće poduzeće ta sredstva su veća. Tako i županija, znači do tih sredstava ne može doći, ali drugi poduzetnici koji su uspjeli ne bi mogli dobiti kredite da se nije garantiralo svima. To je smao rizik županije, ali ja bih molio ako je moguće dobiti koja su to poduzeća kojima je županija dala sredstva, a nisu opravdali to što im je dano. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing. predsjedatelj: Nema više prijavljenih za pojedinačnu raspravu. Dajem riječ pročelniku. Izvolite!

Ivan Lukić, dipl.oec., pročelnik UO za proračun i financije(izvjestitelj): Gosp. Slišuriću ću odgovoriti, osoba zadužena za nepravilnosti i prijevare u BPŽ je imenovana od strane Župana, a ja mogu reći i tko je to. Takav naziv je propisan, ja sam se isto takvoj jednoj deklaraciji čudio, ali upravo tako zakon to definira. Ta se osoba nominira kao osoba zadužena ja bih rekao za otklanjanje nepravilnosti i prijevare, međutim ja vam to mogu i dokumentirati. Tako jasno piše, inače je to kod nas gđa Slavica Bešlić, temeljem zakona, po položaju. To je što se tiče tog dijela.

Vezano za ovo što je govorio gosp. Pudić u potpunosti, a ja već o tome govorio, mi smo čak imali priliku da u nalazu revizije, da revizija primjenjuje neke zakone retroaktivno, što je potpuno neprihvatljivo. Naravno da smo se na to očitovali, ako ste pažljivo čitali naše očitovanje, tu se radi o zakonu o plaćama, gdje zakon primjenjen od 1.01., a stupio na snagu 8. ožujka. Dakle, to ne možemo nikako prihvatiti i svakako ćemo prihvatiti ovu vašu sugestiju da se glavnom državnom revizoru očitujemo o provedenim radnjama i zašto neke od tih radnji nismo mogli provesti, jer su one zapravo neprovedive. Slažem se da u određenom dijelu možemo napraviti određene pomake, odnosno da možemo ispraviti poslovanje tamo gdje je bilo određenih propusta i nepravilnosti, a evo molim svog kolegu Bošnjakovića da odgovori na pitanje o depozitima.

Stjepan Bošnjaković, dipl.ing., pročelnik UO za gospodarstvo (odgovor): Budući je ovo pitanje bilo postavljeno i na Odboru za gospodarstvo, pripremio sam naravno sve te podatke. Dakle, za ovaj iznos od 2.600.000,00 depozita koje smo mi položili u banku, oni nam se ne vraćaju zbog ove situacije koja je nastala, a radi se o tri sljedeće tvrtke. To su Emerik d.o.o. iz Vrpolja, Suton d.o.o. iz Slavenskog Broda i obrt Vinko Vonić, uzgoj peradi i svinja. Dakle, ne radi se o ukupnom iznosu tih kredita, nego o dijelu kreditu i nakon regresnih zahtjeva, odnosno opomena, sljedeći korak su sudske tužbe, ali kao što reče gosp. Pudić sa vrlo neizvjesnim učinkom. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing. predsjedatelj: Hvala i vama, rasprava je zaključena. Dajem na glasovanje **Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Brodsko-posavske županije za 2010.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

ZAKLJUČAK

o usvajanju Izvješća o obavljenoj financijskoj reviziji Brodsko-posavske županije za 2010.

Županijska skupština usvaja Izvješće o obavljenoj financijskoj reviziji Brodsko-posavske županije za 2010, zajedno sa svim očitovanjima Župana Brodsko-posavske županije i na nalaze i mišljenja Revizije.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/133

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 5. Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški

Klara Šćuka, pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Ova ŽS je na svojoj sjednici 2. lipnja 2010. godine donijela Odluku o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja Zavoda za javno zdravstvo. Od lipnja prošle godine do danas došlo je do nekih promjena u organizaciji sustava zdravstvene zaštite na području županije. Došlo je do razdvajanja domova zdravlja i Zavoda za hitnu medicinu, a samim tim i potreba osiguranja prostora za Zavod za hitnu medicinu BPŽ: Dogovorom je došlo do sljedećeg, da će Zavod za javno zdravstvo financirati izgradnju zgrade za svoje potrebe, ali u dijelu i za osiguranje prostora za hitnu medicinu. To se sada mijenja ovom odlukom koju predlažem da razmotrite i danas usvojite, jer je u potpunosti zaokružen sustav financiranja iz viška dobiti Zavoda za javno zdravstvo iz prethodnih razdoblja i ako ovo danas prihvatite, očekujemo da će zgrada biti vrlo brzo i započeta sa izgradnjom. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala i vama. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-a će podržati Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški. Razlog je u biti rekla gospođa pročelnica, ja bih samo dodao da je ovakvom prijedlogu odluke prethodila odluka ove ŽS o dokončanju diobene bilance bivšeg Medicinskog centra Dr. Andrija Štampar Nova Gradiška i ujedno da je prethodio i Ugovor između pravnih sljednika MC, znači Doma zdravlja i Opće bolnice. Taj Ugovor je proveden u gruntovnici Općinskog suda u Novoj Gradiški. Dakle, postoje sve pravne i formalne pretpostavke da bi se u krugu bolnice Nova Gradiška gradila podružnica Zavoda za javno zdravstvo u kojoj bi bili

smješteni i Podružnica Hitne medicinske pomoći županijska. Prema tome, ujedno će ova odluka predstavljati i temelj za donošenje odluke UV bolnice Nova Gradiška, a koje su bitne za određivanje nekretnine na kojoj će se graditi ispostava Zavoda. prema tome, to je jedna od onih ključnih odluka koje danas moramo donijeti i trebali bi donijeti, a o kojima je dr. Vlajnić govorio, a očigledno neke stranke oporbe ne shvaćaju bit događaja, ne shvaćaju da je zdravstvena zaštita jedan od nužnih i bitnih i važnih segmenata u razvoju naše županije. Hvala.

Milan Marčević (Klub vijećnika HSS-a): Klub vijećnika HSS-a i ja koji dolazim s područja Nove Gradiške zdušno prihvaćam ovakav prijedlog, pa evo ovom prilikom moram pohvaliti ovu koaliciju koja je evo iznašla snage i volje da se pokrene u Novoj Gradiški takav jedan projekt. Dakle, nije sve crno kako iz oporbe znaju poručivati, znači da ovaj projekt, nadam se da ćemo ga usvojiti ide konačno, ja bih rekao, jer prošlo je dosta vremena dok je ova diobena bilanca napokon prihvaćena, odabrana čestica u sastavu gore bolničkog centra i nadam se da će ovo u budućnosti pokrenuti ono što je falilo na području Nove Gradiške u zdravstvu. Još jednom pohvaljujem ovakav stav i nadam se da ćemo ga usvojiti. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.
Nema prijavljenih za pojedinačnu raspravu.

Zaključujem istu i dajem Županijskoj skupštini na glasovanje **Prijedlog odluke o izmjenama i dopunama Odluke o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o izmjenama i dopunama Odluke o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški

I.

Ovom Odlukom dopunjuje se Odluka o davanju suglasnosti na Plan kapitalnih ulaganja u razvoj Zavoda za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije za izgradnju zgrade Zavoda u Novoj Gradiški na sljedeći način:

U točki I. dodaje se novi stavak koji glasi: „U novoj zgradi Zavoda u Novoj Gradiški osigurat će se prostor za potrebe Zavoda za hitnu medicinu – Ispostava Nova Gradiška sukladno standardima za djelatnost hitne medicinske pomoći.“

U točki II. dodaje se novi stavak koji glasi: „Zavod za javno zdravstvo Brodsko-posavske županije preostalu dobit iz prethodnih godina uplatit će na račun Brodsko-posavske županije, a ista će se u cijelosti upotrijebiti za realizaciju projekta izgradnje zgrade Zavoda u Novoj Gradiški i prostora Podružnice Zavoda za hitnu medicinu, putem Zavoda za javno zdravstvo kao investitora, kojem će Županija spomenuta sredstva u cijelosti vratiti u roku od tri dana po obavljenoj uplati.“

II.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Brodsko-posavske županije“.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/130

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 6. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke d.d. koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. A. Štampar“ Nova Gradiška

Klara Šćuka, pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): U UO za zdravstvo i socijalnu skrb zaprimili smo zahtjev ravnatelja Doma zdravlja Dr. A. Štampar za davanje suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke koju Dom zdravlja posjeduje još iz vremena bivšeg Medicinskog centra. Radi se o 5.026 dionica trenutne vrijednosti oko 1.200.000,00 kn. Dakle, ravnatelju je suglasnost za traženje tog odobrenja i zahtjeva suglasnosti zapravo dalo njegovo Upravno vijeće. O čemu se radi? Da su dospjele, a ne podmirene obveze iz prethodnih razdoblja koje su stigle na naplatu u Dom zdravlja Andrija Štampar premašili čak 1,5 mil.kn, a neke od njih su čak iz perioda 2007. godine, da bi se to stanje zapravo saniralo, ja vam predlažem da prihvatite ovaj zahtjev ravnateljstva Doma zdravlja i da date suglasnost na prodaju dionica jer će zapravo o istima suglasnost dalje davati Upravno vijeće Doma zdravlja Andrija Štampar. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala lijepa. Otvaram raspravu po klubovima.

Davorin Slišurić, dipl.iur. (Klub vijećnika HDZ-a): Klub vijećnika HDZ-e podržati će Odluku o davanju suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke d.d. koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. A. Štampar“ Nova Gradiška. Dakle, kao što reče pročelnica, to su dionice koje su ostale poslije diobene bilance Domu zdravlja na raspolaganje i u njihovom vlasništvu. S obzirom da je došlo u pitanje poslovanje Doma zdravlja, što se tiče vrlo velike ročnosti pojedinih računa, znači 2007., 2008., 2009. itd, posebno koje se odnose na lijekove i sanitetski materijal, te na energiju, Upravno vijeće je dalo prijedlog i ravnatelju, a i ovoj ŽS da se ove dionice prodaju. I ja osobno smatram da je ova odluka Upravnog vijeća dobra, da će se konačno moći poslovanje započeti od neke pozitivne nule prema što boljem rezultatu u narednim godinama. Upravo iz tog razloga ponavljam, Klub vijećnika HDZ-a će podržati Prijedlog ove odluke. Hvala.

Mr.sc.Dalibor Pudić, dipl.ing. (Klub vijećnika HSP „Dr. A. Starčević): Ja bih samo postavio pitanje da li su ovo kupljene dionice ili su ovo nasljeđene neke dionice iz prethodnog razdoblja? Nelogično bi bilo da se jedna takva ustanova bavi trgovanjem dionica, da ima u svom vlasništvu u portfelju dionice, jer apsolutno to nije za ustanovu. Meni je čudno zašto te dionice prije nisu bile prodane, jer ako vam dođe kad vi morate prodati, ne znači da će tada biti najbolje

vrijeme za prodaju tih dionica. Kao što danas nije najbolje vrijeme za prodaju dionica, ali s obzirom na kamate koje mogu biti u zateznim iznosima od 15 i više posto, sigurno je da je puno bolje prodati dionice i podmiriti obaveze kako bi se moglo osigurati tekuće poslovanje. Ja se nadam da nema više dionica u toj instituciji, tako da ako ima, podmirite svoje obveze i prodajte svoje dionice i onda čekajte pravo vrijeme da se proda ostalo. Ali, stojimo iza stajališta da se ove dionice prodaju i to ćemo podržati. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala. Otvaram pojedinačnu raspravu.

Nives Romanjek, prof. (Klub vijećnika HSP „Dr. A. Starčević): Naime, na 14. sjednici od 8. travnja čuli smo jako lijepo i bajkovito Izvješće ovoga Doma zdravlja, a nije nigdje navedeno da imaju takva dugovanja od 1,5 mil. kn, mislim da je to jako puno. Predlažem neku veću kontrolu ove ustanove, jer ako će oni riješiti svoje dugove sa prodajom ovih dionica, zanima me što će se dogoditi kad prodaju dionice. Ja vidim da oni dugove prave i dalje, ovdje su i novi neki dugovi. Znači, treba vjerojatno napraviti nekakvu kontrolu, možda se posavjetovati kako da bolje posluju. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl. ing., predsjedatelj: Nema više prijavljenih za pojedinačnu raspravu, stoga zaključujem istu i dajem riječ izvjestiteljici.

Klara Šćuka, pročelnica UO za zdravstvo i socijalnu skrb (izvjestiteljica): Ja bih samo odgovorila sada na ovo posljednja, a to je šta se događa sa ravnateljstvom Doma zdravlja. Naime, upravo iz tog razloga, jer smo išli utvrditi bilancu, jer je ravnatelj isto tako htio utvrditi stanje u kojem se Dom zdravlja nalazi, kako bi mogao startati iz početka, kako se to više ne bi događalo, jednako kao i mi iz županije, zatražili smo bilancu stanja, pa da vidimo šta je i da možemo ići u narednom periodu maksimalno transparentno. Evo to je razlog da je ovaj dug otkriven, na neki način i vjerujem da se u narednom periodu t više neće događati. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl. ing., predsjedatelj: Hvala vam. Dajem Županijskoj skupštini na glasovanje **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke d.d. koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. A. Štampar“ Nova Gradiška.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

ODLUKU

o davanju suglasnosti za prodaju dionica Zagrebačke banke d.d koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. Andrija Štampar“ Nova Gradiška

I.

Daje se suglasnost za prodaju 5.026 dionica Zagrebačke banke d.d. koje su u vlasništvu Doma zdravlja „Dr. Andrija Štampar“ Nova Gradiška.

II.

Provedba ove Odluke povjerava se Upravnom vijeću i ravnatelju Doma zdravlja „Dr. Andrija Štampar“ Nova Gradiška sukladno Statutu Doma zdravlja „Dr. Andrija Štampar“ Nova Gradiška.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 500-01/11-01/03

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 7. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na projekt rekonstrukcije i dogradnje Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

Vladimir Štefanek, prof., pročelnik UO za obrazovanje, šport i kulturu (izvjestitelj):

Evo, nakon nekoliko godina i ovdje smo došli do situacije da ćemo krenuti u obnovu magistrata Muzeja Brodskog Posavlja. U materijalima ste mogli vidjeti da je projektantska cijena negdje 26 mil.kn i Muzej Brodskog Posavlja je zatražio suglasnost od osnivača da se može krenuti u ovu investiciju. Ispred UO smo predložili da se ta suglasnost prihvati s tim što je potrebno naznačiti da je u ovoj godini osigurano ukupno 1,5 mil.kn. Bitno je da se krene u gradnju. Jedan od prioriteta u kandidaturi za Program EIB III je upravo Magistrat Muzeja Brodskog Posavlja i mi se nadamo da će on proći, gdje će biti definiran odnos sredstava jedinice lokalne samouprave i onaj dio koji ćemo dobiti u samome CEB-u. Smatram da je jako važno da se pokrene rekonstrukcija i obnova Magistrata, jer uistinu je taj prostor potreban da bi muzej mogao nastaviti dalje s radom. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima. Svi klubovi prihvaćaju s mjesta.

Otvaram pojedinačnu raspravu.

Zvonimir Markotić, prof. (Klub vijećnika HDZ-a): Evo, morao sam nekoliko rečenica reći o ovoj točki dnevnog reda, obzirom da smo mi prošle godine donijeli na ovoj ŽS, da tako kažem, etape u radu do raspisivanja natječaja. Meni je izuzetno drago što se toga držalo, izuzetno mi je drago što kreće najveća investicija u kulturi BPŽ, a što je ovoj županiji bilo potrebno. Bit će izuzetno teško, velika je investicija, važno je da se krene, radit će se u etapama i molim sve i pročelnika za EU i županiju uopće i državu da se u ovome angažiraju i da taj projekt značajan za BPŽ riješimo. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Nema više prijavljenih za pojedinačnu raspravu. Zaključujem istu i dajem Županijskoj skupštini na glasovanje **Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na projekt rekonstrukcije i dogradnje Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

O D L U K U

o davanju suglasnosti na projekt rekonstrukcije i dogradnje Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod

I.

Daje se suglasnost na projekt rekonstrukcije i dogradnje Muzeja Brodskog Posavlja Slavonski Brod, a čija je procijenjena vrijednost 26.590.000,00 kn bez PDV-a.

Projekt će se realizirati kroz III. faze, a I. faza započinje u 2011. godini izvođenjem građevinsko-obrtničkih radova za koje su osigurana sredstva u:

- Ministarstvu kulture	1.250.000,00 kn
- Proračunu Brodsko-posavske županije	250.000,00 kn.

II.

Sredstva za realizaciju II. i III. faze osigurat će se iz sljedećih izvora:

- Ministarstva kulture;
- Proračuna Brodsko-posavske županije;
- Proračuna Grada Slavenskoga Broda;
- EIB III. – „Integralni razvoj lokalne zajednice“.

III.

Provedba ove Odluke povjerava se Upravnom vijeću Muzeja Brodskog Posavlja i ravnateljici Ustanove.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/129

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 8. Analiza poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2010. s dostupnim pokazateljima za 2011.

Stjepan Bošnjaković, dipl.ing., pročelnik UO za gospodarstvo (izvjestitelj):
Poštovani vijećnici i vijećnice ŽS, pozdravljam vas u ime UO za gospodarstvo koje je svake godine, pa i ove sačinio Analizu poslovanja gospodarstva da bi vijećnici ŽS vidjeli gdje je to naša županija u odnosu na druge županije, u odnosu na prosjeke RH, u odnosu na kretanja na prethodna razdoblja itd. Želio bih reći samo da su kao inače i ove godine korišteni isključivo službeni izvori podataka iz FINE, Gospodarske komore, Zavoda za zapošljavanje, a ove godine

po prvi puta i iz Nacionalnog vijeća za konkurentnost i Organizacije UN za razvoj. Gdje god je to bilo moguće dali smo usporedbu sa drugim županijama, sa državom, sa prethodnim razdobljima u čak 26 tablica, jer se često, pa i s ove govornice najčešće bez argumenata govori da smo najgori, da smo najslabija županija itd.. Zato je bila intencija, ne zato da se podaci uljepšavaju, nego zatoda se pokaže gdje smo u odnosu na druge županije. Evidentno je iz ove Analize da je 2010. godina, godina kada su započeti negativni trendovi u drugoj polovici 2008. i 2009. nastavljeni, da su gotovo svi ili većina ekonomskih pokazatelja negativni i da smo imali u gospodarstvu pad prihoda za preko 9%. Pad dobiti, sukladno tome i porast gubitka ukupnog konsolidiranog financijskog rezultata poslovanja koji je bio negativan po prvi puta nakon pet pozitivnih godina, da je u padu bila i ukupna vanjsko trgovinska razmjena, u okviru nje i izvoz i da su investicije bile slabije za dosta značajan postotak u odnosu na prethodnu godinu, a isto tako da iz pokazatelja za prvih 4, 5 ili 6 mjeseci 2011. godine se može naslutiti da bi ova godina trebala biti u skladu sa najavama RH kao godina kada bi konačno nakon dvije negativne godine sa negativnim BDP-om, ovo trebala biti godina kada bi ovako bili zaustavljeni negativni trendovi, odnosno kada bi konačni rezultat za 2011. godinu trebao imati pozitivan predznak. Na to upućuju podaci o porastu ukupnih gospodarskih aktivnosti o kretanju na tržištu rada, o smanjenju nezaposlenosti iako ona ima sezonski karakter u odnosu na prethodno razdoblje, stoga se ipak može ustvrditi da je izvoz u porastu, da su investicije u porastu, tako da evo možemo na neki način zaključiti da će i nadati se da će ova godina ipak biti u pozitivnijim tonovima nego što je bila ova iznimno loša 2010. U završnom dijelu materijala dan je pregled aktivnosti koje županija čini sukladno svojim proračunskim mogućnostima koje su u odnosu na sredstva središnje države iznimno mala u cilju poticanja konkurentnosti proizvodnje, privlačenja sredstava iz EU fondova itd. za što će vjerujem i nedavno donesena Županijska razvojna strategija značajno pridonijeti. Evo, ukoliko bude kakvih dodatnih pitanja stojim na raspolaganju. Mislim da nema potrebe iščitavati po pojedinim područjima ovaj vrlo obiman materijal. Hvala!

Nives Romanjek, prof., predsjedateljica: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Zvonimir Markotić, prof. (Klub vijećnika HDZ-a): Pročelnik je iznio podatke koji jesu takvi kakvi jesu, ali mi svi znamo da je RH, a i ovu BPŽ zahvatila gospodarska recesija, odnosno gospodarska kriza. Tu se lijepo može pratiti o broju nezaposlenih i zaposlenih od početka 2000. pa nadalje, međutim, treba ovdje kazati da su svi trendovi od kraja 2010. godine do danas pozitivni. U skladu sa tom bivšom, ja se nadam gospodarskom krizom, ta se situacija popravila, zapravo u svim segmentima. Ona se prije svega odnosi na broj zaposlenih i nezaposlenih, što je znači od kraja 2010. do 6. mjeseca ove godine evidentno i u lipnju se taj broj nezaposlenih smanjio za 1,5%. Sada se on kreće negdje od oko 16.200 krajem ovoga mjeseca, a isto tako takvi trendovi su na razini RH. Danas u ovoj situaciji je negdje oko 280.000 nezaposlenih, što govori o tome kako RH izlazi iz krize. Ne mogu ovdje a da ne kažem da i za ovom govornicom, a isto tako i na razini ove koalicije koja misli da će doći na vlast bilo rečeno da će RH u ovom vremenu imati 350 – 370.000 nezaposlenih. A ona ih ima danas 280.000. Još uvijek puno, ali nadam se i siguran sam da će ovi rezultati, ova nezaposlenost se polako smanjivati, naročito kada se govori o BPŽ, bit će govora i o poljoprivredi, ja bih ovdje govorio o metalnoj industriji, ĐĐ, onome što je Vlada RH učinila da se ta situacija polako poboljšava i već imamo poduzeća u okviru ĐĐ koja zapošljavaju novu radnu snagu. Kad k tome dodamo i gospodarsku zonu i gospodarske zone na razini županije, pa i ovu u gradu Slavonskom Brodu, siguran sam da će sljedeće godine biti za nas puno bolje i da ćemo riješiti pitanje i BPŽ i RH. Rekao je pročelnik da smo sa tog zadnjeg mjesta krenuli i otišli, mi smo drugi, pretekli smo dvije županije u Slavoniji. Sigurni smo da ti trendovi idu dalje i u dobrom mjeru i stoga podržavamo ovaj materijal koji govori o pozitivnim trendovima u gospodarstvu BPŽ. Hvala.

Zvonimir Laslo, dipl.ing. (Klub vijećnika HSP „Dr. Ante Atarčević“): I ja bih se osvrnuo na ovu Analizu koju ćemo prihvatiti, jer to je samo analiza. Međutim, iz te Analize je vidljivo ono što mi govorimo na svim ŽS i ponavljamo, a to je da je situacija u gospodarstvu izuzetno teška i pogotovo izuzetno teška na području naše županije i svih pet slavonskih županija i da nema naznaka da će se ta situacija promijeniti, jer kada pogledate Plan investicija i udio koji ima BPŽ, a zatim Virovitička i Požeška, kad to zajedno zbrojite, to je 1,5%, a udio BPŽ u stanovništvu je 2%. Znači sa tri županije ne možemo dostići onoliko koliko, da imamo posto koliko imamo srazmjerno stanovništva, značida bi bili srazmjerno, znači da pratimo ostatak RH. Koji je razlog tome? Razlog tome je što ne postoji decentralizirana politika. Vidite da je u Zagrebu gro prihoda, da je u Zagrebu gro investicija. Govorio sam o tome da će naša djeca najvjerojatnije završiti u Zagrebu, da će tamo ići raditi, da neće raditi ovdje. Kada prođete kroz Slavoniju, kroz bilo koje mjesto u bilo kojem dijelu naše Slavonije, vidjet ćete prazne kuće, napuštene. Gdje su ti ljudi? Pa vjerojatno u Zagrebu. Šta tamo rade? Digli su kredit, zadužili se kod stranih banaka, uživaju lijepo, imaju dobre plaće, ali ovaj kraj je propao. Od čega se ovdje prije živjelo? Živjelo se od poljoprivrede. Što se dogodilo sa poljoprivredom? Uništena je. Nemate ni jedne krave. U Austriji je i Njemačkoj normalno da ljudi imaju krave, ali kod nas nije. Kod nas se od toga ne može živjeti, ali mogu oni živjeti i mogu oni nama prodavati. Uđete u trgovinu i vidite bosansko mlijeko, a mi u Slavoniji kupujemo bosansko mlijeko. Svaka čast, da se neko ne uvrijedi iz Bosne, da se netko ne uvrijedi iz Bosne, nemam ništa protiv bosanac, čak šta više, ali kraj slavonaca da mi moramo kupovati nešto što možemo proizvesti, možemo nahraniti cijelu državu, ali znači to je sustavna politika koja se provodi, koja je imala svoje temelje u ratu. Onda je bilo logično da se jedan centar Zagreb osnaži, da se sačuva jezgro države. Međutim, nikom nije palo na pamet da se ta politika promijeni. Pa rat je prošao davno, a politika se nije promijenila. I dalje se bolje živi u Zagrebu i dalje se sve usmjerava ka jednom centru. što je po meni besmisleno. Ukoliko se ne dogodi decentralizacija, mi i najvjerojatnije naše djeca, naša inteligencija, prosjek...zašto je prosjek plaća veći u Zagrebu? Pa zato što tamo ima najviše visokoobrazovanih ljudi. Zašto? Pa tamo se najbolje živi, tamo su investicije, a ovdje kod nas, pa i trgovini je u negativnom...za divno čudo, poljoprivreda je pozitivna, ali trgovina kada vidite, a pogotovo je zabrinjavajuća prerađivačka industrija da je negativna. Što će biti sa našim poljoprivrednim poticajima? Imamo šljivika, prvi smo u RH. Nema nitko više od nas, ali nemamo ni jednu tvornicu za preradu. Zašto? Vjerojatno zato što banke misle na svoje proizvođače. Oni su u nečijem vlasništvu i taj vlasnik štiti svoje interese. Mi teško da možemo nametnuti njima svoje interese, ali ne možemo ništa ni učiniti ukoliko država ne učini. Znači, jedini mogući pomak je moguć, ukoliko Sabor promijeni politiku, ukoliko država promijeni politiku. Onda možemo očekivati da će se ovdje nešto dogoditi i da će konačno jednom djeca ovdje ostajati. Tko god ima djecu koja idu na fakultet, gdje će raditi? U zagrebu, neće ovdje. Šta to znači? To znači da ovaj kraj je mrtav. Živi još uvijek od nešto poljoprivrede i šumarstva, nešto malo prerađivačke industrije koja je ostala, međutim, veći dio toga je uništen, tako da perspektiva s ovakvim investicijama, znači da nema perspektive, nego da će biti još više kuća na kojima stoji tabla „kuća za prodaju“. Prođite kroz mjesta, pa ćete vidjeti takvih puno. Ne treba biti pametan, pa vidjeti iz toga, koji je rezultat politike i koje je stanje u gospodarstvu. To je ono kakvo je stanje. Znam da nismo kompetentni da to promijenimo, jer ne možemo. Mi smo ŽS, a i županija nema neke ingerencija ni ovlasti da bi mogla uistinu pokrenuti gospodarstvo. Ali mogla bi upozoriti one koji su za to odgovorni da to učine.

Nives Romanjek, prof., predsjedateljica: Otvaram pojedinačnu raspravu. Nema prijavljenih za pojedinačnu raspravu. Zaključujem istu i dajem Županijskoj skupštini na glasovanje **Analizu poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2010. s dostupnim pokazateljima za 2011.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Analize poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije u 2010. s dostupnim pokazateljima za 2011.

Županijska skupština usvaja Analize poslovanja gospodarstva Brodsko-posavske županije za 2010. s dostupnim pokazateljima za 2011. u kojoj su vrlo transparentna i objektivno prikazani rezultati poslovanja gospodarskih subjekata s područja Brodsko-posavske županije u 2010. i realno ne može se iskazati zadovoljstvo s ovakvim pokazateljima.

Međutim, dostupni pokazatelji za prva četiri mjeseca 2011. ohrabruju u pozitivnom smislu i može se govoriti o prvim konkretnim pokazateljima izlaska iz recesije i gospodarske krize.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/135

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

TOČKA 9. Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2010.

a) Analiza poljoprivrede Brodsko-posavske županije u 2010.

b) Analiza poticajnih mjera Vlade RH u području Brodsko-posavske županije u 2010.

Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj): Poštovani vijećnici, evo, ja ću to ipak podvesti pod jedno. Stjepanov uvod je bio dovoljno i jasan i afirmativan, stoga ću ponoviti samo ono najbitnije. I u petoj godini poslovanje poljoprivrede u situaciji kada je taj ukupni financijski efekt poslovanja gospodarstva bio negativan, ostao je pozitivan i ono što je iz toga najbitnije, dakle s jedne strane to je stanovita konsolidacija vanjskotrgovinske razmjene poljoprivrede i poljoprivredno-prehrambenih proizvoda, a s druge strane to je afirmacija određenih gospodarskih subjekata koji su zapravo potvrdili da jedna dobra organizacija u sustavu posla, pa barem to bila i poljoprivreda, može dati rezultate. Evo u prilog toj mojoj tvrdnji je i podatak u Analizi gdje je među 10 najuspješnijih poduzetnika u BPŽ, 4 iz područja prehrambene industrije. Ako sam spomenuo tu konsolidaciju vanjskotrgovinske razmjene, onda treba i ove godine napomenuti da je Slavonija slad bila i dalje vrlo uspješna tvrtka koja ima gotovo 100%-ni izvozni program. S druge strane jedno dobro organizirano obiteljsko gospodarstvo, to je tvrtka Klokočevik, koja danas kontrolira 12% hrvatskog tržišta svinjskog mesa. Ako je riječ o ovih 195 mil. kn nepovratnih sredstava, onda Analiza daje jasan odgovor da je došlo do stanovitih pozitivnih promjena u strukturi sjetve u korist ratarsko industrijskih kultura, u korist krmnih kultura, a sada bi to trebalo biti u konačnici jedna od

racionalnijih utjeha da je u pitanju povezivanje rataske i stočarske proizvodnje. Hvala lijepa i evo predlažem ŽS da nakon rasprave usvojite ovo Izvješće.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala lijepa. Otvaram raspravu po klubovima.

Stjepan Samardžija (Klub vijećnika HDZ-a): Poštovani vijećnici, sve vas lijepo pozdravljam. Evo ovako, ovo je lijepo pročelnik rekao da je ovo Izvješće u redu i Analiza za prošlu godinu je u redu. Sve je tako lijepo u poljoprivredi. Moj kolega se smije. Klub vijećnika HDZ-a će podržati i Izvješće i Analizu za prošlu godinu. Kad pogledate one naše skale, jel tako, možemo vidjeti da to nije sve tako, ima tu nečega što nije dobro. Ja bih samo dodao da jednostavno tu ima problema oko malih gospodarstava, što se tiče poticaja, a to je ono gdje oni moraju ispunjavati silne papire oko onih ušnih markica, jednostavno to bake, a ona jedna prijavila jednu kravu i jednu krmaču, pa ima taj poticaj. Mislim da bi tu papirologiju trebalo svesti na nešto jednostavnije, da jednostavno ti ljudi koji i to malo poticaja što dobiju, ne moraju ići kod veterinaru, pa vraćati se nazad, pa ponovo ići kod njega, a to su putovanja, troškovi, a jednostavna je mala dobit. Nadamo se da će poljoprivreda i ove godine i iduće imati značajni udio u našoj BPŽ i da će gospodarstvo pratiti barem u jednom dijelu. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Zvonimir Laslo, dipl.ing. (HSP „Dr. Ante Starčević“): Evo, kada pogledate ove rezultate o poticajima, onda vidite da je tu BPŽ u udjelu 5%. Znači, ispada da nama Zagreb pomaže, a nama nikako ne ide. Kako je to moguće? Vrlo jednostavno. Jer gro tih poticaja opet završi u Zagrebu, čak ne u Zagrebu, nego jedan dio u Sisačko-moslavačkoj županiji, a drugi dio u Zagrebu i Zagrebačkoj županiji. Kako? Pa preko cijena i rješavanja problema Ine petrokemije, odnosno, zaštitnih sredstava, u biti dobijemo novce, koji kao prolazni račun, što se tiče ustanova za zdravstvo. Kod nas samo dođu, kod naših ljudi budu jedan dio prividno u novčaniku, a onda se opet vrte tamo gdje zapravo kao trebaju biti. Ako pogledate burzu, dionice Ine petrokemije rastu u nebesa, tamo su plaće 15.000,00 kn, a probajte zaraditi u poljoprivredi 15.000,00 kn, morate se krvavo naraditi. I jednostavno vražanje novaca tamo odakle su zapravo i krenuli. Samo što se to na papiru ne vidi. Na papiru ja tebi pomažem, ali ti nikako nisam pomogao, jer opet ono što ti treba i što je neophodno da bi nešto proizveo, naplatim duplo. U biti, nikakva pomoć, ispadne po ovome da je to jako velika pomoć, ali stvarna pomoć nije takova. Daleko veća pomoć bi bila da se razvijaju prehrambene industrije, ali od nje ništa ili gotovo ništa. Dobro što je pozitivna, ali kada bi uistinu htjeli pomoć, onda bi riješili i pitanje tržišta poljoprivrednih proizvoda, burze, to je osnova kapitalizma, međutim, kod nas je većina protiv kapitalizma i u vladajućoj i u oporbenim strankama. Izgleda da im se to ne sviđa. Bolje je kada se nekoga mora pitati, nego kako se može ugovoriti ili dogovoriti proizvodnja i naravno da će se onda poljoprivreda razvijati. Kako ćete vi razvijati poljoprivredu ako ne znate kome ćete prodati svoj poljoprivredni proizvod. A ni po kojoj cijeni, dok, što zna svaki stanovnik koji se bavi poljoprivredom na zapadu. Kod nas je došao savjetnik iz Nizozemske u županiju i počeo pričati o burzi poljoprivrednih proizvoda. Pa kaže, „Vi nemate burzu? Pa šta ću ja onda kod vas, odoh ja. Kod vas se nema o čemu pričati.“ To je osnova razvoja poljoprivrede, ali tu osnovu ne želimo pokrenuti, nego se bavimo nečim drugim. Ministar je rekao na sajmu u Gudovcu prije tri godine „Bit će pokrivenost iduće godine 70%.“ To je bilo 2007., a ovdje vidite da je pokrivenost 63%. To je dobro, ali nije za zemlju koja ima potencijala i koja ima mogućnosti, da ne iskoristi taj svoj potencijal. Nemamo rudnik bogatstava, na žalost, ali ono što imamo to ne iskorištavamo i zadužujemo se. Tako ćemo se dovest do onoga što je najgore, kao u svakoj obitelji, ako dižete kredite, doći će vam kamata za vrat, jednostavno će s vama upravljati, kao sa malom djecom, pa ćete morati raditi ono što nam kažu i već radimo. Mi smo iz HSP-a „Dr. A. Starčević“ protiv takve politike, međutim, mediji nas ne doživljavaju i ne objavljuju ono što mi govorimo i pišemo. Zašto?

Pa zato što su i mediji u rukama tih koji to žele. Oni naravno žele da se to ne dogodi, da se ne dogode promjene. Zašto? Pa zato što svatko brine o sebi, o svojoj kući i svojim interesima, ali mi se ne znamo udružiti, ne znamo biti zajedno, sve stranke i reći, pa dosta je ljudi, ovo nešto nije u redu, nešto se mora promijeniti. Stoga sam ja već par puta pozivao na jedinstvo kada je riječ o politici, da se to promijeni, jer ovako, što će se dogoditi? Ono što smo rekli. Naša djeca će otići. Naše kuće neće vrijediti ništa. Kaže, ne trebaju nam proizvodni pogoni, šta će nam poduzetničke zone, a pošto ćete prodati svoju kuću i kome? Probajte to učiniti. Ajde probajte kupiti stan u Zagrebu, tamo gdje je velika konkurencija, gdje svi žele imati stan i koliko ćete ga platiti. On nije tamo ništa radio, a zaradio je. Njegova kuća je vrijedila prije 20 godina 10 tisuća eura, a danas vrijedi 20 tisuća, govorim figurativno. A naša je sa 10 tisuća eura došla na 2 tisuće eura. To vam je glavna gospodarska politika. Ili osiromašujete ili gubite. I to je jako važna stvar. Ali svi gubite, ne ja, ne ova stranka, onaj što će nastradati, nego svi smo izgubili ili smo svi dobili. Hvala.

Zvonimir Markotić, prof. (Klub vijećnika HDZ-a): Nisam poljoprivrednik, ali jesam sociolog i gledam činjenice i brojke. Nismo imali prije nekoliko godina pokrivenost uvoza izvozom negdje oko 50%. Gledam Darka, to je bilo, a sada smo došli na 63%, bez turizma čini mi se. Idemo prema pokrivenosti uvoza izvozom. Prema tome i ovi svi pokazatelji, ja sam ih dobro pročitao, govore o tome da idemo. Možda ne tako brzo, ali idemo ka tome. Ja bih nešto samo rekao ovdje u smislu poljoprivredne proizvodnje. Činjenica jeste da u razvijenim zapadnim državama imate od primarne poljoprivredne proizvodnje živi od 1,5 do najviše u Francuskoj 10 ili 11%, Kanada 1,5%. Imamo mi jednu takvu situaciju, dobru, ja ću tako reći, da u ovoj našoj županiji na ruralnom dijelu ove županije živi oko 50% stanovništva. I sve ovo što se događa, prazna kuća ova ili ona, nikada nećemo uspjeti zadržati tih 50%. To je sigurno. A nemojmo tome težiti, a ja mislim da tome težimo. Od infrastrukture koja se gradi na tim prostorima, a to znači i plin i voda i odvodnja, itd. i ceste, stvaraju se uvjeti za normalan život na tom području i to je dobro, to je istina. Ali isto tako netko je spomenuo gospodarske zone. Ja nisam osobno zadovoljan sa gospodarskim zonama koje još nisu u funkciji. Činjenica jeste da ova županija ne može živjeti od primarne poljoprivredne proizvodnje. Prema tome, rečeno je ovdje da se prehrambena industrija nešto razvija, ali ne onoliko koliko treba, jer ne možeš u prehrambenoj poljoprivrednoj proizvodnji zaposliti radnu snagu. Možete zaposliti u prehrambenoj industriji. Danas je gospodo, traži se hrana. I Kina i Indija i te mnogoljudne zemlje više troše i traže hranu. Mi se tu trebamo uključiti. Treba i županija i država na ovom prostoru Slavonije, na prostoru BPŽ, gospodarske zone staviti u funkciju i dati ljudima koji žele u prehrambenu industriju uložiti, Pošto si dao, po to prodaj. Ljudima dati za jednu kunu da prehrambenu industriju razvijaju na tom području, nema nam druge. Još nešto. Govori se o malom gospodarstvu, o radu itd. Vi imate jednu situaciju u mnogim zemljama, u Francuskoj recimo, 20 do 30% hrane se proizvede na malim gospodarstvima. O čemu se tu radi? Radi se o trajnim nasadima, hektar, pola hektara jabuka, kruška, loza, orasi i sve ostalo. Naše su okućnice u Slavoniji jednostavno zapuštene. Samo neki od njih rade na tome da posade 100 oraha, 200 ljeski itd. Uz rad u poduzeću, u firmi, popodne se to može riješiti. Mi ćemo na taj način riješiti pitanje slobodnog vremena ljudi, a to je veliki problem. Nije samo ove županije i ovog grada, nego i čitave Rh i čitavog svijeta, da se nečim bave. Mislim da bi županija i tu trebala na tome raditi i poticati da se to radi. Ako živi na selu treba to jednostavno iskoristiti, kad dođe popodne, da ide i nešto malo radi i pridonosi proizvodnji hrane. Danas vam je orah u Konzumu 70 ili 80 kuna, isti kao onaj u Brazilu. A nema ga na tržištu i to je problem. To je samo nekoliko naznaka gdje bi se mogli mi na neki način naći. A evo, i osobno ću podržati ovo Izvješće. Hvala.

Darko Grivičić (HSS): Pozdrav svima. Doista sam mislio odšutiti radi brzine, a i materijal je dobro napisan, ali profesor me malo ponukao da nekakva svoja razmišljanja u dvije ili tri rečenice kratko kažem oko ovoga. Znaite o poljoprivredi mi ponekad govorimo ovako i iznosimo teorije, no međutim, nema nekakvog ozbiljnog stava unutar države i tu su kritičari u pravu o tome

što se u poljoprivredi dešava. Prečesto se ide na nekakva ad hoc rješenja, ne znam radi čega, BDP-a ili čega već, a Laslo je dobro spomenuo, imamo jedan ozbiljan problem, gdje u Zagrebu gradimo stanove, firme dižu kredite, umjetno se pumpa nekakva proizvodnja, te stanove, i ti krediti onda prelaze na vas ili na nas koji dižemo, pokrivamo te kredite i kupujemo stanove, a u isto vrijeme nam po selima ostaju prazne kuće i neobrađene okućnice itd. No međutim, ono o čemu recimo u Europi prije jedno osam ili devet godina sa bavarskim ministrom poljoprivrede, gosp. ministrom, vozili smo se po moru dole i onda smo razgovarali o energiji. Već 10 godina se u Bavarskoj površina 1 hektar računa koliko se kilodžula energije s tog 1 hektara može skinuti. Sada kad pogledate van, vani prži, to je traćenje energije koja nam je poklonjena. Prije, mislim da je Dario postavio pitanje za plinifikaciju općine Oriovac. Općina Oriovac sa jednako toliko novca koliko će uložiti u plinifikaciju, gradnju mreže i tako dalje, napravi jednu tvornicu bioplina i bude samodostatna. U Austriji 6 ili 7 općina postoje koje su u potpunosti samodostatne, što se tiče i struje i plina i toplinske energije i svega. Dakle, oni na onim brdima proizvode sami za sebe i baš ih briga što misli Putin, baš ih briga šta se dešava na bliskom istoku itd. Dakle, mi doista u RH nemamo riješen problem ozbiljnog razmišljanja o poljoprivredi. Nizozemska, jedna od prvih zemalja svijeta bazirana je na poljoprivredi. Sve napredne zemlje u svijetu ili zemlje koje su prve u svijetu imaju maksimalno i savršeno riješenu poljoprivredu. Izrael je zemlja koja je samodostatna. Žive u pustinji, imaju tako razrađenu priču i tako su se posložili da mi od njih idemo prepisivati, oni su izvoznici poljoprivrednih proizvoda. U biti iskorištavaju maksimalno sunčevu energiju koja nam je poklonjena, koja nam je data, a kojoj mi okrećemo glavu i razmišljamo o nekim drugim granama gospodarstva koja bi kod nas, u našoj državi, pogotovo kod nas u Slavoniji trebale biti bitne. Da ne dužim previše, ono što, mali milion problema je u poljoprivredi, sad ih je jedno 20 koji mi se vrte po glavi, a ne smijem vam spominjati ni jedan, Šimi sam spomenuo neke za koja zakonska rješenja nisu dobra. Problem je što se dobrim dijelom poljoprivredom bave ljudi koji poljoprivredu ne razumiju i nemaju pojma o onom što pričaju. Jedna bitna agencija u Ministarstvu poljoprivrede koja propisuje šta ćemo mi poljoprivrednici raditi, šefica te agencije nikada nije bila niti na jednom obiteljskom gospodarstvu. Jedna gospođa, neću je imenovati, u Ministarstvu poljoprivrede raspisuje i potpisuje šta ćemo od IPARD-a moći koristiti, a nema pojma o poljoprivredi, jer nikada nije kročila niti u jedno seljačko dvorište. Dakle, to su stvari koje nisu dobre i koje ne mogu kao takve funkcionirati. Sami sebi saplićemo noge, u biti, umjesto da riješavamo one stvari koje su nam bitne. Zaključit ću, da ne budem predug, dakle energija, a korak prvi koji moramo napraviti, ovdje je bilo govora, je navodnjavanje. Navodnjavanje, navodnjavanje, navodnjavanje, to je nešto gdje trebamo, ako hoćete i malo zaboraviti na one priče oko biološke raznolikosti. Ja sada da hoću na svojoj zemlji sam napraviti, sam riješiti navodnjavanje, ja to ne mogu, jer me više košta papirologija i sve drugo i dozvole koje uopće ne mogu ni dobiti, nego sustav da napravi navodnjavanje. I sutra riješim uložiti 7 ili 8 miliona eura, napravim pravu tvornicu povrću, proizvodnju, zaposlim 70 ili 80 ljudi, ali je to nemoguće. To se ne može napraviti. Vjerujte mi, probao sam. Uz sve svoje veze koje imam, i županija me pomagala, evo i gospodin Burazović, i to sve, ne mogu to napraviti. Ne mogu. Jednostavno ne mogu. Te stvari moramo promijeniti, neće nam ih nitko drugi promijeniti. Hvala.

Nives Romanjek, prof. (HSP „Dr. A. Starčević): Ma evo, nisam se pripremala za ovu točku, ali moram nešto ispričati. Prije dva dana vraćala sam se iz Mađarske i na graničnom prijelazu Mohač, pa jedno 200-tinjak austrijskih registracija. Dakle, velika kolona. Od Osijeka do broda, niti jedna strana registracija. Dakle, austrijanci idu preko Mađarske na more. Možda idu u Bosnu, možda su iz Bosne, možda su naši ljudi. Vi vjerojatno, većina vas zna da se moja obitelj bavi uzgojem gljiva i nekada smo mi svoje gljive vozili u Zagreb. I sve je bilo lijepo i krasno, međutim, mi sada nismo bili u Zagrebu nekoliko godina s gljivama, a znate zašto= Zato što nam je put preskup. Dakle, ono što bi ja vozila u Zagreb i prodala na zelenoj tržnici, naravno sa nekakvim popustom, tamo onim piljarima, ja ću rađe baciti, jer je meni cestarina preskupa.

Autocesta preskupa strancima, preskupa našim ljudima. Pa dajte već jednom se dogovorite, pa de se smanji barem onim ljudima koji se bave poljoprivredom, koji uzgajaju hranu. Ja ne mogu voziti svoje gljive preko Podravine, Podravskom magistralom, ne mogu, jer moja gljiva za sat i pol mora biti u Zagrebu, inače je skuhana. I godinama više ne vozimo gljive. Vozimo u Osijek. Evo to nam je najjeftinije. Mislim da je to veliki problem naših poljoprivrednika. Hvala.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Nema više prijava, stoga zaključujem raspravu i dajem na glasovanje

a) Analizu poljoprivrede Brodsko-posavske županije u 2010.

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Jedan glas.

Utvrđujem da je Županijska skupština većinom glasova donijela

Z A K L J U Č A K
o usvajanju Izvješća o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2010.

Županijska skupština usvaja Izvješće o stanju u poljoprivredi na području Brodsko-posavske županije u 2010. i to:

- a) Analizu poljoprivrede Brodsko-posavske županije u 2010.
- b) Analizu poticajnih mjera Vlade RH u području Brodsko-posavske županije u 2010.,

zajedno sa zaključcima sadržanih u okviru predmetnih analiza, a osobito:

1. Hrvatske vode su na ime Komisionara u vođenju Projekta provele javnu nabavu te je koncem lipnja ove godine potpisan Ugovor o izradi glavnog izvedbenog Projekta sustava navodnjavanja Orubica-I faza između Hrvatskih voda, Brodsko-posavske županije i Instituta IGH d.d. Zagreb u iznosu od 1.093.950,93 kn. Predmetni ugovor u Projektom zadatku regulira izradu glavnog projekta za ishođenje Rješenja za građenje i izvedbenog projekta te popratne dokumentacije za izradu SN Orubica-I faza od 327 ha.
2. Zbog referentne 2012. godine kojom poljoprivredni proizvođači Republike Hrvatske dobivaju kvote za ostvarivanje novčanih potpora Europske Unije, pozivaju se općine i gradovi za bržom provedbom javnih natječaja za zakup preostalih cca 6.000 ha državnog poljoprivrednog zemljišta za upis u sustav ARKOD.
3. Traži se povećanje sredstava Ministarstvu poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja za novčane potpore, model kapitalnih ulaganja i programe sufinanciranja ruralnog razvoja zbog očuvanja tih prostora i ostvarivanja egzistencije.
4. Zadužuje se Hrvatska poljoprivredna komora za edukaciju poljoprivrednih gospodarstava u provedbi prioritetne mjere očuvanja okoliša koja se odnosi na zbrinjavanje ambalažnog otpada sredstava za zaštitu bilja. Akciju zbrinjavanja ambalažnog otpada u Brodsko-posavskoj županiji provesti će udruga CROCPA EKO MODEL, zajedno s tvrtkom C.I.A.K. d.o.o. sredinom i u drugoj polovici srpnja ove godine.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/134
Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ovaj Zaključak odnosi se na obje podtočke.

Miroslav Čupić, dipl.ing, predsjedatelj: Dalje, dajem na glasovanje

b) Analizu poticajnih mjera Vlade RH u području Brodsko-posavske županije u 2010.

Tko je za? 27 glasova. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrdujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela Zaključak koji je naprijed priložen, a odnosi se na obje podtočke.

TOČKA 10. Izvješće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2010./2011. godini

Izvjestitelj: Željko Burazović, dipl.ing., pročelnik UO za poljoprivredu (izvjestitelj):

Evo gospodo vijećnici, na kraju smo Skupštine. Pa evo još jednog Izvješća koje od prilike govori o tome kako su se lovci u ovih pet godina novog drugog desetgodišnjeg ugovora odnosili prema onome životinjskom fondu koga smo i sami svojim financijskim sredstvima isfinancirali i zapravo na račun jednog, prije svega, izvrsnog mara, odnosno lovačke etike s jedne strane i s druge strane onoga svojeg urednog izvršavanja financijskih obveza, odnosno obveza plaćanja lovozakupnine prema vlasniku BPŽ gotovo u potpunosti izvršili ono što je propisala lovno gospodarska osnova kao glavni akt koji regulira gospodarenja na zajedničkim lovištima. Dakle, na ovu suradnju na koju nemam doista primjedbe, naglasiti ću jedan novi momenat koji je evo posebno interesantan građanima Slavenskog Broda. Evo prije dva tjedna riješili smo i potpisivanje ugovora o reguliranju statusa divljači na nelovnim površinama, dakle, povećali vrijednost stanovite sigurnosti građana kada su u pitanju različite životinje koje mogu biti vektori različitih zaraznih bolesti i dakako povećali smo sa jedne strane sigurnost građana, dakle onih koji su prije svega vozači i sudjeluju u cestovnom prometu. Evo, očekujem da ću dogodine biti i puno zadovoljniji kada ovu mjeru koju ćemo vrlo brzo provesti, a to je namjera da onaj novac od zakupa, koncesija, sa državnih lovišta, vratimo ponovno u lovstvo onim lovcima koji će zapravo htjeti biti partneri u tom ulaganju i na taj način evo ovu djelatnost koju danas još uvijek doživljavamo kao hobi, dignemo na jednu razinu, dakle, komercijalnog posla, posla koji bi trebao biti jedna kap u novom krvotoku jačeg i naprednijeg gospodarstva.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Hvala. Otvaram raspravu po klubovima.

Svi klubovi prihvaćaju s mjesta.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Otvaram pojedinačnu raspravu.

Nema prijavljenih za pojedinačnu raspravu. Zaključujem istu i dajem na glasovanje **Izvešće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2010./2011. godini.**

Tko je za? Jednoglasno. Protiv? Nitko. Suzdržan? Nitko.

Utvrđujem da je Županijska skupština jednoglasno donijela

Z A K L J U Č A K

o usvajanju Izvešća o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2010./2011. godini

Županijska skupština usvaja Izvešće o gospodarenju zajedničkim lovištima na području Brodsko-posavske županije u lovnoj 2010./2011. godini.

ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE

Klasa: 021-01/11-01/132

Urbroj: 2178/1-01-11-1

Akt se u propisanoj formi prilaže zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Miroslav Čupić, dipl.ing., predsjedatelj: Ovom točkom smo iscrpili današnji dnevni red i zahvaljujem svima na suradnji. Prije nego zaključim sjednicu gospodin Župan vam se želi obratiti. Izvolite gospodine Župane.

Danijel Marušić, dr.vet.med., Župan BPŽ: Poštovani vijećnici, poštovani saborski zastupnici, evo ja bih kao čelnik izvršnog tijela, u svoje ime i ime mojih zamjenika zahvalio svim vijećnicima svih parlamentarnih stranaka koje su sudjelovale na ovoj sjednici. Zahvalio bih se na potpori naših projekata, jer održavanjem ove sjednice doista možemo realizirati projekte koji su bitni za sve nas i cijelu BPŽ. Hvala svima i ujedno vam svima želim ugodnu ljetnu stanku, da se dobro odmorite, kako vama, tako i vašim obiteljima, i da se vidimo radno u devetom mjesecu.

Sjednica je završila u 13,00 sati

**POTPREDSJEDNIK
ŽUPANIJSKE SKUPŠTINE**

Miroslav Čupić, dipl.ing.