



REPUBLIKA HRVATSKA
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO
GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA
Petra Krešimira IV br. 1, 35 000 Slavonski Brod
Tel.: 035/443-126; fax.: 035/404-190
e-mail: komunalno@bpz.hr

KLASA: UP/I 351-03/15-01/05
URBROJ: 2178/1-03-16-30
Slavonski Brod, 31. svibanj 2016. godine

Brodsko-posavska županija, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša na temelju članka 84. stavka 1. i članka 90. stavaka 1., 2., 3. i 6. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ br. 80/13, 153/13 i 78/15), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 80/13), i odredbe članka 6. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 61/14), na zahtjev nositelja zahvata Stočarsko poljoprivredne zadruge Opatovac iz Opatovca 25, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. **Za namjeravani zahvat - Podizanje višegodišnjeg nasada oraha na području Općine Cernik na više katastarskih čestica ukupne površine 63,6423 ha sve u k.o. Opatovac, na području Brodsko-posavske županije, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera:**
 - I. I. *Nositelj zahvata je dužan dostavljati podatke o površinama na kojima je potvrđen ekološki uzgoj za godinu podnošenja zahtjeva sukladno članku 104. stavku 1. Pravilnika o provedbi izravne potpore i IAKS mjera ruralnog razvoja („Narodne novine“ br. 20/16).*
 - I. II. *Nositelj zahvata je obavezan prilikom podizanja višegodišnjeg nasada i korištenja istog, postupati sukladno načelima dobre poljoprivredne prakse.*
- II. **Za namjeravani zahvat - Podizanje višegodišnjeg nasada oraha na području Općine Cernik na više katastarskih čestica ukupne površine 63,6423 ha sve u k.o. Opatovac, na području Brodsko-posavske županije, nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.**
- III. **Ovo rješenje ukida se ukoliko nositelj zahvata Stočarsko poljoprivredna zadruga Opatovac iz Opatovca 25, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podigne višegodišnji nasad oraha sukladno načelima dobre poljoprivredne prakse i sukladno posebnim zakonskim propisima.**
- IV. **Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Stočarsko poljoprivredne zadruge Opatovac iz Opatovca 25, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano ovo rješenje.**
- V. **Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije.**

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Stočarsko poljoprivredna zadruga Opatovac iz Opatovca 25, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, 2. veljače 2016. godine podnio je Brodsko-posavskoj županiji, Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša (u daljnjem tekstu: Upravni odjel), dopunjeni zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Podizanje višegodišnjeg nasada oraha na području Općine Cernik na više katastarskih čestica ukupne površine 63,6423 ha sve u k.o. Opatovac. Uz zahtjev je priložen dopunjeni Elaborat zaštite okoliša (revizija 1.), kojeg je u siječnju 2016. godine izradio, ovlaštenik Institut za istraživanje i razvoj održivih eko sustava, sa sjedištem u

Velikoj Gorici, Jagodno 100A, koji ima važeću suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i prirode za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (Rješenje KLASA: UP/I 351-02/13-08/1115, URBROJ: 517-06-2-1-1-13-2, od 30. listopada 2013. god.; Rješenje KLASA: UP/I 351-02/13-08/1115, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-4, od 14. siječnja 2015. god.; Rješenje KLASA: UP/I 351-02/13-08/1115, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-5, od 6. travnja 2016. godine). Voditelj izrade Elaborata je dr.sc. Zoran Pišl, dipl.ing.mat.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. Naime, za zahvate navedene u točki 1.2. Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš – *Korištenje neobrađenog ili djelomično prirodnog područja za intenzivnu poljoprivredu površine 10 ha i više*, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Nadležno upravno tijelo u Brodsko-posavskoj županiji, koje obavlja poslove u području zaštite okoliša je Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Osim navedenog, stavkom 1. članka 27. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 80/13), utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, provodi prethodna ocjena prihvatljivosti zahvata za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene.

U postupku je zatraženo mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Postupak ocjene se provodi jer nositelj zahvata planiranim zahvatom planira podizanje višegodišnjeg nasada oraha u k.o. Opatovac na više katastarskih čestica na površini od 63,6423 ha, koje su u naravi pašnjaci i koji su djelomično zarasli prirodnom višegodišnjom zeljastom i drvenastom vegetacijom.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ br. 64/08), na internetskoj stranici Brodsko-posavske županije, objavljena je 5. veljače 2016. godine, Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Podizanje višegodišnjeg nasada oraha na području Općine Cernik na više katastarskih čestica ukupne površine 63,6423 ha sve u k.o. Opatovac, na području Brodsko-posavske županije (KLASA: UP/I 351-03/15-01/05, URBROJ: 2178/1-03-15-5 od 5. veljače 2016. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je u bitnom, sljedeće:

Planiranim predmetnim zahvatom nositelj zahvata planira podizanje višegodišnjeg nasada oraha u sustavu ekološke poljoprivredne proizvodnje. Nasadi oraha bi se podigli na velikom broju katastarskih čestica, sve u katastarskoj općini Opatovac. Katastarske čestice su u naravi pašnjaci ukupne površine 63,6423 ha, djelomično zarasli prirodnom vegetacijom, koji će se prenamijeniti u voćnjake. Za predmetne čestice nositelj zahvata je sklopio Ugovor o zakupu poljoprivrednog zemljišta koje su u vlasništvu pravnih osoba, na rok od 20 godina. Nositelj zahvata se planira javiti na natječaj za dodjelu sredstava iz Europskog fonda za ruralni razvoj – mjera 4.1.1. Sektor voća i povrća.

Sve čestice u obuhvatu zahvata su podijeljene u 10 tehnoloških cjelina. Lokacije zahvata na tehnološkim cjelinama 1-5, koje se nalaze zapadno od naselja Opatovac, obrađivale su se, te je na njima podignut višegodišnji nasad. Međutim, došlo je do sušenja nasada, tako da na tim zemljištima nema nikakve kulture, a tlo je zaraslo vegetacijom. Lokacije istočno od naselja Opatovac (tehnološke cjeline 6-10) su se također u prošlosti obrađivala, međutim zadnjih nekoliko godina zemljište je zaraslo višegodišnjim zeljastim i drvenastim biljem.

Navedeno zemljište je prema zemljišnoj knjizi pašnjak koji je prirodnom sukcesijom zarastao u šikaru i mladu šumu, te je stoga za potrebe podizanja predmetnog nasada, potrebno iskrčiti postojeću vegetaciju i pripremiti tlo za sadnju, zatim dolazi gnojidba organskim gnojivom, tj. zrelih ovčijim gnojem iz vlastite ekološke proizvodnje, izrada tvrdih putova unutar nasada i sadnja zrelih trogodišnjih sadnica. Planirani nasad zasadio bi se sortama Geisenheim 139, Šampion, Jupiter i Tisa cijepljenim na podlogu Juglans regia. Planirani razmak sadnje je 10 x 10 m, što je oko 100 stabala po hektaru, te ukupno oko 6 360 sadnica. S obzirom da nasad oraha nema velike potrebe za čestim i većim količinama vode za navodnjavanje, neće se postavljati sustav navodnjavanja, kao ni protugradna mreža. Tehnologija proizvodnje temeljit će se na ekološkom uzgoju prema određenim nacionalnim i europskim standardima i bit će uspostavljena kao uzgoj za plod.

Upravni odjel je u postupku ocjene dostavio zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-6, od 5. veljače 2016. godine) za mišljenjem: Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarjenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i prirode; Upravi vodnog gospodarstva

Ministarstva poljoprivrede; Upravi poljoprivrede i prehrambene industrije Ministarstva poljoprivrede; Hrvatskim šumama, Upravi šuma Nova Gradiška; Upravnom odjelu za poljoprivredu Brodsko-posavske županije; Zavodu za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije i Općini Cernik. Zatim je dostavljen zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-11, od 19. veljače 2016. godine) tvrtci HOPS d.o.o. iz Zagreba; zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-12, od 19. veljače 2016. godine) tvrtci HAKOM iz Zagreba; zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-13, od 19. veljače 2016. godine) Hrvatskim vodama, VGI „Šumetlica-Crnac“, Nova Gradiška; zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-17, od 9. ožujka 2016. godine, te Urbroj: 2178/1-03-16-24, od 6. travnja 2016. godine) tvrtkama: HT d.d. Regija 4 iz Osijeka, OT d.d. Regija istok iz Osijeka i VIPnet d.o.o. iz Zagreba; zahtjev (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-21, od 17. ožujka 2016. godine, te Urbroj: 2178/1-03-16-25 od 6. travnja 2016. godine) tvrtci Slavča d.o.o. iz Nove Gradiške. Zatraženo je prethodno mišljenje od Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Klasa: UP/I 351-02/15-01/05, Urbroj: 2178/1-03-16-7, od 8. veljače 2016. god.).

Hrvatske šume su dostavile mišljenje 16. veljače 2016. godine (ur.br:NG-05-DJ-16-326/02) da nema potrebe za provedbom postupka procjene. Upravni odjel za poljoprivredu Brodsko-posavske županije je dostavio mišljenje 16. veljače 2016. god. (Klasa:023-01/16-01/113, Urbroj: 2178/1-05-16-02) da planirani zahvat neće imati značajan utjecaj na sastavnice okoliša iz njihove nadležnosti. Zavod za prostorno uređenje je dostavio mišljenje 18. veljače 2016. god. (Klasa: 350-02/16-01/1, Urbroj: 2178/01-26-0/4-16-2) kako je planirani zahvat generalno usklađen sa prostorno planskom dokumentacijom, ali su zatražili ishodovanje mišljenja HOPS-a d.o.o., HAKOM-a, Hrvatskih voda VGI „Šumetlica-Crnac“, te korekciju brojeva katastarskih čestica koje su u obuhvatu zahvata, a nisu navedene u kartografskom prikazu. Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Sektor za procjenu utjecaja na okoliš i industrijsko onečišćenje Ministarstva zaštite okoliša i prirode je dostavila mišljenje 29. veljače 2016. godine (Klasa: 351-03/16-04/155, Urbroj: 517-09-2-1-2-16-2) kako ne očekuju značajan utjecaj planiranog zahvata na sastavnice okoliša, te da nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. HAKOM je dostavio mišljenje 4. ožujka 2016. godine (Klasa: 350-01/16-01/04, Urbroj: 376-10/VŽ-16-2(HP)) kako nije nadležan za davanje zatraženih mišljenja. HOPS d.o.o. je dostavio mišljenje 11. ožujka 2016. god. (br.300200103/353/16VE) kako za potrebe osiguranja zaštitnog koridora za trasu voda 110 kV Nova Gradiška-Požega, nije dozvoljeno zasađivanje raslinja 20 m obostrano u odnosu na trasu voda, kao i potrebe osiguranja pristupnih putova trasi. Hrvatske vode VGO za srednju i donju Savu su dostavile mišljenje 14. ožujka 2016, god. (Klasa: 351-03/16-01/43, Urbroj: 374-21-2-16-2) kako procjenjuju da se pridržavanjem mjera zaštite okoliša tijekom podizanja i održavanja nasada, neće biti negativnih utjecaja na vodni režim, te kako planirani cjevovodi nisu u njihovoj nadležnosti, već nadležnog isporučitelja vodnih usluga. VIP d.o.o. je dostavio očitovanje 17. ožujka 2016. god., kako nemaju položenu svoju infrastrukturu na području zahvata. Uprava vodnog gospodarstva Ministarstva poljoprivrede je dostavila 21. ožujka 2016. god. mišljenje (Klasa: 351-03/16-01/61, Urbroj: 525-12/0904-16-2) da za navedeni zahvat u prostoru sa vodnogospodarskog stajališta nije potrebna procjena utjecaja na okoliš. Općina Cernik je dostavila mišljenje 24. ožujka 2016. god. (Klasa: 351-01/16-01/01, Urbroj: 2178/16-01-16-3) kako je teren na kojem se planira podizanje nasada zapušten te da nije moguća sadnja nikakvih višegodišnjih nasada na tim česticama. Ministarstvo poljoprivrede je dostavilo mišljenje dana 29. travnja 2016. god. (Klasa: 351-03/16-01/39, Urbroj: 525-07/0367-16-2) kako zahvat neće značajno utjecati na sastavnicu okoliša poljoprivredno tlo, te stoga za predmetni zahvat nije potrebna izrada procjene utjecaja na okoliš uz uvjet proizvodnje u sustavu ekološke proizvodnje, kao i postupanja sukladno načelima dobre poljoprivredne prakse. HT d.d. je dostavio 16. svibnja 2016. god., izjavu (oznaka: T44-1188848-16) kako HT nema podzemne EKI na terenu, a nadzemne EKI trase se mogu dobiti uvidom na terenu, te svaku nepredviđenu okolnost je dužno prijaviti u HT. OT d.d. i Slavča d.o.o. nisu dostavile svoje mišljenje.

Ovlaštenik je dopunio Elaborat zaštite okoliša sukladno zaprimljenim mišljenjima (revizija 2. iz svibnja 2016. god.) i dostavio ga 13. svibnja 2016. god.

U vezi s Informacijom o zahtjevu objavljenom na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije, nisu zaprimljene primjedbe.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš su sljedeći:

Podizanje višegodišnjeg nasada oraha ukupne površine 63,6423 ha u sustavu ekološke proizvodnje planira se na području općine Cernik u Brodsko-posavskoj županiji na velikom broju katastarskih čestica, sve u k.o. Opatovac. Lokacije zahvata nalaze se izvan područja ekološke mreže i zaštićenih područja, na staništima C23 i E31. Zahvat podizanja višegodišnjih nasada oraha u sustavu ekološke proizvodnje u skladu je s Prostornim planom Brodsko-posavske županije i Prostornim planom uređenja općine Cernik, i podiže se izvan građevinskog područja naselja na području predviđenom za poljoprivrednu proizvodnju, a i izvan je vodozaštitnih zona i zaštićenih prirodnih područja. Zahvat se

sastoji od krčenja postojeće vegetacije, pripreme tla za sadnju, gnojidbe organskim gnojivom, izradu tvrdih putova unutar nasada i sadnje. Nasad će se sastojati od sorata –Geisenheim 139, Šampion, Jupiter i Tisa cijepljenih na podlogu Juglans regia. Planirani razmak sadnje je 10 x 10 m, što je oko 100 stabala po ha, a ukupno oko 6 360 stabala.

Čišćenje će se izvoditi malčiranjem iskrčene vegetacije. Od strojeva koristit će se traktori s malčerima. Grubo ravnanje terena je neophodno nakon krčenja prethodne vegetacije. Svrha tog postupka je da teren bude ravan i da nema udubina i jama gdje bi se mogla zadržavati oborinska voda.

Tlo se dalje priprema pomoću podrivača, pluga i freze. Fina priprema frezanjem prethodi organizaciji zemljišne površine i sadnji voćaka. Za sadnju se kopaju rupe dubine 60 cm, međurednog razmaka 10 m. Sadnja se vrši na razmak od 10 m. Gnojidba organskim gnojem provest će se dodavanjem zrelog ovčjeg gnoja iz ekološke proizvodnje u količini od oko 10 kg/sadnici odnosno u ukupnoj količini od 1 t/ha. Podizanje nasada planirano je u proljeće. Prije sadnje će se točno odrediti pravci redova, pri tome treba osigurati normalan prohod traktora i uvratine za okretanje traktora s priključkom. Dubina sadnje ravna se prema korjenovom vratu; preduboka ili preplitka sadnja može ugroziti uspostavljanje ravnoteže između rasta i plodnosti. S obzirom da orah nema velike potrebe za čestim većim količinama vode, navodnjavanje neće biti. Dakle, sustav za navodnjavanje kao i protugradna mreža neće biti postavljeni. Gnojidba organskim gnojivom tj. zrelih ovčjih gnojem iz ekološke proizvodnje će biti povremena, uglavnom jesenska i razbacivat će se oko sadnica u količini od oko 10 kg/stablu (što je oko 1 t/ha), a zaštita će se raditi samo u slučaju pojave štetnika i bolesti, a s obzirom da je orah dosta otporan, to će biti minimalno. S obzirom na to da će se gnojivo primijeniti u količini prema analizama tla i u zoni oko stabala (oko 10 kg/stablu), ne očekuju se negativni utjecaji primjene organskog gnoja na onečišćenje vode i tla zbog ispiranja hranjiva ili nakupljanja velikih količina elemenata u tlu. Budući da se gnojivo neće razbacivati po cijeloj površini već će se dodavati oko stabla, ovaj utjecaj se ocjenjuje kao privremen i kratkotrajan. Tijekom aplikacije gnojiva nastajat će neugodni mirisi. Nositelj zahvata će primjenjivati vrstu i količinu gnojiva te sredstva za zaštitu bilja koja je dozvoljena u ekološkoj proizvodnji, kao i rokove primjene istih, ako njihova upotreba bude neophodna, pa se ne očekuje negativan utjecaj na vode. Svojim aktivnostima nositelj zahvata ne smije dovesti do zagađenja izvorišta naselja Opatovac.

Granje i svi ostaci nakon rezidbe zbrinjavat će se na način da se malčiraju pa neće doći do potrebe za sortiranjem i odvoženjem otpada s lokacije, odnosno, s mjesta rezidbe. Tijekom podizanja i održavanja nasada može doći do povećane emisije čestica prašine u zrak i emisije ispušnih plinova uslijed rada građevinske mehanizacije i prijevoza materijala. Moguće onečišćenje je privremenog i kratkotrajnog karaktera, te je ograničeno na prostor same lokacije zahvata.

Moguće je izlivanje naftnih derivata i drugih opasnih tvari u tlo tijekom rada građevinske mehanizacije i drugih strojeva. Negativan utjecaj na tlo može imati i obrada tla. Obrada tla mora se obavljati kada je tlo povoljne vlažnosti za obradu.

Tijekom podizanja nasada će nastajati miješani komunalni otpad (20 03 01) i miješana ambalaža (15 01 06). Miješani komunalni otpad će zbrinjavati lokalno ovlašteno komunalno poduzeće, a miješana ambalaža će se odvojeno prikupljati i predavati ovlaštenom sakupljaču. Odvojenim prikupljanjem otpada i adekvatnim zbrinjavanjem neće doći do negativnog utjecaja na okoliš.

Tijekom podizanja nasada javljat će se buka koja potječe od rada građevinskih strojeva i teretnih vozila vezanih uz rad na lokaciji zahvata. S obzirom na opseg poslova i dužinu trajanja građevinskih radova ne očekuje se negativan utjecaj na okoliš i ljudsko zdravlje. Buka koja će nastajati tijekom proizvodnje može potjecati od transportnih vozila i poljoprivredne mehanizacije. Najbliži stambeni objekti udaljeni su od lokacije zahvata 400 m (tehnološka cjelina 7), 500 m (tehnološka cjelina 8), 600 m (tehnološke cjeline 9 i 10) i više (ostale tehnološke cjeline). Tijekom vegetacije i obavljanja poljoprivrednih radova može se očekivati povremena buka.

Lokacije na kojoj se podižu nasad i su u prošlosti korištene kao poljoprivredne površine i to kao pašnjaci, a sada su zapuštene i prirodnom sukcesijom danas zarasle mladom drvenastom i zeljastom vegetacijom koju čine široko rasprostranjene vrste. Stoga se ne očekuje značajan negativan utjecaj krčenja na staništa.

Nužno je uvažavati zaštitni koridor trase voda 110 kV Nova Gradiška-Požega, te osigurati i pristupne putove do trase voda (tehnološka cjelina 8). Ukoliko se nalaze trase nadzemne EKI infrastrukture, investitor će snositi troškove zaštite i eventualnih oštećenja iste, te svaku nepredviđenu okolnost prijaviti u Hrvatski Telekom d.d.

Naglašava se kako podizanje nasada, održavanje i korištenje nasada oraha mora biti po **ekološkim principima i u skladu sa načelima dobre poljoprivredne prakse.**

Zaprimljeno je 4. ožujka 2016. god., prethodno mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Klasa: 612-07/16-38/79, Urbroj: 427-07-17-16-2, od 15. veljače 2016. god.). Vezano uz mogući negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, utvrđeno je kako se predmetni zahvat sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“ br. 124/13 i 105/15) ne nalazi unutar područja

ekološke mreže, a od najbližeg Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS) „HR2001389 Baničevac“ je oko 800 m.

S obzirom na navedena obilježja zahvata i udaljenost zahvata od područja ekološke mreže, uz pridržavanje važećih propisa iz područja zaštite okoliša, voda i održivog gospodarenja otpadom, Prethodnom ocjenom zahvata može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja ekološke mreže, te se smatra da je ovaj zahvat prihvatljiv i **nije potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata.**

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, ocijenio, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, kako planirani zahvat neće imati značajan negativni utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Također, točka I. ovog rješenja utemeljena je na odredbi članka 90. stavka 6. Zakona o zaštiti okoliša, koja se odnosi na mogućnost da rješenje sadrži mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel, sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode, u okviru postupka ocjene o potrebi procjene, proveo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, te isključilo mogućnost značajnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja, o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije je na temelju članka 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

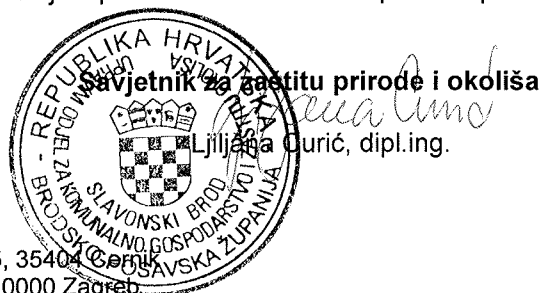
Ovo rješenje se sukladno članku 94. stavak 3. Zakona o zaštiti okoliša, dostavlja i nadležnoj inspekciji.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo Rješenje naplaćena je u iznosu od 70,00 kn u državnim biljezima po Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine”, br. 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14), te poništena.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, Zagreb, Radnička cesta 80. Rok za izjavljivanje žalbe je 15 dana, a počinje teći osmog dana od dana objave rješenja na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije.

Žalba se predaje Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije, neposredno u pisanom obliku, usmeno u zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički. Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe po Tar. br. 3. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama.



Dostaviti:

1. Stočarsko poljoprivredna zadruga Opatovac, Opatovac 25, 35404 Cernik
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
3. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Inspekcija zaštite okoliša, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
4. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Inspekcija zaštite prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
5. Ministarstvo poljoprivrede, Ulica grada Vukovara 78, pp 1034, 10000 Zagreb
6. Općina Cernik, Frankopanska 117, 53404 Cernik
7. u spis predmeta

