



REPUBLIKA HRVATSKA  
BRODSKO-POSAVSKA ŽUPANIJA  
UPRAVNI ODJEL ZA KOMUNALNO  
GOSPODARSTVO I ZAŠTITU OKOLIŠA  
Petra Krešimira IV br. 1, 35 000 Slavonski Brod  
Tel.: 035/443-126; fax.: 035/404-190  
e-mail: [kmgosp@bpz.hr](mailto:kmgosp@bpz.hr)

KLASA: UP/I 351-03/17-01/01  
URBROJ: 2178/1-03-17-13  
Slavonski Brod, 9. studeni 2017. godine

Brodsko-posavska županija, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša na temelju članka 84. stavka 1. i članka 90. stavaka 1., 2., 3. i 6. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ br. 80/13, 153/13 i 78/15), članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 80/13), i odredbe članka 6. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 61/14 i 3/17), na zahtjev nositelja zahvata Hrvatske vode, Ulica Grada Vukovara 220 iz Zagreba, putem opunomoćenika Vita projekt d.o.o. iz Ilice 191 iz Zagreba, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, donosi

## R J E Š E N J E

- I. **Za namjeravani zahvat - Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova, na području Općine Klakar, Brodsko-posavska županija, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedeće mjere:**
  - I.1. Potrebno je ishoditi od Konzervatorskog odjela u Slavonskom Brodu posebne uvjete i prethodno odobrenje za zahvat.*
- II. **Za namjeravani zahvat - Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova, na području Općine Klakar, Brodsko-posavska županija, nije potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, uz primjenu sljedeće mjere:**
  - II.1. Kao nalazište materijala, koristiti područje uz potok Glogova izvan ekološke mreže.*
- III. **Ovo rješenje ukida se ukoliko nositelj zahvata Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanjem lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.**
- IV. **Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata Hrvatske vode, Zagreb, Ulica grada Vukovara 220, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano ovo rješenje.**
- V. **Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije.**

## O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, Hrvatske vode iz Zagreba, Ulica grada Vukovara 220, je putem svog opunomoćenika Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, Ilica 191, sukladno odredbama članka 82. Zakona o zaštiti okoliša i članka 25. stavka 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, podnio dana 25. kolovoza 2017. godine, Brodsko-posavskoj županiji, Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša ( u daljnjem tekstu: Upravni odjel), zahtjev za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova, na području Općine Klakar, Brodsko-posavska županija.

Uz zahtjev je priložen Elaborat zaštite okoliša u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova (RN/2017/010), kojeg je u kolovozu 2017. godine izradio ovlaštenik Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, Ilica 191, koji ima važeću suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i prirode, odnosno Ministarstva zaštite okoliša i energetike, za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (Rješenje KLASA: UP/I 351-02/15-08/20, URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2, od 13. ožujka 2015. god.; te Rješenje KLASA: UP/I 351-02/15-08/20, URBROJ:517-06-2-1-1-17-8, od 10. ožujka 2017. god.). Voditelj izrade Elaborata je Domagoj Vranješ, mag.ing.prosp.arch, univ.spec.oecoining.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš su odredbe stavka 1. članka 78. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“ br. 80/13, 153/13 i 78/15) i odredbe članaka 24., 25., 26. i 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“ br. 61/14 i 3/17). Naime, za zahvate navedene u točki 2.2. Priloga III. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš – *Kanali, nasipi i druge građevine za obranu od poplava i erozije obale*, postupak ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš provodi nadležno upravno tijelo u županiji. Nadležno upravno tijelo u Brodsko-posavskoj županiji, koje obavlja poslove u području zaštite okoliša je Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša.

Osim navedenog, stavkom 1. članka 27. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“ br. 80/13), utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene. U postupku je zatraženo mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Postupak ocjene se provodi jer bi nositelj zahvata planiranim zahvatom, a u svrhu smanjenja rizika od poplava kroz mjere kojima bi se povećala sigurnost nasipa i zaobalja rijeke Save, pristupio izgradnji nasipa od postojećeg nasipa za zaštitu od visoke vode rijeke Save u dužini od oko 430 m, ustave i crpne stanice Glogova, te koristio nalazište materijala.

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“ br. 64/08), na internetskoj stranici Brodsko-posavske županije, objavljena je 6. rujna 2017. godine, Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat: Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova, na području Općine Klakar, Brodsko-posavska županija (KLASA: UP/I 351-03/17-01/01, URBROJ: 2178/1-03-17-2 od 4. rujna 2017. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaboratu zaštite okoliša) navedeno je u bitnom, sljedeće:

*Planiranim predmetnim zahvatom nositelj zahvata planira gradnju lijevoobalnog savskog nasipa km 23+000 do km 23+750 u Ruščici, izgradnju ustave i crpne stanice Glogova, te definiranje nalazišta materijala. Nasip se izvodi u duljini od 430 m, dijelom na trasi postojećeg nasipa od velike vode rijeke Save, a dijelom na poljoprivrednom zemljištu. U smjeru na rijeci Savi, od zapada, nasip se izvodi u duljini od oko 160 m, paralelno sa obalom, do spoja na postojeću cestu. Zatim se nastavlja trasa nasipa, poprečno prema planiranoj novoj prometnici zakrećući prema smjeru istoka. Nasip sa zapadne strane počinje od postojećeg kanala i na istočnoj strani priključuje se na projektiranu buduću prometnicu. Nasip je visine oko 0,80 m na dijelu postojeće luke i pristaništa, te visine oko 1,50 m na potezu prema priključenju na projektiranu prometnicu. Oko postojećih objekata, projektirana je potporna konstrukcija od čeličnog žmurja, visine oko 0,80 m. Žmurje se ugrađuje duž osi nasipa na mjestima oko postojećih objekata gdje nasip ne može proći. Izgradnja crpne stanice predviđena je na sjevernoj strani obrambenog nasipa od visokih voda na rijeci Savi na mjestu gdje se voda potoka Glogova ulijeva u rijeku Savu. Svrha rada crpne stanice je zaštita od poplava radi nemogućnosti pravodobnog otjecanja oborinskih voda koje se sakupljaju u zaobalju. U izvanrednim situacijama visokih vodostaja rijeke Save, odnosno kada je kota Save viša od kote terena zaobalja, potrebno je prepumpati vode iz vodotoka Glogova u rijeku Savu. U slučaju da se zaobalne vode počnu nakupljati, uključuje se crpna stanica. Nalazište materijala se nalazi duž potoka Glogova nizvodno od ustave Glogova i služi za izgradnju predmetnog nasipa.*

Detalji o zahvatu nalaze se u Elaboratu zaštite okoliša u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš zahvata – Izgradnja lijevoobalnog savskog nasipa u km 23+000 do km 23+750 u Ruščici s

izgradnjom ustave i crpne stanice Glogova, kojeg je u kolovozu 2017. godine izradio ovlaštenik, objavljenim uz ovu Informaciju.

Upravni odjel je u postupku ocjene dostavio zahtjev (Klasa: UP/I 351-03/17-01/01, Urbroj: 2178/1-03-17-3, od 7. rujna 2017. godine) za mišljenjem: Upravi za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Zagreb; Upravi za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Zagreb; Upravi vodnog gospodarstva Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Zagreb; Upravi za klimatske aktivnosti, održivi razvoj i zaštitu zraka, tla i mora Ministarstva zaštite okoliša i energetike, Zagreb; Konzervatorskom odjelu u Slavonskom Brodu, Upravi za zaštitu kulturne baštine Ministarstva kulture; Upravnom odjelu za poljoprivredu Brodsko-posavske županije, Zavodu za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije; te Općini Klakar.

Uprava za zaštitu prirode je dostavila dana 21. rujna 2017. god. (Klasa:612-07/17-59/362, Urbroj:517-07-1-1-2-17-2, od 18. rujna 2017. god.), uputu za postupanje, jer se područje zahvata ne nalazi na zaštićenom području od državnog značaja, te je nadležno upravno tijelo u Županiji. Zavod za prostorno uređenje Brodsko-posavske županije je dostavio mišljenje dana 26. rujna 2017. god. (Klasa:351-03/17-01/2, Urbroj:2178/01-26-0/4-17-2, od 25. rujna 2017. god.) u kojem navode kako je zahvat potrebno uskladiti s Urbanističkim planom uređenja Radne zone – Luke „Bjeliš“. Izrađivači su dostavili dopunjeni Elaborat traženim podacima o važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji. Općina Klakar je dostavila dana 27. rujna 2017. god. mišljenje (Klasa:351-01/17-01/9, Urbroj:2178/07-01-17-2, od 18. rujna 2017. god.), kako planirani zahvat ne može imati značajan utjecaj na sastavnice okoliša iz njihove nadležnosti. Konzervatorski odjel u Slavonskom Brodu je dostavio dana 3. listopada 2017. god., mišljenje (Klasa:612-08/17-10/0333, Urbroj:532-04-02-06/2-17-2, od 28. rujna 2017. god.) kako je lokacija zahvata na arheološki neistraženom području s velikim potencijalom za otkrivanje dosada nepoznatih arheoloških lokaliteta na kojima su poznati evidentirani arheološki lokaliteti na kojima se ne zna točna granica rasprostiranja mogućih arheoloških nalaza, te traže da se za planirani zahvat ishode posebni uvjeti i prethodno odobrenje. Upravni odjel za poljoprivredu je dostavio dana 5. listopada 2017. god., mišljenje (Klasa:023-01/17-01/787, Urbroj:2178/1-05-17-02, od 5. listopada 2017. god.), kako planirani zahvat neće imati utjecaj na sastavnice okoliša iz njihove nadležnosti. Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom je dostavila dana 11. listopada 2017. god., očitovanje (Klasa:351-03/17-04/1492, Urbroj:517-06-2-1-2-17-2, od 5. listopada 2017. god.), kako nisu tijelo određeno posebnim propisima vezano za lokaciju i obilježja zahvata prema čl. 26. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, koje daje mišljenje o mogućem značajnom negativnom utjecaju planiranog zahvata na okoliš. Uprava vodnog gospodarstva je dostavila dana 23. listopada 2017. god., mišljenje (Klasa:325-01/17-01/578, Urbroj:519-14-4, od 10. listopada 2017. god.), kako sa vodnogospodarskog stajališta nije potrebna procjena utjecaja na okoliš jer su predmetnim Elaboratom zaštite okoliša obrađena sva pitanja upravljanja vodama bitna za ovaj zahvat.

U vezi s Informacijom o zahtjevu objavljenom na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije, nisu zaprimljene primjedbe.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš ni glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, su sljedeći:

Tijekom izgradnje planiranog zahvata, odnosno tijekom izvođenja građevinskih radova i transporta materijala, radom strojeva, vozila i opreme, doći će do emisije tvari u zrak koje su privremenog i kratkotrajnog karaktera onečišćenja zraka ograničenog na relativno kratko vrijeme izvođenja radova i lokaciju samog zahvata, dok korištenjem zahvata, neće dolaziti do negativnog utjecaja na kvalitetu zraka. Do emisija stakleničkih plinova, doći će samo u fazi izgradnje pri korištenju mehanizacije koja koristi za pogon fosilna goriva, dok je sam zahvat svojevrsna mjera prilagodbe klimatskim promjenama koje predviđaju sve izraženije promjene u režimu tekućica, čestu izmjenu niskih i visokih vodostaja odnosno sušnih i vlažnih perioda. Tijekom izvođenja zemljanih radova na području radnog pojasa, može doći do pojave erozijskih procesa, međutim taj je utjecaj kratkotrajan i lokalnog karaktera, te se tijekom korištenja nakon izvođenja radova oblaganjem vodotoka, te stabilizacijom i nadvišenjem nasipa, može očekivati pozitivan utjecaj na kakvoću vode zbog smanjenja zamućenja i smanjenja fluvijalne erozije obala. Tijekom izvođenja građevinskih radova, može doći do negativnog utjecaja na vode i tlo uslijed nepravilnog skladištenja i izlivanja otpadnih ulja, naftnih derivata, goriva, maziva, te nekontroliranog odlaganja otpada. S obzirom na tip zahvata, pravilnom organizacijom gradilišta i

pridržavanjem svih mjera zaštite prilikom izvođenja radova, mogu se spriječiti negativni utjecaji. Tijekom izvođenja radova utjecaj na tlo neće biti značajan jer se radi o relativno malom području obuhvata, te će korištenjem zahvata doći do smanjenja učestalosti plavljenja zaobalnog područja, pa će utjecaj na tlo biti pozitivan.

Zbrinjavanje svih nastalih vrsta otpada tijekom gradnje i korištenja zahvata osigurati će se sukladno Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“ br. 94/13 i 73/17) i podzakonskim aktima koji reguliraju gospodarenje pojedinim vrstama otpada, te je na taj način utjecaj od otpada sveden na minimum.

Povećana razina buke bit će lokalnog i privremenog karaktera tijekom radnog vremena u periodu izgradnje zahvata, dok zahvat tijekom korištenja ne uzrokuje emisiju buke. Također se može isključiti mogućnost značajnog utjecaja na bioraznolikost područja tijekom izgradnje i korištenja, uzimajući u obzir postojeću funkciju i način korištenja zahvata. Područje izvođenja radova je arheološki neistraženo, ali postoji veliki potencijal za otkrivanje do sada nepoznatih arheoloških lokaliteta kojima se ne zna točna granica rasprostiranja mogućih arheoloških nalaza i o tome je potrebno voditi računa prilikom izvođenja radova.

Ovim zahvatom se ne utječe na režim tečenja rijeke Save kao pograničnog vodotoka.

Mogući utjecaj planiranog zahvata na postojeće infrastrukturne sustave kao i na stanovništvo, tijekom pripreme i izgradnje, ocijenjen je kao manje značajan negativan utjecaj.

Zaprimljeno je dana 20. listopada 2017. god., prethodno mišljenje Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (Klasa: 612-07/17-38/896, Urbroj: 427-07-3-17-4, od 13. listopada 2017. god.). Vezano uz mogući negativni utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, utvrđeno je kako se predmetni zahvat sukladno Uredbi o ekološkoj mreži („Narodne novine“ br. 124/13 i 105/15) nalazi rubno uz područja ekološke mreže Područja očuvanja značajnog za vrste i stanišne tipove (POVS): „HR2001311 Sava nizvodno od Hrušćice“ i Područja očuvanja značajnog za ptice (POP) „HR1000005 Jelas polje“.

U Elaboratu zaštite okoliša se navodi da se u užem području zahvata uz poljoprivredne površine, nalazi travnjak koji se redovito održava i kosi. Sama lokacija zahvata, zbog visokog antropogenog karaktera kao i nepostojanja prirodnih staništa (odnosno postojanja samo malog izoliranog segmenta aluvijalne šume uz lokaciju zahvata), nije značajno hranilište niti gnjezdilište niti za jednu vrstu ptica te se stoga ne očekuje utjecaj na POP područje.

Predmetni zahvat ne uključuje radove na toku rijeke Save, te se ne može isključiti mogućnost utjecaja na ciljane vrste POVS. Relativno mala površina ciljanog stanišnog tipa 91E0 Aluvijalne šume (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albe), nalazi se uz lokaciju zahvata. Utjecaja neće biti jer se ta vegetacija neće uklanjati. Druga ciljana staništa (3150 Prirodne eutrofne vode s vegetacijom Hydrocharition ili Magnopotamion i 3270 Rijeke s muljevitim obalama obraslim s Chenopodium rubri p.p. i Bidention p.p.) nisu prisutna na lokaciji zahvata te stoga nema ni potencijalnih utjecaja na njih.

Kao nalazište materijala za izgradnju nasipa, predložena je lokacija duž potoka Glogova nizvodno od ustave Glogova. Navedeno područje nalazi se izvan područja ekološke mreže i ogoljeno je, odnosno bez vegetacije, osim područja neposredno uz obalu rijeke gdje je prisutan stanišni tip 91E0 Aluvijalne šume. Korištenjem zemljanog materijala iz navedenog područja, pod uvjetom da se koristi samo s površina izvan ekološke mreže, neće doći do nepovoljnog utjecaja na područje ekološke mreže. Kao mjeru zaštite okoliša se navodi da se kao nalazište materijala, koristi područje uz potok Glogova izvan ekološke mreže.

Utjecaj na ciljane vrste riba POVS se ne očekuje jer će se voda iz potoka Glogova prebacivati u Savu, a ne obrnuto, pa se time neće utjecati na ciljane vrste rijeke Save. Prisutnost ciljanih vrsta riba u vodotoku Glogova je malo vjerojatno s obzirom da je isti nedavno regulirani melioracijski kanal. Ukoliko bi i ulazile u vodotok, u normalnim uvjetima crpna stanica ne radi, a ulaz u crpnu stanicu je zaštićen finom rešetkom. Pri visokom vodostaju ustava će se zatvarati, te stoga u tim uvjetima ribe iz rijeke Save neće ni moći ulaziti u taj kanal i potencijalno stradavati na crpnoj stanici.

S obzirom na navedena obilježja zahvata uz uvažavanje mjera zaštite okoliša i prirode, uz pridržavanje važećih propisa iz područja zaštite okoliša, tla, voda i održivog gospodarenja otpadom, Prethodnom ocjenom zahvata može isključiti mogućnost značajnih negativnih utjecaja na cjelovitost i ciljeve očuvanja ekološke mreže, te se smatra da je ovaj zahvat prihvatljiv i nije potrebno provesti glavnu ocjenu zahvata.

Ovlaštenik je dopunio predmetni Elaborat zaštite okoliša sukladno navodima koje je zatražio Zavod za prostorno uređenje, te je ažurirao podatke o prostorno planskoj dokumentaciji i dostavio dopunjeni Elaborat dana 23. listopada 2017. god.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, ocijenio na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš, kako planirani zahvat neće imati značajan negativni utjecaj na okoliš i stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Također, točka I. ovog rješenja utemeljena je na odredbi članka 90. stavka 6. Zakona o zaštiti okoliša, koja se odnosi na mogućnost da rješenje sadrži mjere zaštite okoliša i program praćenja stanja okoliša.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel, sukladno odredbama članka 90. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša i članka 30. stavka 9. Zakona o zaštiti prirode, u okviru postupka ocjene o potrebi procjene, proveo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu, te isključilo mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ekološku mrežu i stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovog rješenja, rok važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 3. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka IV. ovog rješenja, mogućnost produljenja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona o zaštiti okoliša.

Točka V. ovog rješenja, o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije je temeljena člankom 91. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša.

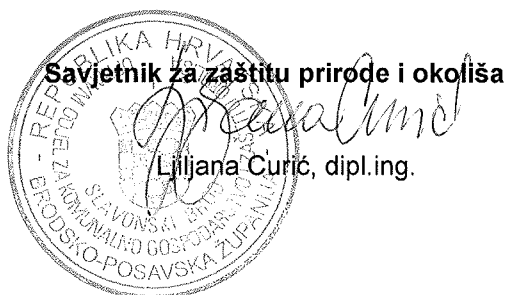
Ovo rješenje se sukladno članku 94. stavak 3. Zakona o zaštiti okoliša, dostavlja i nadležnoj inspekciji.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje naplaćena je u iznosu od 70,00 kn u državnim biljezima po Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine”, br. 115/16), te poništena.

#### **Uputa o pravnom lijeku:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i energetike, Zagreb, Radnička cesta 80. Rok za izjavljivanje žalbe je 15 dana, a počinje teći osmog dana od dana objave rješenja na internetskim stranicama Brodsko-posavske županije.

Žalba se predaje Upravnom odjelu za komunalno gospodarstvo i zaštitu okoliša Brodsko-posavske županije, neposredno u pisanom obliku, usmeno u zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički. Na žalbu se plaća 50,00 kn upravne pristojbe po Tarifama upravnih pristojbi Zakona o upravnim pristojbama.



#### **Dostaviti:**

- ✓ 1. Vita projekt d.o.o., Ilica 191C, 10000 Zagreb
- 2. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- 3. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Inspekcija zaštite okoliša, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- 4. Ministarstvo zaštite okoliša i energetike, Inspekcija zaštite prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb
- 5. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu, Radnička cesta 80/7, 10000 Zagreb
- 6. u spis predmeta

